

طلاء المسنت كى كتب Pdf فاكل مين حاصل 2 2 "PDF BOOK "نقير حنفي " چین کو جوائن کریں http://T.me/FigaHanfiBooks عقائد پر مشتل ہوسے حاصل کرنے کے لئے تحقیقات چینل طیکرام جوائن کریں https://t.me/tehqiqat طاء المسنت كى ناياب كتب كوكل سے اس لئك المناس ال https://archive.org/details/ azohaibhasanattari طالب وقالے اور والی عطاری الاست حسن وطاري

# (1160 cg 20 11 0 9

ردور المراق الماليال المراق ا



<u> مل شیشرین</u>	باابتمام
متى <b>2013ء <i>ار</i>جب المرجب 1434ھ</b>	سراشاعت بن <i>شاع</i> ت
اشتیاق اے مشآق پرنٹر لا ہور	طابع
ورڈ زمیکر	كينوزنك
اے ایف ایس ایڈورٹائرردر 0322-7202212	سرورق
4-91	فيمت



ضرورىالتماس

قار ئین کرام! ہم نے اپنی بساط کے مطابق اس کتاب کے تن کی تھیے میں پوری کوشش کی ہے ، تا ہم پھر بھی آپ اس میں کوئی غلطی پائیں تو ادارہ کوآگاہ ضرور کریں تا کہ وہ درست کر دی جائے۔ادارہ آپ کا بے حدشکر گزارہوگا۔

### ترتیب

شبه محد کا تھم خطاء میں ہونے کا بیان	مقدمه رضوبيه ۱۵
تملّ خطاء تعریف اوراس کی دوانسام کابیان ۲۸	علم دین کی اہمیت ۱۵
قمل خطاء کا تھم	كِنَابُ الْعِنَايَاتِ ١٤
تحتی خطاء کی صورتیں اور کفارہ	ور کتاب جنایات کے بیان میں ہے کھ کا
عمل خطا کے احکام یا اس کے کفارہ کی صورتوں کا بیان ہے۔	كتاب جنايات كى فقهى مطابقت كابيان ١١
تعلّ خطاء کے قائم مقام ہونے والے قلّ کابیان ۳۱	جنایات کے نغوی مفہوم کابیان
قتل بہسبب میں کفارہ اورمحرومیت وراثت نہ ہونے میں فقہی	قَلِّ مؤمن كى حرمت كے شرعی ما خذ كابيان ا
اختلاف	تنل عمد کی تعریف اور تل کی انسام خسبه کی بیان
بَابُ مَا يُوجِبُ الْقِصَاصَ وَمَا لَا يُوجِبُهُ	قصاص کوواجب کرنے والے قبل کا بیان
﴿ بیہ باب قصاص کی وجو بی وعدم وجو بی صورتوں کے بیان میں	·
٣٣﴿ح	س فآ كَافآيا
باب وجوب وعدم وجوب قصاص کی فقهی مطابقت کابیان ۳۳۳	قصاص کی فرضیت ومعافی کابیان
قصاص کے لغوی وفقہی مفہوم کا بیان	,
حق قصاص کی حقیقت وخلافت کابیان	
حق قصاص کے شرعی ما خذ کا بیان	
ہر محقون دم تابید کے تل عمد پر قصاص واجب ہونے کا بیان ۳۵	تقلُّ عمر بر كفاره ہونے میں فقہ شافعی وخفی كااختلاف
و جوب قصباص کے بعض مواقع کابیان	قنل شبه عمد کے کفار ہے میں فقہ شافعی کے دلائل کا بیان
خون مسلم کی حرمت ابدی کابیان	تل شبه عمد کی تعریف دموجب قصاص ہونے کابیان ۲۵
تحكم قصاص كي وضاحت كابيان	پھر کے ذریعے ل کرنے پر وجوب قصاص میں نداہب اربعہ ۲۲۰
غلام کے بدلے آزاد کول کرنے میں فقہی مذاہب کابیان سے	لا تھی سے تل کرنے کے سبب وجوب دیت کابیان ۲۷
قصاص ودیت کے دارومدار میں برابری ہونے کافقہی بیان ۴۸	دونوں اقوال کے مطابق شبه عمد کاموجب گناه ہونے کابیان ع

تصاص يادين كومعال كرفي بس اجروالواب كابيان ٥٩
ا ين فعل عديم كونقعان كانجان كى ممانعت كاميان٥٩
چوروغيره كومار والنے كےسب عدم قصاص وديت كابيان ١٠
فَصَيلُ
﴿ يَعْلَ تالِع قصاص چيزوں کے بيان ميں ہے ﴾١١
فصل تابع قصاص کی فقهی مطابقت کابیان۱
مسلمانوں پرتلوار تان لینے سے قبل کابیان
شروفساوكودوركرن كيلي تكوار چلان كابيان
مجنون کوہتھیار کنے پرقل کر دینے کا بیان
شهر میں ہتھیا را تھانے والے کو مارنے کا بیان ۲۳
أيين مال كى حفاظت مين فوت مونے والے كى شہادت كابيان. ١٥
فتندا تفائے والے کی مدمت کا بیان
بَابُ الْقِصَاصِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ٢٢
' ﴿ بِهِ بِابِ َجِانِ كِسُواْتُلَ مِن قصاص كے بیان میں ہے ﴾۲۲
رور باب جان کے موال میں مصال کے بیان میں ہے جات ہے۔۔۔۔ ا
ور بہ باب جان ہے موال کی مطابقت کا بیان سے جھا۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
باب دون نفس کے قصاص کی فقهی مطابقت کابیان
باب دون نفس کے قصاص کی فقہی مطابقت کابیان
باب دون نفس کے قصاص کی فقہی مطابقت کا بیان
باب دون نفس کے قصاص کی فقہی مطابقت کابیان
باب دون نفس کے قصاص کی فقہی مطابقت کا بیان
باب دون فنس کے قصاص کی فقہی مطابقت کابیان
باب دون نفس کے قصاص کی فقتی مطابقت کابیان
باب دون فنس کے قصاص کی فقہی مطابقت کابیان
باب دون نفس کے قصاص کی فقہی مطابقت کابیان
باب دون فس کے قصاص کی فقتی مطابقت کابیان

ذى كەنتىمام مىڭ مسلم بۇقىنى ائىتلاف كاييان <sup>pa</sup>
مسلمان کو کا فرکے بدیے <del>لی</del> شکرنے میں ندا ہبار بعد ہم
مسلمان کو کافر کے تصاص میں فکل نہ کرنے میں غداہب نفتہا ہ اس
منعاً من کے بدلے میں ستاً من کے لک کابیان اہم
مجنون قاتل پر قصاص نہ ہونے کا بیان
ماپ کو بیٹے کے بدلے میں تمل نہ کرنے کا بیان
باپ کا قصاص میں قبل نہ ہونے کا بیان
والدین کیلئے بیٹے کولل پر قصاص نہ ہونے میں فقہی نداہب
اربعہ ۱۲۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰۰
قصاص میں بیٹے کے آل ہونے کا بیان
غلام کے بدلے میں مالک کے آل نہونے کا بیان
غلام کے بدیلے مالک کے آل وعدم آل میں فقہی ندا ہب۵
قصاص کا ہے صرف تکوارے ہونے کا بیان
قصاص کا صرف قبل تکوار پر ہونے میں فقہی ندا ہب ۲۳۸ .
مكاتب كے قصاص كا آقار ہونے ميں نقبى اختلاف كابيان م
مرہون غلام کامرتبن کے ہال قبل ہوجانے پرعدم قصاص کابیان. ۴۹
مقل معتوه پرحق قصاص باب كيليح مونے كابيان
وصی کامر تبد بآپ میں ہونے کے باوجود قصاص ند لینے کابیان ۵۰
مقتول کے اولیاء میں چھوٹے وہالغ بچوں کے ہونے کابیان ا
مجاؤڑے سے قل کرنے والے سے قصاص کینے کابیان ۵۲
لکڑی کی چوٹ سے قبل ہونے والے کابیان ۵۴
ہاتھ یاؤں باندھ کرشیر کے آگے ڈالنے کابیان ۵۴
ڈ بونے والے قصاص میں فقہی اختلاف کا بیان
زخی کے بیارر بنے کے بعدم نے والے کے قصاص کابیان ٢٦
ناحق قتل ہونے والے کیلئے تین چیز وں کے اختیار کا بیان ۵۶
درمیان صف مسلمان کومشرک سمجھتے ہوئے آل کرنے کابیان ۵۵
م پھاڑنے یا پھڑ وانے کی صورت میں وجوب دیت کابیان ۵۸

A STATE OF THE PARTY OF THE PAR
مامن والبعد أنه والمالي والمرابع المناه المناهم الماليين المرابع المناهم الماليين
ل پرستے میں کامل کی رضارت کی گراہ اندام سائے میں
ابباريد المعاريد
عن جعد کی معافی کے سبب ستو پافتھا میں کا پیان 💎 💎 🐣
مَامَ شِي جَرِي شبونے كابيانمام مِن تَجَرِي شبونے كابيانم
ت تعدام کے جملہ وار ثبن کینے حق اسقاط کا بیان عام
رم تجزی کے سیب ستوط قصاص میں فقیمی تصریحات ۸۸
لیک خص کے تصام میں بوری جماعت وال کرنے کا بیان ہے۔۔۔ ۸۹
یک مخص کے قصاص میں گل جو عنت پر نداہیب او بعد • •
يك جماعت كتل يرتصاص كابيات١٠٠
يك بي كناوضي كالن تمام إن نول كالل الله عنا الله الما تول كالل الله الله الله الله الله الله الل
ما الما الما الما الما الما الما الما ا
سقوط محلیت ومعافی اولیا و کا جم مقیس بونے کا بیان سم
جب دوبرندول نے کسی ایک شخص کا باتھ کاٹ دیا ہے سوہ
، ۔
یا میں اور میت میں وصول حق کے بعد عدم رجوع کا بیان 29 تصامی ودیت میں وصول حق کے بعد عدم رجوع کا بیان 29
غلام كاقرار لل عمد كسيب قصاص واجب بيوئے كابيان ٩٨
آ دمی کاس کے اپنے اقر ارکی دیدے مواضد و کیاجائے کا قاعد و
4۸
۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
ر مصل معلی از مسال المسال الم
يەن يرسىدىن سەرسىپ مەن قۇلىلىنى سىدىن سەرسىپ مەن يەن سىدىن سەرسىپ مەن سىدىن سەرسىپ مەن يەن سىدىن سىدىن سىدىن س
روانعال کے تیم کے بیان سی ہے ہے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔
توجیع تا دو معان کے مطابقت کا بیان
جنابیت کی مختف صورتون کا بیان ا
بن یک کاشت کوروں ماہیاں
، مقامود ما مستطوع البدكونل كرويخ كابيان
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

	و نراه بچه منتف کے بعد اس کے مرجانے کا بیان
	جنین میں واجب ہونے والے فرو کا میراث میں تنسیم ہو
	عانن ۲۰۳۰
	ماری می باندی کے مل کوآ زاد کردینے کا بیان
	جنین کے کفارہ وعدم کفارہ میں نفتهی اختلاف کا بیان
	بَابٌ مَا يُصْدِثُ الرَّجُلُ فِي الْعَرِيقِ
	ویہ بابرائے میں بنائی فی چیزوں کے بیان میں ہے ، ۲۰۸ ۴۰۸
	بابراسة كيسب احكام لل كفتهي مطابقت كابيان
	شارع عام پر ہنائی چیز دن کوتو ڑنے میں عام حق ہونے کا بیان. ۲۰۸
	رفاع عامه كيلية بناكي منى چيز سے فائدہ اٹھانے كابيان ٢٠٩
	قاعده نغهيه نغصان كود وركيا جائے گا
	حدود جاری کرنے کا مقعمد
	راست پر کھے پرنالے کے سبب مرور کے مرنے کا بیان
	حق صال میں اسباب کی رعایت کابیان
	م مریلوروشندان کے گرنے تل ہوجانے کابیان
	روشندان کی ناقص کنسٹرکشن کے سبب قبل ہوجانے کابیان ۴۱۳ بریاد میں میں ایسان کے سبب قبل ہوجانے کابیان
	مرور کا جان بوجھ کریانی والی جگہ ہے گزرنے کا بیان مرا روز کا جان ہوجھ کریانی والی جگہ ہے گزرنے کا بیان
l	مسلمانوں کے راستول میں کنوال کھود نے کابیان ۲۱۶
	راستے میں سیورج لائن بنانے کا بیان سنکنہ معرص بریر غ
	کنوئیں میں گر کربھوک یاغم سے فوت ہوجانے کابیان
Ì	مزدرول کامستاً جرکیلئے غیرفناء میں کنواں کھودنے کابیان ۲۱۹ کندر کھی نام میں نتیب است
ļ	کنوال کھودنے کے سبب نقصان جان پردیت کابیان ۲۲۰ مرتابع کی تق سے سب مرجود تو میں میں میں میں
	متاجر کے اقرار جگہ کے باوجود حق تصرف ہے انکار کرنے کابیان
	مابیان راستے سے اٹھائی ہوئی چیز کے گرنے کے سبب ہلاکت کابیان ۲۲۲
•	و مساب سے الفاق ہوں پیر سے سرتے سیب ہلا کت کا بیان ۲۲۳ مسجد میں اٹٹکا ئی گئی قندیل کے سبب ہلا کت ہوجانے کا بیان ، ۲۲۳
	مبعد مین کے فرد سے نگرا کر کسی شخص کی ہلا کت کا بیان ۲۲۴
	111

#### فلام کی آزادی کول سے معلق کرنے کا بیان ..... ٢٢٩ فلام كالطور ممكى كالإتحدكات ويين كابران ..... عبد ماذون کی جنایت کرنے کا بیان ..... ماؤونة تجارت کے بیجے کوساتھ فروفت کرنے کا بیان ..... ۵۵۰ آزادی کے بعد غلام کے اقرار آل کا بیان .... ۲۲۲ آزادی کے بعد باندی کے ہاتھ کوکا شنے کا قرار کرنے کا بیان عام مجورغلام کاکسی آزاد بیچے گوٹل کا تھم دینے کا بیان ..... ۸۲۲ غلام كالطور عددو بندول تول كرنے كابيان ..... ٢٢٩ مشتر کہ غلام کا مالکوں سے کسی قریبی کولل کرنے کا بیان ..... ۲۸۱ فَصُلَّ قَتَلَ عَبُدًا خَعَا أَنْ السَّالَ عَبُدًا خَعَا أَنْ السَّالَةِ السَّالَةِ السَّالَةِ السَّالَةِ السَّ ﴿ يَصِلَ عَلام كُوخِطاء كے طور مُثَلِّ كرنے كے بيان ميں ہے ﴾ . ٣٨٣٠ فصل غلام کے قبل خطاء کی فقهی مطابقت کابیان ..... ۲۸۹۳ غلام کے خطاء کے طور یول کرنے کا بیان ..... غلام کے ہاتھ میں نصف قیمت کے وجوب کابیان ..... ۲۸۵ غلام كاماته كاك كراس كوآزادكردين كابيان ..... دونوں غلاموں میں کسی ایک آزاؤکر کے دونوں کے سرکو پھوڑ وين كابيان غلام کی دونوں آئکھوں کو پھوڑ دینے کا بیان ..... ۲۸۹ فَصْلٌ فِي جِنَايَةِ الْمُدَبِّرِ وَأُمَّ الْوَكَد ...... ٢٩٢ ﴿ يَصْلَ مَدْ بِرُوامُ ولدكَ جِنَايتَ سَبِّ بِيانَ مِينَ سِبِ ﴾ ..... ٢٩٢ فصل مد بروام ولد كى جنايت كى فقهى مطابقت كابيان ..... ٢٩٢ مد بریاام ولد کی جنابیت برآ قا کے ضامن ہونے کا بیان ..... ۲۹۲ مد بر کا دوباره جنابت کرنے کابیان بَابُ غَصُبِ الْعَبُد وَالْمُدَبِّرِ وَالصَّبِى وَالَجِنَايَة فَيْ ذَلِكَ .. ﴿ بِهِ بِابِ عَلام ، مد براور بنج کے غصب و جنایت کے بیان

مانور کو بھانے سے سب کاتھی کا گر کر کسی ہلاک کروینے
كابيان
ونٹوں کی قطار کو چلانے والے پر منمان کا بیان
فظار میں بائد معے محتے اونٹ کے روئد ڈالنے کا بیان ۲۳۹
سائق کے چپوڑے سمجے جانور کا پہنچ جانے کا بیان ۲۵۱
رایتے میں چیوڑے گئے جانور کا کسی کوزخم کردینے کا بیان ۲۵۲
جپوڑے مے جانور کا تھیتی کوخراب کردینے کا بیان ۲۵۴۰
قصاب کی بکری کی پھوڑی مٹی آئکھ پروجوب ضمان کا بیان ۲۵۵
سواری مکابدک کریمی کونکر ماردینے کا بیان ۲۵۶
<sub>سوار</sub> ی کا ناخس کولات مار نے کے سبب خون ناخس کے ضائع
چانے کابیان
رائے میں سواری کھڑی کرنے کے سیب نقصان وضان کا بیان ۲۵۸
<sub>سواری کے جیلتے ہوئے روندنے کے سبب راکب و ناخس پر</sub>
صان کابیان
نخس سے سبب جھوٹ جانے والی سواری کے حملہ کرنے کا بیان ۲۲۰
جانور کے بدکنے سے نقصال پرضال کابیان
بَابُ جِنَالِيَةِ الْمَمُلُوكِ وَالْجِنَالِيَةِ عَلَيْهِ ٢٦٢
ر باب جنایت مملوک اوراس پر جنایت کے بیان کے بیان
ryr € <u>←</u>
باب جنابیت مملوک کی فقهی مطابقت کابیان
جنایت مملوک وویت کے شرعی ما خذ کابیان
غلام کی جنایت برآ قاسے فدیدیا حوالے کرنے کے مطالبہ کابیان ۲۲۳
غلام دینے کے سبب ولی جنایت کا مالک ہوجائے کا بیان ۲۲۵
مجرم کی جنایت ثانید کاتھم جنایت اولی کی طرح ہونے کابیان . ۲۲۲
جماعت اولیاء کا مرفوع غلام کومقدار کے برابر تقسیم کر لینے کابیان ۲۷۷
عبدجانی کی آزادی کے بعد بھی آقار صان ہونے کا بیان ۲۷۷
آ قا کا تیج فاسد کرطور برغلام کو بیجنر کامیان

حمل کوچھوڑ کر ہائدی کی وصیت کرنے کے جواز کا بیان ..... ۲۸۷

ا فيوضنات رضنوية (طديانزويم) تبلے میں زخی ہونے والے مخص کی قسامت ودیت کا بیان ... ۳۳۸ الميم مرياد مقتول كي ديت عاقله من فقهي اختلاف كابيان .. ٢٣٩ عورت سے دیہات میں مقتول سے پائے جانے کابیان ..... عورت ہے تسامت لینے تھی تھریحات کا بیان ..... كتَابُ الْمَقَاقِلِ ا تَ يِنْ بِمَعاقَل كِ بِيان مِن بِ﴾ ..... سمّاب معاقل كي فقهي مطابقت كابيان .... معاقل مے مفہوم کا بیان ..... عا قله کے فقہی مفہوم کا بیان ..... تنل شبه عمد وخطاء میں وجوب دیت کابیان ..... . عا قله وقاتل دونو ل كاابل ديوان يه موتے كابيان...... ٢٣٥ قاتل كىلىخالىك مال كى تىن عطا دُن كابيان..... یں بندوں کا ایک بندے کوبطور خطاع <del>کی</del> کرنے کا بیان الل دیوان نه جونے والول کے قبیلے کابیان ..... اہل قبیلہ کو دسیع نہ ہونے پر دوسرے قریب والول کوساتھ ملانے قاتل كى عا قله كاوسيع ززق والول معه موفي كابيان..... ٣٥٠ ریت میں قاتل کوعا قلہ کے ساتھ شامل کرنے کا بیان ...... ۲۵۱ الى ديوان بچون اورغورتول برديت داجب نه مونے كابيان.. ٣٥٢ اختلاف شهر كے سب ديت نهونے كابيان ..... ابل شہرے جنابیت کرنے والے کا دیوان میں حصہ نہونے ریت دینے والے اہل ذمہ کے معروف عواقل کا بیان ..... ۳۵۵ مسلمان اور كافر كاليك دوسرے كامعاقل ند بننے كابيان ..... ٣٥٦... الل كوفد التال كى عطاء كاكوفد المون كابيان معتن کی عاقلہ کا قبیلہ مولی ہے ہونے کا بیان نا قله كاديت ك نصف عشر يه كم ويت ادانه كرف كابيان .. ١٥٩٠ مقدارے کم ہونے والی دیت کا جانی کے مال سے ہوئے

**€**11}

موضی کا ایک ہزار طبین مال کی ومیت کرنے کا بیان رہے
وولوں بیٹوں کاتر کہ مسیم کرنے کے بعداقرار دمیت کابیان میں ہماہیر
موسى كاباندى كيلية وميت كرف كابيان
فَصُلُّ فِي اعْتِبَارِ هَالَةِ الْوَصِيَّةِ
ر فعل حالت وميت كاعتبارك بيان من ب ك ٢١٨م
فصل حالت وميت كي فقهي مطابقت كابيان ١٩٨٨
مریض کی حالت کے معتبر ہونے کافقہی مغہوم ۱۹۲۸
مریض کاسیعورت کے اقرار قرض کرنے کابیان سام
مريض كالب بين كيلية قرض كالقراركرف كابيان مهم
ا پاہیج دمفلوح الحال وغیرہ کیلئے بورے مال سے ہبہ کے درست
مونے کابیان
بَابُ الْعِتْقِ فِي مَرَضِ الْمَوْتِ ٢٢٨
﴿ يدباب مرض موت مين آزاد كرف كيان مين ب ﴾ عدم
باب مرض میں آزاد کرنے کی تقنبی مطابقت کا بیان ١٢٧
مرض موت میں آزاد کرنے یا تیج کرنے کابیان
ہبہ میں بغیر قبول کے ملکیت ثابت نہ ہونے کا بیان ۲۲۸
مریض کامحابات کرنے کے بعد آزاد کرنے کابیان ۲۹۹
ایک سودرا ہم کے بدیے میں غلام کوآ زاد کرنے کی وصیت سے میں در
تر منے کابیان اسهم یس مد بر سر ما در است
تر کہ میں سودرا ہم کے دو بیٹے اور سودرا ہم کا ایک غلام حمد میں میں اور
حیموڑ نے کا بیان مصر کی میں مصر اور میں میں
میت کی دصیت پرموصی لداور دارث کے درمیان اختلاف میران نکار ال
ہوجانے کابیان موت موصی کے بعداقر ارعبد کے سبب آزادی وسعامیہ میں
وت و ن مے بعد امر ار خبر مے حبب ارادی و سعاریہ میں اور اور اور اور میں اور اور اور میں اور اور میں اور اور میں اختلاف کا بیان
، حرات ، يان
جو میں اور میں میں وصیت کرنے کے بیان میں ہے ، ۱۳۳۸ میں ہے ہے ، ۱۳۳۷ میں ہے ہے ، ۱۳۳۷ میں ہے ہے ، ۱۳۳۷ میں ہے ا
توليد من وق الله کی وصيت کی فقهی مطابقت کابيان ١٠٢٥ فقهی

موصی کیلئے وصیت سے رجہ ع کرنے کا بیان
وميت ها نكاركا وميت سد جوع نهون كابيان ٢٨٩
بَابُ الْوَصِيَّةِ بِثُلْثِ الْمَالِ
وليد باب تهاكى مال كى ومست كے بيان ميں ہے ، اس
باب تهائی دمیت کی فقهی مطابعت کابیان ۳۹۳
تهائی مال سے ومیت کرنے کابیان
دونول موصی لہ میں سے کسی ایک کیلئے پورے مال کی وصیت
كابيان
موصی کا اسپیز کرسے معین مال کی وصیت کرنے کا بیان ۲۹۹
موسى كيلئ بينے كے حصے كى وصيت كے باطل ہونے كابيان ١٩٩١
وصیت کے ذریعے دوسروں کونقصان پہنچانے کی ممانعت
کابیان
موصى كالسية مال سے ايك جھے كى دهيت كرنے كابيان ١٩٩٨
وصیت میں جز کاقلیل وکشردونوں کوشامل ہونے کابیان ۹۹۹
موصی کا تہائی کیڑوں کی وصیت کرنے کابیان
موصی کا ایک ہزار دراہم کی وصیت کرنے کا بیان
موصی کا زیداور عمر و کیلئے وصیت کرنے کابیان ۲۰۰۳
مال ندمونے والے موسی کا تہائی کی وصیت کرنے کابیان ۱۹۰۰
موصی کا اپنی بکر بول میں سے تہائی کی وصیت کرنے کا بیان ۵۰۰۹
موضى كا مهات اولاد كيليئة تهائى مال كى وصيت كرف كابيان ١٠٠١
موصى كافلال اورمسكينول كيلئة تهائى كى وصيت كرفي كابيان يهم
موصی کیلئے تہائی تک قرض کی تقید این کرنے کابیان ۸۰۸
اصحاب وصایا کیلئے تہائی کوا لگ کڑنے کا بیان
موصی کا اجنبی اوروارث کیلئے وصیت کرنے کا بیانااس
روصی کا تنین مختلف حالت والے کپڑوں ہے وصیت کرنے
אייון פון פון פון פון פון פון פון פון פון פ
شتر کے مکان میں ہے کئی کو کمرے کی وصیت کے نیان ، ۱۹۴۴
میت کردہ کمرہ دوس ہے کے حق میں آ جانے کا بیان ۱۲

	-ules
مومى لدكامومى بدكوشراء بابراليه جائه كاحل ندبوسانو	^
אשטיאדי	•
موسى له كااسية اورور فاء كورميان تتيم كاميان ٢١٣	1
موصی کا دونوں ایجابوں میں ہے ایک کود وسرے ہے الگ	
کرنے کا بیان	۱
موسی کا دوسرے کیلئے مجلوں کی وصیت کرنے کا بیان ۲۲۳	,
وائی طور پرموسی کا بکریول کی اون کی ومیت کرنے کا بیان . ، ۲۸ ۲۸	
بَابُ وَصِيَّةِ الذَّقِيِّ الذَّقِيِّ الذَّقِيِّ الدُّقِيِّ الدَّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدُّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيِّ الدَّقِيّ الدَّقِيِّ الدَّوْقِيقِ الدَّقِيقِ الدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِقِيقِ الدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِ لِلللَّهِ الدَّوْقِيقِ لِلدَّوْقِيقِ الدَّوْقِيقِ لِللللَّهِ لَلْمُعْلَقِيقِ لِلللَّهِ لَلْمُعْلَقِيقِ لِلللْعِلْمِيلِيقِيقِ الدَّوْقِيقِ لِلللللَّهِ لَلْمُعْلَقِيقِ لِللللَّهِ لَلْمُعْلَقِيقِ لِلللللَّهِ لَلْمُعْلَقِيقِ لِلللللَّهِ لَلْمُعِلَّ لِللللللَّهِ لِللللللَّهِ لَلْمُعْلَقِيلِيقِيقِ لِلللللَّهِ لِللللللَّهِ لَلْمُعْلَقِيلِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِيقِ	، إ
﴿ يه باب وصيت ذمى كے بيان ميں ہے ﴾	ا ا
باب وصيت ذى كى فقىمى مطابقت كابيان	
ذى كا حالت صحت ميں وصيت كرنے كابيان ٠٧٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	
یہودی کاغیر معین قوم کیلئے کنیسہ بنوانے کی وصیت کابیاناس	
ابل ذمه کی وصایا کی جاراتسام ہونے کابیان۲	
حربی کی دارالاسلام میں مسلمان کیلئے وصیت کرنے کابیان ۱۲۷۸	
بَابُ الْوَصِيِّ وَمَا يَمُلِكُهُ	
﴿ یہ باب وصی اور اس کی ملکیت کے بیان میں ہے ﴾ کا کا	
باب وصى وملكيت كى فقىمى مطالقت كابيان	
وصی کاموصیٰ کے روبہ رووصایت کو قبول کرنے کابیان عاب	
تین طرح کے وصی ہونے کا بیان	- 1
صدوروصی کے سبب بیچ کے نفاذ کا بیان	
د صایت میں غلام ما کا فریا فاس کوتبدیل کرنے کا نیان ۴۸۰	Ί.
بالغ دارتوں دالے موصی کا اپنے غلام کووسی بنانے کا بیان ۴۸۲	
ادائے وصیت سے عاجز ہونے والے کی وصایت کابیان سم	
موصی کو وصایت میں دو دصی بنانے کابیان	
میت کے گفن و دفن کیلئے تصرف وصابیت کابیان۲۸۸	- 1
دووصوں میں سے ایک کیلئے بیچ کرنے کاحق ندہونے کابیان ۲۸۷	- 1
دونول وصول میں سے کسی ایک کے نوت ہونے کا بیان۸۸	- 1
ایک وصی کا دوسر ہے کو وصی بنانے کا بیان	i

# مقدمه رضويه

الحمد لله الذي جعل العلماء ورثة الأنبياء، وخلاصة الأولياء، الذين يدعو لهم ملانكة السماء، والسّمك في الماء، والطير في الهواء. والصلاة والسلام الأتمّان الأعمّان على زُبدة خلاصة الموجودات، وعُمدة سُلالة المشهودات، في الأصفياء الأزكياء، وعلى آلمه الطيبين الأطهار الاتقياء، واصحابه الأبرار نجوم الاقتداء والاهتداء اما بعد فيقول العبد الضعيف الي حرم زبه الباري، محمد لياقت على المحنفي الرضوى البريلوى غفرله والوالديه، الساكن قرية سنتيكا من مضافات المحنفي الرضوى البريلوى غفرله والوالديه، الساكن قرية سنتيكا من مضافات بهاولنكر اعلم ان الفقه اساس من سائر العلوم الدينية وامور الدنياوية . احرر شرح الهدايه باسم "فيوضات الرضويه في تشريحات الهدايه" بتوفق الله تعالى و بوسيلة النبي الكريم على الله عنهم المحتهدين وائمة المجتهدين في الامة المسلمة ، (رضي الله عنهم)

علم کیا ہے؟ یہ وہ عظیم وصف ہے جوانسان کو نہ صرف ہے کہ شرافت و تہذیب کا سر مایہ بخشا ہے عزت وعظمت کی دولت سے نواز تا ہے، اخلاق وعادات میں جلا پیدا کرتا ہے اورانسانیت کو انتہائی بلندیوں پر پہنچا تا ہے، بلکہ قلب انسانی کوعرفان اللی کی مقد س رہ تی ہے مؤ رکرتا ہے، ذہمن و فکر کو سے عقید ہے کی معراج بخشا ہے اور دل فود ماغ کو اللہ تعالی کی عمادت واطاعت گر اری کی راہ ستقیم پر لگا تا ہے۔ اسلام اجوانسان کے لیے ترقی وعظمت کی راہ میں سب سے عظیم مینارہ نور ہے، وہ اس عظیم وصف کو از انی براوری کے لیے ضروری قرار دیتا ہے اور اس کے حصول کو دین و دنیوی ترقی و کامیا بی کا زینہ جنا تا ہے۔ یہ بات ذبئ نشین کر لینی جا ہے کہ اسلام ہراس علم کو قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہے جو اسلام کی بھی علم کے مول کو منین میں کرتا ہے جو ذبئ و فکر کو گراہی کی طرف موڑ دے یا انسان کو اللہ کی صول کو منین میں کرتا ہے جو ذبئ و فکر کو گراہی کی طرف موڑ دے یا انسان کو اللہ کے رسول ہو تا آ شنار کھ کرد ہریت کر استہ پر لگا دے۔

یہاں (کتاب العلم) کاعنوان قائم کر کے جس علم کی ضرورت و فضیلت پر شتمنل، احاد کیٹ بیان کی جارہی ہیں وہ"علم دین ہے" جوشریعت کی نظر میں بنیا دی اور ضروری حیثیت رکھتا ہے۔ دین علم دوسر مے علوم کے مقالبے میں اسلام کی نظر میں سے سب The mileson مقدّ ماه رسروری ہے جس کا عاصل کرنا ہرمسلمان کے لیے ضروری قر اور ایکیا معددی جو ارشاد معنول ہے۔

وطَلَبُ الْمِلْمِ قَرِيْتُ عَلَىٰ كُلُّ مُسْلِمٍ ومسلمة

عم كا ماصل كرتا برمسلمان پرقرض سيمسه

ما برب كداملام جس زعركى كا قلاصا كرتاب اورانسان كوعيوديت كى معران پرد يكمناميا بتاب وهم دين على پرموتوف سيام دین کی بنا میرانسان مانسان بنیا ہے اور بندوا پی حقیقت کو پیچان کر ذات میں کا حرفان حامل کرتا ہے ، نیز مقید ووکل کی تمام راہیں ۔ ای سے نعتی میں جس پر چل کر بندہ اسپنے پرورد کار کا حقیقی اطاعت گزار،رسول کا فرمال برداراوردین وشریعت کا پابند بنرآ ہے۔

(عم دین)جوکتاب الله اورسنت رسول الله **سلی الله علیه وسلم پرمشمثل ہے۔ اس ک**ی دوسمیں کی جاتی ہیں۔ اول (مباوی) میحنی وسائل، دوم (مقاصد) مبادی۔اس علم کو کہتے ہیں جس کے حصول پر کتاب دسنت کی معرفت موقوف ہے، لیعنی جب تک بینلم عامل ندكيا جائے قرآن وحديث كے علوم ومعارف كاعرفان حاصل نبيس بوسكا مثلًا لغت ، مرف ونحووغيره كے علوم كه جب تك ان كو حاصل ندكيا جائے اوران پرنظرند ہوكتاب وسنت كاعلم سي طور پرنبين آسكة اورندان كے حقیق منشاء ومتصد كوحاصل كيا جاسكتا ہے۔

مقاصد۔ وہلم ہے جوعقا کد ،اعمال اور اخلاق ہے متعلق ہے۔ یعنی بھی وہلم ہے جومقصود بالذات اور فی نفسه منروری ہے اور یای کوحاصل کر کے دین وشریعت کی پابندی کاسیدهاراسته سامنے آتا ہے۔"ان سب کوعلم معاملات" بمحی کہا جاتا ہے۔ای طرح ا کی "علم مکاشف " بھی ہوتا ہے۔ بدراصل وہ نور ہوتا ہے جوعلم پڑل کرنے سے قلب میں بیدا ہوتا ہے جس کی مقدّ س روشن سے ہر چیز کی حقیقت داشگاف ہوجاتی ہے اور حق تعالیٰ کی ذات وصفات اوراحوال کی معرفت پیدا ہوتی ہے اس علم مکاعفہ کوعلم حقیقت اور علم وراشت میں کہتے ہیں جیسے کہرسول الله صلی الله علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

(مَنُ عَمِلَ بِمَا عَلِمَ وَرَّثَهُ ا مَالَمُ يُعُلُّمُ :

جواً دى علم پر عمل كرتا ہے اللہ تعالى اس كواس چيز كاعلم نصيب كرتا ہے جونہ جانا جاتا ہے اور نہ پڑھا جاتا ہے۔

بہر حال علم ظاہر وعلم باطن کی جواقسام مشہور ہیں وہ یہی ہیں۔ بیا یک دوسرے کے لیے لازم وملزوم ہیں اور ان دونوں میں بدن و روح اور پوست ومغز کی نسبت ہے۔ نیزعلم کی قضیلت میں جوآ بیتی وارد ہیں، یا احادیث منقول ہیں وہ ان تمام اقسام کو مراتب درجات کے نفاوت کے ساتھ شامل ہیں۔

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالی عندراوی ہیں کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فر مایا۔ جس آ دمی کے لیے اللہ تعالی بھلائی کاارادہ کرتا ہے اسے دین کی سمجھ عطافر مادیتا ہے اور میں (علم کو) تقتیم کرنے والا ہوں عطا کرنے والا تو اللہ علی ہے۔" ( سمجھے ا بخاری وجیح مسلم ، مشکوۃ شریف: جلداول: حدیث نمبر 195 ) اللہ تعالی ہم سب مسلمانوں کودین کے علم ومل سے مالا مال فرمائے

محمد لیاقت علی رضوی بن محمد صادق چِک سنتیکا بھاولنگِ

# كتاب الديقاليات

# و پرکتاب جنایات کے بیان میں ہے ﴾

#### كتاب جنايات كي فقهي مطابقت كابيان

علامہ ابن محمود بابر تی حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ نے رہن کے بعد جنایات کو بیان کیا ہے۔ کیونکہ رہن میں مال کی حفاظت کی جاتی ہے۔ اور مال جانوں کی حفاظت کیلئے وسیلہ ہے۔ پس اس کو مقدم کر دیا ہے۔ اور اس کے اجزاء کے محاس وی ہیں جوحدود کے محاس ہیں۔ (عنایہ شرح الہدایہ، کتاب جنایات، ہیروت)

#### جنایات کے لغوی مفہوم کابیان

جنایات جمع ہے جنایت کی۔ جنایت کے معنی ہیں "قصور کرنا ، جرم کرنا"اس ہے بل وہ ابواب گزرے ہیں جن میں جنایات کی سزا کمیں تاوان اور قصاص دغیرہ کےسلسلہ میں احادیث گزری ہیں ،اس باب کا مقصد جنایات کی ان صورتوں کو بیان کرنا ہے جن میں معاوضہ اور تاوان واجب نہیں ہوتا۔

یہاں جنایت سے مرادوہ فعل ہے جس سے جان یا اعضاء کونقصان پہنچایا جائے اس کے احکام کاتعلق حکومت سے ہے کہ وہی ان کا نفاذ کرتی ہے۔

#### قل مؤمن کی حرمت کے شرعی ما خذ کابیان

وَمَنُ يَّقُتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُه جَهَنَّمُ خُلِدًا فِيُهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَه وَاعَدَّ لَه عَذَابًا عَظِيْمًا (النساء ٩٣٠)

اورجوکو بی قل کرے گاکسی مومن کو جان ہو جھ کرتو اس کی اصل مزاجہنم ہے جس میں اسے ہمیشہ رہنا ہو گا اس پر اللہ کاغضب ہوا اور اس کی لعنت (و بھٹکار) بھی ،اور اللہ نے اس کے لئے تیار کر رکھا ہے ایک بڑا ہی ہولنا ک عذاب۔ ( کنز الایمان )

صدرالا فاضل مولا نافیم الدین فی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ افسواس سے انداز وکیا جاسکتا ہے کہ ایک مومن کا جان ہو جھ کر قتل کرنا کتنا بڑا اور کس قدر سکتین جرم ہے اور اس کا انجام کس قدر ہولنا ک ہے ، کہ ایسے خض کو ہمیشہ کیلئے جہنم میں رہنا پڑیگا۔اللہ کا اس خضب ہے اور اس کی لعنت و پھٹکار، اور اس کیلئے اللہ نے بڑا ،ی ہولنا ک عذاب تیار کر رکھا ہے۔ اس لئے سی حدیث میں وار دہے کہ آئے ضرت سلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ وال اللہ فی نی علی الله مِن قَدِل دَجُولٍ مُسلم ان کا قل

الله تعالی کے زویک و نیاساری کے زوال اور اسکی ہلاکت و تباہی ہے بھی کہیں بڑھ کر ہے (ترندی کتاب الدیات) اور سنن ترندی ہی مصرت ابو ہر پر ہ رضی اللہ اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ سے مروی ہے کہ آنخضرت منی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فر مایا کہ اگر آسان اور زمین والے سب ایک مسلمان کے قبل میں شریک ہوجائیں نو اللہ تعالی ان سب کو منہ کے بل ووز نے میں گرائے گا، (ترندی ، کتاب الدیات ، باب الحکم فی الدماء)

اور آیک اور صدیت میں ارشاد فرمایا گیا کہ آگر کسی نے ایک آ دھے کلے ہے بھی کسی سلمان کے قل میں مدد کی ہوگی تو وہ قیاست کے روز اس طرح آئے گا کہ اس کی دونوں آ کھوں کے درمیان لکھا ہوگا کہ شخص الندگی رحمت سے ایوس سے (سسن ابن ماجہ، کتاب اللہ بات باب التغلیظ فی قتل مسلم ظلما ") سوقاتی عمد کی اصل سزا بہی ہے اور ای کے جرم کا تقاضا یہ ہے کہ دونہ ہیشہ جہنم میں رہے۔ آگا گراللہ تعالی کی کواس کی تجی تو بہ پراپ نفنل وکرم سے ، اور اپنی شان کر بی کی بناء پر معاف فرما دے تو یہ اور بات ہے کہ اس کی رحمت وعنایت بہر حال بہت بڑی اور لامحدود ہے اور اس کی شان کرم واحسان بہت ہی بڑی ہے۔ اور اس کا صاف و صرت اعلان بھی ہی ہے کہ (انّ اللّٰہ قیفُورُ اللّٰہ قیفُورُ سَجَویُقا) 39۔ الزمر 53: ) لیکن قل مومن کے جرم کی اور اس کی صاف و صرت اعلان بھی ہی ہے کہ (انّ اللّٰہ قیفُورُ اللّٰہ اللہ برحال سرنا ہی ہے ہو ایک اور دوسری طرف خون مسلم کی اس ارزانی کو بھی جو آج دنیا ساری میں جگہ جگہ اور طرح طرح سے جاری ہے اور جس کے چربے تمام ذرائع ابلاغ پر دان رات جاری رہے ہیں۔ فالی اللّٰہ المستکی و ھو المستعان فی تُحلِّ حَیْنٍ وَان ، (حزائن العرفائن ، نساء ۹۳)

ترجمه

میں عمروہ ہے جس میں ہتھیا ریا اس ہتھیا ر کے قائم مقام کسی دوسری چیز کے ساتھ مار نے کا ارادہ کیا جائے۔جس طرح وھاروالیٰ لکڑی ہے۔ بانس کا چھلکا ، تیز دھاری والا پھراور آمک ہے۔ اس لئے کہ عمرایک قصد کا نام ہے۔ جس کو پہیا نااس کی دلیل مے سوانہ ہوگا۔ اور دلیل میہ ہے کہ آل کردینے والے آلہ کواستعال کرنا ہے۔ پس ایسا قاتل قل عمر کرنے والا ہوگا۔ اور بطور ارادہ آل كرنے والاموجب كناه ہے كيونكه الله نعالى نے ارشاد فرمايا ہے كہ جس مخص نے كسى مؤمن كوجان بوجھ كرقل كميا تواس كى سزاء دوزخ ہے۔اورای علم کے بارے میں متعددا حادیث ہیں۔اورامت کا اجماع بھی اس منعقد ہو چکا ہے۔

قصاص کو واجب کرنے والے آل کا بیان

حضرت طاوس ابن عباس رضی الله عنهما ہے اور وہ نبی کریم صلی الله علیہ وسلم سے فٹل کرتے ہیں کہ آپ صلی الله علیہ وسلم نے فر مایا "جو محض لوگوں کے درمیان پھراؤمیں یا کوڑوں اور لاٹھیوں کی اندھادھند مارمیں مارجائے (بینی میہ نہ چلے) کہاس کا قاتل کون ہے) تو بیل (گناہ نہ ہونے کے اعتبار سے ) قتل خطاء کے تھم میں ہوگا ( کیونکہ وہ بلاقصد قتل مارا گیا ہے ) اور اس کی دیت ، قبل خطا کی دیت ہےاور جوشخص جان بوجھ کر مارا گیا تو اس کا قل، قصاص کو داجب کرے گا اور جوشخص قصاص لینے میں حائل ( مزاحم ) ہواس برالله كى لعنت اوراس كاغضب بناس كفل قبول كئے جائيں سے اورن فرض .

(اَبُودا وَدِهِ نَسانَى مِشْكُوة شريف: جلدسوم: حديث نمبر 643 )

لوگوں کے درمیان پھراؤ کا مطلب بیہ ہے کہ مثلاً زید کسی ایسی جگہ گھر گیا جہاں دونخالف گروہ آپس میں *لڑ* رہے ہے۔ادر . دونوں طرف سے ایک دوسرے پر پھرا و ہور ہاتھا کہ اچا تک ایک پھراس (زید) کے آ کرلگا۔ اور وہ مرگیا۔ گویا اگر کوئی شخص پھر کی ضرب ہے مرجائے بلکہ یوں کے کہ یہاں" پھر" کا ذکر محض اتفاقی ہے مرادیہ ہے کہ سی بھی مثقل (بھاری) چیز کی ضرب ہے مر جائے تو میل قصاص کو واجب نہیں کرتا بلکہ اس میں دیت واجب ہوتی ہے اور دیت بھی وہ جوتل خطاء میں واجب ہوتی ہے۔ فقہا کی اصطلاح میں اس کوٹل کو "شبہ عمد" کہتے ہیں ،

چنانچەحفىرت امام اعظىم ابوحنىفە كے نز دىك شبەعمە كى تعريف بەپ كە " دەلل جوكسى غير دھار دارچىز سے دا قع ہوا ہواگر چەدە کوئی الیمی چیز ہے نہ ہوجس سے اکثر ہلاکت واقع ہو جاتی ہو" لیکن صاحبین اور حضرت امام شافعی کے نز دیک شبہ عمد کی تعریف بیہ ہے کہ دہ قتل جو باارادہ قتل کسی ایسی چیز ہے ہوا ہوجس سے اکثر ہلا کت واقع نہوتی ہواور جولکسی ایسی چیز ہے ہوا جس ہے اکثر ہلاکت واقع ہوجاتی ہو آل عمد میں داخل ہوگا ،للبذا حدیث میں ندکورہ چیزیں لیعنی پھراور لاٹھی ،حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے نز دیک تو اییے مطلق معنی پرمحمول ہیں کہ خواہ وہ ہلکی ہوں یا بھاری جب کہ صاحبین اور حضرت امام شافعی کے نز دیک بیہ چیزیں ہلکی (غیرمثقل) ہونے پر محمول ہیں گویا خلاصہ بید لکلا کہ جو آل مثقل (بھاری) چیز کے ذریعہ ہوااس میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کے نز دیک قصاص واجب نہیں ہوگا اور صاحبین اور حضرت امام شافعی کے نز دیک ندکورہ بالاتفصیل کا اعتبار کیا جائے گا۔

ممل کی اقسام کانعت<u>ی بیان</u>

ِ فقبها کے زویک مل کی پانچ فتمیں ہیں۔(۱) مل عمہ۔(۲) قبل شبرعمہ۔(۳) قبل خطا۔(۴) قبل جاری بحری خطا۔(۵) قبل

**∢**r•}

قل عدیہ ہے کہ مقتول کو کسی چیز سے مارا جائے جواعد امارہ اور اور ایر ایر ایر ایسے کو بھاڑ ڈالے) خواہ وہ ہتھیار کی تئم سے ہویا پھر بکٹری بھیاج کی تئیر (دھاردار) چیز ہوا در مارہ آگ کا شعلہ ہو ،صاحبین کے زدیک قل عمد کی تعریف بیہے کہ " مقتول بارادہ قل کسی ایسی چیز سے مارا جائے جس سے عام طور پر انسان کو ہلاک کیا جاسکتا ہے " قل عمد کا مرتکب بخت گنا ہگار ہوتا ہے اور اس قل کی سرزاقصاص (بعنی مقتول کے بدلے میں قاتل کو آل کردینا) ہے الایہ کہ مقتول کے در ثاء اس کو معاف کردیں یادیت دالی معاوضہ) لینے پر راضی ہوجا کیں ،اس میں کفارہ واجب نہیں ہوتا۔

تنل شبرعمد - بیہ کہ مقتول کو ندکورہ بالا چیزوں (جھیاراوردھاردار چیز وغیرہ) کے علاوہ کسی اور چیز سے قصد اضرب پہنچائی گئی ہوتل کی بیصورت بھی (باعتبار ترک عزیمیت اور عدم احتیاط) گئی گئی رقب ہے نیکن اس میں قصاص کی بجائے قاتل کے عاقلہ (براوری کے لوگوں) پردیت مغلظہ واجب ہوتی ہے (دیت مغلظہ چار طرح کے سواونٹوں کو کہتے ہیں،لیکن اگر ہلاکت واقع نہ ہوتو قصاص واجب ہوتا ہے بعنی اس کی وجہ سے مرنے کی بجائے مفروب کا کوئی عضو کٹ گیا ہوتو مارنے والے کا بھی وہی عضو کا تا جائے گئی ۔ گئی ۔

قتل خطاء کی دوشمیں ہیں،ایک تو میر کہ "خطاء" کاتعلق "قصد" ہے ہو،مثلا ایک چیز کاشکار گمان کر کے تیریا گولی کانشان بنایا گیا گروہ آ دمی نکلایا کسی شخص کوحر بی کافر سمجھ کرتیریا گولی کا نشانہ بنایا گروہ مسلمان نکلا۔ دوسرے میرکہ "خطا" کاتعلق "فعل ہے ہو مثلا کسی خاص نشانہ پرتیریا گولی چلائی گئی گروہ تیریا گولی بہک کرکسی آ دمی کے جاگلی۔"

قتل جاری مجریٰ خطاء کی صورت بیہ ہے مثلا ایک شخص سوتے میں کسی دوسر ہے خص پر جاپڑااوراس کو ہلاک کرڈالا! قتل خطاء اور جاری مجریٰ خطاء میں کفارہ لازم آتا ہے اور عاقلہ پر دیت واجب ہوتی ہے ، نیزان صورتوں میں (باعتبارترک عزیمیت) گناہ مجمی ہوتا ہے۔

قتل بسبب بہہ کہ مثلا کسی خص نے دوسر مے خص کی زمین میں اس کی اجازت کے بغیر کنواں کھدایا کوئی پھرر کھ دیا اور کوئی تیسرا شخص اس کنویں میں گر کر بیاس پھر سے ٹھوکر کھا کر مرگیا۔ اس صورت میں عاقلہ پر دیت واجب ہوتی ہے کھارہ لازم نہیں آتا ۔ بید بات ملحوظ وقتی جائے گفل کی پہلی جا رفتہ میں بعنی عمر، شبر عمر، اور جاری مجری خطاء میں قاتل ، مقتول کی میراث سے محروم ہو جاتا ہے (اور وہ صورت کہ مقتول ، قاتل کا مورث ہو) اور پانچویں شم بعنی " قتل بسبب " میں قاتل ، مقتول کی میراث سے محروم نہیں ہوتا۔

### آلات لے محمل کابیان

ایک مومن ،سلمان آ ومی کو جان بوجھ کر (عمراً) تل کرنے والے سے مراد ہر وہ مخص ہے جو کسی مسلمان کو تاوار انہ جر جیسے کسی لوہ والی چیز سے اللہ علی ہو۔ یا کسی ایسی چیز سے لوہ والی چیز سے فرسے کا لیے ، ذرئ کرنے یا مارنے کے لیے تیار کیا حمیا ہو۔ یا کسی ایسی چیز سے ذریعے کہ جس کے استعال سے معلوم ہوا کہ اس سے کسی کی موت واقع ہوجائے گی۔ جیسے کہ بھاری پھر،اینٹ یا زہر یا ڈیڈا، لاخمی یا پستول ، ریوالور، گرنیڈیا کولہ وغیرہ یا جدید وسلحہ جات میں سے کوئی بھی نئی چیز۔

#### قصاص كى فرضيت ومعافى كابيان

#### ترجمه

قر مایا کہ قصاص ہے۔ کیونکہ اللہ تعالی کا فرمان اقد س ہے کہ مقتولین میں تم پر قصاص فرض کیا گیا ہے۔ لیکن یہ آیت ارادے کے دصف کے دصف کے ساتھ مقید ہے۔ کیونکہ نبی کریم آلی ہے ارشاد فرمایا ہے کہ عمد قصاص ہے۔ یعنی ارادے سے قبل کرنے والے پر قصاص ہے۔ اور اسی طرح زبر وتو نیخ کی حکمت بھی عمد کے ساتھ قصاص ہے۔ اور اسی طرح زبر وتو نیخ کی حکمت بھی عمد کے ساتھ کامل ہوتی ہے۔ اور سب سے آخری سمز اکیلئے قصاص کے سواکوئی دوسری سمز اکی تشریع نہیں ہے۔ کامل ہوتی ہے۔ اور سب سے آخری سمز اکسیے قصاص کے سواکوئی دوسری سنز اکسیے تصاص اولیاء کاحق ہے۔ اور اس لئے کہ قصاص اولیاء کاحق ہے۔ اور

اس کے بعد قصاص قرض میں ہے۔ اور قاتل کی رضا کے بغیروالی کودیت کینے کاحق ندہوگا۔

حضرت اہام شافعی علیہ الرحمہ کے دونوں اقوال میں ہے ایک قول اسی طرح ہے۔ مگر قاتل کی مرضی سے سوابھی ولی کیلئے مال جانب رغبت کرنے کاحق ہے۔ اس لئے کہ ہلاکت کو دور کرنے کیلئے مال بھی ایک ذریعہ ہے۔ پس قاتل کی مرضی سے سوابھی اس ک جانب جانا درست ہوگا۔

اورایک قول کے مطابق قصاص اور دیت میں سے ہرایک غیر معین طریقے پرلازم ہے۔اور ولی کیلئے اختیار ہوگا کہ وہ ان میں سے کسی ایک کومعین کرے۔ کیونکہ یہاں بندے کاحق زبردی کے ساتھ مشروع ہوا ہے۔اور جبرتو ہرایک میں پایا جارہا ہے۔ پس ولی کیلئے اختیار ہوگا۔

ہاری دلیل قرآن پاک کی وہ آیت مبار کہ ہے جس کوہم تلاوت کر کے آئے ہیں۔اور حدیث بھی وہی ہے جس کوہم روایت کر آئے ہیں۔اور حدیث بھی وہی ہے جس کوہم روایت کر آئے ہیں۔اور یہ بھی دلیل ہے کہ قل کا موجب بنے میں مال کی کوئی صلاحیت نہیں ہے۔ جبکہ مما ثلت کے باعث قصاص اس کی صلاحیت در کھنے والا ہے۔اور سزا کے بارے میں قصاص ہی میں زندہ عوام کیلئے مصلحت والی چیز ہے۔ کیونکہ معین قصاص ہوا ہے۔اور قتل خطاء کیلئے مال کا وجوب اس لئے ہے کہ خون کو ضائع ہونے سے ضرورت کی بناء پراس کو بچایا جائے۔جبکہ مال وصول کرنے کے بعد ولی کا قبل پر تیار نہ ہونا یہ عین نہیں ہے ہیں ہڑا کت کودور کرنے کیلئے مال ہی معین کردیا جائے گا۔

#### تحكم قصاص وديت كاشرعي بيان

يَّا يُنِهَا الَّذِيْنَ الْمَسُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى ٱلْحُرَّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْانْسِنَى بِالْانْشَى فَمَنْ عُفِى لَه مِنْ آخِيْهِ شَىءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعُرُوفِ وَادَاءٌ إِلَيْهِ بِإحْسَانِ ذَلِكَ تَخْفِيْفٌ مِّنْ رَّبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ فَمَنِ اعْتَلَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَه عَذَابٌ اَلِيْمٌ

(البقره ۱۷۸)

مومنوا تم کومقولوں کے بارے میں قصاص (لیتی خون کے بدلے خون) کا تھم دیاجا تا ہے (اس طرح پر کہ) آزاد

کے بدلے آزاد (ماراجائے) اورغلام کے بدلے غلام اور تورت کے بدلے تورت۔ اوراگر قاتل کواس کے (مقول)

بھائی (کے قصاص میں) سے پچھ معاف کر دیا جائے تو (وارث مقول کو) پہندیدہ طریق سے (قرارداد کی) پیروی

(یعنی مطالبہ خون بہاکرنا) اور (قاتل کو) خوش خونی کے ساتھ اداکرنا چاہیے یہ پروردگار کی طرف سے (تہارے

لئے) آسانی اور مہر بانی ہے جواس کے بعد زیادتی کرے اس کے لئے دکھ کاعذاب ہے۔ (کنزالا بمان)

اس آیت کی تفسیر میں حصرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہا فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں قصاص تھا دیت کا دستور نہ تھا۔ اللہ

تعالی نے اس امت پر قصاص فرض کرنے کے بعد فرمایا آئیت (ف اٹست عیں کہ بنی اسرائیل میں قصاص تھا دیت کا مطالبہ ہے اور

تعالی نے اس امت پر قصاص فرض کرنے کے بعد فرمایا آئیت (ف اٹست عیا ہے المنکم و فیف ) جس سے مراد دیت کا مطالبہ ہے اور

سيب. آيت (وَ اَدَاء " اِلْيَسِهِ بِسِاخِسَان ) ـــــــــمراديه به كه قاتل كوبلا چون وچراادا نيم كردينا چاسېيه ــيا مطاوكوں كے مقابله من تخفيف ہے۔آیت (فکمن اغتدی بغد دلاك) كامطلب يہ ہے كدديت تبول كرنے كے بعد بھى اے ل كردے۔

(بخاری، کتاب النغبیر)

ز مانہ جا ہلیت میں یہوداورا ہل عرب نے بید دستور کرر کھا تھا کہ شریف النسب لوگوں کے غلام کے بدیے رذیل لوگوں کے آزاد کواور عورت کے بدلے مردکواور ایک آزاد کے بدلے دوکوقصاص میں قبل کرتے ہتھے تن تعالیٰ نے اس آیت میں تھم دیا کہ اے ایمان دالوہم نے تم پرمقتولین میں برابری اورمساوات کوفرض کر دیا۔قصاص کے معنی لغت میں برابراورمساوات کے ہیں تم نے جو بيد سنورنكالا ہے كەشرىف اوررۇبل ميں امتياز كرتے ہو بيلغو ہے جانيں سب كى برابر ہيں غريب ہويا امير بشريف ہويار ذيل ، عالم و فاضل ہو یا جاہل، جوان ہو یا بوڑ ھااور بچے تندرست ہو یا بیار ،قریب المرگ صحیح الاعصابو یا اندھالنگڑ ا۔

قتل کے معاملے کا قابل راضی نامہ ہونے کابیان

بھائی کالفظ فرما کرنہایت لطیف طریقے سے زمی کی سفارش بھی کردی ہے۔مطلب یہ ہے کہنمہارے اور وُ وسرے مخص کے درمیان باپ ماری کا بیر بی مہی بگر ہے تو وہ تمہاراانسانی بھائی۔لہذااگراپنے ایک خطا کار بھائی کے مقالبے میں انتقام کے غضے کو پی جاؤ ، تو بیتمهاری انسانیت کے زیادہ شایانِ شان ہے۔اس آیت سے بیجی معلوم ہوگیا کہ اسلامی قانونِ تعزیرات میں قبل تک کا معاملہ قابلِ راضی نامہ ہے۔مقتول کے دارتوں کو بیٹن پہنچتا ہے کہ قاتل کومعاف کر دیں اور اس صورت میں عدالت کے لیے جائز نہیں کہ قاتل کی جان ہی لینے پراصرار کرے۔البتہ جیسا کہ بعد کی آیت میں ارشاد ہوا،معافی کی صُورت میں قاتل کوخوں بہاا داکر نا

### قل عمد كاجرم ميں سخت ہونے كابيان

حضرت ابودرداءرضی الله عندرسول کریم صلی الله علیه وسلم ہے نقل کرتے ہیں کہ آپ صلی الله علیه وسلم نے فر مایا " ہر گناہ کے بارے میں سیامید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کو بخش دے گا مگر اس مخص کو ہیں بخشے گا، جو شرک کی حالت میں مرجائے یا جس نے کسی مسلمان کافل عمد کیا ہو۔ (ابوداؤد) نسائی نے اس روایت کوحضرت معاویہ ہے <del>ا</del> آئی کیا ہے۔

(مشكوة شريف: جلدسوم: حديث تمبر 635 )

بظاہراس حدیث ہے بیمفہوم ہوتا کہ جس طرح شرک کا گناہ نا قابل معافی ہے اس طرح قتل عمدے گناہ بخشش نہیں ہوتی لیکن اہل انسنت والجماعت کامسلک میہ ہے کہ آل کا گنامگار مدت دراز تک شدید ترین عذاب میں مبتلا ہونے کے بعد بخش دیا جائے گاان

آيت (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشُرَكَ بِهُ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَن يُشُرِكُ بِاللَّهِ

تشريهمات حدايد

فَقَدْ صَلَّ صَلُّ ا بَعِيْدًا ) 4 . النساء: (116)

الله تعانی شرک کے ممناه کوئیں بخشا ،شرک کے علاوہ اور ممنا ہوں کوجس کو وہ جا ہینے بخش دینا ہے۔ جہاں تک اس عدیث کے خاہری مغبوم کا سوال ہے تو بیٹل کی شدیدترین ندمت اور اس کی سخت ترین سزا کے اظہار پرمحمول ہے یا اس سے <sub>سے</sub> مراد ہے کہ جو منت**ی مسلم کو حلال جان کر**کسی مسلمان کونٹل کر ہے گا اس کونبیں بخشا جاسئے گا علاوہ ازیں لفظ متعمد ا کے ( کمتل عمد کی بجائے ) بیمعنی بھی مراد ہو سکتے ہیں کہ جو تخص کسی مؤمن کے قل کااس لئے قصد کرے کہ وہ مؤمن ہے تواس

فل عمر پر کفارہ ہونے میں فقہ شافعی وختفی کا اختلاف

وَلَا كُفَّارَةً فِيهِ عِنْدُنَا: وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ تَجِبُ ؛ ِلْأَنَّ الْحَاجَةَ إلَى التَّكْفِيرِ فِي الْعَـمُـدِ أُمَسُّ مِنْهَا إِلَيْهِ فِي الْخَطَأُ فَكَانَ أَدْعَى إِلَى إِيجَابِهَا وَلَنَا أَنَّهُ كَبِيرَةٌ مَحْضَةٌ ، وَفِي الْكَفَّارَةِ مَعْنَى الْعِبَادَةِ فَلَا تُنَاطُ بِمِثْلِهَا ، وَلَأَنَّ الْكَفَّارَةَ مِنُ الْمَقَادِيرِ ، وَتَعَيُّنُهَا فِي الشَّرُعِ لِدَفْعِ الْأَذْنَى لَا يُعَيِّنُهَا لِدَفْعِ الْأَعْلَى وَمِنْ حُكْمِهِ حِرْمَانُ الْمِيرَاتِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّكِرةُ وَالسَّكَامُ ﴿ لَا مِيرَاتَ لِقَاتِلِ ﴾

احتاف کے نزد کیک قبل عمد میں کوئی کفارہ نہیں ہے جبکہ امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزد یک واجب ہے۔ کیونکہ قبل خطاء کی بنسبت فل عمد میں کفارے کی زیادہ ضرورت ہے۔ پس قل عمد کفارے کو واجب کرنے میں زیادہ سبب سے گا۔ ہاری دلیل بیہ ہے کہ آن عمر ف گناہ کبیرہ ہے۔ جبکہ کفارے میں عبادت کامعنی پایا جاتا ہے۔ پس عمد کا کفارہ یہ کبیرہ گناہ کو دور کرنے والانہ ہوگا۔ کیونکہ کفارہ شرعی مقادیر میں سے ہے۔اور شریعت اسلامیہ نے اس کوایک ادنی چیز کو دور كرنے كيليے معين كيا ہے ۔نه كه اس كواعلى چيز كو دوركرنے كيليے معين كيا ہے۔اور قبل عمر كے تھم ميں يہي ہے كه وہ میراث سے محروم کردیتا ہے کیونکہ نی کریم اللے نے ارشادفر مایا ہے کہ قاتل کیلئے کوئی میراث نہیں ہے۔

مل شبه عمد کے کفارے میں فقہ شافعی کے دلائل کابیان

حافظ ابن کثیر شافعی لکھتے ہیں کہ اس میں ائمہ نے اختلاف کیا ہے کہ اس پر غلام کا آزاد کرنایا دو ماہ کے بے در پےروز ب رکھے یا کھانا کھلانا ہے یا تہیں؟ پس امام شافعی اور ان کے اصحاب اور علماء کی ایک جماعت تو اس کی قائل ہے کہ جب خطامیں ریحکم ہے تو عمد امیں بطورادنی بہی تھم ہونا جا ہے اوران پرجوا ہا جھوٹی غیر شرع تشم کے کفارے کو پیش کیا گیا ہے اورانہوں نے اس کاعذر عمد أ چھوڑ دی ہوئی دی نماز کو قضا قرار دیا ہے جیسے کہ اس پراجماع ہے خطامیں،

### قتل شبه عمد کی تعریف وموجب قصاص بهونے کابیان

قَالَ ( وَشِبْهُ الْعَمْدِ عِنْدَ أَبِى حَيفَةَ أَنْ يَتَعَمَّدَ الضَّرْبَ بِمَا لَيْسَ بِسِلاحٍ وَلَا مَا أُجْرِى مَسُحُرى السَّلاحِ) وقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَهُو قَوْلُ الشَّافِعِي : إِذَا ضَرَبَهُ بِحَجَرٍ عَظِيمٍ أَوْ بِحَشَبَةٍ عَظِيمةٍ فَهُو عَمْدٌ وَشِبْهُ الْعَمْدِ أَنْ يَتَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِمَا لا يُقْتَلُ بِهِ غَالِبًا ؛ عَظِيمٍ أَوْ بِحَشَبَةٍ عَظِيمةٍ فَهُو عَمْدٌ وَشِبْهُ الْعَمْدِ أَنْ يَتَعَمَّدَ ضَرْبَهُ بِمَا لا يُقْتَلُ بِهِ غَالِبًا ؛ لَا لَّذَهُ يَتَقَاصَرُ بِالسَّيْعُمَالِ آلَةٍ لا تَلْبَثُ ؛ لَا نَهُ مَلِيقة بِالسَّعْمَالِ آلَةٍ صَعْدِيةٍ لا يُقْتَلُ بِهَا عَالِبًا لِمَا أَنَّهُ يَعْمَدُ بِهِ الْعَمْدِ فَي كَانَ شِبْهُ الْعَمْدِ ، وَلا يَتَقَاصَرُ بِالسَّعْمَالِ آلَةٍ لا تَلْبَثُ ؛ لاَنَّهُ لا عَمْدُ بِهِ إِلَّا الْقَتْلَ كَالسَّيْفِ فَكَانَ شِبْهُ الْعَمْدِ ، وَلا يَتَقَاصَرُ بِالسَّعُمَالِ آلَةٍ لا تَلْبَثُ ؛ لاَنَّهُ لا يَقُولُ وَلَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَالسَّلامُ ( يَقُصِدُ بِهِ إِلَّا الْقَتْلَ كَالسَّيْفِ فَكَانَ شِبْهُ الْعَمْدِ فَي الْمَقْصُودِ قَتْلُهُ السَّوْطِ وَالْعَصَا ، وَفِيهِ مِانَةٌ مِنْ الْبِيلِ ) وَلاَنَ الْآلَةَ غَيْرُ السَّيْفَ الْآلَةِ ، فَكَانَ شِبْهُ الْعَمْدِ كَالْقَتُلُ عَلَيْ الْمَعْمُ وَقَالُهُ الْمَالَةِ ، فَكَانَ شِبْهُ الْعَمْدِ كَالْقَتُلُ عَلَى السَّوْطِ وَالْعَصَا الصَّغِيرَةِ ، وَلا اللَّهُ عَلَى السَّوْطِ وَالْعَصَا الصَّغِيرَةِ ،

ترجمه

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک شبہ عمد وہ قل ہے کہ جب قاتل نے الی چیز کے ساتھ مارنے کا اراد ہ کیا ہے جو ہتھیا رہیں ہے اور نہ ہی کسی ہتھیا رکے قائم مقام ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ جب قاتل نے کسی بھاری پھریا بھاری لکڑی کے ساتھ مقتول کو مارا ہے تو وہ عمد ہوگا۔ امام شافعی علیہ

الرحمه كا قول بهى اى طرح ہے \_ كه شهر تدييہ ہے كه قاتل نے متعول كوكسى اس نتم كى چيز كے ساتھ لل كيا ہے كہ هام اور برائبي پيزير ك ساتھ تھ تن کیا جاتا۔ کیونکہ جب استعمال ہونے والا آلہ چھوٹا ہے جس سے عمومی طور پرکش نہیں کیا جاتا تو اس سبب سے عمر ہوئے والے تهم ناقص ہوجائے گا۔ کیونکہ چھوٹے آلہ کواد ب سکھانے کیلئے بھی استعمال کیا جاتا ہے۔ پس پیشبہ عمد ہوجائے گا۔اورعمہ ہونے ئے احكام ايسے آلہ سے ناتص نہ ہوں مے جور كنے والا نہ ہوكيونكة آل اى سے مقصود ہوا كرتا ہے۔ جس طرح تلوار ہے پس بيل مد ، وكا\_ اور قصاص كوواجب كرنے والا ہے۔

حضرت امام اعظم رضى الله عنه كامؤقف اس حديث كمطابق بكرآب التلاقية في ارشاد فرمايا كه جان اوشه عمد يقل ہونے والا لائقی اور کوڑے کامقتول ہے۔اوراس میں سواونٹ واجب ہیں۔ کیونکہ یہ آلٹل کیلئے نہیں بنایا عمیا ہے۔اوراس کا استعمال بھی قتل کیلئے نہیں کیا جاتا۔اس کے کہ جب بندے کو مارنے کا ارادہ کیا گیا ہے وہ اس لئے بے پر داہ ہے کہ اس آلے کو استعمال کرنا ممکن نہیں ہے۔اورعام طور قبل بھی اس سبب سے واقع ہوجانے والا ہے۔ پس آلٹل کی جانب تھم کی اضافت کر ستے ہوئے اس میں عمد کا تھم ناقص ہو گیا ہے۔ پس بیشبہ عمد ہو جائے گا جس طرح کوئی تخص چھوٹی ہی لاٹھی یا کوڑے سے آل ہو جائے۔

علامہ علاؤالدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ آل کی دوسری قتم شبہ عمد ہے۔وہ بیر کہ قصدا قتل کرے مگر اسلحہ سے یا جو چیزیں اسلحہ کے قائم مقام ہوں ان سے قبل نہ کرے مثلاً کسی کو لاتھی یا پھر سے مارڈ الا بیشبہ عمد ہے اس صورت میں بھی قاتل گنہگار ہے اور اس پر کفارہ واجب ہے۔اور قاتل کے عصبہ پر دیت مغلظہ واجب جوتین سال میں ادا کریں گے۔

دیت کی مقدار کیا ہوگی اس کوآئندہ ان شاءاللہ بیان کیا جائے گا۔اور شبہ عمد مارڈ النے ہی کی صورت میں ہے۔اور آگر دہ جان ے بیں مارا گیا بلکہاس کا کوئی عضوتلف ہو گیا مثلاً لاکھی ہے مارااوراس کا ہاتھ باانگل ٹوٹ کرعلیحدہ ہو گئی تو اس کوشبہ عمر نہیں کہیں گ بلکه بیعمد ہے اور اس صورت میں قصاص ہے۔ (درمختار ، کتاب جنایات ، بیروت)

پچھرکے ذریعے ل کرنے پر وجوب قصاص میں مذاہب اربعہ

حضرت انس کہتے ہیں کہ ایک یہودی نے ایک نڑکی کا سر دو پھروں کے درمیان کچل ڈالا (بینی ایک پھر پراس کا سرر کھ کر دوسرے پھر سے اس برضرب ماری) چنانچہ (جب لڑ کی کا نزاعی بیان لیا گیا تو ) اس سے یو چھا گیا کہتمہارے ساتھ کس نے بیہ معاملہ کیا ہے، کیا فلاں شخص نے ؟ کیا فلال شخص نے ؟ ( بعنی جن جن لوگوں پرشبہ تھا ان کا نام لیا گیا یہاں تک کہ جب اس بہودی کا نام لیا گیا تولڑ کی نے اپنے سر کے اشارے سے بتایا کہ ہاں اس نے ایسا کیا ہے۔ پھراس یہودی کوحاضر کیا عمیا اور اس نے اپنے جرم كا اقر اركيا ، للبذا رسول كريم صلى الله عليه وسلم نے اس طرح اس يبودي كا سر تحلنے كا تھم فرمايا اور اس كا سر پقروں سے مجلا حميا ۔" ( بخارى ومسلم مشكوة شريف جلدسوم: حديث نمبر 628 ).

بظاہر بیمفہوم معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح اس یہودی نے لڑکی کاسر دو پھروں کے درمیان کچلاتھا اسی طرح اس یہودی کامجھی دو

پھر اس اور ہوں کو اس ہو میں میں اس بات کی ویل ہے جس طرن اگر کوئی مورت کمی مرد کوئل کرد ہے تو مقتول مرد کے مدے میں اس مورت کوئی مورت کمی مرد کوئل کرد ہے تو مقتول مرد کے مدے میں اس میں مرد قاتل کو بھی تول کی جا سکتا ہے۔ چتا نچہ میں اس میں مرد قاتل کو بھی تول کی جا سکتا ہے۔ چتا نچہ میں دکھ میں دکھ کے دی قول ہے کہ ایس کے مرد ہو جا کہ میں ہوتا ہے ہو جا کہ میں ہوتا ہے ہو جا کہ میں ہو ہو ہے گئے اس کے موجب ہے۔ چتا نچہ اکثر منظ واور تینوں انٹر کا بھی تول ہے لیکن امام اعظم ابوضیفہ کا مسلک ہو ہو جا کہ اس میں ہوتا ہے گئے اس کے موجب ہے۔ چتا نچہ اکثر منظ واور تینوں انٹر کا بھی تول ہے لیکن امام اعظم ابوضیفہ کا مسلک ہے گئے اگر پھرکی ضرب سے بلڈ کہ واقع ہوجا ہے تواس کی جیدے تھا میں لازم نیس ہوتا۔ ووفر ماتے میں کہ جہاں تک اس میروی ہے تھا۔ سے تھا میں نے کا سوال ہے تواس کا تعلق سیاس اور وقتی مصافی ہے تھا۔

لائمی سے سرنے کے سبب وجوب دیت کابیان

حضرت عبداند بن عمرو سے روایت ہے کہ نی کریم سلی انته علیہ وآلہ وسلم نے فتح کمہ کے روز خطیہ ویا اور تمین مرجہ الله اکبر کہا پھر فرمایا کو الله کے ملاوہ کوئی بندگی کے لائق نہیں اس نے ابنا وعدہ بچ کر فرمایا اور اپنے بندے کی مدوفر مائی اور اس اسلیے نے تمام فشکروں کو ہزیمت سے دو جار کیا راوی کہتے ہیں کہ بیس نے بہاں تک حفظ کیا تھا مسدد سے پھر دونوں راوی مشن ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ آھی وربو، ہروہ نفسیلت اور ترجیح دور جا ہلیت نیس خون یا مال کی ذکر کی جاتی تھیں اور ان کا دعوی کیا جاتا تھا وہ سب میر سے دونوں قدموں کے بینے ہیں سوائے اس فضیلت کے جوجیاج کو بانی بلانے اور بیت اللہ کی خدمت کی تھی، پھر فرمایا کہ آگاہ رہوب شک قتل خطاء کی دیت تی شب عمر کے برابر ہوگی جبکہ کوڑے اور الاخمی سے قبل ہووہ دیت سواونٹ ہیں ان میں جالیس اونٹنیاں وہ ہوں گی جن کے پیٹوں میں بچے ہوں مسدد کی حدیث زیادہ کی مل ہے۔ (سنن ابودا کود: جلد سوم: حدیث تبر 1144)

دونوں اتوال کے مطابق شبه عمد کاموجب گناه ہونے کابیان

قَالَ (وَمُوجِبُ ذَلِكَ عَلَى الْقُولَيْنِ الْإِثْمُ) ؛ لِأَنَّهُ قَتَلَ وَهُوَ قَاصِدٌ فِى الضَّرْبِ (وَالْكَفَّازَةُ ) لِشَبَهِ بِالْمَحْطَأُ (وَاللّهُ يَهُ مُغَلَّظَةٌ عَلَى الْعَاقِلَةِ) وَالْأَصْلُ أَنَّ كُلَّ دِيَةٍ وَجَبَتُ بِالْقَتُلِ ) لِشَبَهِ بِالْمَحْطَأُ ، وَتَجِبُ فِى ثَلَاثِ الْيَسَدَاء لَلْ بِسَمَعْنَى يَحْدُثُ مِنُ بُعْدٍ فَهِى عَلَى الْعَاقِلَةِ اعْتِبَارًا بِالْحَطَأُ ، وَتَجِبُ فِى ثَلَاثِ الْيَسَدَاء لَلْ بِسَمَعْنَى يَحْدُثُ مِنُ بُعْدٍ فَهِى عَلَى الْعَاقِلَةِ اعْتِبَارًا بِالْحَطَأُ ، وَتَجِبُ فِى ثَلَاثِ النِّيسَةِ فَهَوَ بُنِ الْحَطَّابِ رَضِى اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ صِفَةَ التَغُلِيظِ مِن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ صِفَةَ التَغُلِيظِ مِن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ صِفَةَ التّغُلِيظِ مِن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ مِفَةَ التّغُلِيظِ مِن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ مِفَةَ التّغُلِيظِ مِن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ مِفَةَ التّغُلِيظِ مِن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينَ مُ صِفَةَ التّغُلِيظِ مِن اللّهُ مَن اللّهُ عَنْهُ ، وَتَجِبُ مُغَلِّظَةً ، وَسَنبَينُ مُ اللّهُ عَلَهُ اللّهُ مَلْ اللّهُ مُلْ اللّهُ مَا اللّهُ مُولُ الْقِصَاصِ دُونَ حِرْمَانِ الْمِيرَاثِ وَمَالِكُ وَإِنْ أَنْكُو مَعُوفَة وَلِللّهُ مَا أَسُلَفُنَاهُ وَلَا الْقِمَامِ دُونَ حِرْمَانِ الْمِيرَاثِ وَمَالِكُ وَإِنْ أَنْكُو مَعُوفَة هُمُ اللّهُ مِنْ الْعَمْدِ فَالْحُجَةُ عَلَيْهِ مَا أَسُلَفُنَاهُ

ترجمه

فرمایا کو آن شبه عمدید دونوں اقوال کے مطابق گناہ کولازم کرنے والا ہے۔ اس لئے کہ قاتل نے اس حالت میں اس کوئل کیا

ے کہ وومار نے کااراد و کرنے والا ہے۔اور کفارہ واجب ہوجائے گا۔اس لئے کہ بیل خطاء کے ساتھ تشبیدر تھنے والا ہے۔اوراس م کی دیسته مغلظه نیا قله پرلازم ہوگی۔

حضرت عمر فاروق رمنی الله عنه کے فیصلہ کے مُطابق میہ دیت تنین سالوں میں واجب ہوگی ۔اور دیت مغلظہ کا وجوب ہم عنقریب ان شاء الله تغلیظ کے احکام میں بیان کردیں گے۔

اور قل شبہ عمد سے میراث ہے بھی محروم کردیا جاتا ہے۔ کیونکہ میال کی سزا ہے۔اور قل شبہ عمد میہ قصاص کوسا قط کرنے میں اثر كرنے والا ہے جبكہ حرمان ميراث ميں پيمؤ ترتبيں ہے۔

روایت حدیث بطور دلیل ہے۔

### شبه عمد كاحكم خطاء ميں ہونے كابيان

لا تھی سے قل کیا جائے اس میں سواونٹ ہیں جن میں سے جالیس حاملہ اونٹنیاں ہیں جن کے پیٹ میں بیچے ہوں۔ دوسری سندسے يېي مضمون مروى ہے۔ (سنن ابن ماجه: جلد دوم: حدیث نمبر 785)

حضرت ابن عمر رضی الله عنهما سے روایت ہے کہ اللہ کے رسول مطالقہ فتح مکہ کے روز کعبہ کی سیرهی پر کھڑے ہوئے اور اللہ کی حمد وثناء کی فرمایا تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہیں جس نے اپناوعدہ سچا کیا اور اپنے بندہ کی مدد کی ادر کشکروں کو تنہا اس نے شکست دی غور ے سنو جسے کوڑے یالائھی کے ذریعیہ آل کیا گیا اس کی دیت سواونٹ ہیں جن میں جالیس حاملہ اونٹنیاں ہیں جن میں بیچے ہول غور ے سنو جاہلیت کی ہررسم اور ہرخون میرے ان دوقد مول کے نیچے ہے۔ سوائے بیت اللہ کی خدمت اور حاجیوں کو یانی بلا نامیں ، ال دونوں خدمتوں کوانہی لوگوں کے سپر دیہلے میخدمتیں تھیں۔(سنن ابن ماجہ: جلد دوم: حدیث نمبر 786 )

قتل کی دوسری مشم شبرعمد ہے۔وہ بیر کہ قصد افنل کرے گراسلحہ سے یاجو چیزیں اسلحہ کے قائم مقام ہوں ان سے قتل نہ کرے مثلاً سنسی کولائھی یا پتھرے مارڈ الا بیشبہ عمد ہے اس صورت میں بھی قاتل گنہگار ہے اور اس پر کفارہ واجب ہے اور قاتل کے عصبہ پر دیت مغلظہ واجب جو تین سال میں اوا کریں گے۔ دیت کی مقدار کیا ہوگی اس کوآ کندہ ان شاءاللہ بیان کیا جائے گا۔

علامہ علاؤالدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ شبہ عمر مارڈ النے ہی کی صورت میں ہے۔اورا گروہ جان ہے نہیں مارا گیا بلکہ اس کا کوئی عضوتلف ہوگیا مثلاً لاٹھی ہے مارا اور اس کا ہاتھ یا انگی ٹوٹ کرعلیحدہ ہوگئ تو اس کوشبہ عمد نہیں کہیں گے بلکہ بیاعمد ہے اور اس صورت میں قصاص ہے۔ ( درمختار ، کتاب جنایات ، بیروت )

تخلّ خطاء تعریف اوراس کی دواقسام کابیان

قَالَ ﴿ وَالْخَطَّأْ عَلَى نَوْعَيْنِ : خَطَأٌ فِي الْقَصْدِ ، وَهُوَ أَنْ يَرْمِيَ شَخُصًا يَظُنَّهُ صَيْدًا ، فَإِذَا

أَنْ اَدَمِنَّ ، أَوْ يَنْطُلُهُ حَرُبِيًّا فَإِذَا هُوَ مُسُلِمٌ وَخَطَأُ فِي الْفِعْلِ ، وَهُوَ أَنْ يَرْمِي عَرِضًا فَهُو الدَّيَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ ) لِفَوْلِهِ تَعَالَى ( فَسَخْرِبرُ فَهُ جَبُ ذَلِكَ الْكُفَّارَةُ ، وَالدَّيَةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ فِي بَلاثِ سِنِينَ ، لِمَا بَيَّنَاهُ وَلَهُ مُوْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ ) الْآيَةَ ، وَهِي عَلَى عَاقِلَتِهِ فِي بَلاثِ سِنِينَ ، لِمَا بَيَّنَاهُ وَلَا إِنْمَ فِيهِ ) يَعْنِي فِي الْوَجُهَيُنِ قَالُوا : الْمُرَادُ إِنْمُ الْقَثْلِ ، فَأَمَّا فِي نَفْسِهِ فَلا يَعْرَى عَنْ الْإِنْمِ مِنْ حَيْثُ تَوْلُا الْعَزِيمَةِ وَالْمُبَالَعَةُ فِي التَّبُّتِ فِي حَالِ الرَّمُي ، إِذْ شَرْعُ الْكَفَّارَةِ الْمُؤْفِي مِنْ حَيْثُ تَوْلُا الْعَزِيمَةِ وَالْمُبَالَعَةُ فِي التَّبْتِ فِي حَالِ الرَّمُي ، إِذْ شَرْعُ الْكَفَّارَةِ الْمُؤْفِي مِنْ حَيْثُ الْمُوادِ وَيُحُومُ عَنْ الْمِيرَاثِ ) وَلِا لَوَمُي ، إِذْ شَرْعُ الْكَفَّارَةِ لَوْذُنُ بِاغْتِبَارِ هَلَا الْمَعْنَى ( وَيُحْرَمُ عَنْ الْمِيرَاثِ ) وَلِانَّ فِيهِ إِنْمًا فَيَصِحْ تَعْلِيقُ الْمُورِي مِا فِي النَّهُ مُن الْمُورِينَ مَوْضِعًا مِنْ جَسَدِهِ فَأَنْ فَلَ عَلَى الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَالِقِي الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُورِي عِلَى الْمُعَلِقُ الْمُلَاقِ عَلَى السَلَّ مِنْ جَسَدِهِ فَأَنْ فَلَا قَاصَابَ مَوْضِعًا الْمُعَلِقُ الْمَعْلُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمَيْقِ الْمَعْلِقِ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمَعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِي الْمُعَلِي الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعْلُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِي الْمُعْلِقُ الْعَلَى الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعْرِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِي الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْرِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعُلِي الْمُعْلِلِي الْمُعْلِيقُ الْمُعْلِقُ الْمُوا الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْم

ترجمہ خرجمہ فر<sub>ایا</sub> کفل خطاء کی دواقسام ہیں۔(۱) وہ آل جس ہےارادے میں خطاء ہو۔اور کی تعریف یہ ہے کہ جب سی مخص نے سی کو شکار مجھ کر تیر ہارا حالا تکہ جس کو تیرلگاوہ آ دمی ہے بااس نے حربی مجھ کرتیر مارا حالا نکہ وہ مسلمان ہے۔

(۲) وہ قل جس کے مل میں خطاء ہواوراس کی تعریف ہیں ہے کہ تیر جلانے والے نے کسی نشانے پر تیر جلایا ہے کیکن وہ تیرکسی انسان کو جالگاہے۔اور قتل خطاء کی صورت میں کھارہ اور عاقلہ پر دیت واجب ہوگی۔ کیونکہ اللہ تعالی نے ارشاد فر مایا کہ آل (خطاء) سے قاتل پر ایک مؤمن غلام کوآزاد کرنالازم ہے اور دیت ہیں گئی کہ وہ مقتول کے گھر والوں کے حوالے کی جائے گی۔اور ہیدیت نین سالوں میں قاتل کی عاقلہ پر پرلازم ہے۔اس دلیل کے سبب ہے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔

ہیں۔ قتل خطاءان ندکورہ دونوں اقسام میں گناہ نہ ہوگا جبکہ مشاک فقہاء نے کہا ہے کہ گناہ مراد ہے گرنفس قبل میرگناہ سے خالی نہ ہوگا کرونکہ کفار ہے کامشروع ہوجانا اس بات کی دلیل ہے کہ بیمل گناہ ہے۔

اورا پے قاتل کو میراث ہے بھی محروم کردیا جائے گا۔اس لئے کہ اس میں گناہ ہے پس اس پرحرمان کو معلق کرنا درست ہوگا۔ جبہ یہ سئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب قتل نے مقتول کے کسی جھے کو مار نے کا ارادہ کیا ہے۔اوراس نے خطاء کی اوروہ حیر کسی دوسری جگہ پر جالگا ہے۔اور معنروب اس سبب سے فوت ہوگیا ہے تو قصاص واجب ہوگا۔ کیونکہ بیقل جسم کے بعض جھے پ مارنے کے سبب ہوا ہے۔اور ساراجسم ایک جگہ کی طرح ہے۔

شرح

علامه علاؤالدین حنفی علیہ الرحمہ کیصے ہیں اور تبیسری فتم قتل خطاہے۔اس کی دوصور تبیں ہیں ایک بیر کہ اس کے گمان میں غلطی

ہوئی، مثلا اس کو شکار ہم کو کم کم کی اور شکار نہ تھا بلکہ انسان ہے یا حربی یا مرتہ ہم کو کل کیا حالا کا۔ کہ وہ مسلم تھا دوسر ن صورت ہے ہے کہ اس کے فعل میں فلطی ہوئی مشلا شکار پر یا چاند ماری پر کوئی چلائی اور لگ گئی آ دی کو کہ یہاں انسان کوشکار نیس سمجھا بلکہ شکار ہی ہا۔ سے کھا اور شکار ہی پر کوئی چلائی مگر ہاتھ بہک گیا۔ کوئی شکار کوئیس گئی آ دی کوئی۔ اس کی بیصور تیس بھی ہیں۔ نشانہ پر کوئی الک کراوٹ اس کی بیصور تیس بھی ہا کہ کوئی الک کراوٹ اس کی بیصور تیس بھی ہیں۔ نشانہ پر کوئی الک کراوٹ اس کی ایس کوئی یا ایک شخص کو مار تا چاہتا تھا و دسرے کوئی یا ایک شخص کے ہاتھ مسے کلڑی یا ورسے کی گردن میں گئی یا ایک شخص کو مار تا چاہتا تھا مگر کوئی دیوار پر گئی پھرٹیا کھا کراوٹی اور اس شخص کوئی یا اس کے ہاتھ سے کلڑی یا ایس میں کہا تھا میں کہا تھا کہ بیں۔ (درمخار ، کتاب جنایات ، ہیروت) ایس میں کہا ہے ہیں۔ (درمخار ، کتاب جنایات ، ہیروت)

قتل خطاء كانتكم

بقتل خطاء كي صورتيس اور كفاره

اس آیت میں قبل خطا کے احکام بیان ہوئے ہیں قبل خطا کی کئی صور تیں ہوسکتی ہیں مثلاً تیریا پھر مارا تو شکار کو تھا لیکن وہ کسی مسلمان کولگ گیا اور وہ مرگیا۔ دوسری صورت ہے کہ ماری تو کوئی چیز عمر آئی تھی مگر مار نے والے کو ہمرگزید گمان نہ تھا کہ وہ اس ہلکی سلمان کولا قریجھ کر مار ڈالے۔ جیسا کہ جنگ احد میں سی ضرب سے مربی جائے گا۔ تیسری ہے کہ لڑائی وغیرہ کسی ہنگا ہے میں کسی مسلمان کوکا فریجھ کر مار ڈالے۔ جیسا کہ جنگ احد میں شخصت کے بعد مسلمانوں نے بدحواسی کے عالم میں سیدنا حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ کے والد سیدنا یمان رضی اللہ عنہ یہ کا خریفہ کی اللہ عنہ کے عالم میں کسی نے سیدنا حذیفہ ڈالا تھا۔ حالا نکہ سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ ہے کہ یہ تو میرے والد ہیں گر اس افرا تفزی کے عالم میں کسی کے سیدنا حذیفہ رضی اللہ عنہ کی آواز کوسنا ہی نہ تھا۔ اور چوتھی صورت جو آج کل بہت عام ہے، یہ کہ ٹریفک کے حادثہ میں کسی گاڑی کے بینچ آ کر بیا

### قتل خطا کے احکام یا اس کے کفارہ کی صورتوں کا بیان

ا۔اگرمقول کے دارث مسلمان ہیں تو ایک غلام مومن (خواہ مرد ہویاعورت) آزاد کرنا ہوگا اور مقول کے دارتوں کوخون بہا کمی ادا کرنا ہوگا۔خون بہایا دیت سواونٹ یا ان کی قیمت کے برابر قم ہے۔جوقاتل کے دارث مقول کے دارتوں کوادا کریں گے۔ امام ابوطنیفڈ کے نزدیک ادائیگی دیت کی زیادہ سے زیادہ مدت تین سال تک ہے اور یہ دیت مقتول کے دارث جا ہیں تو معاف بھی کر سکتے ہیں۔

اورا گرقاتل کو(آ زادکرنے کے لیے)غلام میسرندآئے تو وہ متواتر دوماہ روزے بھی رکھے گا۔

۔ سو۔اوراگرموئنمقتول کاتعلق کسی معاہد قوم سے ہوتو اس کے وہی احکام ہیں جو پہلی صورت سے ہیں۔

من خطاء کے قائم مقام ہونے والے لک کابیان

قَالَ (وَمَا أَجُوِى مَسَجُوى الْخَطَأَ مِثُلُ النَّائِمِ يَنُقَلِبُ عَلَى رَجُلٍ فَيَقُتُلُهُ فَحُكُمُهُ حُكُمُ النَّائِمِ يَنُقَلِبُ عَلَى رَجُلٍ فَيَقُتُلُهُ فَحُكُمُهُ حُكُمُ الْخَطَأَ فِى الشَّرْعِ، وَأَمَّا الْقَتُلُ بِسَبَبٍ كَحَافِرِ الْبِنُرِ وَوَاضِعِ الْحَجَرِ فِى غَيْرِ مِلْكِهِ، الْخَطَأَ فِي الشَّرُعِ الْعَلَيْ وَهُو مُتَعَذِّفِهِ وَمُو مُتَعَذِّفِهِ وَمُو مُتَعَذِّفِهِ وَمُو مُتَعَذِّفِهِ النَّلُقِ وَهُو مُتَعَذِّفِهِ اللَّهُ سَبَبُ التَّلَفِ وَهُو مُتَعَذِّفِيهِ وَمُو مُتَعَذِّفِهِ اللَّيَةُ مَا لَكَيَةً مَا اللَّيْلَةُ مَا اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ الللللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِّهُ الللللْهُ الللللْهُ اللَّهُ اللللللْهُ الللللْهُ اللللللِي الللللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ الللللْمُ اللللْمُ الللللْمُ الللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللْمُ اللْمُ اللَّه

اور تل بہسب کی تعریف ہیہ ہے کہ جو تحض دوسرے کی ملکیت میں کنوال کھود ہے یا پچھر رکھدے۔اورا یسے تحض پر تھم بیدواجب ہو گا کہ جب کوئی آ دمی اس میں گر مرجائے تو دیت عاقلہ پرلازم ہوگی۔ کیونکہ یہی سبب ہلاکت ہے۔اور کھودنے والا ہی اس میں ظلم کرنے والا ہے۔ پراس کوگزانے والے تھم میں تمجھ لیا جائے گا۔اور دیت واجب ہوجائے گی۔ شرح

علامہ علاؤالدین خفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور چوتھی شم قائم مقام خطاجیے کوئی شخص سوتے میں کسی پر گر پڑا اور یہ مر گیا اسی طرح حجت ہے کسی انسان پر گرا اور مر گیا قتل کی اس صورت میں بھی وہی احکام ہیں جو خطامیں ہیں یعنی قاتل پر کفارہ واجب ہے اور اس کے عصبہ پر دیت اور قاتل میراث سے محروم ہوگا اور اس میں بھی قتل کرنے کا گنا نہیں ، مگریہ گناہ ہے کہ ایسی ہے احتیاطی کی جس سے ایک انسان کی جان ضائع ہوئی۔ (ورمختار، روالحتار، کتاب جنایات، بیروت)

تنل برسبب میں کفارہ اورمحرومیت وراشت نہ ہونے میں فقہی اختلاف

( وَلَا كَفَّارِ - ةَ فِيهِ وَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِ حِرْمَانُ الْمِيرَاثِ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُ : يُـلُحَقُ بِالْخَطَإِ فِي

أَحْكِامِهِ ؛ لِأَنَّ الشَّرْعَ أَنْزَلَهُ قَاتِلًا وَلَنَا أَنَّ الْقَتْلَ مَعُدُومٌ مِنْهُ حَقِيقَةٌ فَأَلُحِقَ بِهِ فِي حَقَّ الْحَيْرِهِ عَلَى الْأَصْلِ ، وَهُوَ إِنْ كَانَ يَأْثَمُ بِالْحَفْرِ فِي غَيْرِ مِلْكِهِ لَا الطَّحَبَ الْفَقْلِ وَكَذَا الْحِرُمَانُ بِسَبَيِهِ ( وَمَا يَأْتُكُمُ بِالْمَسَوْتِ عَلَى النَّفُسِ فَهُوَ عَمُدٌ فِيمَا سِوَاهَا ) ؛ لِأَنَّ إِتَلَافَ النَّفُسِ يَخْتَلِفُ بِالْحَتِلَافِ النَّفُسِ يَخْتَلِفُ إِلَا اللَّهِ وَمَا دُونَهَا لَا يَخْتَصُ إِتَلَافُهُ بِآلَةٍ دُونَ آلَةٍ

ترجمه

اور کنوال کھودنے والا شخص اگر چہ کی دوسرے کی ملکیت میں کھودنے کے سبب گنام گارے گروہ موت کے سبب گنام گارنہ ہوگا جس طرح مشائخ فقہاءنے کہا ہے کہ ایسے آل کے گناہ پر کفارہ ہے اور میرات سے محروم ہونا بھی اسی دلیل کے مطابق ہے۔ اوروہ آل جونفس کے اعتبارے شبہ عمر میں ہے وہ نفس کے سواعمہ ہوگا۔ کیونکہ آلہ آل کو تبدیل کرنے کے سبب تلف کرنے کا تھم بدل چکا ہے۔ اور جان سے کم کوتلف کرنا ہے ایک آلہ کے سواد وسرے آلہ کے ساتھ خاص نہ ہوگا۔

شرح

علامہ علا وَالدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور پانچویں تتم آل بسب، جیسے سی شخص نے دوسری کی ملک میں کوآں کھووایا پھررکھ دیا استہ میں لکڑی رکھ دی اور کوئی شخص کو کیں میں گر کریا پھر اور لکڑی سے ٹھو کر کھا کرمر گیا۔ اس قبل کا سبب وہ شخص ہے جس نے کوآں کھودا تھا اور پھر ورکھ دیا تھا۔ اس صورت میں اس کے عصب کے ذہر دیت ہے۔ قاتل پر نہ کفارہ ہے نقل کا گناہ ، اس کا گناہ ماس کا دیشر ورہے کہ پرائی ملک میں کوآں کھودا ، یا وہاں پھر رکھ دیا۔ (درمختار ، کتاب جنایات ، بیروت)

# بالمان من المصاص وما لا يرجه

ور ایر باب قصاص کی وجو لی وعدم وجو لی صورتوں کے بیان میں ہے ﴾ باب وجوب دعدم وجوب قصاص کی فقہی مطابقت کا بیان

علامه ابن محمود ہا برتی حنفی علیہ الرحمہ تکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ جنب قبل کی اقسام سے فارغ ہوئے ہیں تو انہوں نے انہی کی اقسام میں سے جو تم عمداس کی صورتوں کو بیان کیا اور یہی قبل عمد قصاص کو واجب کرنے والا ہے۔ لہذا اس کی وضاحت کی ضرورت تھی ۔ اور بیہ معلوم کیا جاتا کہ کن صورتوں ہیں قصاص واجب ہوتا ہے۔ اور کن صورتوں ہیں قصاص واجب ہونے والانہیں ہے۔ پس یہاں سے مصنف علیہ الرحمہ تفصیل کے ساتھ بیان کررہے ہیں۔ (عمامیہ شرح الہدایہ بتصرف، کتاب جنایات، بیروت)

قصاص كے لغوى وفقهى مفہوم كابيان

اصطلاح شریعت میں "قصاص کامفہوم ہے، قاتل کی جان لینا، جس شخص نے کسی کو ناحق قبل کر دیا ہواس کومقتول کے بدلے بیل کر دینا! بیلفظقص اور قصص سے "فکلاہے جس کے لغوی معنی ہیں کسی کے پیچھے پیچھے جانا، چونکہ مقتول کا ولی قاتل کا پیچھا پکڑتا ہے، تا کہ اسے مقتول کے بدلے میں قبل کرائے اس لئے قاتل کی جان لینے کوقصاص کہا جاتا ہے، ویسے قصاصات کے معنی مساوات ( پرابری کے بھی ہیں۔ "قصاص" پراس معنی کا اطلاق اس طرح ہوتا ہے کہ جب قاتل کو مقتول کے بدلے میں قبل کر دیا جاتا ہے تو مقتول کے بدلے میں قبل کر دیا جاتا ہے تو مقتول کے اس کے جو قاتل نے مقتول کا ولی اور قاتل برابر ہوجاتے ہیں۔ کیونکہ قصاص میں قاتل کے ساتھ وہی سلوک کیا جاتا ہے جو قاتل نے ماتھ کیا تھا۔ مقتول کے ساتھ کیا تھا۔

قصاص " کے معنی بدلہ ومکافات کے ہیں یعنی جس شخص نے جیبا کیا ہے اس کے ساتھ ویبائی کرنا! مثلا اگر کمی شخص نے کئی شخص کوئی کیا ہے تو اس کے بدلہ ہیں اس کو بھی زخمی کرنا وراگر کمی شخص کوئی کیا ہے تو اس کے بدلہ ہیں اس کو بھی زخمی کرنا وراگر کمی شخص کوئی کیا ہے تو اس کے بدلہ ہیں اس کو بھی زخمی کرنا و تصاص کہلا تا ہے قیامت کے دن، جان کا بدلہ جان، زخم اور تکلیف ہوگا اور دنیا ہیں جس نے جس کے ساتھ جو کچھ بھی کیا ہوگا کہ خوا ہو اس کو آذردہ کیا ہوا ورخواہ کوئی بھی جسمانی اور روحانی اؤیت پہنچائی ہوا وروہ چیوٹی یا کھی بی کیوں نہ ہو، تو قیامت کے دن اس سے اس کا بدلہ لیا جائے گا تا کہ ان کو بھی ایک اس کو بھی قیامت کے دن اس کے دن اس کو بھی ایک ہوا کہ کو ان اس کو بھی ایک ہوا کہ کہ کہ کہ کہ کہ دیا ہوگا۔
دوسرے کا بدلہ دلوا یا جاسکے مثلا اگر کسیسنگ والی بحری نے کسیسنگ بحری کو مارا ہوگا تو اس دن اس کو تصاص لینی بدلہ دینا ہوگا۔

حق قصاص كي حقيقت وخلافت كابيان

جب می مخص نے کسی دوسرے آ دمی کوعمد الل کردیا جس کی وجہ سے قصاص کا تکم لازم ہواہے، البذامقتول حصول قصاص کیلئے

سبب اصلی ہے کیونکہ آل وہ ہوا ہے اور مطالبہ تصاص کا سیخے معنوں میں وہی حقدار ہے کیکن وہ آل ہونے کی وجہ فوت ہو جاتا ہے اور تصاص کیے تصاص کیے گئے گا سے اس میں اہلیت نہیں رہتی ،الہذا جس میت کی ورافت اس کے در ٹاء کی طرف نتقل ہو جاتی ہے اس طرح تھم قصاص ہمی اس کے در ٹاء کی طرف نتقل ہو جائے گا۔اس طرح یہ تفریع ہے کہ آگر کوئی شخص زخمی ہوا ہے تو وہ اپنے مدمقابل آ دی کو آگر معاف کردے اور قصاص کا مطالبہ نہ کرے تو وہ معاف کرسکتا ہے اور معاف کرنے والے کے اقارب اس میں دخل انداز نہیں ہو سکتے کے وکٹہ سبب اصلی کے ہوتے ہوئے سبب خلفی کا اختیار سل ہو جاتا ہے۔

€rr}

#### حق قصاص کے شرعی ما خذ کابیان

يَّا يُنْهَا الَّذِيُنَ الْمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلَى ٱلْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبُدُ بِالْعَبُدِ وَالْانْسِنَى بِالْانْسِلَى فَمَنْ عُفِى لَه مِنْ آخِيْهِ شَىءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعُرُوفِ وَادَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانِ ذَلِكَ تَخْفِيُفٌ مِّنْ رَّبُكُم وَرَحْمَدِ قَصَنِ اعْتَدَى بَعُدَ ذَلِكَ فَلَه عَذَابٌ إَلِيْمٌ (البقره ۱۷)

اے ایمان والوں تم پرفرض ہے کہ جوناحق مارے جائیں ان کے خون کا بدلہ لو، آزاد کے بدلے آزاداورغلام کے بدلے غلام اور عورت کے بدلے عورت ، توجس کے لئے اس کے بھائی کی طرف سے پچھ معافی ہوئی ۔ تو بھلائی سے نقاضا ہواورا چھی طرح ادا، یہ ہمارے رب کی طرف سے تمہارا ہو جھ پر ہلکا کرنا ہے اور تم پر رحمت تو اس کے بعد جوزیادتی کرے ، اس کے لئے دردناک عذاب ہے۔ (کنزالا بمان)

قصاص کا مطلب ہے جان کے بدلے جان لینا۔ پھردورنبوی کی سوسائن کی اصاف کے مطابق تھم دیا گیا۔ آزاد کے بدلے قاتل قوم کا کوئی آ زاد مرد ہے جان کے بدلے جان لینا۔ پھردورنبوی کی سوسائن کی اصاف کے بدلے آزاد مرد ہا عورت قل نہیں ہوں گئے۔ یہ تفصیل اللہ تعالیٰ نے دس لیے بیان فرمائی کہاس دور کا دستوریتھا کہا گرکسی قبیلہ کا کوئی معزز آدمی دو مرے قبیلے کے کسی عام آدمی کے ہاتھوں ماراجا تا تو وہ اصلی قاتل کے قبل کو کافی نہیں بچھتے تھے۔ بلکہ ان کی خواہش نیبو تی تھی کہ یا تو قاتل قبیلے کا دیبا ہی کوئی معزز آدمی تھی کہ یا تو قاتل قبیلے کے گئی آدمی اس کے عوش قبل کے جا کیں۔ اس کے بھس مقتول اگر کوئی ادئی آدمی اور قاتل معزز آدمی ہوتا تو وہ اس بات کو گوارا انہ کرتے تھے کہ مقتول کے بدلے قاتل کی جان کی جان کی جائے اور یہ بات صرف اس زیانے سے مختص نہیں بلکہ آج کی مہذب حاکم اقوام بھی بہی بچھر کرتی ہیں۔ قاتل اگر جا کہ قوم سے تعلق رکھتا ہوتو عدالت کو اختیار نہیں کہ اس کے خلاف بلکہ آج کی مہذب حاکم اقوام بھی بہی بچھر کرتی ہیں۔ قاتل اگر جا کہ قوم سے تعلق رکھتا ہوتو عدالت کو اختیار نہیں کہ اس کے خلاف قصاص کا فیصلہ مصادر کر سے اور اگر برقسمتی سے حاکم تو م کا کوئی مختص محکوم کے ہاتھوں قبل ہوجائے تو سمجھ کو کراس پوری تو م کی خیز نہیں اور مصاص کا فیصلہ کے لیے اللہ تعالی نے فرمایا کہ مقتول کے بدلے قاتل اور مصاص کا خواب کی جان کی جان کی جان کی بیا اس کی جان کی جان کی جان کی کہ تاتی کون ہوں جان کی جان کی جان کی خیزیں دیکھا جائے گا کہ قاتل کون سے اور مقتول کون؟

روانون دم نناز بدر سيال مدير فصاص وا ديب موسله كابيان

قَالَ ( الْإِلْمَامُ وَاجِبٌ بِلَقُلُ مُ كُلَّ مَعْفُونِ الدَّمِ عَلَى القَّابِيدِ إِذَا فَعَلَ عَمْدًا ) أَمَّا الْمَمْدِيَّةُ فَدَلِمَ الْمُبَدِّةُ وَلَهُ اللَّهُ عَلَى القَّابِيدِ فَلِقَتْقِى شُبْهَةُ الْإِبَاحِةِ وَتَعَمَّقُقَ الْمُسَاوَاةُ قَالَ ( وَيُنْ مَنْهُ وَالْمَهُ اللَّهُ : لا يُفْتَلُ وَيُنْ مَنْهُ وَوَقِ مَلِهُ اللَّهُ : لا يُفْتَلُ الْمُحَرُّ بِالْمَهُ وَالْمَهُ يَالْمَهُ وَاللَّهُ وَقِالَ الشَّافِيقِي وَحِمَةُ اللَّهُ : لا يُفْتَلُ المُحرُّ بِالْمَهُ وَالْمَهُ يَالْمَهُ فِي وَمِنْ مَنْهُ وَوَقِ مَلِهِ الْمُقَابَلَةِ أَنْ لا الْمُحرُّ بِالْمَهُ وَالْمَهُ اللَّهُ : لا يُفْتَلُ اللَّهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَالْمَهُ وَالْمَهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَمِنْ مَنْهُ وَلِهُ وَلِهُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَالْمَهُ وَالْمَا اللَّهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمَهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلِهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمَامُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللْمُ وَاللَّهُ وَالْمُعْلِقُولُ وَاللَّهُ اللْفُولُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللْمُوالِمُ وَاللَّهُ

تزجمه

قر مایا کہ ہروہ انسان جس کا خون دائی طور پر محفوظ ہے جب اس کوعمد کی شرط کے ساتھ مل کیا جائے تو قصاص واجب ہوگا۔اور عمد ہونے کی دلیل کوہم بیان کرآئے ہیں۔اورابدی طریقے سے خون کے محفوظ ہونے کی دلیل ہیہ ہے کہ خون کی اباحت کا شبہتم ہو جائے۔اور برابری ثابت ہوجائے۔اور آزاد کو آزاد کے بدلے میں اور غلام کے بدلے میں قمل کیا جائے گا۔ کیونکہ قصاص والی آیات ہیں عموم ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ آزاد کوغلام کے بدلے میں آئی نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ اللہ تعالی نے آزاد کے مقابل آزاد اور غلام کے مقابل غلام کو بیان کیا ہے۔ لہذا اس نقابل کا تقاضہ بیہ ہوا کہ آزاد کو غلام کے بدلے میں آئی نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ قصاص کا دار دیدار برابری پر ہے۔ حالانکہ مالک وغلام کے درمیان برابری معدوم ہے۔ اسی دلیل کے سبب آزاد کا عضو غلام کے عضو کے بدلے میں نہیں کا ٹا جاتا۔ جبکہ غلام کے بدلے غلام میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ وہ دونوں برابر ہیں۔ جبکہ غلام کے بہ خلاف بیصورت ہوگی کیونکہ غلام کو آزاد کے بدلے میں کیا جائے گا۔ کیونکہ بیفرق جانب نقصان کو ہے۔

ہماری دلیل ہیہ ہے کہ تصاص کا دار ویدارعصمت میں برابر ہونے پر ہے۔اور بیعصمت دین سے ہوتی ہے یا پھر دارالاسلام سے ہوتی ہے۔اور بید دونوں برابر ہیں۔اورای طرح جو دوغلاموں کے درمیان قصاص جاری کیا جاتا ہے بیدابا حت خون کے شبہ کوختم کرنے کی اطلاع دینے والا ہے۔جبکہ نص میں بیان کو خاص کیا گمیا ہے۔ پس بیذ کرکر دہ تھم کے سوامیں نفی کرنے والانہ ہوگا۔

#### وجوب قصاص کے بعض مواقع کابیان

اور برمحفوظ الدم کے قبل پر ہمیشہ قصاص لازم ہے جبکہ عمدا ہو۔ آزاد کو آزاد کے بدلہ بیں اور بونہی آزاد کو فلام ہاندی (محکوم) کے بدلہ بیں اور بونہی آزاد کو فلام ہاندی (محکوم) کے بدلہ بیں قبل کیا جائے گا۔ قصاص کا دارومدار برابری پر ہے۔عصمت خون دووجہ ہے بیامسلمان ہونے سے یا دارالاسلام میں رہنے ہے خواہ غیرمسلم ہو۔مسلمان کوذی اور ذمی کومسلمان کے بدلے تن کیا جائے گا۔

اورمسنمان یا ذمی کومستامن کے بدلے قبل نہیں کیا جائے گا۔مستامن کومستامن کے بدلے قبل کیا جائے گا۔مرد کوعورت کے بدلے چھوٹے کو بڑے ۔شیح کواند ھے اور دائمی بیاراور ناقص الاعصاءاور پاگل سے عوض قبل کیا جائے گا۔ ہاپ کو بیٹے کے بدلے قل نہیں کیا جائے گا۔ بیٹے کو باپ کے بدلہ میں قبل کیا جائے گا۔

اورجس نے کسی عمدازخی کیا سچھ عرصہ بعد زخمی مرسمیا، زخم لگانے والے کو قصاص کے طور پر قمل کیا جائے گا۔ پوری جماعت نے وانستہ ایک آ دمی کو قبل کیا۔ سب کو بطور قصاص قبل کیا جائے گا۔ اگر ایک مختص نے دانستہ پوری جماعت کو قبل کیا، معتولوں کے والی وارث حاضر تنصیب کی طرف سے اسے قبل کر دیا جائے گا۔ اور بس جس پر قصاص تھاوہ مرسمیا تو قصاص ختم ہو جائے گا۔

#### خون مسلم کی حرمت ابدی کابیان

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے روایت ہے کہ رسول کر پھتا گئے نے فر مایا مسلم انسان کہ جواس امر کی شہادت دے کہ اللہ تعالی کے سواکو کی معبود نہیں اور بلاشک میں اللہ تعالی کا رسول ہوں ، اس کا خون بہا نا جائز نہیں الا یہ کہ ان تین با توں میں کوئی ایک بات پیش آ جائے (ا) ناحق قتل کرنا کہ خون کے بدلے میں خون (یعنی قصاص) لیا جائے (لیکن یہ عقول کے ولی کاحق ہے کہ وہ اس بارے میں شریعت کے مقرد کردہ اصول کے مطابق قاتل ہے بدلہ لے)۔ (۲) شادی شدہ (مسلمان ، مکلف اور ازاد) کا زنا کرنا (اس کوسنگ سارکو کیا جائے (س) ایسے دین سے نگلنے اور اپنی جماعت کو چھوڑنے والا (یعنی مسلمان مرتبہ ہوجائے اس کوتل کرنا جائز ہے) (بخاری ومسلم ، مشکوۃ شریف: جلد سوم: حدیث نمبر 618)

یہ جملہ جواس امرکی شہادت دے کہ اللہ تعالی کے سواکوئی معبور نہیں اور بلاشک میں اللہ تعالیٰ کارسول ہوں " دراصل لفظ مسلم کی وضاحت و بیان اور اس کے موکد کرنے کے لئے ارشاد فر مایا گیاہے، نیز اس میں اس طرف اشارہ ہے کہ تھی کلمہ شہادت پڑھ لیمنا خون بہانے کے نا جائز ہونے کے لئے کافی ہے جس کا مطلب سیہ کہ اگر کوئی شخص (جو پہلے سے مسلمان نہ ہویا جس کا مسلمان ہونا معلوم نہ ہو ) محض زبان سے اللہ تعالیٰ کی الوہیت اور آنخضرت کی رسالت کی شہادت دے دے تو اس محض کا ناحق خون بہانا ہوں اس طرح نا جائز ہوگا جس طرح کسی دوسرے جانے پہنچانے مسلمان کا۔

«حدیث کا حاصل بیہ ہے کہ سلمان کا خون بہانا قطعا جائز نہیں ہے الا بیکہ ان نینوں چیز وں میں سے کوئی چیز پیش آ جائے اول تو بیکہ اگر کوئی شخص اینے مسلمان بھائی کوناحق قتل کردیے تو"خون کا بدلہ خون" کے اصول کے تحت اس کوئل کیا جاسکتا ہے، دوم بیکہ اگر م نے لینی مرتد ہوجائے اس کول کردینا ہمی جائز ہے۔

"ا بنی جهاعت چھوڑنے والا" یہ مارق کی صغت مؤکدہ ہے یعنی جوخص قولا یا نعلا اور یاا عتقاذ امر تد ہو جائے کہ و ہ اسلام کوتر ک سر دیتا ہے اور اس کی وجہ سے مسلمانوں کی قوم سے علیحد کی اختیار کرے تو اس مخص کوئل کر دینا واجب ہے بشرطبیکہ وہ اپنے ارتداد ہے تو ہدند کر لے۔ حدیث میں ایسے تخص (لیعنی مرتد کو)" مسلمان" کے۔ ذلیل میں ذکر کرنااس اس کی پہلی حالت کے اعتبارے مجاز اہے۔ یہ بات ملحوظ رکھنی جا ہے کہ اگر کوئی عورت مرمد ہوجائے تو حنفیہ کے مسلک کے مطابق اس عورت کوئل نہ کرنا جا ہے۔ تتمكم قصاص كي وضاحت كابيان

ا مسلمانو! قصاص کے وقت عدل سے کام لیا کروآ زاد کے بدلے آ زادغلام کے بدلے غلام عورت کے بدلے تورت اس بارے میں حدیث نہ بڑھوجیسے کہا گلے لوگ حدیے بڑھ گئے اور اللّٰہ کا تھم بدل دیا ،اس آیت کا شان نزول ہیہ ہے کہ جاہلیت کے ز ماند میں بنوقر یظداور بنونضیر کی جنگ ہوئی تھی جس میں بنونضیر غالب آئے تنصاب بیددستور ہو گیا تھا کہ جب نضری کسی قرظی کولل کرے تواس کے بدلےاسے قبل نہیں کیا جاتا تھا بلکہ ایک سووس تھجور دیت میں لی جاتی تھی اور جب کوئی قرظی نصری کو مار ڈالے تو قصاص میں اسے آل کر دیا تھا اور اگر دیت لی جائے تو دوگنی دیت یعنی دوسووس تھجور لی جاتی تھی پس اللہ تعالیٰ نے جاہلیت کی اس رسم کومٹایا اور عدل ومساوات کا تھلم دیا ، ابوحاتم کی روایت میں شان نزول بوں بیان ہوا ہے کہ عرب کے دوقبیلوں میں جدال وقبال ہوا تھا اسلام کے بعداس کابدلہ لینے کی تھانی اور کہا کہ ہمارے غلام کے بدلے ان کا آزاد آل ہوا ورعورت کے بدلے مرد آل ہوتو ان کے ردمیں بیآ بیت نازل ہوئی اور پیم بھی منسوخ ہے آن فرما تا ہے آیت (النفس بالنفس) پس ہرقاتل مقتول کے بدلے مارڈ الا جائے گاخواہ آزادنے کسی غلام کولل کیا ہوخواہ اس کے برعکس ہوخواہ مردنے عورت کولل کیا ہوخواہ اس کے برعکس ہو،

حضرت ابن عباس رضی الله عنه فرماتے ہیں کہ بیاوگ مرد کوعورت کے بدیاتی نہیں کرتے تھے جس پر (اَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْآنُفَ بِالْآنُفِ وَالْآذُنَ بِالْآذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ 5 . المائده 45:) نازل هولَى پس آزادلوگ سب برابر ہیں جسن کے بدلے جان لی جائے گی خواہ قائل مرد ہوخواہ عورت ہواسی طرح مقتول خواہ مرد ہوخواہ عورت ہوجب کہ ایک آزادانسان نے ایک آزادانسان کو مارڈ الا ہے تواسے بھی مارڈ الا جائے گااس طرح یہی تھم غلاموں اورلونڈیوں میں بھی جاری ہوگا اور جوکوئی جان لینے کے قصد سے دوسرے کوئل کرے گا وہ قصاص میں قتل کیا جائے گا اور یہی تھم قتل کے علاوہ اور زخیوں کا اور دوسرے اعضاء کی بربادی کا بھی ہے،حضرت امام مالک رحمتہ اللہ علیہ بھی اس آیت کو آیت (النفس بالنفس) ہے

غلام کے بدیے آزاد کوئل کرنے میں فقہی مداہب کابیان

امام ابوحنیفہ امام توری امام ابن ابی لیلی اور داؤد کا غرجب ہے کہ آزاد نے اگر غلام کوتل کیا ہے تو اس کے بدلے وہ بھی قتل کیا

حمزت امام بمفاری بلی بن مدین ابراتیم نفی اورایک اورروایت کی روسے حضرت تو رکا کہمی ند مب یہی ہے کہ اگر کوئی ہی ا اسپنے غلام کو مار ڈالے تو اس کے بدلے اس کی جان کی جائے گی دلیل میں بیرحدیث بیان فرماتے ہیں کدرسول الندسلی الند عایہ پہلم نے فرمایا ہے جو فقص اسپنے غلام کوئل کر ہے ہم اسے قل کریں مے اور جو فقص اسپنے غلام کو نکا کرے ہم بھی اس کی ناک کاٹ دیں مے اور جواسے فصی کرے اس سے بھی یہی بدلہ لیا جائے ،

کیکن جمہور کا ندہب ان بزرگول کے خلاف ہے وہ کہتے ہیں آ زاد غلام کے بدلے آٹن نہیں کیا جائے گااس لئے کہ غلام مال ہے اگروہ خطا سے قبل ہوجائے تو دیت یعنی جرمانہ بیں دینا پڑتا صرف اس کے مالک کواس کی قیمت ادا کرنی پڑتی ہے اور اس طرح اس کے ہاتھ پاؤں وغیرہ کے نقصان پر بھی بدلے کا تھم ہے۔

## قصاص ودیت کے دارومدار میں برابری ہونے کافقہی بیان

حضرت على كرم اللہ وجہ نبى كريم صلى اللہ عليه وسلم سے روايت كرتے ہيں كرآ پ صلى اللہ عليه وسلم نے فرما يا قصاص اور ديت ميں سب مسلمان برابر ہيں اور ايک اونی مسلمان بھی مان و سے سكتا ہے اور دور والامسلمان بھی حق رکھتا ہے اور سب مسلمان ايک ہاتھ کی طرح ہوتے ہيں ( يعنی تمام مسلمان غير مسلموں کے مقابلہ ہيں آپس ميں ايک دوسرے کے مددگار ہونے ہيں ايک ہاتھ کی طرح ہوتے ہيں کہ جس طرح کسی چيز کو پکڑنے يا سکون وحرکت کے موقع پر ايک ہاتھ کے تمام اجزاء ميں کوئی خالفت يا جدائی نہيں ہوتی اسی طرح مسلمانوں کو بھی چيا ہے گئے رول کے مقابلے پر متحدوث فق رہيں اور آپس ميں ايک دوسرے کی مدد کرتے رہيں ) اور جو آپ اسی طرح مسلمانوں کو بھی جا ہے کہ غيروں کے مقابلے پر متحدوث فق رہيں اور آپس ميں ايک دوسرے کی مدد کرتے رہيں ) اور خبر دار! کافر کے بدلے ميں مسلمان نہ مارا جائے اور نہ عہد والے ( لیعنی ذمی ) کو مارا جائے جب تک کہ وہ عہد وضان میں ہے۔ خبر دار! کافر کے بدلے ميں مسلمان نہ مارا جائے اور نہ عہد والے ( لیعنی ذمی ) کو مارا جائے جب تک کہ وہ عہد وضان میں ہے۔ ابودا کو دہنسائی ) اور ابن ماجہ نے اس دوايت کو ابن عباس نے تقل کيا ہے۔ ( مشکو ق شریف: جلد سوم: حدیث نمبر 641 )

سب مسلمان برابر ہیں:" کا مطلب سے ہے کہ قصاص اور خون بہا کے لینے دیے ہیں سب مسلمان برابر ہیں اور یکساں ہیں شریف اور دنیل میں، چھوٹے درجہ والا کے بدلہ میں قتل نہ کیا جائے ، یا بڑی ذات والے کے خون بہا کی مقدار پوری دی جائے اور چھوٹی ذات والے کے خون بہا کی مقدار کم دی جائے جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں رواج تھا کہ اگر کوئی باحیثیت آ دی کسی کم حیثیت جھوٹی ذات والے کے خون بہا کی مقدار کم دی جائے جیسا کہ زمانہ جاہلیت میں رواج تھا کہ اگر کوئی باحیثیت آ دمیوں کوئل کر دیا جاتا تھا والے کوئل کر دیتا تھا وہ تو قصاص میں اس کوئل نہیں کرتے تھے بلکہ اس بوض میں اس کے قبیلے کے ان چند آ دمیوں کوئل کر دیا جاتا تھا جوز بردست ہوتے تھے۔

"اورایک ادنی مسلمان بھی امان دے سکتا ہے" کا مطلب ہیہ ہے کہ اگر مسلمانوں میں کا کوئی ادنی ترین فرد جیسے غلام یاعورت کسی کا فرکوا مان دے دے تو سب مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ دواس کا فرکوا مان دیں اور اس کے جان و مال کی حفاظت کا جو عہداس مسلمان کی طرف سے کیا گیا ہے اس کونہ تو ڈیں۔ الاست المسلمان من من رکمتا ہے "ای جملہ کے دوروں المسلمان نے جودارالعرب سے دوروں المسلمان نے جودرالعرب سے دوروں با سیم کافر کوامان دے رکمی ہے تو ان مسلمانوں کے لئے جودارالعرب کے قریب بین بید جائز جین ہے کہ اس مسلمان کے عبدامان کو ترزیب بین بید جائز جین ہے کہ اس مسلمانوں کا انگر دارالعرب میں داخل ہوجائے ،اورمسلمانوں کا انگر سالمانوں کا انگر دارالعرب میں داخل ہوجائے ،اورمسلمانوں کا انگر سے ایک دستے کو سے دوسری سست میں ہمینے وے اور پھر وہ دستہ مال غنیمت لے کرواپس آئے تو وہ مال غنیمت صرف ای دستہ کا حق جین ،وگا ، بلکہ دہ سارے لشکر دالوں کو تعلیم کیا جائے گا۔

"جب تک کہ وہ عہد وضان میں ہے" کا مطلب ہے ہے کہ جو کا فرجز ہے ( نیکس ) ادا کر کے اسانا می سلطنت کا و فادار شہری بن کمیا ہے اور اسلامی سلطنت نے اس کے جان و مال کی حفاظت کا عہد کر لیا ہے تو جب تک وہ ذمی ہے اور اسپنے ذمی ہونے کے منافی کوئی کا منبیں کرتا اس کومسلمان قبل نہ کر سے بلکہ اس کی حفاظت کو ذمہ داری سمجھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلامی قانون حکومت کی نظر میں کا منبیں کرتا اس کومسلمان تی تو تو کہ کہ مسلمان کے خون کی ہے لہذا اگر کوئی مسلمان کسی ذمی کو ناحق قبل کر دیے تو اس سے تھاص میں اس کے خون کی ہے جو ایک مسلمان کے حضرت امام اعظم ابو حضیفہ کا مسلک ہے۔

اس نکتہ سے صدیث کے اس جملہ" کا فر کے بدلے میں مسلمان کونہ ماراجائے" کامفہوم بھی واضع ہوگیا کہ یہاں" کا فر" سے مرادحر بی کا فر ہے نہ کہ ذمی! حاصل ہیہ ہے کہ حضرت امام اعظم ابو صنیفہ کے نزدیک سی مسلمان کوحر بی کا فرکے قصاص میں تو قتل نہ کیا جائے لیکن ذمی کے قصاص میں قتل کیا جائے اور حضرت امام شافعی کے نزدیک سی مسلمان کوسی کا فر سے قصاص میں قتل نہ کیا جائے خواہ وہ کا فرحر بی ہویا ذی۔

ذمی کے قصاص میں قتل مسلم پر فقهی اختلاف کابیان

قَالَ (وَالْمُسُلِمُ بِالذِّمِّيُ ) خِلَافًا لِلشَّافِعِيِّ لَهُ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا يُقْتَلُ مُورِثُ مُؤْمِنٌ بِكَافِرٍ) وَلَا نَهُ لَا مُسَاوَاةَ بَيْنَهُمَا وَقْتَ الْجِنَايَةِ ، وَكَذَا الْكُفُرُ مُبِيحٌ فَيُورِثُ الشُّبُهَةَ وَلَنَا مَا رُوى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَ مُسْلِمًا بِلِمِّيُ ) وَلَانَّ الشُّبُهَةَ وَلَنَا مَا رُوى (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَتَلَ مُسْلِمًا بِلِمِي وَلَانَّ الشُّبُهَةَ وَالدَّارِ وَالْمُبِيحُ كُفُرُ الْمُحَارِبِ دُونَ الْمُسَاوَاءَ فِي الْعِصْمَةِ ثَابِتَةٌ نَظُوا إلَى التَّكُلِيفِ وَالدَّارِ وَالْمُبِيحُ كُفُرُ الْمُحَارِبِ دُونَ الْمُسَاوَاءَ فِي الْعِصْمَةِ ثَابِيتَةٌ نَظُوا إلَى التَّكِلِيفِ وَالدَّارِ وَالْمُبِيحُ كُفُرُ الْمُحَارِبِ دُونَ الْمُسَاوَاءَ فِي الْمُصَمَّةِ ثَابِيَةٌ نَظُوا إلَى التَّكُلِيفِ وَالدَّارِ وَالْمُسِيعُ كُفُرُ الْمُحَارِبِ دُونَ الْمُسَاوَاءَ فِي الْمُصَمَّةِ ثَابِيتَةٌ نَظُوا إلَى التَّكُلِيفِ وَالدَّارِ وَالْمُسْتَأَمِّنِ ) الْحَرْبِي لِسِياقِهِ وَالدَّامِ عَلَى الْحَرْبِي الْمُسْتَأَمِنِ ) وَالْمُعَانِرَةِ قَالَ (وَلَا يُقْتَلُ بِالْمُسْتَأَمِنِ) ؛ لِلْالْمُعْانِرَةِ قَالَ (وَلَا يُقْتَلُ بِالْمُسْتَأَمِنِ) ؛ لِلَّانَهُ عَلَى قَصْدِ وَلَا يُقْتَلُ الذِّمِ عَلَى النَّالِي اللَّهُ عَلَى الْمُسَتَّامَنِ) ؛ لِلَّالُهُ عَلَى الْحِرَابِ ؛ لِلَّالُمُسْتَأَمِنِ ) لِمَا بَيْنَا

ד.דה

ہماری دلیل بیرحدیث روایت کردہ ہے کہ بی کریم آنے ہے نے ایک ذمی کے بدلے قب مسلم کا تھم دیا۔ اور ایہ بھی دلیل ہے کہ مکتف ہونے اور ایہ بھی دلیل ہے کہ مکتف ہونے اور دارالاسلام میں ہونے کے سبب عصمت میں برابری ٹابت ہوجائے گی۔ اور قار الاسلام میں ہونے کے سبب عصمت میں برابری ٹابت ہوجائے گی۔ اور قار کو مباح کرنے والا کفر حربیوں کا فرول کیلئے نہیں ہے۔ اور اس طرح ذمی کا اپنے ہم مثل کے بدلے میں مقتول ہوتا ہے شہر کے خم ہوجائے کی اطلاع دیتا ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کی روایت کر دہ حدیث ہے حر فی کا فرمراد ہے۔ کیونکہ حدیث کاسیاق وسباق'' جبکہ نہ عہد والا جب اپنے عہد میں ہو' ای تھم پر دلالت کرتا ہے۔اورعطف مغایرت کیلئے ہوا کرتا ہے۔

اورمسلمان کومستاً من کے بدلے میں قتل نہ کیا جائے گا۔اس لئے کہ مستاً من دائی طور پرمعصوم دم والانہیں ہے۔ادراس کا کفر جنگ پرایھارنے والا ہے۔ کیونکہ مستاً من واپسی کا قصد کرنے والا ہے۔ادرمستاً من کے بدلے میں ذمی کوبھی قتل نہ کیا جائے گا جس طرح ہم بیان کرآئے۔

#### مسلمان کوکا فرکے بدلے آل نہ کرنے میں نداہب اربعہ

حضرت معنی ،ابو جیفہ سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت علی سے کہا کہ امیر المومنین کیا آپ کے پاس کوئی الی تحریر ہے جواللہ کتاب میں نہ ہو،حضرت علی نے فرمایا اس ذات کی تسم جس نے دانے کو بچاڑا اورروح کو وجود بخشا۔ مجھے علم نہیں کہ کوئی الی چیز ہو جو ترقر آن میں نہ ہو۔البتہ ہمیں قرآن کی وہ مجھ ضرور دی گئی ہے جو کسی انسان کو اللہ تعالی عطا کرتا ہے بھر بچھ چیزیں ہمارے پاس مکتوب بھی ہیں راوی کہتے ہیں میں نے بوچھا وہ کیا ہیں حضرت علی نے فرمایا اس میں دیت ہے اور قیدیوں یا غلاموں کے آزاد کرنے کا ذکر ہے اور یہ کہ مسلمان کو کا فرکے بدلے میں قبل نہ کیا جائے۔

اس باب میں حضرت عبداللہ بن عمر سے بھی روایت ہے حضرت علی کی صدیت حسن سیحے ہے بعض اہل کا ای پڑئی ہے سفیان توری، مالک بن انس، شافعی ، احمد، اسحاق ، کا یہی قول ہے کہ مومن کو کا فرکے بدلے میں آئی نہ کیا جائے بعض اہل کا کہتے ہیں کہ ذمی کا فرکے بدلے میں آئی نہ کیا جائے بعض اہل کے ہیں کہ ذمی کا فرکے بدلے مسلمان کو بطور قصاص قبل کیا جائے لیکن پہلا قول زیادہ سمجے ہے۔ (جامع تر ندی: جلداول: حدیث نمبر 1447) معمر و بن شعیب اپنے والد سے اور وہ ان کے دادا سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وہ مایا مسلمان کا فرکے بدلے قبل نہ کیا جائے ای سندسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وہ کہ منقول کہ کا فرک دیت مومن کی دیت کا نصف ہے جہ کے بدلے قبل نہ کیا جائے ای سندسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وہ کم سے یہ جسی منقول کہ کا فرک دیت مومن کی دیت کا نصف ہے

معترت عبداللہ بن عمروکی اس باب میں منقول حدیث حسن ہے حضرت عبداللہ بن عمروکی اس باب میں منقول حدیث بعض اہل علم اس طرف مسے ہیں جورسول اللہ مسلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے حضرت عمر بن عبدالعزیز فرماتے ہیں کہ یہودی اور نصرانی کی ویت مسلمان کی دیت سے آدھی ہے۔

امام احمد بن طنبل کا بھی بہی تول ہے حضرت عمر بن خطاب سے منقول ہے کہ یمبودی اور نصرانی کی دیت جار ہزار درہم اور مجوی کی دیت آئے صوور ہم ہے۔ امام مالک، شافعی، اور اسحاق کا بھی بہی قول ہے بعض اہل علم فرماتے ہیں کہ یمبودی اور عیسائی کی دیت مسلمان کی دیت کے برابر ہے سفیان توری اور اہل کوفہ کا یہی تول ہے۔ (جامع ترفدی: جلداول: حدیث نمبر 1448)

مسلمان کوکا فرکے قصاص میں قتل نہ کرنے میں مداہب فقہاء

حافظ ابن کثیر شافعی لکھتے ہیں کہ آیا مسلمان کافر کے بدلے تن کیا جائے گایا نہیں؟ اس بارے میں جمہور علاء امت کا ند جب تو پہے کہ تن نہ کیا جائے گا اور دلیل صحیح بخاری شریف کی بیر حدیث ہے کہ حدیث (لا یسفتل مسلم بکافو) مسلمان کافر کے بدلے قتل نہ کیا جائے ، اس حدیث کے خلاف نہ تو کوئی صحیح حدیث ہے کہ کوئی ایسی تاویل ہو سکتی ہے جواس کے خلاف ہو، کیکن تا ہم صرف امام ابو حذیفہ کا ند جب سے کہ مسلمان کافر کے بدلے تل کر دیا جائے۔ (تفسیر ابن کثیر ، نساء ۹۲)

کتب حدیث میں نبی سلی اللہ علیہ وسلم سے مروی بعض روایات میں قصاص اور دیت کے معالمے میں مسلم اور غیر مسلم کے مابین فرق کرنے کا ذکر بھی ملتا ہے۔ سید ناعلی رضی اللہ عندروایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا۔

المؤمنون تكافؤ دماؤهم وهم يدعلي من سواهم، يسعى بذمتهم ادناهم، لا يقتل مومن بكافر ولا ذو عهد في عهده. (نسائي، رقم ٣١٥٣م)

"مسلمانوں کے خون آپس میں بکسال درجہ رکھتے ہیں اور وہ دوسروں کے مقابلے میں ایک دوسرے کے مددگار ہیں۔ان میں سے کم ہے کم ترین آ دی بھی ان کی طرف سے کسی کو پناہ دینے کا الل ہے۔نہ کسی مسلمان کو کسی کا فرکے بدلے میں قبل کیا جائے اور نہ ایسے غیر مسلم کو جس کا مسلمانوں کے ساتھ معاہدہ ہو۔"

اس مفہوم کی روایات سیدہ عاکشہ اا ابن عباس ، ۱۲عبداللہ بن عمر و بن العاص ، ۱۳عبداللہ بن عمر ۱۳ اور معقل بن بیار ۱۵ رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہیں۔

### متأمن كے بدلے ميں متأمن كے لك كابيان

(وَيُقْتَلُ الْمُسْتَأْمَنُ بِالْمُسْتَأْمَنِ) قِيَاسًا لِلْمُسَاوَاةِ ، وَلَا يُقْتَلُ اسْتِحْسَانًا لِقِيَامِ الْمُبِيحِ (وَيُقْتَلُ الرَّجُ لُ بِالْمَرُأَةِ ، وَالْكَبِيرُ بِالصَّغِيرِ ، وَالصَّحِيعُ بِالْأَعْمَى وَالزَّمِنُ وَبِنَاقِصِ الْأَطْرَافِ وَبِالْمَحُنُونِ) لِلْعُمُومَاتِ ، وَلَأَنَّ فِي اعْتِبَارِ التَّفَاوُتِ فِيمَا وَرَاءَ الْعِصْمَةِ

## امْتِنَاعَ الْقِصَاصِ وَظُهُورَ النَّقَاتُلِ وَالنَّفَانِي،

تزجمه

اور مستا من کومت اس کے بدلے میں قبل کردیا جائے گا۔ کیونکہ قباس کے مطابق دونوں میں برابری ہے۔ جبکہ استحمان کے مطابق قبل نہ کیا جائے گا۔ اور بڑے وجھونے مطابق قبل نہ کیا جائے گا۔ اور بڑے وجھونے مطابق قبل کیا جائے گا۔ اور بڑے کو جھونے کے بدلے میں قبل کیا جائے گا۔ اور بڑے گوئکہ تکم کے بدلے میں قبل کیا جائے گا۔ کیونکہ تکم کے بدلے میں قبل کیا جائے گا۔ کیونکہ تکم آیت میں عموم کے ساتھ بیان ہوا ہے۔ اور میر بھی دلیل ہے کہ عصمت کے سوا میں فرق کا اعتباد کرنے میں قصاص ہے رک جانا ہوگا اور آئیس میں لڑنا اور ایک دوسرے کی ہا! کت اس میں ظاہر ہے۔

, شرح

حضرت حسن بھری اور حضرت عطا کا قول ہے کہ مرد عورت کے بدلے آل نہ کیا جائے اور دلیل میں مندرجہ بالا آیت کو پیش کرتے بین لیکن جمبورعا اسلام اس کے خلاف ہیں کیونکہ سور قما نکرہ کی آیت عام ہے جس میں آیت (النفس بالنفس) موجود ہے علاوہ ازیں حدیث شریف میں بھی ہے حدیث (السمسلون تسکافا دماء هم) یعنی مسلمانوں کے خون آپیں میں کیماں ہیں، حضرت لیث کا ملاجہ ہے کہ خاوندا گرا بی بیوی کو مارڈ الے تو خاصة اس کے بدلے اس کی جان نہیں کی جائے۔

#### مجنون قاتل پر قصاص نه مونے کابیان

سیحی بن سعیدے روایت ہے کہ مروان بن تختم نے معاویہ بن انی سفیان کولکھا کہ میرے پاس ایک مجنوں لایا گیاہے جس نے ایک شخص کو مارڈ الامعاویہ نے جواب میں لکھا کہا ہے قید کراوراس سے قصاص ندلے کیونکہ مجنوں پر قصاص نہیں ہے۔ (موطاامام مالک: جلداول: حدیث نمبر 1415)

## باپ کو بیٹے کے بدلے میں قبل نہ کرنے کا بیان

قَالَ ( وَلَا يُقْتَلُ الرَّجُلُ بِالْنِهِ ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( لَا يُقَادُ الْوَالِدُ بِوَلَدِهِ ) وَهُوَ بِإِطْلَاقِهِ حُجَّةٌ عَلَى مَالِكٍ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي قَوْلِهِ يُقَادُ إِذَا ذَبَحَهُ ذَبْحًا ، وَلَأَنَّهُ سَبَ لِإِحْيَائِهِ ، فَي مَنْ الْمُحَالِ أَنْ يُسْتَحَقَّ لَهُ إِفْنَازُهُ وَلِهَذَا لَا يَجُوزُ لَهُ قَتْلُهُ ، وَإِنْ وَجَدَهُ فِي صَفَّ الْمُعَدَاءِ مُقَاتِلًا أَوْ زَانِيًا وَهُو مُحْصَنٌ ، وَالْقِصَاصُ يَسْتَحِقُهُ الْمَقْتُولُ ثُمَّ يَخُلُفُهُ وَارِثُهُ ، وَالْحَالَة وَاللَّهُ مِنْ قِبَلِ الرِّجَالِ أَوْ النِّسَاء ، وَإِنْ عَلَا فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ اللَّهِ الْوَالِدَةُ وَالْحَدَة مِنْ قِبَلِ الرِّجَالِ أَوْ النِّسَاء ، وَإِنْ عَلا فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْآبِ ، وَكَذَا الْوَالِدَةُ وَالْجَدَّةُ مِنْ قِبَلِ الرِّكِ إَوْ النِّسَاء ، وَإِنْ عَلا فِي هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْآبِ ، وَكَذَا الْوَالِدَة وَالْجَدَّة مِنْ قِبَلِ الْآبِ أَوْ الْأُمْ قَرُبَتُ أَوْ يَعُدَتُ لِمَا بَيْنَا ، وَيُقْتَلُ الْوَلَذِ إِلْوَالِدِ لِعَدَم

فرمانا كدباب كوبين ك يدسله يس لل شركيا جائد كالركيونك في كريم الكافية في ارشادار مايابات سنداس كريم الماكية في مد ميں وتعهام تدليا جاسة كا۔ اور بيد مطلق موسنے سے سيب امام مالک عليه الرحمہ کے خلاف وليل بند أيونا۔ ان كا قول بن كه دب باپ ائے بینے کوؤئ کروے تو اس سے قصاص لیاجائے گا۔ اگر چہ باپ بیٹے کیلئے زندگی کا سبب بنا ہے تو اس کام من پیانہ و کا اروواس او ئتر کے کا حقدار بھی ہے۔ای دلیل کے سبب بیٹے کیلئے ہاپ کولل کرنا جائز نہیں ہے۔خواہ وہ اپنے ہاپ کودشمنوں کی صغوں میں انبہ تا ہوا یا ئے یاز تا کرنے والا یائے جبکہ باپ مصن ہو۔

اور قصاص کا حفد ارمنتول ہوتا ہے اور اسپے اس حق میں وارث کو اپنا خلیفہ بنانے والا ہے۔ اور مردوں اور عور نوں کی جانب ہے جد کا ہوتا یا اس سے اوپر والے در ہے کا ہوتا وہ اس مسئلہ میں باپ کے تھم میں ہوں گے۔ اور ای طرح جب والدہ اور جدہ بیا ھانب والدنے ہوں یا مال سے ہوں میرتر بی ہوں یا دور ہے ہوں۔ میرسی اسی دلیل کے مطابق جس کوہم بیان کر آئے ہیں۔ جبکہ یاب کے بدلے میں بیٹے کول کیا جائے گا۔اس لئے کہ یہاں اسقاط دم معدوم ہے۔

باپ کا قصاص میں لل نہ ہونے کا بیان

حضرت عمر بن خطاب ہے روایت ہے کہ میں نے رسول الله علیہ وہ کہ وسلم سے سنا کہ باپ بیٹے کے تل کے جرم میں ریست میں جب میں میں ایک میں نے رسول اللہ علیہ وہ کہ وسلم سے سنا کہ باپ بیٹے کے تل کے جرم میں قَلَ نه کیا جائے۔(جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1435)

سراقہ بن مالک سے روایت ہے کہ میں رسول التعلیقی کی خدمت میں حاضر ہوارسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیٹے ہے باپ کا قصاص لیتے تھے لیکن باپ سے بیٹے کا قصاص نہیں لیتے تھے اس مدیث کوہم سراقہ کی روایت سے صرف اس سندہے جائے ہیں اور بیسند سیجے نہیں۔اساعیل بن عیاش نے تنی بن صباح ہے روایت کیا ہے اور تنی بن صباح کوحدیث میں ضعیف قرار دیا گیا ہے اور بچر بیرحدیث ابوحالداحر سے بھی منقول ہے ابوحالداحر حجاج ہے وہ عمر و بن شعیب سے وہ اپنے والد سے وہ ان کے دادا سے دہ عمر ہے اوروہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے قل کرتے ہیں لیکن اس میں اضطراب ہے اہل علم کا اس پڑمل ہے کہ اگر کوئی باپ اپ مینے کوئل کر دے تو وہ قصاص میں قتل نہ کا جائے اور اس طرح باپ اگر بیٹے پر زنا کی تہمت لگائے تو اس پر حد قذف قائم نہ ک جائے۔ (جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1434)

مجاہد کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایک شخص نے تلوار کے وار کر کے اپنے بیٹے کو مار ڈالا ،اسے پکڑ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کیا گیا، انہوں نے فرمایا کہ میں نے اگر جناب رسول الله صلی الله علیہ وسلم کو بیدار شاوفر ماتے ہوئے ندسنا ہوتا کہ والد ہے اولا د کا قصاص نہیں لیا جائے گا تو میں تجھے بھی قتل کر دیتا اور تو یہاں ہے اٹھنے بھی نہ یا تا۔ (منداحمہ: جلداول: حدیث نمبر 94 )

# والدين كيلي بين كونل پرقصاص نه جونے بيل فقهى ندا بهب اربعه

حعزت ابن عہاس رمنی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا" مسجدوں میں حدود جاری نہ کی حعزت ابن عہاس رمنی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا" مسجدوں میں حدود جاری نہ کی جا کیں اور نہ اولا وسکے (قتل کے بدلے میں باپ کوئل کیا جائے (بلکہ باپ سے دیت ( یعنی مالی معاوضہ لیا جائے )۔ جا کیں اور نہ اولا وسکے (قتل کے بدل اور نہ مشکوۃ شریف: جلد سوم: حدیث نمبر 636 )

صدیتے سے پہلے جزوکا مطلب بیہ ہے کہ زنا، چوری، یا ای شم کے دوسرے جرائم حدود (لیعنی ان کی شرعی سزائمیں) مساجد میں جاری نہ کی جائمیں، ای طرح قصاص بھی ای تھم میں داخل ہے کہ کسی قاتل کوبطور قصاص مسجد میں قتل نہ کیا جائے کیونکہ مسجدیں فرض نماز پڑھنے کے لئے ہیں یا فرض نماز کے تو الع کے لئے ہیں جیسے نفل نمازیں یا ذکر وشغل اور دینی علوم کا پڑھنا پڑھانا۔

صدیت کے دوسرے جزوکا مطلب بیہ کہ اگر باپ بنی اولا دکوتل کردے تو اس کومقتول اولا دکے بدلے میں قتل نہ کیا جائے اس بارے میں فقبی تفصیل بیہ کہ اگر بیٹا اپنے ماں باپ کوتل کردے تو اس پرتمام علاء کا اتفاق ہے کہ بیٹے کو بطور قصاص قتل کیا جا سکتا ہے ۔ لیکن اگر ماں باپ، بیٹے کو مارڈ الے تو اس میں علاء کے اختلافی اقوال ہیں، امام ابو حذیفہ امام شافعی اور امام احمد تو بیٹر مات ہیں کہ باپ کوبطور قصاص قتل نہ کیا جائے ، امام مالک کا قول بیہ ہے کہ اگر باپ نے بیٹے کو ذرئے کر کے مارڈ الا ہے تو اس صورت میں باپ کوبطور قصاص قتل کیا جا دراگر اس نے بیٹے کو گلوار ہے ختم کیا ہے تو پھر اس سے قصاص نہ لیا جائے! بیلموظ دہے کہ اس باپ کوبطور قصاص نہ لیا جائے! بیلموظ دہے کہ اس باپ کوبطور قصاص نہ لیا جائے! بیلموظ دہے کہ اس باپ کوبطور قصاص نہ لیا جائے! بیلموظ دہے کہ اس باپ کوبطور قصاص نہ لیا جائے! بیلموظ دے کہ اس باپ کے تھم ہیں ہیں۔

#### قصاص میں بیٹے کے تل ہونے کابیان

حفرت عمروا بن شعیب اپنے والدسے ، وہ اپنے داداسے اور وہ حفرت سراقہ ابن مالک سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا" میں رسول کر بیم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں ، آپ جٹے سے باپ کا قصاص لیتے تھے کیکن باپ سے جٹے کا قصاص نہیں لیتے تھے لیکن باپ سے جٹے کا قصاص نہیں لیتے تھے۔ ترندی نے اس روایت کوفل کیا ہے اور اسے ضعیف قرار دیا ہے۔

(مشكوة شريف: جلدسوم: حديث نمبر 638 )

یعن اگر بیٹا ہے باپ کو مارڈ الماہے تو باپ کوقصاص میں بیٹے کوئل کر دیاجا تا ہے کیکن اگر باپ اپ بیٹے کو مارڈ الماہے تو باپ کو بیٹے کے قضاص میں قرنبیں کیا جاتا تھا بلکہ اس سے خون بہا (خون کا مالی معاوضہ) لیاجا تا تھا۔

#### غلام کے بدلے میں مالک کے آل نہ ہونے کابیان

قَالَ (وَلَا يُعَمَّلُ الرَّجُلُ بِعَبْدِهِ وَلَا مُدَبَّرِهِ وَلَا مُكَاتَبِهِ وَلَا بِعَبْدِ وَلَدِهِ) ؛ لِأَنَّهُ لَا يَسْتَوُجِبُ لِنَفْسِهِ عَلَى نَفْسِهِ الْقِصَاصَ وَلَا وَلَدِهِ عَلَيْهِ ، وَكَذَا لَا يُقْتَلُ بِعَبْدٍ مَلَكَ بَعْضَهُ ؛ لِأَنَّ الْقِصَاصَ لَا يَتَجَزَّأُ، قَالَ (وَمَنْ وَرِتَ قِصَاصًا عَلَى أَبِيهِ سَقَطَ) لِحُرْمَةِ الْأَبُوّة،

ترجمه

فرمایا کہ می فض کواپ غلام، مدبر، مکا تب اور اپ بیٹے کے غلام کول کرنے کے بدلے میں آل نہ کیا ہائے گا۔ کیونکہ انسان کو اپنی جان کے سبب سے اپنی ذات پرتن قصاص رکھنے والانہیں ہے اور نہ اس کا بیٹیا اس پرتن قصاص رکھنے والا ہے۔ ہاں انسان کو اپنی جان کے سبب سے اپنی ذات پرتن قصاص رکھنے والا ہے۔ ہاں انسان کو ایسے غلام کے بدلے میں آت کی جب کونکہ قصاص میں حصنیں ہوا کرتے۔ اور جب کوئی ایسے غلام کے بدلے میں آت کی اور جب کوئی وجہ سے قصاص ساقط ہوجائے گا۔

غلام کے بدلے مالک کے آل وعدم آل میں فقہی غداہب

حضرت سمرہ سے روایت ہے کہ رسول الند علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر کسی نے اپنے غلام کوئل کر دیا تو اس سے بدلے اسے آل کریں سے اورجس نے اپنے غلام کے اعضاء (ناک، کان وغیرہ) کا نے ہم بھی اس کے اعضاء کا ٹیس سے بیعد ہے جسن غریب ہے۔ بعض علماء ، تا بعین ، اور ابراہیم نحق کا بہی ند ہب ہے۔ بعض اہل علم جن میں حضرت حسن بھری ، اور عطاء بن انی رباح مجی شامل ہیں فرماتے ہیں کہ آزاداورغلام کے درمیان خون اور زخم میں قصاص نہیں۔

بعض اہل علم فرماتے ہیں کہ اگر مالک اپنے غلام کوئل کردیے تو اس سے قصاص نہ لیا جائے گالیکن اگر غلام کسی اور کا ہوتو اس کے بدیے آزاد کوئیمی فل کیا جائے سفیان توری کا یمی تول ہے۔ (جامع تر زی: جلداول: حدیث نمبر 1449)

حضرت حسن بھری (تابعی) جعفرت سمرة (صحابی) ہے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا کہ رسول کریم ملی اللہ علیہ دسلم نے رایا "جوخص اپنے غلام کو آل کرے گا ہم اس کو آل کردیں مے اور جوخص (اپنے غلام کے اعتصاء کا نے کا ہم اس کے اعتصاء کا نے دیں گے۔ (ترفدی ، ابودو اور این ماجہ، داری ) اور نسائی نے ایک دوسری روایت میں بیالفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ کہ جوخص کا نے دیں گے۔ (ترفدی ، ابودو کا دوسری کے جوخص میں بیالفاظ بھی نقل کئے ہیں۔ کہ جوخص کا نے غلام کوخسی کردیں مے۔ (مفکوة شریف: جلدسوم: حدیث نمبر 639 )

جوفی اپنے غلام کول کردے کا ہم اس کول کردیں ہے دیں ہے ، یہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے بطور زجر و تشدید اور تعبیر فرہ یا کہ لوگ اپنے غلاموں کو مارڈ النے سے بازر ہیں ۔ یہ ایسان ہے جیسا کہ ایک فضی نے خت ترین مما نعت تعبیہ کے باوجود بھی جب چوشی یا پانچ یں بارشراب فی فاتو آپ ملی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس کول کرود ، لیکن جب وہ آپ کی خدمت میں لا یا حمیاتو آپ نے اس کول نیس کیا۔ بعض حفاظ میسی رہا ہو ، اور پھر آزاد کردیا عمیا ہو ، اگر چہ ایسے خص کوغلام بھی رہا ہو ، اور پھر آزاد کردیا عمیا ہو ، اگر چہ ایسے خص کوغلام بیس کہا جاتا لیکن اس کے سابق حال کے اعتبار سے اس کو یہاں غلام تعبیر کیا حمیا۔

اور بعض علما و بیفر ماتے میں کہ بیر حدیث اس آیت کریمہ (اَلْمحسرُ بِالْمُحرُّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْاَنْتُى بِالْاَلْنَى) 2-البقرة:
178) کے ذریعیہ منسوخ ہے! اس بارے میں جہال تک نقبی مسئلہ کاتعلق ہے تو حضرت امام اعظم ابوطنیفہ کا مسلک بیہ ہے کہ اگر کوئی۔
مخص کی دوسرے کے غلام کوئل کردے تو اس کوغلام کے بدلے میں قبل کیا جاسکتا ہے کین اگر اس نے اپنے غلام کوئل کرویا تو اس

علام کے بدیلے میں اس کول نیں کیاجائے گا۔ امام اعظم کے سوائنیوں ائن کا مسلک میہ ہے کہ آ بہت کر ہے۔ (اکسخور بالدور وَالْعَبْدُ بِسَالْسَعَنِيدِ وَالْأَنْفَى بِالْأَنْفَى 2-البَقْرة:178) كي وجب كن (الخنف كونة أوات علام كيد له بين في الما الماريكي دوسرے کے بدیے میں ۔حضرت ابراہیم مختی اور حضرت سفیان اوری کا تول میہ ہے کہ تفاول نفام کے بدیلے میں قاتل آزاد کول آ جائے خواہ و ومفتول اس کا اپناغلام ہو یانسی دوسرے کا۔

اور جوفض اعضاء کانے گانے" شرح السنة میں لکھاہے کہ " تمام علماء کاس بات پراتفاق ہے کہ آگر کوئی آ زادیس نمازم سے اعضاء جسم کاٹ ڈالے تو اس کے بدیلے میں اس آزاد کے اعضاء جسم نہ کانے جانیں "علماء کے اس اتفاق سے بیٹا بہتہ ہوا کہ آ تخضرت صلی الله علیه وسلم کاارشاد گرای "جم اس کے اعصاء کاٹ دیں سے "یا تو زجر و تنبیه پرمحمول ہے یا منسوخ ہے۔

#### قصاص كاست صرف تلوار سيه هون كابيان

قَـالَ ﴿ وَلَا يُسْتَـوْفَــي الْقِصَاصُ إِلَّا بِالسَّيْفِ ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : يُـفْعَلُ بِهِ مِثْلُ مَا فَعَلَ إِنْ كَانَ فِعُلَّا مَشُرُوعًا ، فَإِنْ مَاتَ وَإِلَّا تُحَزَّ رَقَبَتُهُ ؛ لِأَنَّ مَبْنَى الْقِصَاصِ عَلَى الْمُسَاوَاةِ وَلَنَا قَولُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( لَا قَوَدَ إِلَّا بِالسَّيْفِ ) وَالْمُرَادُ بِهِ السَّلَاحُ ، وَلأنَّ فِيهَا ذَهَبَ إِلَيْهِ اسْتِيفًاء ُ الزِّيَادَةِ لَوْ لَمْ يَحْصُلُ الْمَقْصُودُ بِمِثْلِ مَا فَعَلَ فَيُحَزُّ فَيَجِبُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ كَمَا فِي كَسْرِ الْعَظْمِ،

فرمانا كه قصاص صرف تلوارے ليا جائے گا۔ جبكه امام شافعی عليه الرحمہ نے کہا ہے كہ قاتل كے ساتھ وييا ہی سلوك كيا جائے گا جواس نے کیا ہے۔البتہاں میں شرط میہ ہے کہ وہ عمل مشروع ہو۔اور جب قاتل ای میں فوت ہو جائے تو ٹھیک ہے ورنہ اس کی گردن کوکاٹ دیا جائے گا۔ کیونکہ قصاص کا دارو مدار برابری پر ہے۔

ہماری دلیل ہیہ ہے کہ نبی کریم الیا ہے ارشا دفر مایا ہے کہ قصاص صرف تلوار ہے۔ادراس سے وہ ہتھیار مراد ہے کیونکہ جو تکم امام شافعی علیہ الرحمد نے بیان کیا ہے اس میں وصولی میں زیادتی ہے۔اور جب قاتل سے ایباروبیا ختیار کرنے بھی مقصد حاصل نہ نہوتو پھراس کی گردن کو کا ہے دیا جائے گا پس اس بچنالا زم ہوگا۔جس طرح ہڈی کوتو ڑنے والامسئلہ ہے۔

## قصاص کاصرف فل تلوار پرہونے میں فقہی نداہب

حصرت انس سے روایت ہے کہا کی کہیں جانے کے لیے نکی اس نے جاندی کا زیور پہنا ہوا تھا ایک یہودی نے اسے پکڑ لیا اور اس کا سر پھر سے بچل دیا اور زیورا تارلیا انس فرماتے ہیں کہ انجھی اس میں تنوزی سے جان باتی تھی کہلوگ پہنچ گئے اور اس عورت کو نبی کریم صلی الله علیه وآله وسلم کے پاس لے آئے آپ نے پوچھاتمہیں کس نے تل کیا کیا فلاں نے تل کیا۔اس نے اشارہ

المسترس بہاں تک کدآپ سنے اس بہودی کا نام لیا تو اس نے کہا ہاں۔ «منرت انس فرماتے ہیں وہ بہودی پکڑا کمیا اور اس نے ہا ہاں۔ «منرت انس فرماتے ہیں وہ بہودی پکڑا کمیا اور اس نے اس بہودی کا سر پھر سے سیجیے گئے گاتھ مویا بید مدیث حسن سیجے ہے۔

بعض اہل علم کا اسی پر عمل ہے امام احمد اور اسحاق کا یہی قول ہے۔ بعض اہل علم کہتے ہیں کہ قصاص صرف تلوار ہی ہے ایا مارے۔ (جامع ترندی: جلداول: مدیث نمبر 1428)

### مرکاتب کے قصاص کا آتا پر ہونے میں فقہی اختلاف کا بیان

قَالَ ( وَإِذَا قُتِسَلَ الْمُكَاتَبُ عَمُدًا وَلَيْسَ لَهُ وَادِنْ إِلَّا الْمَوْلَى وَتَرَكَ وَفَاءً فَلَهُ الْقِصَاصُ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةً وَأَبِى يُوسُفَ وَقَالَ مُحَمَّدٌ : لَا أَرَى فِي هَذَا قِصَاصًا ) ؛ لِأَنَّهُ اشْتَبَهَ سَبَبُ الاسْتِيهُ عَاءَ فَإِنَّهُ الْوَلَاءُ إِنْ مَاتَ حُرًّا وَالْمِلْكُ إِنْ مَاتَ عَبْدًا ، وَصَارَ كَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ بِعْنِي هَـٰذِهِ الْمَحَارِيَةَ بِكَذَا ، وَقَالَ الْمَوْلَى زَوَّجْتُهَا مِنْك لَا يَحِلَّ لَهُ وَطُؤُهَا لِاخْتِلَافِ السَّبَبِ كَيٰذَا هَـٰذَا وَلَهُمَا أَنَّ حَقَّ الاسْتِيفَاء ِلِلْمَوْلَى بِيَقِينٍ عَلَى التَّقُدِيرَيْنِ وَهُوَ مَعْلُومٌ وَالْـحُكُمُ مُتَّحِدٌ ، وَاخْتِلَافُ السَّبَ لِا يُفْضِى إِلَى الْمُنَازَعَةِ وَلَا إِلَى اخْتِلَافِ حُكْمٍ فَلا يُبَالَى بِهِ ، بِيخِلَافِ تِلْكَ الْمَسْأَلَةِ ؛ إِلَّانَّ حُكُمَ مِلْكِ الْيَمِينِ يُغَايِرُ حُكُمَ النَّكَاحِ ( وَلَوْ تَرَكَ وَفَاءً وَلَهُ وَارِتٌ غَيْرُ الْمَولَى فَلا قِصَاصَ ، وَإِنْ اجْتَمَعُوا مَعَ الْمَولَى ) ؛ إِلَّانَّهُ اشْتَبَهَ مَنُ لَـهُ الْـحَقُّ ؛ لِلْآنَهُ الْمَوْلَى إِنْ مَاتَ عَبُدًا ، وَالْوَارِثُ إِنْ مَاتَ بُحُرًّا إِذْ ظَهَرَ الِاخْتِلاثُ بَيْنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي مَوْتِهِ عَلَى نَعْتِ الْحُرِّيَّةِ أَوْ الرَّقْ ، بِخِلافِ الأولَى ؛ إِلَّانَّ الْمَمُولَى مُتَعَيَّنٌ فِيهَا ﴿ وَإِنْ لَمْ يَتُرُكُ وَفَاءً ۗ وَلَهُ وَرَثَةٌ أَحْرَارٌ وَجَبَ الْقِصَاصُ لِلْمَوْلَى فِى قَوْلِهِمْ جَمِيعًا) ؛ لِلْآنَّهُ مَاتَ عَبُدًا بِلَا رَيْبٍ لِانْفِسَاخِ الْكِتَابَةِ ، بِخِلَافِ مُعْتَقِ الْبَعْضِ إِذَا مَاتَ وَلَمْ يَتُزُكُ وَفَاءً ؟ ِلَأَنَّ الْعِتْقَ فِي الْبَغْضِ لَا يَنْفَسِخُ بِالْعَجْزِ،

ترجمه

حفزت امام محمعلیہ الرحمہ کہتے ہیں کہ میرے نزدیک حق قصاص آقا کیلئے نہ ہوگا کیونکہ دصول کرنے کا سبب بدل چکا ہے۔ پس جب مکاتب آزاد ہوکر فوت ہوا ہے تو اب حق ولاء ہوگا اور جب وہ غلام کی حالت میں فوت ہوا ہے تو حق ملکیت ہوگا۔ لہذا پیمسکلہ اس مرح ہوجائے گا کہ جب کسی بندے نے کسی دوسرے آدمی سے کہا کہتم نے یہ باندی مجھ کواتے ٹل آخ دی ہے اور آتا نے یہ بات کہددی ہے کہ میں تمہارااس کے ساتھ نکاح کردیا ہے تو اس بندے کیلئے باندی سے جماع کرنا طلال نہ ہوگا۔ اس لئے کے سبب مختلف ہوچکا ہے اور یہ مسئلہ می ای مسئلے کی طرح ہے۔

جبکہ شیخین نے یہ بات کی ہے کہ دونوں صورتوں میں بیٹین طور پر آقا کو دصول کرنے کاحق حاصل ہے۔اور آقا اس بات کامل مجھی رکھتا ہے اور حکم بھی متحد ہے اور جہال تک بات اختلاف سبب کی ہے کہ وہ نہ تو منازعت کی جانب لے جانے والی ہے اور نہ ہی اختلاف حکم کاسب ہے۔ کیونکہ سبب کے مختلف ہونے کی کوئی پرواہ بیں ہے۔جبکہ اس مسئلہ میں ایمانہیں ہے کیونکہ ملک یمین کا تھم بیرنکاح کے حکم سے مغامرت رکھنے والا ہے۔

اور جب مکاتب نے بدل کتابت کی ادائیگی کی مقدار کے برابر مال چھوڑ اے اور آقا کے سوااور بھی اس کا وارث ہے تو قصاص نہ ہوگا۔خواہ ور ثام آقا کے ساتھ اکتھے ہونے والے ہیں۔ کیونکہ قصاص جس کا حق تھا یہ اس سے مشتبہ ہو چکا ہے۔ کیونکہ جب مکاتب حالت غلامی میں فوت ہوا ہے تو اس کیلئے حقدار آقا ہے۔ اور جب وہ آزاد ہو کر فوت ہوا ہے تو اس کا حق وارث کیلئے ہوگا۔ اسلئے کہ غلام کی صفت آزادی یا غلامی پرفوت ہونے پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے درمیان بھی اختلاف ہوا ہے۔ جبکہ صورت اول میں ایسا نہیں ہے۔ کیونکہ حق آقامعین ہے۔

اور جب مکاتب نے بدل کتابت کی اوائیگی کے برابر مال نہیں چھوڑ ااور اس کے آزاد وارث بھی ہیں۔ توسب کے نزدیک آقا کیلئے حق قصاص ہوگا۔ کیونکہ کتابت کے ختم ہو جانے کے سبب وہ حالت غلامی میں نوت ہونے والا ہے۔ جبکہ معتق بعض میں ایسا مہیں ہے۔ کیونکہ جب وہ فوت ہوا ہے اور سعایہ کے برابر اس نے مال نہیں چھوڑا۔ اس لئے کہ یہاں بعض جھے کی آزادی بجز کے سبب ختم نہ ہوگی۔ سبب ختم نہ ہوگی۔

خرح

حعنرت قبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شعبہ کی حدیث کی طرح ہی منقول ہے اس میں یہ بھی اضافہ ہے کہ حسن بن علی پھر اس حدیث کو بھول سکتے اور کہنے سکتے کہ آزاد آ دمی کوغلام کے بدلہ میں قبل نہیں کیا جائے گا۔

(سنن ابوداؤر: جلدسوم: حديث نمبر 1115 )

علامہ علاؤالدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب مولے انے اپنے غلام کوئل کیا اس میں قصاص نہیں۔ای طرح اپنے مدبریا مکا تب یا اپنی اولا دے غلام کوئل کیا بیاس غلام کوئل کیا جس کے سی حصہ کا قاتل ما لک ہے۔

اور آل سے قصاص واجب تھا گراس کا وارث ایسا فخص ہوا کہ وہ قصاص نہیں لے سکتا تو قصاص ساقط ہو گیا مثلاً وہ قاتل اس وارث کے اصول میں سے ہے تو اب قصاص نہیں ہوسکتا۔ جیسے ایک فخص نے اپنے خسر کولٹ کیا اور اس کی وارث صرف اس کی لڑکی ہے لیعنی قاتل کی بیوی۔ پھر بید عورت مرکئی اور اس کا لڑکا وارث ہوا جو اس شو ہرسے ہے تو قصاص کی صورت میں بیٹے کا باپ سے ورين الرام أن البراندانعام ما آماره ماك كار (در علمار) كتاب بنايات، دروت)

## مرہون غلام کا مرتبن کے ہال کی ہوجانے پرعدم قصاص کا بیان

( وَإِذَا قُنِسَلَ عَبْدُ الرَّهْ نِ فِلَى يَدِ الْمُرْتَهِنِ لَمْ يَجِبُ الْقِصَاصُ حَتَى يَجْتَمِعَ الرَّاهِنُ وَالْمُونَهِنُ ) ؛ لِأَنَّ الْمُرْتَهِنَ لَا مِلْكَ لَهُ فَلَا يَلِيهِ ، وَالرَّاهِنُ لَوْ تَوَلَّاهُ لَبُطَل حَقُ الْمُرْتَهِنِ فِى الذَّيْنِ فَيُشْتَرَطُ اجْتِمَاعُهُمَا لِيَسْقُطَ حَقُّ الْمُرْتَهِنِ بِرِضَاهُ

ر جمه

اس بات پرتو نقہاء کا اتفاق ہے کہ اگر کوئی آ زاد مخص کسی غلام کوئل کر دیتو قاتل کو سخت سزا ضرور دی جائے۔ ان میں اختلاف اس بات پر ہے اس آ زاد مخص کوغلام کے بدلے قصاص میں قبل کیا جائے گایا نہیں ۔ فقہاء کا ایک گروہ اس بات کی قائل ہے کہ اس آ زاد مخص کو بھی غلام کے بدلے قصاص میں موت کی سزادی جائے گی۔ دوسر ہے گروہ کا نقط نظریہ ہے کہ آزاد کوئل تو نہیں کیا جائے گا البتہ خت سزا ضرور دی جائے گی۔

قل معتوه برحق قصاص باب كيلي بهونے كابيان

قَالَ ( وَإِذَا قُتِلَ وَلِيُّ الْمَعْتُوهِ فَلَابِيهِ أَنْ يَقْتُلَ ) ؛ لِأَنَّهُ مِنْ الْوِلَايَةِ عَلَى النَّفْسِ شُوعَ لِأَمْوٍ رَاجِعِ إِلَيْهَا وَهُو تَشَفِّى الصَّدُرِ فَيَلِيهِ كَالْإِنْكَاحِ ( وَلَهُ أَنْ يُصَالِحَ ) ؛ لِأَنَّهُ أَنْظُرُ فِي حَقِّ رَاجِعِ إِلَيْهَا وَهُو تَشَفِّى الصَّدُرِ فَيَلِيهِ كَالْإِنْكَاحِ ( وَلَهُ أَنْ يُصَالِحَ ) ؛ لِأَنَّهُ أَنْظُرُ فِي حَقِّ الْمَعْتُوهِ الْمَعْتُوهِ ، وَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَعْفُو ؛ لِأَنَّ فِيهِ إِبْطَالَ حَقِّهِ ( وَكَذَلِكَ إِنْ قُطِعَتْ يَدُ الْمَعْتُوهِ عَمْدًا ) لِمَا ذَكُرُنَا

ترجمه

کیونکہ معتوہ کے حق میں زیادہ مہر ہانی ای میں ہے۔اور معتوہ کے باپ کو معاف کرنے کا حق نہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں معتوہ کے حق کو باطل کر نالا زم آئے گا۔اور ای طرح عمد کے طور پر معتوہ کا ہاتھ کا اس دلیال کے مطابق جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ باطل کر نالا زم آئے گا۔اس دلیل کے مطابق جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ بشرح

صاحب ہدایہ کے بیان کردہ اس مسلمہ سے معلوم ہوا کہ اختیارای شخص سے منتقل ہوسکتا ہے۔ جواختیار رکھنے کے بعداس کے منتقل کرنے کا بھی مالک ہو۔ اور اس وجہ سے معتوہ بعنی پاگل عورت کے اختیار کے انتقال کوقبول نہیں کیا عمیا ہے کیونکہ معتوہ ہونے کے سبب اس کی رائے مجبول ہوئے سے تھم کوٹا بت نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ اگر معتوہ کا ولی معاف کرد ہے ممکن معتوہ اس کومعاف نہ کرنا چا ہے لہذاریاس سے اختیارانتقال بھی ٹابت ہوجائے گا۔ (ابن صادق رضوی عفی عنہ)

#### وصی کامر تبہ باب میں ہونے کے باوجود قصاص نہ لینے کابیان

(وَالْوَصِى بِسَمَنُ وَلَهِ الْآبِ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا أَنَّهُ لَا يَقْتُلُ) ؛ لِأَنّهُ لَيْسَ لَهُ وِلاَيَةٌ عَلَى مَنفُسِهِ وَهَذَا مِنْ قَبِيلِهِ ، وَيَسْلَوْ جُ تَحْتَ هَذَا الْمِطْلَاقِ الصَّلْحُ عَنُ النَّفُسِ وَاسْتِيفَاء وُ الْقَصَاصِ فِي الطَّرَفِ فَإِنَّهُ لَمْ يُسْتَثُنَ إِلَّا الْقَتُلُ وَفِي كِتَابِ الْصَّلْحِ أَنَّ الْوَصِى لَا يَمْلِكُ الْفَصَلَ عِنهُ فَيَنْوِلُ مَنْ لِلَهَ الاسْتِيفَاء وَوَجُهُ الصَّلْحَ ؛ لِلَّآسَهُ تَصَرُّفُ فِي النَّفُسِ بِالاعْتِيَاضِ عَنْهُ فَيَنْوِلُ مَنْ الْوَصِى لَا يَمْلِكُ الْصَلْحَ ؛ لِلَّاسَةِ عَلَى النَّهُ مِن الْمَالُ وَأَنَّهُ يَجِبُ بِعَقَٰدِهِ كَمَا يَجِبُ بِعَقَٰدِ الْسَيفَاء وَوَجُهُ النَّمَ لَحُكُودِ هَاهُ مَنْ الْآبِ بِيجِلافِ الْقَيْسِ عَلَى النَّيْسَ لَى وَهُو مُعْتَصِّ بِالْآبِ وَلَا يَمُلِكُ الْمَسْلَاقِ الْقَيْسِ عَلَى النَّفُسِ ؛ لِلَّنَ الْمَقْصُودَ مُتَعِدٌ وَهُو النَّعْلِ اللَّهِ عَلَى السَّفِيقِ وَهُو مُعْتَصِّ بِالْعَلِيلُ الْمَعْدِ عَلَى السَّعْفِقُ وَهُو مُعْتَصِّ بِالْآبِ وَلَا يَعْلِكُ الْمَعْلُولُ الْمَعْدِ عِلَى السَّعِيلُ اللَّهِ عَلَى السَّعِيقَ وَهُو اللَّهُ الْمَعْرُولِ وَلَا الْمَعْرُولِ وَلَا الْقِيَاسُ أَلَا يَمُلِكُ أَلْ الْمُعْرَولِ وَلَى اللَّهُ مِن الْمُنْ الْمُعْلَى وَهُو الْمُعْرَولِ الْقِيلِ وَالْمَعِيلِ وَلَى السَّعِيقَ وَالْمَالِ عَلَى مَا عُرِقَ فَى النَّهُ مِ اللَّعْرُ لِي السَّعِيقَ وَهُو بِمَنْ لِي السَّعِيقَ وَالْمُ الْمُعْرُولِ فِي هَذَا ، وَالْقَاضِى بِمَنْ لِيَهِ فِيهِ السَّعْمُ وَلَى السَّعْمِ عَلَى السَّعِيمِ عَمْنُ لِيَهِ فِيهِ السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلِي السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعِيمُ وَلَى السَّعْمُ وَلِي السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَلَى السَّعْمُ وَالْمُ الْمُعْرُولِ وَلِى الْمُعْرَولِ فَي السَّعْمُ وَالْمُ الْمُعْرَالُ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالَ وَالْمُعُلِي الْمُعْرَالِ وَلَى السَلِعَ السَلِعَ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالَ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَالِ الْمُعْرَى

ترجمه

اور وسی ان مسائل بیس باپ سے تھم میں ہوگالیکن وہ قصاص نہ نے سکے گا۔ کیونکہ وسی کواپی جان پر ولایت نہیں ہے جبکہ قصاص لینا ولایت کے احکام میں سے ہے۔اور اس تھم کے مطابق ننس سے سلح کرنا اور عضو کا قصاص لینا ہے۔ کیونکہ امام محرعلیہ

ارمد نے تل سے سوائمی چیز کا اشٹنا میں کیا ہے۔ ارمد نے تل سے سوائمی چیز کا اشٹنا میں کیا ہے۔

اور مسوط کی تماب منع میں سی تکھا ہے کہ وصی منع کا ما لک نہیں ہے کیونکہ منع لاس کی جانب سے بدلہ لینے کے سب سے جان می تفرف کرنا ہے۔ بس اس کو قصاص لینے کے حکم میں شار کیا جائے گا۔ اور یہاں بیان کردہ روایت کی دلیل بیہ ہے کہ من مال حاصل ہونے والا ہے۔ اور مال وصی کے عقد سے واجب ہوجاتا ہے۔ جس طرح وہ باپ کے عقد سے واجب ہوا کرتا ہے۔ جبکہ قماص میں ایسانیس ہے کیونکہ قصاص سے دل کی سلی ہوتی ہے۔ اور بیہ مقصد باپ کے ساتھ خاص ہے۔ اور وصی محاف کرنے کا مالک ندہوگا۔ کیونکہ اس باپ بھی مالک نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ اس میں جق معتو ہو باطل کرنالازم آئے گا۔ پس وصی بدرجہ اولی اس کا مالک ندہوگا۔

مشائخ فتہا ہ نے کہا ہے کہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وصی تصاص طرف کا مالک بھی نہ ہوجس طرح وہ قصاص نفس کا مالک نہیں ہوتا۔ کیونکہ مقصودا کی ہے۔ اور دل کی تبلی ہے۔ جبکہ بطور استحمان وہ قصاص طرف کا مالک بن جائے گا۔ کیونکہ اطراف کے ساتھ مالوں جیسا معاملہ کیا جائے اس کی طرح ان کو بھی جانوں کی تفاظت کیلئے پیدا کیا گیا ہے۔ جس طرح یہ بتایا جاچکا ہے۔ پس وصی مال طرف سے وصول کرتا اور اس مال میں تقرف کرنے کے تھم میں ہوگا۔ اور بچراس باب میں معتوہ کے تھم میں ہوگا۔ اور بچراس باب میں معتوہ کے تھم میں ہے اور آس کا کوئی اور قول سے کھم میں ہے۔ کیا آپ غور وفکر نہیں کرتے ہیں کہ جب کوئی شخص قبل کیا جائے اور اس کا کوئی ولی نہ ہوتو اس کا قصاص با دشاہ وصول کرے گا۔ اور قصاص وصول کرنے میں قاضی با دشاہ سے تھم میں ہے۔ مثرح

علامہ ابن عابدین حنی شامی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور اگر نابالغ بچے کے کسی ایسے قریبی رشتے دار کوئل کر دیا گیا یا اعضاء کا ف دیے گئے جس کے قصاص کاحق بچے کو قعاب تو اس بچے کے باپ کوقصاص لینے اور دیت کے مساوی یا اس سے زیادہ مال پرسلح کرنے کا حق نہیں حق ہوجائے گی لیکن پوری دیت لازم ہوگی محرمعاف کرنے کاحق نہیں ہے اور وصی کونٹس کے قصاص وعفو کاحق نہیں ہے۔ صرف دیت کے مساوی یا اس سے زیادہ مال پرسلح کاحق ہے اور مادون النفس ہے اور وصی کونٹس کے مقاص وعفو کاحق نہیں ہے۔ صرف دیت کے مساوی یا اس سے زیادہ مال پرسلح کاحق ہے اور مادون النفس ہے اور مادون النفس ہے اور مادون النفس ہے مساوی یا دون النفس ہے مساوی کاحق ہے مقو کاحق نہیں ہے۔ (شامی ط75 جلد 5، تاضی خان ص 442 ج 5، در رغور ص 94 ج 2)

مقتول کے اولیاء میں جھوٹے وہالغ بچوں کے ہونے کابیان

قَالَ ( وَمَنْ قُتِلَ وَلَهُ أَوْلِيَاءٌ صِغَارٌ وَكِبَارٌ فَلِلْكِبَارِ أَنْ يَقْتُلُوا الْقَاتِلَ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ وَقَالَا لَيْسَ لَهُمْ ذَلِكَ حَتَى يُدُوكَ الصِّغَارُ) ؛ لِأَنَّ الْقِصَاصَ مُشْتَرَكٌ بَيْنَهُمْ وَلَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاءُ الْبَسَ لَهُمْ ذَلِكَ حَتَى يُدُوكَ الصِّغَارُ) ؛ لِأَنَّ الْقِصَاصَ مُشْتَرَكٌ بَيْنَهُمْ وَلَا يُمْكِنُ اسْتِيفَاءُ الْبَسَالُ مَى السِّيفَاءُ اللَّهُمُ الْكُلُّ الْمَطَالُ حَقِّ الصَّغَارِ فَيُؤَخَّوُ إِلَى إِذْرَاكِهِمُ النَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَلَا يَسَعَرُا أَنْ مَنْ الْمَوْلَيْنِ وَلَهُ أَلَّهُ حَقَّ لَا يَسَعَزُا أَوْ كَانَ بَيْنَ الْمَوْلَيْنِ وَلَهُ أَلَّهُ حَقَّ لَا يَسَجَزَأُ

لِنُبُوتِ بِسَبَبِ لَا يَتَجَزَّأُ وَهُوَ الْقَرَابَةُ ، وَالْحِيْمَالُ الْعَفُو مِنْ الصَّغِيرِ مُنْقَطِعٌ فَيَنْبُتُ لِكُلُّ وَاحِيْمَالُ الْعَفُو مِنْ الصَّغِيرِ مُنْقَطِعٌ فَيَنْبُتُ لِكُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كُمَّلًا كَمَا فِي وِلَايَةِ الْإِنْكَاحِ ، بِنِحَلَافِ الْكَبِيرَيْنِ ؛ لِلَّانَّ الْحِيْمَالَ الْعَفُو مِنْ الْعَالِبِ مَا مُنُوعَةً الْعَالِبِ فَابِتْ وَمَسْأَلَةُ الْمَوْلَيَيْنِ مَمْنُوعَةً

ترجمه

\_\_\_\_\_ فرمایا کہ جب کسی مقتول کے دارت چھوٹے بچے اور بالغ بچے ہیں تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک بالغین کیلئے بیش ہوگا کہ دوقاتل کوئل کرڈ الیں۔

صاحبین نے کہا کہ ان اس وقت تک پیافتیار نہ ہوگا کہ جب تک چھوٹے بچے بالغ ہوجا کیں۔ کیونکہ قصاص ان کے درمیان مشترک ہے۔ اور تقصاص اور اجزاء نہ ہوئے کے سبب اس میں بعض کی وصولی کمن نہیں ہے۔ اور بروں کا بورا قصاص وصول کرنے میں چھوٹوں کے تن کو باطل کر تالازم آئے گا۔ پس ان کے بڑے ہونے تک قصاص کومؤ خرکر دیا جائے گا۔ جس طرح جب قصاص دو آقا کا سے درمیان مشترک ہو۔

بڑے لڑکوں کے درمیان مشترک ہے اور ان میں سے ایک غائب ہے یا اس طرح جب قصاص دو آقا کا سے درمیان مشترک ہو۔

مضرت امام اعظم رضی اللہ عند کی ولیل ہے ہے کہ قصاص ایک ایساحق ہے جس میں اجزا نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ ایسے سبب سے خابت ہونے والا ہے جس میں حصن ہیں جو تے۔ اور وہ سبب قر ابت ہے۔ اور بچے کی جانب ختم کرنے کا اختال ختم ہوکر دیا گیا ہے بس وہ ہرایک کے حق میں کامل قصاص فابت ہوجائے گا۔ جس طرح ولا یت نکاح میں ہوا کرتا ہے۔ جبکہ دو بڑوں میں ایسانہیں ہے کیونکہ غائب کی جانب سے معافی کا پہلوا حتال رکھنے والا ہے۔ اور دو آقا کال والا مسئلہ ہم کو شلیم بھی نہیں ہے۔

کیونکہ غائب کی جانب سے معافی کا پہلوا حتال رکھنے والا ہے۔ اور دو آقا کال والا مسئلہ ہم کو شلیم بھی نہیں ہے۔

میران کی جانب سے معافی کا پہلوا حتال رکھنے والا ہے۔ اور دو آقا کی والام سئلہ ہم کو شلیم بھی نہیں ہے۔

میران کی جانب سے معافی کا پہلوا حتال رکھنے والا ہے۔ اور دو آقا کی والا مسئلہ ہم کو شلیم بھی نہیں ہے۔

اور جب مقتول کے بعض اولیا بالغ ہیں اور بعض نا بالغ تو قصاص میں بیانظار نہیں کیا جائے گا کہ وہ نا بالغ بالغ ہوجا ئیں بلکہ جو \* وَرَشْهُ بِالْغ ہِیں وہ ابھی قصاص لیے سکتے ہیں۔قصاص میں عدم تجزی ہی دلیل بن رہی ہے کہ وہ اس وقت قصاص لے سکتے ہیں۔ کیونکہ جب اجزاء ہی نہیں ہیں تو انتظار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

#### بھاؤڑے سے لکرنے والے سے قصاص کینے کابیان

قَىالَ ( وَمَنْ ضَرَبَ رَجُلًا بِمَرِ فَقَتَلَهُ ، فَإِنْ أَصَابَهُ بِالْحَدِيدِ قُتِلَ بِهِ وَإِنْ أَصَابَهُ بِالْعُودِ فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ ) قَالَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ: وَهَذَا إِذَا أَصَابَهُ بِحَدِّ الْحَدِيدِ لِوُجُودِ الْجُرْحِ فَكُمُلَ السَّبَبُ ، وَإِنْ أَصَابَهُ بِظَهْرِ الْحَدِيدِ فَعِنْدَهُمَا يَجِبُ ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اعْتِبَارًا » السَّبَبُ ، وَإِنْ أَصَابَهُ بِظَهْرِ الْحَدِيدِ فَعِنْدَهُمَا يَجِبُ ، وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اعْتِبَارًا » السَّبَبُ ، وَإِنْ أَصَابَهُ بِظَهْرِ الْحَدِيدِ فَعِنْدَهُمَا يَجِبُ ، وَهُو رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ اعْتِبَارًا » مِنْهُ لِلْآلَةِ ، وَهُو الْحَدِيدُ وَعَنْهُ إِنَّ مَا يَجِبُ إِذَا جَرَحَ ، وَهُو الْآصَةُ عَلَى مَا نُبَيِّنُهُ إِنْ شَاء مَن اللَّهُ تَعَالَى ، وَعَلَى هَذَا الضَّرْبُ بِسِنْجَاتِ الْمِيزَانِ ؛ وَأَمَّا إِذَا ضَرَبَهُ بِالْعُودِ فَإِنَّمَا تَجِبُ اللَّهُ تَعَالَى ، وَعَلَى هَذَا الضَّرْبُ بِسِنْجَاتِ الْمِيزَانِ ؛ وَأَمَّا إِذَا ضَرَبَهُ بِالْعُودِ فَإِنَّمَا تَجِبُ

الدُيّةُ لِوْجُودِ قَنْلِ النَّفُسِ الْمُعْصُومَةِ وَامْتِنَاعِ الْقِصَاصِ حَتَّى لَا يُهْدَرَ الدَّمُ ، ثُمَّ قِيلَ : هُوَ يِمَنْزِلَةِ الْعَصَا الْكَبِيرَةِ فَيَكُونُ قَتْلَا بِالْمُثْقَلِ ، وَفِيهِ خِلافُ أَبِي خَيِهَةَ عَلَى مَا نُبَيْنُ ، وَقِيهِ خِلافُ أَبِي خَيِهَةَ عَلَى مَا نُبَيْنُ ، وَقِيهِ خِلافُ الشَّافِعِي وَهِي مَسْأَلَةُ الْمُوالَاةِ لَهُ أَنَّ الْمُوالَاةِ وَقِيلًا وَقِيلًا هُو بِمَنْزِلَةِ السَّوْطِ ، وَفِيهِ خِلافُ الشَّافِعِي وَهِي مَسْأَلَةُ الْمُوالَاةِ لَهُ أَنَّ الْمُوالَاةَ فَي الصَّرَبَاتِ إِلَى أَنْ مَاتَ دَلِيلُ الْعَمْدِيَّةِ فَيَتَحَقَّقُ الْمُوجِبُ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا ( أَلَا إِنَّ قَتِيلَ فِي الصَّرَبَاتِ إِلَى أَنْ مَاتَ دَلِيلُ الْعَمْدِيَّةِ فَيَتَحَقَّقُ الْمُوجِبُ وَلَنَا مَا رَوَيْنَا ( أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَعَلَا الْعَمْدِ) وَيُرُوكِ " شِبْهِ الْعَمْدِ" الْمَحْدِيتَ وَلاَنَّ فِيهِ شُبْهَةَ عَدَمِ الْعَمْدِيَّةِ ؛ لِلْأَنْ فِيهِ شُبْهَةَ عَدَمِ الْعَمْدِيَّةِ ؛ لِلْأَنْ الْمُوالَاةَ قَدْ تُسْتَعْمَلُ لِلتَّادِيبِ أَوْ لَعَلَّهُ اعْتَرَاهُ الْقَصْدُ فِي خِلالِ الصَّرَبَاتِ فَيَعُرَى أَوَّلُ الْمُعْرِي الشَّهُ فَعَدَمُ اللَّهُ مُنَا الْمُقْتَلُ ، وَالشَّبُهَةُ دَارِنَةٌ لِلْقُودِ فَوجَبَ الدِّيَةُ اللَّهُ وَعَسَاهُ أَصَابَ الْمَقْتَلَ ، وَالشَّبُهَةُ دَارِنَةٌ لِلْقُودِ فَوجَبَ الدِّيَةُ

تزجمه

مصنف رضی اللّٰدعندنے کہاہے کہ بیتھم اس وفت ہوگا۔ کہ جس وفت مصروب کولو ہے کی دھارگلی ہو کہ وہ زخم ہوجائے اورسبب ممل ہوجائے۔اور جب اس کولو ہے کی پشت گلی ہے تب بھی صاحبین نے کہاہے کہ قاتل پر قصاص واجب ہوگا۔

حفرت اما ماعظم رضی اللہ عنہ سے بھی ایک روایت ای طرح بیان کی گئی ہے۔ کیونکہ وہ آلہ کا اعتبار کرتے ہیں اور یہاں آلہ لوہا ہے۔ اور اما ماعظم رضی اللہ عنہ سے دوسری روایت یہ ہے کہ قصاص اس وقت واجب ہوگا۔ جب زخم ہوا ہے اور زیادہ صحیح بہی روایت ہے۔ جس طرح الن شاءاللہ ہم اس کو بیان کر دیں گے۔ اور تر از و کے پلڑے سے مار کرفتل کرنے کا مسئلہ بھی اس طرح ہے۔ اور تر از و کے پلڑے سے مار کرفتل کرنے کا مسئلہ بھی اس طرح ہے۔ اور تر از و کے پلڑے سے مار کرفتل کرنے کا مسئلہ بھی اس طرح ہے۔ اور تر از و کے پلڑے سے مار کرفتل کرنے کا مسئلہ بھی اس مام اعظم رضی امام اعظم رضی امام اعظم رضی امام اعظم رضی اللہ عنہ کا اختلاف ہے۔ اس وضاحت کے مطابق جس کو ہم بیان کر آئے ہیں۔

اور دوسرا تول بیہ کے کہ وہ کوڑے کے تھم میں ہے اور امام شافعی علیہ الرحمہ نے اختلاف کیا ہے۔ اور بیمسئلہ موالات کا ہے۔ اور آپ کے دور آپ کے اور امام شافعی علیہ الرحمہ نے اختلاف کیا ہے۔ اور بیمسئلہ موالات کا ہے۔ اور آپ کی دلیل بیہ کے دلیل بیہ کے دہنا ہے کہ جس سے مصروب نوت ہوجائے تو بیر عمر ہونے کی علامت ہے ہیں قصاص کو واجب کرنے والاسبب ثابت ہوجائے گا۔

ہماری دلیل وہ حدیث ہے جس کوہم بیان کرآئے ہیں ہنیکن جب قتل عمد خطاء کے طور پر ہواور شبہ عمر بھی روایت کیا گیا ہے۔
اور یہ بھی دلیل عمد شہونے کا شبہ بھی پایا جارہا ہے۔ کیونکہ سلسل مارنا یہ بھی بھی ادب سکھانے کیلئے بھی ہوا کرتا ہے۔ یاممکن ہے کہ
مارنے والے کو مارنے کے دوران ارادہ لاحق ہونے والا ہے۔ پس پہلی ضرب ارادے سے حالی ہوگی یا یہ بھی ممکن ہے کہ ضرب نے
مقتل کو پایا ہے اور شبہہ قصاص کوختم کرنے والا ہے بس دیت واجب ہوجائے گی۔

#### لكرى كى چوك سے قل مونے والے كابيان

حضرت ابن عباس رضی الله عنها سے روایت ہے کہ حضرت رسول کریم صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو کوئی ہی مسکے دوران قل کر دیا جائے یا تیروں اور کوڑوں کی مار ہے جولوگوں کے درمیان ہونے گئے اس سے مارا جائے یا جوشخص لکڑی (کی چوٹ) سے مارا جائے یا تیروں اور کوڑوں کی مار ہے جولوگوں کے درمیان ہونے گئے اس سے مارا جائے یا جوشخص تصدر قبل کی چوٹ) سے مارا جائے تو اس کی دیت دلوائی جائے گئے جس طریقہ سے کہ قبل خطاء میں دیت دلوائی جاتی ہے اور جوشخص تصدر قبل کی جس طریقہ سے کہ قبل خطاء میں دیت دلوائی جاتی ہے اور جوشخص تصدر قبل کی جائے گئے ہیں ہوگا۔ رسنی نسائی: جلد سوم: حدیث نمبر 1093)

#### ہاتھ یاؤں باندھ کرشیر کے آگے ڈالنے کابیان

علامہ علا والدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ کس کے ہاتھ پاؤں باندھ کرشیر یا درندے کے سامنے ڈال دیا اس نے مارڈالا، ایسے خف کو مزادی جائے اور مارا جائے اور قید میں رکھا جائے یہاں تک کہ وہیں قید خانہ ہی میں مرجائے ای طرح اگر ایسے مکان میں کسی کو بند کر دیا جس میں شیر ہے جس نے مارڈ الایا اس میں سانپ ہے جس نے کا ٹ لیا۔

ادرگرم تنور میں کسی آ دمی کو ڈال دیا اور وہ مرگیا یا آگ میں کسی کو ڈال دیا جس سے نکل نہیں سکتا اور وہ مرگیا تو ان دونوں صورتوں میں قصاص ہےاوراگر آگ میں ڈال کر نکال لیا اورتھوڑی می زندگی باتی ہے محر کچودنوں بعد مرکمیا تو قصاص ہےاوراگر چلنے پھرنے لگا پھرمرگیا تو قصاص نہیں۔(درمختار، کتاب جتایات، بیروت)

شخ نظام الدین حقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ اور ایک شخص نے دوسرے کا پیٹ بھاڑ دیا کہ آئیں نگل پڑیں۔ پھر کسی اور نے دوسرے کی گردن اڑاوی تو قال کی ہے جس نے گردن ماری۔ اگر اس نے عمد آکیا ہے تو قصاص ہے اور خطا کے طور پر ہوتو ویت واجب ہے اور آگر بیٹ اس طرح پھاڑا اک پیٹے کی جائر اس پر تہائی دیت واجب ہے اور آگر بیٹ اس طرح پھاڑا اک پیٹے کی جائر اور اگر زندہ نہ روسکتا ہو اور اگر زندہ نہ روسکتا ہو اور اگر زندہ نہ روسکتا ہواور کی دو تہا کیاں۔ سیحکم اس وقت ہے کہ پیٹ بھاڑا نے کے بعدو دھنی آلک دن یا پھر کم زندہ روسکتا ہو اور اگر زندہ نہ روسکتا ہواور مقتول کی طرح ترف ہو ہو تا تل وہ ہے جس نے بیٹ بھاڑا اس نے عمدا کیا ہوتو قصاص ہے اور خطا کے طور پر ہوتو ویت ہوار مقتول کی طرح ترف ہو ہو تا تل وہ ہے جس نے بیٹ بھاڑا اس نے ایساز قری کیا کہ امید زیست نہ رہی۔ پھر دوسرے نے اس زخی کیا تو دونوں قاتل وہی پہلا محض ہے۔ اگر دونوں نے ایک ساتھ زخی کیا تو دونوں قاتل ہیں۔ اگر چوا یک نے دی وار کے اور دوسرے نے ایک میں دار کیا ہو۔

اور جب سی مخص کا گلاکاٹ دیا۔ صرف حلقوم کا پچھ حصہ باتی رہ گیا ہے اور ابھی جان باتی ہے دوسرے نے اسے آل کرڈالاتو قاتل پہلا مخص ہے دوسرے پر قصاص نہیں کیونکہ اس کا میت میں شار ہے لہٰذاا گرمقول اس حالت میں تھا اور مقول کا بیٹامر کیا تو بیٹا وارث ہوگا یہ مقول اینے بیٹے کا وارث نہیں ہوگا۔ (عالمگیری، کتاب جنایات، بیردت)

### زبونے والے قصاص میں فقہی اختلاف کا بیان

قَالُ ( وَمَنُ عُرِقَ صَبِيًّا أَوُ بَالِغًا فِي الْبَحْوِ فَلا فِصَاصَ ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ، وَقَالَ : يُفْتَصُّ مِنْهُ وَهُو فَوْلُ الشَّافِعِي ، غَيْرَ أَنَّ عِنْدَهُ مَا يُسْتَوْفَى حَزَّا وَعِنْدَهُ يُغَرَّقُ كُمَا بَيَّنَاهُ مِن قَبُلُ لَهُمْ فَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَامُ ( اللَّهُ قَالِسَهُ مُ اللَّهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَاللَّهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَاللَّهُ وَالسَّلامُ وَاللَّهُ عَيْرُ مُعَدَّةٍ لِلْقَنْلِ الْعَمْدِيَّةِ ، وَلا مِرَاء كِي الْعِصْمَةِ وَلَهُ قُولُهُ عَلَيْهِ الصَّلامُ وَاللَّهُ عَيْرُ مُعَدَّةٍ لِلْقَنْلِ الْعَمْدِيَّةِ ، وَلا مَنْ الْمَالَةُ عَيْرُ مُعَدَّةٍ لِلْقَنْلِ اللَّهُ عَيْرُ اللَّهُ عَلَى الْعَصْمَلةُ فِيهِ لِتَعَلَّدٍ السَّعِعْمَالِهِ فَتَمَكّنَتُ شُبْهَةُ عَدَمِ الْعَمْدِيَّةِ وَلِأَنَّ الْآلَةَ عَيْرُ مُعَدَّةٍ لِلْقَنْلِ الْعَمْدِيَّةِ وَلِمَ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى الْعَمْدِيَّةِ وَلِأَنَّ الْقَصَاصَ يُنْبِءُ وَلَا مُسْتَعْمَلةً فِيهِ لِتَعَلَّدِ السَّعِمَالِهِ فَتَمَكَّنَتُ شُبْهَةُ عَدَمِ الْعَمْدِيَّةِ وَلِأَنَّ الْمَعْمَدِيَّةِ وَلِمَالَةً بَوْمُ وَلِلْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ الْمُعَلِيقِ وَاللَّهُ عَلَى الْمُعْلَقِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلْمُ مُولِولًا عَلَى الْعَلْمَ عَلَى الْعَلْمَ وَالْعَلَةِ ، وَعَدُ ذَكُونَاهُ وَاخْتِكُولُ الرِّوَايَتَيْنِ فِي الْكَفَّارَةِ .

ترجمه

اورجب کی خص نے کی بالغ کو یا بیچ کو در یا پس ڈبود یا ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے زو کی قصاص نہ ہوگا۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ قصاص لیا جائے گا اور امام شافعی علیہ الرحمہ کا قول بھی اسی طرح ہے۔ ہاں البتہ صاحبین کے زو کی گردن کو کا ٹ کر قصاص لیا جائے گا۔ جب اللہ ہے گا۔ جس طرح اس سے پہلے ہم بیان کرآئے ہیں۔
مان فقہاء کی دلیل ہے ہے کہ نبی کر پم اللہ نے ارشاد فر مایا ہے کہ جو غرق کرے ہم اس کو غرق کر دیں گے۔ کیونکہ وہ بھی آلہ قتل کرنے والا ہے تو اس کو استعال کرنا ہواس کے عمد ہونے کی نشانی ہے۔ اور دم کی عصمت میں کسی قتم کا شہر بھی نہیں ہے۔
حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل ہے کہ نبی کر پم اللہ تھا گر چہنیں بنایا گیا ہے اور اس کا استعال بھی قتل کیلئے نہیں کیا جا تا کیونکہ ہونے کا شہر بایا گیا ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ بیت میں ہم شل ہونے اس طرح اس کا استعال بھی کہا جا تا ہے کہ فلال بندے نے فلال کی اجباع کی ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ اجا تا ہے کہ فلال بندے نے فلال کی اجباع کی ہے۔ اور تی بھی دیوں کیلوں کیلئے مقاصہ کا فظا بھی استعال ہوتا ہے۔ اور اس کے امام کو زاب کرنے میں ناقص ہے۔ کی فلال بندے نے فلال کی اجباع کی ہے۔ اور قوینجی کے دونوں کیلوں کیلئے مقاصہ کا فظا بھی استعال ہوتا ہے۔ اور کو شنے کے ذرمیان کوئی مما ثلت ہی نہیں ہے کیونکہ دومرا فلا ہر کوخراب کرنے میں ناقص ہے۔ فلال کی استعال ہوتا ہے۔ اور کو شنے کے ذرمیان کوئی مما ثلت ہی نہیں ہے کیونکہ دومرا فلا ہر کوخراب کرنے میں ناقص ہے۔ فلال کی استعال ہوتا ہے۔ اور کو شنے کے ذرمیان کوئی مما ثلت ہی نہیں ہے کیونکہ دومرا فلا ہر کوخراب کرنے میں ناقص ہے۔

اور کویٹے کا زفم سزا کی مخت ہے میں بھی مما ٹکت رکھنے والائیں ہے۔ کیونکہ ہتھیار سے آل کرنا غالب ہے۔ بنیلہ بھاری پیزیستان سرز بھی شاؤ و : در ہے۔

عفرت الام ش فی علیہ الرحمہ کی ویش کردوروایت مرفوع نہیں ہے۔ کیونکہ دوسیاست پر محول کی گئی ہے۔ اور نبی کریم این م صدیث میں ڈیونے کی اضافت کوا بی جانب کیا ہے میاس بات کی طرف اشارہ ہے۔ اور جب تصاصم متنع ہو چکا ہے تو دیت واجب ہوئی۔ اور دوعا قلمہ پر واجب ہوگی۔ ہم اس کو بیان کرآئے ہیں جبکہ کفارے میں دونوں روایات کا اختلاف ہے۔ شرح

عنامہ بناؤالدین حقی بلیدالرممہ نکھتے ہیں اور بچہ کے ہاتھ پاؤں ہاندھ کر دحوب یابرف پرڈال دیا اور دہ مرگیا تواس کے عمر سے دیت وصول کی جائے کس کے ہاتھ ، پاؤں ہاندھ کر دریا میں ڈال دیا اور ڈالتے ہی تہدشین ہوگیا تو اس کے عصر سے دیت وصول کی جائے اورا کر بچھ دریک تیرتار ہا پھرڈ وب کرمرگیا تو دیت نہیں۔ ( درمخار ، کتاب جنایات ، بیردت )

#### زخمی کے بیارر ہے کے بعد مرنے والے کے قصاص کابیان

قَىالَ ( وَمَنُ جَرَحَ رَجُلًا عَـمُـدًا فَلَمْ يَوَلُ صَاحِبَ فِرَاشٍ حَتَّى مَاتَ فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ ) لِوُجُودِ السَّبَ وَعَدَمِ مَا يُبُطِلُ حُكْمَهُ فِي الظَّاهِرِ فَأُضِيفَ إِلَيْهِ

ترجمه

مرمایا کہ جب سی شخص نے بطور عمر سی کوزخی کردیا ہے اور زخی شخص کچھ دن بیار رہاا دراسکے بعد وہ نوت ہوگیا ہے تو زخی کرنے والے برقضاص واجب ہوگا۔ کیونکہ موت کا سبب پایا جارہا ہے۔ اور یہاں کوئی ایسامعاملہ بھی نہیں ہے جو ظاہری طور پر سبب کے تھم کو باطل کرنے والا ہو۔ یس یہاں تھم سبب کی جانب مضاف ہوگا۔

## ناحق قبل ہونے والے کیلئے تین چیز وں کے اختیار کا بیان

حضرت ابوشری خزائی کتے ہیں کہ میں نے رسول کریم سلی اللہ علیہ وہلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ "جو محض قبل ناحق یا زخم کی وجہ سے غم زدو ہو ( یعنی جس کے مورث کو ناحق قبل کر دیا گیا ہو، یا اس کے جسم کا کوئی عضو کا ہے دیا گیا ہو) تو وہ تمین چیز وں میں کسی ایک چیز کو اختیار کرنے کا حقد از ہے اور اگر وہ ( ان تینوں چیز وں سے زا کہ ) کسی چوشی کا طلب گار ہوتو اس کا ہاتھ بکڑلو ( یعنی اس کو وہ خیل کے خوشی کا طلب کرنے سے منع کر دو ) اور وہ تمین چیز ہیں ہے ہیں ( ا ) یا تو وہ قصاص لے لے ( ۲ ) یا معاف کر دے ۔ ( ۳ ) اور یا مالی معاوضہ لے لے ۔ پھر اگر اس نے ان چیز وں میں کسی ایک چیز کو اختیار کیا اور اس کے بعد کسی دوسری چیز کا اضافہ کیا ( یعنی مثلا پہلے تو اس نے معاف کر دیا اور پھر بعد میں تصاص یا مالی معاوضہ کا مطالبہ کیا ) تو اس کے لئے ہے جس میں وہ بمیشہ رہے گائی میں اس کو بمیشہ رہے گائی میں اس کو بمیشہ رکھا جائے گا بھی اس سے نہیں نظے گا۔ ( وار می مشکو قشریف: جلد سوم: حدیث نمبر 642 )

ریں۔۔۔۔ و غالدافیہائلدا)اں جملہ میں" تاکید کے بعد تاکید" کااسلوب بخت زجرہ تنبیہاورشدید وعید کے اظہار کے لئے ہے دوز ٹ میں میشہ رہنے کے بارے میں وضاحت کردی جائے گی۔

## ورمیان صف مسلمان کومشرک مجھتے ہوئے آل کرنے کابیان

قَالَ ( وَإِذَا الْمَسَلِمَ الْسَسَفَ الِ مَسْلِمَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُشُوكِينَ فَقَتَلَ مُسْلِمٌ مُسْلِمًا ظَنَّ آنَهُ مُشْرِكُ فَلَا قَوَدَ عَلَيْهِ وَعَلَيْهِ الْكَفَّارَةُ ) ؛ لِأَنَّ هَذَا أَحَدُ نَوْعَى الْحَطَإِ عَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَالْخَطأُ بِسَوْعَيْهِ لا يُوجِبُ الْقَوَدَ وَيُوجِبُ الْكَفَّارَةَ ، وَكَذَا الذِّيةُ عَلَى مَا نَطَقَ بِهِ نَصُّ الْحَسَابِ ( وَلْمَا اخْتَلَفَتُ سُيُوفُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْيَمَانِ أَبِي حُذَيْفَةَ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ الْكِتَابِ ( وَلْمَا اخْتَلَفَتُ سُيُوفُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْيَمَانِ أَبِي حُذَيْفَة قَضَى رَسُولُ اللَّهِ الْكِتَابِ ( وَلْمَا اخْتَلَفَتُ سُيُوفُ الْمُسْلِمِينَ عَلَى الْيَمَانِ أَبِي حُذَيْفَة قَضَى رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ بِالدِّيَةِ ) قَالُوا: إنَّهَا تَجِبُ الذِيّةُ إِذَا كَانُوا مُخْتَلَطِينَ ، فَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ ( مَنْ كَثَرَ سَوَادَ قَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمُ )

#### ترجمه

آور جب مسلمانوں اور شرکین کی دومفوں میں باہمی بھیڑکی وجہ ہے ایک مسلمان نے دوسرے مسلمان کومشرک گمان کرتے ہوئے آئی کر دیا ہے تو اس پر قصاص نہ ہوگا۔ جبکہ کفارہ واجب ہوجائے گا۔ کیونکہ بیٹل خطاء کی دونوں اقسام میں ہے ایک قسم ہے۔ جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں ، اور قبل اپنی دونوں اقسام میں قصاص کو واجب کرنے والانہیں ہے۔ جبکہ دیت و کفارے کو واجب کرنے والانہیں ہے۔ جبکہ دیت و کفارے کو واجب کرنے والا ہے۔ جس اس کے بارے میں قرآن کی نص بیان کر رہی ہے۔

حفرت حذیقہ رضی اللہ عند کے والدگرامی یمان پر پڑی تو آپ اللہ نے دیت کا فیصلہ کیا تھا۔ مشاکخ فقہاء نے کہا ہے کہ دیت اس وقت واجب ہوگی۔ جب مسلمان اور کا فرایک دوسرے سے لڑائی کر رہے ہیں مگر جب کوئی مسلمان مشرکین کی صف میں ہوتو دیت واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ شرکول کی تعداد میں اضافہ کرنے کے سبب اس کی عصمت ساقط ہو چکی ہے۔ کیونکہ نبی کریم ایک نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس بندے نے کسی کی تعداد میں اضافہ کیا ہے تو وہ بھی ان میں سے ہوگا۔

#### خرح

حفزت ذکریا بن بخی ابوسامہ بشام ان کے والد حضرت عائشہ رضی اللہ تعالی عنہا ہے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ احد کے دن جب کفار بھا گئے لگے تو ابلیس نے چلا کر کہا اے مسلمانو! اپنے پیچھے والوں کو مارو (کہ کافر ہیں حالانکہ پیچھے بھی مسلمان تھے) لہٰذا آ گے والے پیچھے کی طرف لوٹ پڑے اور باہم کڑنے لگے حذیفہ نے اپنے والدیمان کودیکھا (کہ مسلمان ان حملہ کرنا چاہتے ہیں حالانکہ وہ مسلمان تھے) تو کہنے لگے کہ اے مسلمانو! میرے والد میرے والد (مسلمان ہیں) گرخداکی تنم وہ نہ تشربهمات عدابه

ريخ كذاك منه بالمولز أرويا مذيله من كما الشهيل وطالب لرياسة مواويك إلى كه مذلا الدالها المناطري الذال الدور الله كاريبار المعام المنتفر والمستح بغاري جلدوهم. مديدك فبر 630 )

سر میاز نے یا پیز وانے کی صورت میں وجوب ویت کا بیان

لْهَالَ رَوْمَنُ شَبَّحُ نَفُسَهُ وَشَجُّهُ رَجُلٌ وَعَقَرَهُ أَسَدٌ وَأَصَابَتُهُ حَيَّةٌ فَمَاتَ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ فَعَلَمِ الأَجْنَبِينَ تُلُثُ الدُيَةِ ) وَلَانَ فِعْلَ الْأَسَدِ وَالْحَيَّةِ جِنْسٌ وَاحِدٌ لِكُولِهِ هَدَرًا فِي الدُّنيَا وَ الْمَا يِحِرَةِ ، وَفِعْلُهُ بِنَفْسِهِ هَدَرٌ فِي الدُّنْيَا مُعْتَبَرٌ فِي الْآخِرَةِ حَتَّى يَأْثُمَ عَلَيْهِ وَفِي النَّوَادِرِ أَنَّ عِسْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ يُغَسَّلُ وَيُصَلَّى عَلَيهِ وَعِنْدَ أَبِي يُوسُفَ يُغَسَّلُ وَلَا يُصَلَّى عَلَيْهِ وَفِي شَوْحِ السِّيَرِ الْكَبِيرِ ذَكَرَ فِي الصَّلَاةِ عَلَيْهِ الْحَتِلَافَ الْمَشَايِخِ عَلَى مَا كَتَبْنَاهُ فِي كِتَابِ النُّسَجُينِيسِ وَالْمَوْيِدِ فَلَمْ يَكُنُ هَدَرًا مُطْلَقًا وَكَانَ جِنْسًا آخَرَ ، وَفِعُلُ الْأَجُنَبِي مُعْتَبَرٌ فِي الذُّنْيَا وَالْآخِرَةِ فَصَارَتُ ثَلاثَةَ أَجْنَاسِ فَكَأَنَّ النَّفْسَ تَلِفَتْ بِثَلاثَةِ أَفْعَالِ فَيَكُونُ التالِفُ بِفِعْلِ كُلِّ وَاحِدٍ ثُلُثَهُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ ثُلُثُ الدِّيَةِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

فرمایا کہ جب کسی شخص نے اپناسر پھاڑ دیا ہے اور دوسرے شخص نے بھی اس کو پھوڑ دیا ہے اور شیر نے بھی اس کو پھاڑ اے اور سانپ نے ڈس لیا ہے اور ان مذکورہ اسباب کی وجہ سے وہ فوت ہو گیا ہے تو اس اجنبی شخص پر دیت واجب ہو جائے گی ۔ کیونکہ شیر وسانپ کائمل ایک جنس کا ہے۔ کیونکہ وہ دنیا اور آخرت دونوں میں معاف ہیں۔ اور اس بندے کا اپنافعل بید دنیا میں معاف ہے۔ جبكه آخرت میں اس كا اعتبار بھی كيا جائے گا جتی كه وہ آ دمی اس عمل پر گنا ہگار ہوگا۔

طرفین کےمطابق نوادر میں ہے کہ اس مخص کونسل دیا جائے گااوراس کی نماز جناز ہ بھی پڑھا جائے گا۔ جبکہ امام ابو پوسف علیہ الرحمه نے کہاہے کہ اس کونسل دیا جائے گالیکن نماز جنازہ ندیڑھا جائے گا۔

سيركبير ميں مثالُخ فقهاء كااس ميں اختلاف ذكركيا گياہے۔جس كوہم نے كتاب تبجنيس ومزيد ميں بيان كياہے۔پس اس کا اپناتمل برکارنہ جائے گا۔ جبکہ اجنبی کے نعل کا اعتبار دنیا وآخرت دونوں میں کیا جائے گا۔ پس سارے افعال تین اجناس میں ہو گئے ہیں۔ کہ جان نتیوں افعال سے ضائع ہونے والی ہے۔اور ہرا یک عمل سے تہائی جان ضائع ہوئی ہے ہیں ہر فعل پر تہائی ديت واجب موگى \_الله بى سيے زيادہ جائے والا ہے\_

حضرت ابن عمر رضی الله عنهما نبی کریم صلی الله علیه وسلم ہے فل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا" جب ایک مخص کسی آ دمی کو پکڑے

ا میں اس کول کرد سے تو (مقتول کے بدلہ میں ) اس مخص کول کیا جائے جس نے اس کول کیا ہے اور پکڑنے والے کومزائے قید ای جائے۔ (سنن دارتعلی معکولا شریف: جلدسوم: حدیث نمبر 649)

میں ہیں طرح کسی عورت کوا کیکھنم پکڑے اور و در افخص اس ہے زنا کرے تو پکڑنے والے پر حد جاری نہیں کی جاتی اس طرح معنول کو پکڑنے والے ہے بھی قصاص نہیں لیا جائے گا بلکہ اس کو بطریق تعزیر قید کیا جائے گا اور قید کی مدت کا انحصار کا کم وقاضی کی رائے پر ہوگا کہ ووجتنی مدت کے لئے مناسب سمجھے سزائے قید دے۔

یہ شارمین کی تصریح ہے لیکن میکوظ رہنا جا ہے کہ مقتول کو پکڑنا دراصل اس کے آل میں معاونت کرنا ہے اور دوسری احادیث کی روشنی میں آل کے مدد گار کی سزاہمی قصاص ہی ہے ،اس اعتبار ہے کہا جا سکتا ہے کہ بیحدیث منسوخ ہے۔

عمنی نے ملتقی میں ندکور بید مسئلہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کوشیر پاکسی اور درندے کے سامنے ڈال دے اور وہ شیر یا درندہ اس مخف کو ہار ڈالے تو اس صورت میں ڈالنے والے پر قصاص واجب ہوگا اور نہ دیت بلکہ اس کے لئے سزا ہے کہ جب تک وہ تو بہنہ کرے اس کوقید میں ڈالا جائے اور اس طرح ہارا جائے کہ اس کاجسم در دکرنے لگے۔

شیخ نظام الدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں اور جب کسی نے اس کا سرتو ڑ ڈالا اور خوداس نے بھی اپنا سرتو ڑ ااور شیرنے اسے زخمی کیا اور سانپ نے بھی کاٹ کھایا اور بیمر گیا تو اس مخص پر جس نے سرتو ڑا ہے تہا ئی دیت واجب ہوگی۔

(عالمگیری، کتاب جنایات، بیروت)

#### فصاص یا دیت کومعاف کرنے میں اجروثواب کابیان

حضرت ابودرداء کہتے ہیں کہ میں نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کویہ فرماتے ہیں کہ جس شخص کے بدن کے کسی حصہ کوزخمی کیا محیاادراس نے زخمی کرنے والے کومعاف کردیا ( یعنی اس سے بدلہ نہیں لیا بلکہ درگز رکیااور نقذ مرالنی برصابرر ہا ) تواللہ نقالی اس کی وجہ سے اس کا ایک درجہ بلند کرے گااوراس کا ایک گناہ معاف کردے گا۔

(ترندى، ابن ماجه، مشكوة شريف: جلدسوم: حديث نمبر 645)

## ایے نعل ہے جسم کونقصان پہنچانے کی ممانعت کابیان

خود کتی حرام بینی اپ آپ کو ہلاک کر لینا دنیا کے کسی مہذب قانون اور ساج میں جائز نہیں ہے۔ اس کا تعلق دراصل اس بات ہے ہے کہ انسان جو پچھ ہے بینی اس کا ظاہر بھی اور اس کا باطن بھی کیا وہ خود اس کا مالک ہے؟ یا اس کا ظاہر وباطن سب پچھ کی اور ک ملکت ہے؟ یہ بالکل بدیمی بات ہے کہ انسان بذات خود اپنے وجود کا مالک نہیں ہے بلکہ اس کا وجود اس دنیا میں صرف ایک بانت کے طور پر ہے خود اس کے لئے بھی اور دنیا والوں کے لئے بھی اور اس کا مالک حقیقی وہ ذات پاک ہے جس نے اس کو تخلیق سے نواز ا ہے اور اس دنیا میں پیدا کیا ہے، پھر کیا امانت میں خیانت نہیں ہے یہ کہ انسان اپنے وجود کو نقصان پہنچائے کیا ہے جرم نہیں ہے کہ بندہ اپ آپ کو ہلاک کر ڈالے جس کا ظاہر وباطن سب پچھ پروردگار کی ملکیت ہے؟ یقینا یہ ایک بڑا جرم ہے اور بہت بڑا گناہ ہے۔

کیونکہ اپنے آپ کو ہلاک کرنا در حقیقت غیر کی ملکیت میں تصرف کرنا ہے اور کسی بند وکو بیا تھتیار حاصل نہیں ہے کہ پروردگار کی ملکیت میں تصرف کرے اس لیے نئر بعت نے خود کشی کوحرام قرار دیا ہے اور اسے گناہ کبیرہ کہا ہے اور اس کے مرتکب کو بڑے دردنا کسی اعذاب ہے ذرایا حمیا ہے۔

چور وغیره کو مارڈ النے کے سبب عدم قصاص ودیت کابیان

علامہ علا وَالدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جو تحف تلوار مارکر بھاگ گیا کہ اب دوبارہ مارنے کا ارادہ نہیں رکھتا۔ ہجراہے کی نے مارڈ الاتو قاتل سے قصاص لیا جائے گا۔ یعنی ای وقت اس توقل کرنا جائز ہے جب وہ حملہ کررہا ہے یا حملہ کرنا جاہتا ہے بعد میں جائز نہیں۔ اور جب کھر بیس چور گھسااور مال چورا کر لے جانے لگا صاحب خانہ نے پیچھا کیا اور چورکو مارڈ الا۔ تو قاتل کے ذمہ کچھ منبیل عگر بیاس وقت ہے کہ معلوم نہ ہو کہ شور کرنے اور جلانے سے مال چھوڑ کر بھاگ جائے گا اورا گرمعلوم ہے کہ شور کر بھا تو مال جھوڑ کر بھاگ جائے گا اورا گرمعلوم ہے کہ شور کر بھا تو مال جھوڑ کر بھاگ جائے گا اورا گرمعلوم ہے کہ شور کر بھا تو مال جھوڑ کر بھاگ جائے گا اورا گرمعلوم ہے کہ شور کر بھا تو مال جھوڑ کر بھاگ جائے گا اورا گرمعلوم ہے کہ شور کر بھا تو مال

علامہ علاؤالدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مکان میں چورگھسااورا بھی مال لے کرنگانہیں اس نے شوروغل کیا مگروہ بھا گانہیں یا اس کے مکان میں یا دوسرے کے مکان میں نقب لگار ہاہے اور شور کرنے ہے بھا گیانہیں ،اس کوئل کرنا جا کڑے۔ بشرطیکہ چور بونا اس کامعروف وشنہور ہو۔

اور جب ولی مقتول نے قاتل کو یا کسی دوسرے کوقصاص ہبہ کر دیا۔ بیانا جائز ہے۔ بینی قصاص الیمی چیز نہیں جس کا مالک دوسرے کو بنایا جاسکے اوراس کو ہبہ کرنے سے قصاص ساقط نہیں ہوگا۔ (درمختار در دالمحتار ، کتاب جنایات ، بیروت)

# فَصل

# ﴿ يَصْلَ تَا لِعَ قَصَاصَ جِيزِ وَلَ كَ بِيانَ مِينَ ہِے ﴾

فصل تابع قصاص كى فقهى مطابقت كابيان

مصنف علیہ الرحمہ جب ان مسائل کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے ہیں جوقصاص کو واجب کرنے والے ہیں۔ تو اس کے بعد ان مسائل کو بیان کررہے ہیں جوان مسائل کو لاحق ہونے والے ہیں۔ پس ان کے الحاق کے سبب ان کو ایک فصل میں بیان کیا ہے کہونکہ یہ بطور اتباع انہی مسائل میں سے ہیں اور تالع ہمیشہ سے متبوع سے مؤخر ہوتا ہے۔ لہذا اس وجہ سے اس فصل کومؤخر ذکر کیا

#### مسلمانوں پرتلوار تان لینے سے قبل کا بیان

قَالَ ( وَمَنْ شَهَرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ سَيْفًا فَعَلَيْهِمْ أَنْ يَقْتُلُوهُ ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ ( مَنْ شَهَرَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ سَيْفًا فَقَدْ أَطَلَّ دَمَهُ ) وَلَأَنَّهُ بَاغٍ فَتَسْقُطُ عِصْمَتُهُ بِبَغْيِهِ ، وَلَاّنَّهُ تَعَيَّنَ طَرِيقًا لِلَدَفْعِ الْقَتْلِ عَنْ نَفْسِهِ فَلَهُ قَتْلُهُ وَقُولُهُ فَعَلَيْهِمْ وَقُولُ مُحَمَّدٍ فِى الْجَامِعِ الصَّغِيرِ فَحَقَّ عَلَى الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَقْتُلُوهُ إِشَارَةٌ إلَى الْوُجُوبِ ، وَالْمَعْنَى وُجُوبُ دَفْعِ الصَّغِيرِ : وَمَنْ شَهَرَ عَلَى رَجُلٍ سِلاَحًا لَيَّلا أَوْ نَهَارًا أَوْ شَهَرَ الصَّرَدِ وَفِى سَرِقَةِ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ : وَمَنْ شَهَرَ عَلَى رَجُلٍ سِلاحًا لَيَّلا أَوْ نَهَارًا أَوْ شَهَرَ عَلَيْهِ عَمْدًا الصَّغِيرِ فَى عَيْرِ مِصْرٍ فَقَتَلَهُ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ عَمْدًا عَلَيْهِ عَمْدًا لَكُلا فَى عَيْرِ مِصْرٍ فَقَتَلَهُ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ عَمْدًا فَلا شَيْءَ عَلَيْهِ إِلْقَتْلِ وَالْعَصَا عَلَيْهِ عَمْدًا السَّلاحَ لا يَلْبَثُ فَيَحْتَاجُ إلَى دَفْعِهِ بِالْقَتْلِ وَالْعَصَا لَكُلا فَى عَيْرِ الْمِصْرِ فِى اللَّيْلِ لا يَلْبَثُ فَيَحْتَاجُ إلَى دَفْعِهِ بِالْقَتْلِ وَالْعَصَا الصَّغِيرَةِ ، وَإِنْ كَانَتْ تَلْبَثُ وَلَكِنْ فِى اللَّيْلِ لا يَلْبَثُ فَيَحْتَاجُ إلَى دَفْعِهِ بِالْقَتْلِ وَالْعَصَا الصَّغِيرَةِ ، وَإِنْ كَانَتُ تَلْبَثُ وَلَكُنْ فِى اللَّيْلِ لا يَلْبَحُقُهُ الْعُونُ ثُ فَيْحَتَاجُ إلَى دَفْعِهِ بِالْقَتْلِ ، وَكَانَ دَمُهُ هَدَرًا السَّلاحِ عِنْدَهُمَا لا تَلْبَثُ يَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ مِثْلُ السَّلاحِ عِنْدَهُمَا

ترجمه

\_\_\_\_ فرمایا کہ جس شخص نے اہل اسلام پر تلوار تان لی تو مسلمانوں پرلازم ہے کہ اس کوتل کردیں کیونکہ نبی کریم آلیا ہے نے ارشاد فرمایا تشريعات حدايه ار سیوں۔ ہے کہ جس فنص نے مسلمانوں پر تکوارکوتان لیااس نے اپنا خون ضائع کردیا ہے کیونکہ وہ باغی ہے۔ پس اس کے باغی ہوسنسر اس کی مصمت ساقط ہو چکی ہے۔ کیونکدا ہے آپ کو بچانے کامعین طریقہ اس کالل ہے۔ پس مسلمانوں کیلئے اس کولل کرنے کامق اس کی مصمت ساقط ہو چکی ہے۔ کیونکہ اپنے آپ کو بچانے کامعین طریقہ اس کالل ہے۔ پس مسلمانوں کیلئے اس کولل کرنے کامق

ہمیں۔ حضرت امام محمدعلیہ الرحمہ نے کابی تول' ان پر' اور جامع صغیر میں بیاہا ہے کہ مسلمانوں پرحق ہے کہ و واس کوتل کر دیں ہوتی کے وجوب کی جانب اشارہ کررہاہے۔اوراس کی دلیل نقصان کودور کرنے کا وجوب ہے۔

اور کماب سرقہ جامع منیر میں ہے کہ جب سی مخص نے رات کو یا دن میں کوئی ہتھیا رکسی پر تان لیا یا اس نے رات سے وقت مسی پرلائعی تان لی ہےاور دن کے وفت وہ شہر کے سوارا ہوں میں ایسا کرنے والا ہے اور جب مشہور علیہ نے شاہر کوئل کر دیا ہے تو مشہورعلیہ پر پچھلا زم نہ ہوگا اسی دلیل کےسبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔

اوراس تھم کی دلیل میہ ہے کہ اٹھنے والا ہتھیا رر کئے والانہیں ہے پس مشہور تل کو دور کرنے کیلئے اپنے دفاع پیج مجبور ہے جبکہ مچھوٹی لائھی اگر چہ رک سکتی ہے تکررات کے وفت مشہور علیہ کی مدد کرنے والا کوئی نہ ہوگا۔ پس اپنے دفاع میں وہ بھی قبل کرنے میں صرورت رکھتا ہے۔ اور اس طرح دن کے سات شہر کے سوار استوں میں بھی مشہور علیہ کی کوئی مدد کرنے والا نہ ہوگا۔اور اب جسب مشهورعليدنے شاہر كولل كرديا ہے تواس كاخون ضائع ہوجائے گا۔

مشائخ فقنہاءنے کہاہے کہ جب وہ لاتھی الیمی ہے جور کنے والی نہیں ہے۔ تو صاحبین کے نز دیک بیاحتمال ہوگا کہ وہ بھی ہتھیار ک مجھی جائے گی۔

## شروفسادكودوركرنے كيلئے تلوار چلانے كابيان

حفنرت عبدالله بن زبیررضی الله عنه سے روایت ہے که رسول کرنیم صلی الله علیه وآله وسلم نے ارشاد فرمایا جو محص میان سے تلوار نکالے پھراس کولوگوں پر چلائے تو اس کا خون مدر (لیعنی ضالع) ہے (لیعنی ایسی صورت میں کوئی محض اس کوئل کر دیے تو دیت یا قصاص كيحه لا كونبين موكار (سنن نسائي: جلدسوم: حديث نمبر 401)

اورجس نے مسلمانوں پر ملوار مینچی ایسے کواس حالت میں قتل کر دینا واجب ہے یعنی اس کے شرکو دفع کرنا واجب ہے، اگر چہ اس کے لیے آل ہی کرنا پڑے اس طرح اگرا کی شخص پر تکوار مینچی نواسے بھی تل کرنے میں کوئی حرج نہیں خواہ وہی شخص قبل کرے جس پرتلوارا ٹھائی یا دوسرامخض۔ای طرح اگررات کے وفت شہر میں لائھی سے حملہ کیا یا شہرسے باہرون یازات کسی وفت میں حملہ کیا اوراس کوئسی نے مارڈ الاتواس کے ذمہ پھوئیس

## مجنون كوہتھيار كينے يرثل كردينے كابيان

قَالَ ﴿ وَإِنْ شَهَرَ الْمَجْنُونُ عَلَى غَيْرِهِ سِلَاحًا فَقَتَلَهُ الْمَشْهُورُ عَلَيْهِ عَمْدًا فَعَلَيْهِ الدِّيَةُ فِي

مَّ الْهِ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : لَا شَنَّ عَلَيْهِ ، وَعَلَى هَذَا الْبِحَلافِ الصَّبِى وَالدَّابَةُ وَعَنْ أَبِي الْمُسْتِ النَّهُ يَجِبُ الطَّمَانُ فِى الدَّابَةِ وَلَا يَجِبُ فِى الصَّبِى وَالْمَخْنُونِ لِلشَّافِعِيُ أَنَّهُ فَتَلَهُ وَالْمَخْنُونِ لِلشَّافِعِيُ أَنَّهُ فَتَلَهُ وَالْمَخْنُونِ لِلشَّافِعِي أَنَّهُ فَتَلَهُ وَالْمَعْ اللَّهُ عَنْ الشَّاعِمِ ، وَلاَّنَّهُ يَصِيرُ مَحْمُولًا عَلَى قَتْلِهِ بِفِعْلِهِ فَأَشْبَة المُمْكَرَةَ وَلاَ بِي يُوسُفَ أَنَّ فِعْلَ الدَّابَةِ غَيْرُ مُعْبَرٍ أَصَّلا حَتَّى لَوْ تَحَقَّقَ لَا يُوجِبُ الطَّمَانَ ، وَكَذَا عِصْمَتُهُمَا الضَّمَانُ ، وَكَذَا عِصْمَتُهُمَا الشَّمَانُ ، وَكَذَا عِصْمَتُهُمَا لِلْمُعْلَمِ وَعَلَى الدَّابَةِ لِحَقِّ مَالِكِهَا فَكَانَ فِعْلُهُمَا مُسْقِطًا لِلْعِصْمَةِ دُونَ فِعْلِ الدَّابَةِ لِحَقِّ مَالِكِهَا فَكَانَ فِعْلُهُمَا مُسْقِطًا لِلْعِصْمَةِ دُونَ فِعْلِ الدَّابَةِ لَا لَكَ اللَّهُ فَصَلَ الدَّابِةِ لِحَقِّ مَالِكِهَا فَكَانَ فِعْلُهُمَا مُسْقِطًا لِلْعِصْمَةِ دُونَ فِعْلِ الدَّابَةِ لَا لَكَ اللَّهُ فَصَلَ اللَّهُ فَصَلَ الدَّابِةِ عَلَى الدَّابَةِ لَا لَكَ اللَّهُ عَلَى الدَّابَةِ لَا لَكُ اللَّهُ فَصَلَ اللَّهُ عَلَى الدَّابَةِ لَا يَعْلَى مَا اللَّالِعُ عَلَى الدَّابَةِ لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلَةُ عَلَى اللَّالِعُ عَلَى اللَّالِعُ ؛ لِأَنَّ لَهُ الْحَبَالَ وَلِهُ اللَّالِعُ ؛ لِلْمَالِعُ ؛ لِلْمَالِعُ ؛ لِلْأَنَ لَهُ الْحَبِيلُ وَالْمُ اللَّهُ الْمُسِرِعُ وَهُو دَفْعُ الشَّرُ فَتَوْمُ اللَّذَي اللَّهُ الْمُعْلِى مِنْ المُسْلِعُ وَهُو دَفْعُ الشَّرُ فَتَعِبُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُسْلِعُ وَالْمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِى مِنْ المُسْلِعُ وَالْمُ اللَّهُ عَلَى اللْمُلِي الْمُعْلِى اللَّهُ الْمُسْلِعُ وَالْمُ اللَّهُ الْمُسْلِعُ الشَّلُو عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِى اللَّهُ الْمُعْلِى اللْعَلَمُ المُولِى الْمُلْولِ اللَّهُ الْمُعْلَى اللْمُ اللَّهُ الْمُعْلَى اللْمُعِلَى الْمُعْلَى اللْمُعْلِى اللْمُلْعِ الْمُعْلَى اللْمُ الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْلَى اللْمُعْلَى اللْمُعْلَى اللْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْلَى

----اور جب سی مجنون مخص نے دوسرے پر ہتھیار تان لیا اور مشہور علیہ نے اس کو بطور عمد لل کردیا ہے تو مشہور علیہ کے مال میں ہےاس کی دیت واجب ہے۔

حعنرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا کہ قاتل پر پچھواجب نہ ہوگا۔ای اختلاف کےمطابق بیچے اور جانو رکا اختلاف ہے۔ حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے قتل کیا عمیا ہے کہ جانو رمیں قاتل پرضان واجب ہے۔جبکہ بیچے اور مجنون میں پچھواجب بیں

حفرت امام شافعی علیہ الرحمہ کی دلیل ہے کہ قاتل نے اپ دفاع کیلئے تل کیا ہے پس اس کو بالغ شاہر پر قیاس کریں گے۔
اور پہمی دلیل ہے کہ متعقول کے فعل نے اس کو آل کرنے پر برا بھیختہ کیا ہے ۔ پس یہ مجود کیے گئے خص کے مشابہ ہوجائے گا۔
حضرت امام ابو پوسف علیہ الرحمہ کی دلیل ہے ہے کہ جانور کے فعل کا کوئی اعتبار نہیں ہے ۔ حتی کہ اگر وہ ٹابت ہو بھی جاتا ہے تو
اس پر صفان واجب نہ ہوگا ۔ جبکہ بچہ اور مجنون تو ان دونوں کا عمل اگر چہ جموعی طور پر اعتبار کرلیا جاتا ہے ۔ یہاں تک کہ جب ان
دونوں کا عمل ٹابت ہوجائے تو ان پر صفان واجب ہوجائے گا۔ اور بیان کے ق عصمت کے سب سے ہے ۔ جبکہ جانور کی عصمت اس کے قتی مالک کے سب سے ہے۔ پس ان دونوں کا عمل عصمت کو ساقط کرنے والا ہے ۔ جبکہ جانور کا عصمت والا نہ ہو

معموم ہے۔ جبکہ جانور کامل ہے ماقط کرنے کی صلاحیت رکھنے والانہیں ہے۔ اور بچے اور مجنون کامل بھی مسقط نہیں ہے۔ خواوان کو سے سب معموم ہے۔ جبکہ جانور کامل ہیں مسقط نہیں ہے۔ اور بچے اور مجنون کامل بھی مسقط نہیں ہے۔ خواوان کو معمدت ہے۔ کیونکہ ان کا اختیار درست نہیں ہے۔ ای دلیل کے سبب سے ان کی جانب عمل ٹابت ہونے سے تصاص واجب نہ ہوگا اور مرسمی موجوب ہے۔ کیونکہ ان کا اختیار درست ہوگا اور مرکز نے والی اباحت کے سبب قصاص واجب نہ ہوگا اور مرکز نے والی اباحت کے سبب قصاص واجب نہ ہوگا اور مرکز نے والی اباحت نے سبب قصاص داجب نہ ہوگا اور مرکز نے والی اباحت نے سبب قصاص داجب ہوجائے گی۔

نزح

علاً مه علا وَالدین منفی علیه الرحمه نکھتے ہیں اور مجنون نے کسی پرتلوار کھینچی اوراس نے مجنون کوتل کر دیا تو قاتل پر دیت واجب ہے جوخودا پنے مال ہے اداکرے۔ یہی تھم بچہ کا سے کہ اس کی بھی دیت دینی ہوگی اوراگر جانور نے حملہ کیا اور جانور کو مارڈ الاتواس کی جمعت کا تاوان دینا ہوگا۔ ( درمختار ، کتاب جنایات ، ہیروت )
قیمت کا تاوان دینا ہوگا۔ ( درمختار ، کتاب جنایات ، ہیروت )

#### شهرمیں ہتھیارا تھانے والے کو مارنے کا بیان

قَالَ ( وَمَنْ شَهَرَ عَلَى غَيْرِهِ سِلاَحًا فِى الْمِصْرِ فَضَرَبَهُ ثُمَّ قَتَلَهُ الْآخَرُ فَعَلَى الْفَاتِلِ الْقِصَاصُ ) مَعْنَاهُ: إذَا ضَرَبَهُ فَانُصَرَفَ ؛ لِأَنَّهُ خَرَجَ مِنْ أَنْ يَكُونَ مُحَارِبًا بِالِانْصِرَافِ فَعَادَتُ عِصْمَتُهُ،

قَالَ ( وَمَنُ دَخَلَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ لَيُلا وَأَخُرَجَ السَّرِقَةَ فَاتَبَعَهُ وَقَتَلَهُ فَلَا شَيءَ عَلَيْهِ ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّكَمُ وَقَتَلَهُ فَلَا شَيءَ عَلَيْهِ ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّكَمُ ( قَاتِلُ دُونَ مَالِك ) وَلَأَنَّهُ يُبَاجُ لَهُ الْقَتْلُ دَفْعًا فِي الاِيْتِدَاء فَكَذَا اسْتِرْ دَادًا فِي الاِيْتِدَاء فَكَذَا السِّتِرْ دَادًا فِي الاِيْتِدَاء فَكَذَا اللهُ ال

#### ترجمه

فرمایا کہ جب کسی بندے میں شہر میں دوسرے خص پر ہتھیار کواٹھایا ہے اوراس نے اس کو مارا ہے مگر مشہور علیہ نے شاہر کوئل کردیا ہے تو قاتل پر قصاص واجب ہوگا۔اس کامعنی میہ ہے کہ جب شاہر مارکر واپس بلیٹ آیا ہے بس اسی نوٹے کے سبب وہ محاربت سے خارج ہو چکا ہے۔ بس اس کی عصمت بھی لوٹ کر آجائے گی۔

فرمایا کہ جب کوئی رات کے وفت کسی دوسرے آ دی کے پاس گیا اور اس نے چوری کا مال نکال ہا ہر کیا ہے اس کے بعد مالک مکان نے چور کو پیچھا کرتے ہوئے اس کوئل کر دیا ہے تو اس پر پچھوا جب نہ ہوگا۔ کیونکہ نبی کریم آلیا ہے نے ارشا وفر مایا ہے کہ اپنے مال کی حفاظت میں قبال کرو۔اور میر بھی دلیل ہے کہ اپنے دفاع کیلئے بھی اس کافل مباح ہو چکا تھا۔ تو واپسی کیلئے انتہائی طور پر بھی اس کا مر ... من موجائ کا .. اوراس سکد کی او ایدید ہے کہ جب ووکل کے بلیر سامان کی واپسی پر قدرت ریفے والا ندمور الله بی سب يندز بإدومن كوجائشة والاستهد

ا بن مال کی حفاظمت میں توست ہونے والے کی شہاوت کا بیان

د منرت سميد بن زيد بن عمرو بن فيل سے روايت ہے كه رسول الله ملى الله عليه وآله وسلم في ارشاد فرمايا جوآ دى اسپنے مال كى ریالات کریے اور کے کل او جائے وہ ملہید ہے۔ بیرهدیث حسن سمج ہے۔ ( جامع تر فری: جلداول: حدیث نبر 1453 )

د مفرت عبدالله بن عمرو ہے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فر مایا اپنے مال کی حفاظت میں آل ہونے والا سر هبید ہے اس باب میں دعفرت علی سعید بن زید ، ابو ہر بروہ ابن عمر ، ابن عماس اور جابر سے بھی روایات منقول ہیں عبداللہ بن عمر و ک مدیث حسن ہے اور ان کے متعدد سندوں سے مروی ہے بعض اہل علم نے جان و مال کی حفاظت میں لڑنے کی اجازت دی ہے ابن •

مبارک فرماتے ہیں کہاسپنے مال کی حفاظت میں لڑے اگر چہدو درہم ہوں۔ (جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1454 ) حضرت سعید بن زید سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوفر ماتے ہوئے سنا کہ جوآ دی اپنے مال کی ۔۔۔ حفاظت میں آل ہوجائے وہ شہیر ہے جوابی جان کی حفاظت کرتے ہوئے آل ہوجائے وہ شہید ہے۔اپے دین کی حفاظت میں آل ہونے والا بھی شہید ہے اور اہل و عمیال کی حفاظت میں قتل ہونے والا بھی شہید ہے بیر حدیث حسن سیح ہے ابرا ہیم بن سعد ہے متعدد افراد نے ای طرح اس کے ہم معنی حدیث روایت کی لیفقو ب بن ابراہیم بن سعد بن ابراہیم بن عبدالرحمٰن بن عوف زہری ہیں۔ -(جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1457 )

فتنا تفانے والے کی مدمت کابیان

تنمس الائمدامام سرفسي حفى عليه الرحمه لكھتے ہیں كه اس وقت ہراس مخص پر جو جنگ میں شرکت كرنے كی طاقت اور قوت ركھتا ہو واجب ہوگا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مطابق (پھر آگر ان میں سے ایک (محروہ) دوسرے پر زیادتی اورسر کشی کرے تو اس (مروہ) سے لڑوجوزیادتی کا مرتکب ہورہاہے) باغیوں کےخلاف مسلم حکومت کی مدد کرے۔ یہاں امر، وجوب کے لئے آیا ہے کیونکہ خروج و بغاوت کرنے والوں نے مسلمانوں کواذیت دینے کامنصو بہ بنایا ہے۔اس طرح تکلیف واذیت کو دورکر نا دین کے امور میں سے ہے اور ان کاریر خروج معصیت کے زمرہ میں آتا ہے۔ سوان کے خلاف جہاد کرنا نہی عن المنکر ہے جو کہ فرض ہے کیونکہ وه فتنهُ كوبُوادية بين -حضور نبي اكرم صلى الله عليه وآله وسلم نے فرمایا: فتنه و یا بهوا بهوتا ہے اور الله تعالیٰ اس مخص پرلعنت بھیجے جس نے اسے جگایا۔اور جوصاحب شریعت علیہ الصلاقوالسلام کی زبان اقدس سے ملعون قرار پاچکااس کے خلاف جہاد کیا جاتا جا ہے۔ (المبوط،10:124)

# اب القصاص فيما دون النفس

# ﴿ يه باب جان كيسوانل مين قصاص كے بيان ميں ہے ﴾

### باب دون نفس کے قصاص کی فقہی مطابقت کابیان

علامدا بن محمود بابرتی حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ جان سے متعلق واجب ہونے والے قصاص کے مسائل فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے مسائل کوشر و کا کیا ہے۔ جوجان ہیں بلکہ اس کے علف اعضاء کے سبب قصاص واجب ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اعضاء جان کی فروعات میں سے ہیں۔ اور فروعات ہمیشہ مؤخر ہوا کرتی ہیں۔ اور دوسرا سبب بیہ ہے کہ اعضاء یہ جان کے تابع ہے اور تابع بھی مؤخر ہوتا ہے۔ لہٰ ذاانی وجو ہات کے پیش نظر مصنف علیہ الرحمہ نے اس باب کے مسائل کومؤ خر ذکر کیا ہے۔ (عنایہ شرح الہدایہ بقرف، کتاب جنایات، ہیروت)

#### قصاص نفس ودون نفس کے شرعی ما خذ کابیان

وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيُهَا آنَ النَّفُسَ بِالنَّفُسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْانْف بِالْإِنْفِ وَالْأَذُنَ بِالْاُذُنِ بِالْاَذُنِ وَالْسَنَّ بِالسِّنَ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ وَمَنْ لَّمُ يَحُكُمُ بِمَآ وَالْمُونَ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَّهُ وَمَنْ لَّمُ يَحُكُمُ بِمَآ أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولِيْكَ هُمُ الظِّلِمُونَ (المائدة، 45)

اورہم نے توریت میں ان پرواجب کیا، کہ جان کے بدلے جان، اور آئھ کے بدلے آئھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے ا کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور زخموں میں بدلہ ہے، پھر جودل کی خوشی سے بدئہ کراوے تو وہ اس کا گناہ اتاروے گا اور جواللہ کے اتارے پر تھم نہ کرے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔ (کنز الایمان)

قصاص میں بہودی قبائل کی ایک دوسرے پر برتری کا تصور: مدینہ میں بہود کے تین قبائل آباد تھے۔ بوقیقا گے۔ بونشیراور
بوقر بظہ ۔ ان میں سے بونشیراور بوقر بظہ کی آپس میں پہنائش رہتی تھی۔ بونشیر طاقتوراور مالدار تھے اور بنوقر بظہ ان کی نسبت کا نی
کمزور تھے اسی وجہ سے ان کے درمیان رسم بیچل نگلی تھی کہ اگر بنوقر بظہ کے ہاتھوں بنونشیر کا کوئی آ دمی قبل ہوجا تا تو اس کے بدلے بنو
نفیر بنوقر بظہ سے دوگنا دیت وصول کرتے تھے جبکہ خوداس سے نصف دیتے تھے اس طرح وہ تورات کے دو حکموں کی خلاف ورزی
کرتے ایک یہ کہ تورات میں قصاص کا قانون تو تھا لیکن دیت کا نہیں تھا۔ دوسر سے بنونشیر کے خون کی دیت بنوقر بظہ کے خون کی
دیت سے دوگنا تھی ۔ ایک دفعہ بنونشیر کا ایک آ دمی بنوقر بظہ کے کسی آ دمی کے ہاتھوں قبل ہوگیا تو انہوں نے دوگن دیت کا مطالبہ
کردیا۔ بنوقر بظہ نے جواب دیا کہ اب وہ وقت گئے جب تم ہم سے دگنی دیت وصول کیا کرتے تھے۔ اب ہم یہ مقدمہ محصلی الشعلیہ

ہے۔ اللہ میں بیش کریں سے۔ کیونکہ یہود آ سیکانٹہ مبتلائے سے باوجود بیلین رکھتے ہے کہ آپ انسال سے ساتھ فیصلہ ر یں مے چنا نچہ آپ نے علم الی کے مطابق برابرویت کا فیصلہ دیا۔

#### باته كافي كحقصاص كابيان

قَالَ : ﴿ وَمَنْ قَطَعَ يَدَ غَيْرِهِ عَمْدًا مِنْ الْمِفْصَلِ قُطِعَتْ يَدُهُ وَإِنْ كَانَتْ يَدُهُ أَكْبَرَ مِنْ الْبَدِ الْمَفْطُوعَةِ) لِلْقُولِهِ تَعَالَى ﴿ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ ﴾ وَهُوَ يُنْبِءُ عَنْ الْمُمَاثَلَةِ ، فَكُلُّ مَا أَمْكُنَ دِعَايَتُهَا فِيهِ يَجِبُ فِيهِ الْقِصَاصُ وَمَا لَا فَلَا ، وَقَدُ أَمُكُنَ فِي الْقَطْعِ مِنْ الْمِفْصَلِ غَاعْتُ ۚ وَلَا مُعْتَبُوَ بِكِبَرِ الْيَدِ وَصِغَرِهَا لِأَنَّ مَنْفَعَةَ الْيَدِ لَا تَعْتَلِفُ بِذَلِكَ ، وَكَذَلِكَ الرُّجُلُ وَمَادِنُ الْآنُفِ وَالْآذُنُ لِإِمْكَانِ دِعَايَةِ الْمُمَاثَلَةِ .

فرمایا کہ جب سمی مخص نے دوسرے بندے کا بطور ارادہ جوڑ سے ہاتھ کاٹ دیا ہے تو قصاص میں اس کا ہاتھ بھی کاٹ دیا جائے گا۔خواہ اس کا ہاتھ کائے مکے ہاتھ بروائی کیوں نہ ہو۔اور اللہ تعالی کا فرمان ہے۔زخموں میں قصاص ہے۔اور بہی قصاص کی اطلاع دینے والا ہے۔ پس ہروہ زخم جس میں مماثلت کی رعایت ممکن ہے اس میں قصاص داجب ہوگا۔اور جہال مماثلت کی رعايت ممكن جيس ہے۔وہال تصاص واجب نہ ہوگا۔ جبکہ جوڑے ہاتھ كائے ميں مما مكت ممكن ہے۔ لہذا تصاص كااعتبار كيا جائے گا جبکہ ہاتھ کے برواجھوٹا ہونے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کے سبب ہاتھ کا فائدہ تبدیل ہونے والانہیں ہے۔اوراس طرح یاؤں ، ناک کانرم حصداور کان کا تھم بھی ہے۔ کیونکہ ان میں بھی مما نگت کی رعایت موجود ہے۔

#### ہاتھ یا وَل کے قصاص میں مساوات ہونے کا بیان

علامه علا والدين حنى عليه الرحمه لكهة بين كه جب كس من التحكو جوز برسه كاث لياب، اس كاقصاص ليا جائ گا، جس جوڑ پر سے کا ٹا ہے اس جوڑ سے اس کا بھی ہاتھ کاٹ لیا جائے۔اس میں بیٹیں دیکھا جائے گا کہ اس کا ہاتھ جھوٹا تھا اوراس کا بروا ہے کہ ہاتھ ہاتھ دونوں میساں ہیں۔

اور جب كلائى يا بندلى درميان ميں سے كاث دى يعنى جوڑ برسے ہيں كائى بلكة وهى ياكم وبيش كاث دى اس ميں قصاص نہيں کہ بہاں مما نکت ممکن نہیں اس طرح ناک کی مڈی کل بلاس میں سے کچھکاٹ دی بہاں بھی قصاص نہیں۔

اوراسی طرح جب پاؤل کاٹایا ناک کاٹرم حصہ کاٹایا کان کاٹ دیا۔ان میں قصاص ہے اور اگرناک کے زم حصہ میں سے پچھ کاٹا ہے تو تصاص واجب نہیں اور ناک کی نوک کاٹی ہے تو اس میں حکومت عدل ہے۔ کا پٹنے والی کی ناک اس کی ناک ہے چھوٹی ہے۔ توجس کی ناک کائی ہے اسے اختیار ہے کہ قصاص لے یادیت اور اگر کا شنے والے کی ناک میں کوئی خرابی ہے مثلاً وہ احتم ہے معے بومسوئیس ہوتی یااس کی ٹاک۔ بیموکی ہوئی ہے یااور کی متم کا نقصان ہے تو اس کوافتیار ہے کہ قصاص لے یا ایت لینے وال ہوگا۔ (ورمینار دروالیمنار ، کرتاب بنایات ، بیروت)

**∢** t∧**}** 

#### آئكه بابرزكال دسينه يرقصاص ندجون كابيان

قَالَ : (وَمَن ضَرَبَ عَنْنَ رَجُلِ فَقَلَعَهَا لَا قِصَاصَ عَلَيْهِ) لِامْتِنَاعِ الْمُمَاثَلَةِ فِي الْقَلْعِ، وَإِنْ كَانَتْ قَائِمة فَلَذَهَبَ ضَوْء هُا فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ لِإِمْكَانِ الْمُمَاثَلَةِ عَلَى مَا قَالَ فِي وَإِنْ كَانَتْ قَائِمة فَكُوبُ صَوْء هُا فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ لِإِمْكَانِ الْمُمَاثَلَةِ عَلَى مَا قَالَ فِي الْكِتَابِ: تُحْمَى لَهُ الْمِرْآءة وَيُجْعَلُ عَلَى وَجُهِهِ قُطُنْ رَطْبٌ وَتُقَابَلُ عَيْنُهُ بِالْمِرْآةِ وَلَيُحْعَلُ عَلَى وَجُهِهِ قُطُنْ رَطْبٌ وَتُقَابَلُ عَيْنُهُ بِالْمِرْآةِ فَيَالَعَبُ صَوْء هُمَا ، وَهُو مَأْثُورٌ عَنُ جَمَاعَةٍ مِنُ الصَّحَابَةِ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمْ

#### تزجمه

تستست فرمایا کہ جب کمی خفس نے کسی بندے کو مارکراس کی آنکھ کو باہر نکال دیا ہے تو اس پر تضاص نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کی آنکھ کو باہر نگلا لئے بیس مما شکست نہیں پائی جاتی ۔ اور جب آنکھ موجود ہے تو اس کی بینائی نہیں ہے تو مار نے والے پر قصاص واجب ہوگا۔ کیونکہ امام قد ورمی علیہ الرحمہ کی بیان کردہ وضاحت میں اس کی مما ثلت ممکن ہے۔ اور وہ تفصیل یہ ہے کہ اس بندے کیلئے آئینہ کو گرم کیا جائے اور اس کے چہرے پر تر روئی کورکھ دیا جائے اور اس کی آنکھ کو آئینہ کے سامنے رکھا جائے تو اس کی روشن چلی جائے گی۔ اور یہ طریقہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ می ایک جماعت سے نقل کیا گیا ہے۔

### آئکھے بینائی کے قصاص میں بینائی کودورکرنے کابیان

اور جب تمی نے کسی کی آنکھ پرالیی ضرب لگائی کہ جس ہے صرف روشنی جاتی رہی اور بظاہر آنکھ میں اور کوئی عیب نہیں ہے تو اس طرح قصاص لیا جائے گا کہ مارنے والے کی آنکھ کی روشنی زائل ہو جائے اور کوئی دوسراعیب پیدانہ ہو۔ (برازیونگی المعندیہ میں 390 جلد 6، عالمگیری ص 9 جلد 6، درمختار و شامی ص 486 جلد 5، تبیین الحقائق ص 111 جلد 6، بح الرائق ص 390 جلد 8، منج الانہرص 270 جلد 8 وہدایہ، قاضی خان علی المعندیہ میں 483 جلد 8، مجمع الانہرص 625 جلد 2، محطاوی علی الدرص 268 جلد 8، مبسوط ص 152 جلد 8، بدائع صنائع ص 308 جلد 7، دردغرر شرنبلالی ص 65 جلد (2)

اوراگر آنکھ نکال کی یا اس طرح مارا کہ اندر دھنن گئ تو قصاص نہیں ہے، کیوں کہ مماثلت نہیں ہو سکتی۔ (درمختارص 486 جلد 5، عالمگیری ص 9 جلد 6، قاضی خال علی الصندیہ ص 438 جلد 3، بحرالرائق ص 303 جلد 8، تبیین الحقائق ص 111 جلد 6، ہدایہ، فتح القدریص 270 جلد 8، مبسوط ص 152 جلد 6)

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ جان جان کے بدلے ماری جائے گی ، آ نکھ پھوڑ دینے والے کی آ نکھ پھوڑ دی جائے گی ، تاک کا شنے والے کا تاک کاٹ دیا جائے گا ، دانت تو ڑنے والے کا دانت تو ڑ دیا جائے گا اور زخم کا بھی بدلہ لیا جائے گا۔اس میں 449h

ر نادمسلمان سب کے سب برابر ہیں۔ مرد تورت ایک ہی تھم ہیں۔ جبکہ بیکام قصدا کئے سے ہوں۔ اس بین غلام بھی آئیں بیں برابر ہیں ،ان کے مرد بھی اور تورتیں بھی۔ قاعد واعصا کا کٹنا تو جوڑ ہے ہوتا ہے اس میں تو قصاص واجب ہے۔ جیسے ہاتھ ، ہیر ،قدم ، جنٹیلی وغیرہ۔ لیکن جوڑ ٹم جوڑ پر نہ ہول بلکہ ہڈی پر آئے ہوں ،

ہڑی میں تصاص کے ہونے نہ ہونے میں فقہی نداہب

ان کی بابت حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی قصاص ہے محرران میں اوراس جیسے اعضاء میں اس لئے کہ وہ خوف وخطر کی جگہ ہے۔

ان کے برخلاف ابوطیفہ اوران کے دونوں ساتھیوں کا ند بہ ہے کہ کی ہڈی میں قصاص نہیں ، بجز دانت کے اورا ہام شافعی کے نزدیک مطلق کی ہڈی میں قصاص نہیں ، بجز دانت کے اورا ہام شافعی کے نزدیک مطلق کی ہڈی کا قصاص نہیں ۔ بہی مروی ہے حضرت عمر بن خطاب اور حضرت ابن عباس سے بھی اور بہی کہتے ہیں عطاء ، شبعی ،حسن بھری ، زہری ، ابراہیم بخعی اور عمر بن عبدالعزیز بھی اورای کی طرف مجھے ہیں سفیان توری اور لیٹ بن سعد بھی ۔ امام احمد سے بھی یہی تول زیادہ مشہور ہے۔

امام ابو صنیفہ کی دلیل وہی حضرت انس وہ لی روایت ہے جس میں رئے سے دانت کا قصاص دلوانے کا تھم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ ہے۔ لیکن دراصل اس روایت سے بید فد جب ٹابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس میں بید لفظ ہیں کہ اس کے سامنے کے دانت اس نے ۔ تو ڈردیئے تصاور ہوسکتا ہے کہ بغیر ٹو شنے کے چھڑ گئے ہوں۔ اس حالت میں قصاص اجماع سے واجب ہے۔ ان کی دلیل کا پورا حصہ دہ ہو ابن ملجنہ میں ہے کہ "ایک شخص نے دوسرے کے باز دکو کہنی سے نیچ نیچ ایک تکوار ماردی، جس سے اس کی کلائی کمٹ گئی، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقدمہ آیا، آپ نے تھم دیا کہ دیت اداکرواس نے کہا میں قصاص جا ہتا ہوں، آپ نے فرمایا اس کو لے لے اللہ مختص اس میں برکت دے گا اور آپ نے قصاص کوئیس فرمایا۔

#### دانت میں قصاص ہونے کابیان

قَالَ: (وَفِى السِّنِّ الْقِصَاصُ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ) (وَإِنْ كَانَ سِنْ مَنْ يُقْتَصُ مِنْهُ أَكْبَرَ مِنْ سِنِّ الْآخِرِ) لِأَنَّ مَنْفَعَةَ السِّنِّ لَا تَتَفَاوَتُ بِالصِّغَرِ وَالْكِبَرِ . قَالَ: (وَفِى كُلُّ شَجَّةٍ تَتَحَقَّقُ فِيهَا الْمُمَاثَلَةُ الْقِصَاصُ ) لِمَا تَلُونَا.

#### ترجمه

فرمایا کہ دانت میں قصاص ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ دانت دانت کے بدلے میں بخواہ جس سے قصاص لیا جارہاہے اس کا دانت دوسرے کے دانت سے بڑائی کیول نہ ہو۔ کیونکہ دانت کے نفع میں چھوٹے بڑے ہونے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ حضرت امام قند وری علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہروہ زخم جس میں مما ثلت ثابت ہوجائے اس میں قصاص واجب ہوجائے گا

ای آیت کریمہ کے سبب جس کوہم تلاوت کرآئے ہیں۔

خرح

حفرت محر بن عبدالله انصاری حمیدانس و منی الله تعالی عند بیان کرتے ہیں کہ دہتے بنت نفر نے ایک بچی کے دانت تو ڑوالے الا اس کے آ دمیوں نے اس سے دیت ما تھی اور رہتے کے لوگوں نے معافی چاہی لیکن وہ نہ مانے اور نی سلی الله علیہ و کم کی خدمت ہی آئے ہے آئے ہے مان الله علیہ و آلہ و کم کی خدمت ہی ارسول الله علیہ و آلہ و کم کے اس کے دانت نہیں تو ڑے الله علیہ و آلہ و کم کم و تا ہے کہ اس کے دانت نہیں تو ڑے الله علیہ و آلہ و کم من نہیں تو ڑے الله علیہ و آلہ و کم کم و تی ہے بھر وہ لوگ رامنی ہو گئے اور معاف جائیں سے آب سلی الله علیہ و آلہ و کم من کے اور معاف حائیں سے آب سلی الله علیہ و آلہ و کم من کے اور معاف حائیں سے آب سلی الله علیہ و آلہ و کم کی الله علیہ و آلہ و کم کم و تی ہے بھر وہ لوگ رامنی ہو گئے اور معاف کر دیا تو نبی سلی الله علیہ و کہ وہ اوگ رامنی ہو گئے اور دیت منظور کر لی۔ ( صبحے بخاری: جلداول: حدیث نمبر 2542 ) فزاری نے بواسط جمیدانس نقل کیا کہ وہ لوگ رامنی ہو گئے اور دیت منظور کر لی۔ ( صبحے بخاری: جلداول: حدیث نمبر 2542 )

وانت کے سواکسی ہڑی میں قصاص نہ ہونے کا بیان

قَالَ ( وَلَا قِصَاصَ فِي عَظْمٍ إِلَّا فِي السِّنَ ) وَهَذَا اللَّفُظُ مَرُوِيٌ عَنُ عُمَرَ وَابُنِ مَسْعُودٍ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( لَا قِصَاصَ فِي الْعَظْمِ ) وَالْمُرَادُ غَيْرُ السِّنَ ، وَلَأَنَّ اعْتِبَارَ الْمُ مَاثَلَةِ فِي غَيْرِ السِّنِّ مُتَعَدِّرٌ لِا حْتِمَالِ الزِّيَادَةِ وَالنَّقُصَانِ ، بِخِكَافِ السِّنِّ لِأَنَّهُ يُبْرَدُ بِالْمِبُرَدِ ، وَلَو قَلَعَ مِنْ أَصْلِهِ يُقْلَعُ الثَّانِي فَيَتَمَاثَلَانِ.

زجمه

فرمایا کہ دانت کے سواکسی ہٹری میں قصاص نہیں ہے اور حضرت عمر فاروق اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہا ہے یہی جملہ ذکر کیا گیا ہے۔ کہ بنی کریم آلی ہے نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہٹری میں قصاص نہیں ہے۔ اور اس سے دانت کے سواکی ہٹری مراد ہے۔
کیونکہ دانت کے علاوہ میں مما ثلت کا اعتبار کرنا تمکن نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں کی یا زیادتی کا احتمال بھی پایا جاتا ہے۔ جبکہ دانت میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ دانت اکھاٹ بھینکا ہے۔ تو دوسرے کا دانت الحال ہے کی بندے کا دانت اکھاٹ بھینکا ہے۔ تو دوسرے کا دانت الحمال دیا جائے گا۔ اور یہ دونوں برابر ہوجا کیں گے۔

#### ، ہڈی توڑنے پر قصاص ہونے میں فقہی نداہب کابیان

اورسنن نسائی وغیرہ میں ہے، ایک غریب جماعت کے غلام نے کسی مالدار جماعت کے غلام کے کان کاٹ دیئے، ان اوگوں کے حضور صلی اللہ علیہ وہلم نے ان پرکوئی سے حضور صلی اللہ علیہ وہلم نے ان پرکوئی جماعت کے دیت اپنے پاس میں تو حضور صلی اللہ علیہ وہلم نے ان پرکوئی جرمانہ نہ رکھا۔ ہوسکتا ہے کہ ان برکوئی جرمانہ نہ رکھا۔ ہوسکتا ہے کہ ان برکھا۔ ہوسکتا ہے کہ ان

۔ سفارش کر کے معاف کرالیا ہو۔ ابن عہاس فرماتے ہیں کہ جان جا بدلے ماری جائے گی، آگھ پھوڈ دینے والے گا آگھ ہوڑ وی جائے گی، تاک کاشٹر والے کا تاک کاٹ دیا جائے گا، وانت تو ڈینے والے کا وانت تو ڈویا جائے گا اور زخم کا بھی بدلہ لیا جائے گا۔ اس میں آزاد مسلمان سب کے سب برابر ہیں۔ مرد حورت ایک بی تھی میں۔ جبکہ بیکام قصدا کئے گئے ہوں۔ اس میں غلام بھی آبی میں برابر ہیں، ان کے مرد بھی اور عور تن بھی۔ قاعدہ اعضا کا کٹنا تو جو ڈے ہوتا ہے اس میں تو قصاص واجب ہے۔ جیسے ہی آبی میں برابر ہیں، ان کے مرد بھی اور عور تن بھی۔ قاعدہ اعضا کا کٹنا تو جو ڈے ہوتا ہے اس میں تو قصاص واجب ہے۔ جیسے ہی آبی میں برابر ہیں، ان کے مرد بھی اور عور تن بھی ۔ قاعدہ اعضا کا کٹنا تو جو ڈے ہوتا ہے اس میں تو قصاص واجب ہے۔ جیسے ہی آبی میں برابر ہیں، ان جو زخم جو ڈپر نہ ہوں بلکہ ہڈی پر آگے ہوں،

ان کی بابت حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ "ان میں بھی قصاص ہے مگر ران میں اور اس جیسے اعضاء میں اس لئے کہ وہ خوف وخطر کی جگہہے"۔ان کے برخلاف ابوحنیفہ اور ان کے دونوں ساتھیوں کا غرب ہے کہ کسی ہڈی میں قصاص نہیں ، بجز دانت کے اور امام شافعی کے نزدیک مطلق کسی ہڈی کا قصاص نہیں۔

کی اور عربی عبدالعزیز بھی اورای کی طرف کے ہیں سفیان و رک اور کیں کہتے ہیں عطاء شبعی ،حسن بھری ، ذہری ، ابراہیم،
خق اور عربی عبدالعزیز بھی اورای کی طرف کے ہیں سفیان و رک اور لیٹ بن سعد بھی ۔ امام احمد ہے بھی بھی قبل زیادہ مشہور ہے۔
امام ابو صفیفہ کی دلیل و بی حضرت انس والی روایت ہے جس میں رکھے ہے دانت کا قصاص دلوائے کا تھم حضور صلی الشعلیہ و تلم کا فرمودہ ہے۔ کین درامس اس روایت سے یہ فیہ ب فابت نہیں ہوتا۔ کیونکداس میں میدلفظ ہیں کداس کے سامنے کے دانت اس نے تو و رہے ہے جو ابن ملج بھر تھے اور ہوسکتا ہے کہ بھر تو شخے ہے جو ابن ملج بھر تو شخے ہے جو ابن ملج بھر ہے کہ ایک خصص نے دوسرے کے بازوکو کہنی سے نیچ نیچ ایک تلواد ماردی ، جس سے اس کی کلائی کٹ گئی محضرت سلی الشعلیہ و سلم کے پاس مقدمہ آ یا ، آپ نے قصاص کوئین فرداس نے کہا میں قصاص چاہتا ہوں ، آپ نے فرمایاات میں محسن سلی کا للہ علیہ و اس میں میں برکت دے گا اور آپ نے قصاص کوئین فرداس نے کہا میں قصاص چاہتا ہوں ، آپ نے فرمایاات کو لیے ۔ اللہ تھے اس میں برکت دے گا اور آپ نے قصاص کوئین فرداس نے کہا میں قصاص چاہتا ہوں ، آپ نے فرمایات کے اللہ علیہ و کوئی بدلہ دلوا یا میں برکت دے گا اور آپ نے بہا کہ بھر جو اب نہ وجو نے اور بحرجانے ہے جہا کہ باکن خصیف ہیں ، ان کی صدیف ہے جمت نہیں پکڑی جاتی ، دوسرے رادی غران بن جار ابرائی میں برکت دے گا۔ اس کی دلیل مشداحہ کی بھر جو انے سے پہلے لیا جائز نہیں اور اگر پہلے لیا گیا رسول کوئی بدلہ دلوا ہے ، آپ نے دلوا و یا ، اس کے بعد وہ پھر آ یا اور کہنے لگا یا رسول کی اس کے بعد وہ پھر آ یا اور کہنے لگا یا رسول کی اللہ علیہ و کہا ہے کہ کے گا تھا گیا تو کہا تھے بھر کہ کہ کہ کوئی تو نہ ہو کہا گا اس کے بعد وہ پھر آ یا اور کہنے لگا یا رسول کی اس کی اس کے بعد وہ پھر آ یا اور کہنے لگا یا رسول کی دیے کہا کہ کوئی کی مدین کی مدین کی دیور کر ای کئی دیور میں کا کہ دیور کی کا بھا کہ کوئی کی دور کر کے گا کہ کوئی کی دور کی کہا گی خصرت میں کا بدلہ کہ کوئی کی دور کر کے دور کے گا کہ کوئی کی دور کر کے گا کہ کہ کا کوئی کی دور کر کے گا کہ کہ کوئی کی دور کر کے گا کہ کہ کوئی کی دور کر کے گا کہ کہ کہ کوئی کوئی کی دور کر کا کہ کوئی کے کہ کوئی کوئی کی کہ کہ کوئی کوئی کی کوئی کی کوئی کے کہ کوئی کوئی کے کہ کوئی کوئی کوئی کوئی کے کہ کی کوئی کے کہ کی کوئی کی کوئی کوئی کی کو

#### جان کے سوامیں شبہہ عمد نہ ہونے کا بیان

قَالَ : ﴿ وَلَيْسَ فِيمَا دُونَ النَّفُسِ شِبُهُ عَمْدٍ إِنَّمَا هُوَ عَمْدٌ أَوْ خَطَأٌ ﴾ ِ لِأَنَّ شِبُهَ الْعَمْدِ يَعُودُ إلَى الْـآلَةِ ، وَالْـقَتْـلُ هُـوَ النَّـذِى يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِهَا دُونَ مَا دُونَ النَّفُسِ لِأَنَّهُ لا يَخْتَلِفُ إِتَلَافُهُ بِاخْتِكُافِ الْآلَةِ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا الْعَمْدُ وَالْخَطَأُ.

۔ فرمایا کنفس کےسوامیں شبہہ عمرتیں ہے کیونکہ وہ عمر ہے یا دہ خطاء ہے۔ کیونکہ شبہہ عمرآ لیکی جانب لوٹنے والا ہے۔ادراک کے بدیے سے تل مختلف ہونے والا ہے۔ جبکرنفس سے کم میں نہیں ہے۔ کیونکہ آلہ کی تبدیلی کے سبب مادون نفس کوضا کع کرنے کی کوئی مثال نہیں ہے۔ پس مادون نفس میصرف عمداور خطاء میں باقی رہ جائے گا۔

علامه علا وَالدين حَفَى عليه الرحمه لكصة بين كه شبه عمد مار ڈالنے بن كى صورت بيں ہے۔اورا گروہ جان ہے نبيس مارا گيا بلكه ال کوئی عضوملف ہوگیا مثلاً لائھی سے مارااوراس کا ہاتھ یا انگلی ٹوٹ کرعلیحدہ ہوگئی تو اس کوشبہ عمد نہیں کہیں گے بلکہ بیاعمہ ہے اوراس صورت میں قصاص ہے۔ (درمختار، کماب جنایات، بیروت)

# مادون نفس کا قصاص مردوعورت کے درمیان نہ ہونے کا بیان

﴿ وَكَلا قِسَسَاصَ بَيْنَ الرَّجُلِ وَالْمَرْأَةِ فِيمَا دُونَ النَّفْسِ ، وَلَا بَيْنَ الْحُرُّ وَالْعَبُدِ ، وَلَا بَيْنَ الْعَبُدَيْنِ) خِلَافًا لِلشَّافِعِي فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا فِي الْحُرِّ يَقُطَعُ طَوَفَ الْعَبُدِ. وَيُعْتَبُرُ الْأَطُرَافُ بِالْأَنْفُسِ لِكُونِهَا تَابِعَةً لَهَا.

وَلَنَا أَنَّ الْأَطُرَافَ يُسْلَكُ بِهَا مَسْلَكُ الْأَمُوالِ فَيَنْعَدِمُ التَّمَاثُلُ بِالتَّفَاوُتِ فِي الْقِيمَةِ ، وَهُوَ مَعْلُومٌ قَطْعًا بِتَقُوِيمِ الشُّرْعِ فَأَمْكُنَّ اعْتِبَارُهُ .

بِخِكَافِ النَّفَاوُتِ فِي الْبَطْشِ لِأَنَّهُ لَا ضَابِطَ لَهُ فَاعْتُبِرَ أَصْلُهُ ، وَبِحِكَافِ الْأَنْفُسِ لِأَنَّ الْمُتَلَفَ إِزْهَاقُ الرُّوحِ وَلَا تَفَاوَتَ فِيهِ.

فرمایا کہ مادون نفس میں قصاص مردوعورت کے درمیان نہ ہوگا اور آزاد وغلام کے درمیان بھی نہ ہوگا اور دوغلاموں کے

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے مذکورہ ان تمام صورتوں میں اختلاف کیا ہے سوائے اس کے کہ جب آزاد غلام کا کوئی عضو کاث دے۔امام شافعی علیہ الرحمہ نے اطراف کونفوں پر قیاس کیا ہے۔ کیونکہ اطراف بیرجانوں کے تابع ہیں۔ ہماری دلیل میہ ہے کہ اطراف کے ساتھ مالوں جیسے سلوک کیا جائے گا تو قیمت میں فرق آ جانے کی وجہ ہے مما ثلت ختم ہو

ب نے کی رہ بکہ شرق تقویم کے سب بیٹی المور پر فرق کا چاہ ۔ الی فرق کا اعتبار ممان ہو چکا ہے۔ بید سنایا ال تفاوت کے مذاف جو وکڑ نے کے سب سب بیٹی المور پر فرق کا ہے۔ الی فرق کا اعتبار کیا جائے گا ہوا اللہ علی مناوت سے ہو وکڑ نے کے سب سے ہے۔ کیونکہ اس کیلئے کوئی قانون مقرر نہیں ہے۔ اس اممل کردنت کا اعتبار کیا جائے گا ہ خلاف جانوں کے کیونکہ ان میں روح کو ہلاک کیا جاتا ہے۔ اور اس میں کوئی تفاوت نہ ہوگا۔

بهض مرتبه حق مال كاحق جان مصر باده فيمتى مونے كابيان

علامہ علاؤالدین کا سانی حنی علیہ الرحمہ تکھتے ہیں کہ ہمار ہے زدیک مال میں ہے کی چیز کے تلف ہے بجوز ثابت ، و جاتا ہے کے مثل مثل قیمت سے زیادہ قیمت اس پانی کاعوض نہیں ہے اور مسلمان کے مال کی حرمت اس کے خون کی حرمت کی طرح ہے۔ بی کر مہتنات نے فرمایا: مسلمان کے مال کی حرمت اس کے خون کی حرمت کی طرح ہے۔ لہذا اس کے مال کے علاوہ اس کے ساتھ قال مباح ہوا ہے۔ بھر جان کے بعض فوات کے خوف کی وجہ سے تیم مباح ہے۔ لہذا اس طرح بعض معاملات میں غیری کی وجہ سے جوزیادتی کی وجہ سے کیا جارہ ہے۔ بس میٹین غیر معتبر ہے۔ کیونکہ تمن میں اضافہ اس باب میں بعض معاملات میں غیری کی وجہ سے جوزیادتی کی وجہ سے کیا جارہ ہے۔ بس میٹین غیر معتبر ہے۔ کیونکہ تمن میں اضافہ اس باب میں نوحش ہے۔ (بدائع صنائع ، کتاب طہبارت ، باب تیم کی نوحش ہے۔ (بدائع صنائع ، کتاب طہبارت ، باب تیم کی

نصف کلائی تک ہاتھ کا شنے میں قصاص نہ ہونے کا بیان

قَالَ: (وَمَسَنُ قَسَطَعَ يَسَدَ رَجُلٍ مِنْ نِصْفِ السَّاعِدِ أَوْ جَرَحَهُ جَائِفَةً فَبَرَأً مِنْهَا فَلا قِصَاصَ عَلَيْهِ) لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُمَاثَلَةِ فِيهِ ، إذْ الْأَوَّلُ كَسُوُ الْعَظْمِ وَلَا ضَابِطَ فِيهِ ، وَكَذَا الْبُرْءُ نَادِرٌ فَيُفْضِى الثَّانِي إلَى الْهَلاكِ ظَاهِرًا

تزجمه

فرمایا کہ جب کسی مخص نے دوسرے بندے کا ہاتھ نصف کلائی تک کاٹ دیا ہے اور اس کو گہراز خم پہنچایا ہے۔ مگر وہ اس سے
درست ہو گیا ہے تو زخمی کرنے والے پر قصاص نہ ہوگا کیونکہ اس میں مما ثلث کرنے کا کوئی امکان نہیں رہا۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ
پہلے ہڈی کوتو ڑنا ہے۔ اور اس میں بھی کوئی اصول مقرر نہیں ہے۔ جبکہ تندرست ہونا بیشاذ ہے۔ پس دوسرا ظاہری طور پر ہلاکت کا
سبب بن جائے گا۔

# قل کے بدلے تقاضائے عدل ہونے کابیان

یبود یوں کو اور سرزنش کی جار ہی ہے کہ ان کی کتاب میں صاف لفظوں میں جو تھم تھا یہ تھٹم کھلااس کا بھی خلاف کررہے ہیں اور سرخشی اور بے پرواہی ہے۔ سے بھی چھوڑ رہے ہیں۔نضر کی یبود یوں کوتو قرظی یبود یوں کے بدیے قبل کرتے ہیں نیکن قریظہ کے یبود کو بنونفسیر کے یبود کے خوش قبل نہیں کرتے بلکہ دیت لے کرچھوڑ دیتے ہیں۔اسی طرح انہوں نے شاوی شدہ زانی کی سنگساری کے تھم کو بدل دیا ہے اور صرف کالا منہ کر کے دسواکر کے مار پیٹ کرچھوڑ دیتے ہیں۔اسی لئے وہاں تو انہیں کا فرکھا یہاں انصاف نہ

کرنے کی وجہ سے اُٹیس ظالم کہا۔ ایک حدیث میں صنور ملی اللہ علیہ وسلم کا (واقعین) پڑھنا بھی مردی ہے (ابوداؤد وغیرہ) علیہ کرام کا تول ہے کہ اگلی شریعت جاہے ہمارے سامنے بطور تغرر بیان کی جائے اور منسوخ نہ ہوتو وہ ہمارے لئے بھی شریعت جسے بیاد تکام سب کے سب ہماری شریعت میں بھی ای طرح ہیں۔

مردوعورت کے باہمی تصاص میں فقہی نداہب

امام نووی فرمائے ہیں اس مسلے میں تمن مسلک ہیں ایک تو وہی جو بیان ہوا ، ایک اس کے بالکل برعمس ایک سے کہ مرز ابراہیمی شریعت جاری اور باقی ہے اور کوئی نہیں۔ اس آیت کے عموم سے یہ بھی استدلال کیا گیا ہے کہ مرزعورت کے بدرا بھی گال کیا جائے گا کیونکہ یہاں لفظ نفس ہے جومرزعورت دونوں کوشامل ہے۔ چنا نچہ حدیث شریف میں بھی ہے کہ مرزعورت کے خون ک بدراتی کیا جائے گا اور حدیث میں ہے کہ مسلمانوں کے خون آپس میں مساوی ہیں۔

بعض بزرگوں سے مروی ہے کہ "مروجب کی عورت کوّل کردے تواسے اس کے بدلے تن نہ کیا جائے گا بلکہ صرف دیت لی جائے گا الکہ صرف دیت لی جائے گا ۔ کی تک بدلے بھی مسلمان قل کردیا جائے گا ۔ کی تاریخ اللے بھی مسلمان قل کردیا جائے گا اور غلام کے قل کے بدلے آزاد بھی قل کردیا جائے گا ۔ لیکن بی فرم ہے جہور کے خلاف ہے ۔ بخاری مسلم میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں "مسلمان کا فرکے بدلے قل کیا نہ کیا جائے گا اور سلف کے بہت سے آثارات ہارے ہیں موجود ہیں کہ وہ غلام کا قصاص آزاد سے نہیں لیے تھے اور آزاد غلام کے بدلے قل نہ کیا جائے گا۔ حدیثیں بھی اس بارے ہیں مردی ہیں کین صحت کو نہیں پہنچیں ۔

ا مام شافعی تو فرماتے ہیں اس مسئلہ میں امام ابو صنیفہ کے خلاف اجماع ہے کیکن ان باتوں سے اس قول کا بطلان لازم نہیں ہ تا دفتنکہ آیت کے عموم کو خاص کرنے والی کوئی زبر دست صاف ٹابت دلیل ندہو۔

بخاری وسلم میں ہے کہ "حضرت انس بن نفر کی پھو پھی رہے نے ایک لونڈی کے دانت توڑ دیے، اب لوگوں نے اس معافی جائی لیکن وہ نہ مانی ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس معالمہ آیا آپ نے بدلہ لینے کا علم دے دیا، اس پر حضرت انس بن نفر منا کیا اس عورت کے سامنے کے دانت تو ژور یے جائیں گے؟ آپ نے فرمایا ہاں اے انس پر کھی گئاب میں قصاص کا حکم موجود ہے۔ یہ من کر فرمایا ہیں نہیں یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تم ہاں اللہ کی جس نے آپ کوئی کے ساتھ بھیجا ہے، اس کے دانت ہرگز نہ تو ژب جائیں گئی ہوا بھی بھی کہ لوگ راضی رضامند ہو گئے اور قصاص چھوڑ دیا بلکہ معاف کر دیا۔ اس وقت دانت ہرگز نہ تو ژب جائیں گئی دیا۔ یہ کہ لوگ راضی رضامند ہو گئے اور قصاص چھوڑ دیا بلکہ معاف کر دیا۔ اس وقت آپ نے فرمایا بعض بندگان رہا ہے بھی ہیں کہ اگر وہ اللہ پرکوئی تم کھالیں تو اللہ تعالیٰ اسے پوری ہی کر دے "۔ دومری روایت میں ہے کہ " ہملے انہوں نے نہ تو معانی دی نہ دیت لینی منظور کی۔

"نسانی وغیرہ میں ہے، ایک غریب جماعت کے غلام نے سی مالدار جماعت کے غلام کے کان کاٹ دیئے، ان لوگوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر کوئی اللہ علیہ وسلم سے آ کرعوض کیا کہ ہم لوگ فقیر سکین ہیں ، مال ہمارے پاس نبیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر کوئی ،

آبست جرباند ندر کھا۔ ہوسکتا ہے کہ بینلام ہالغ ند ہواور ہوسکتا ہے کہ آپ نے دیت اسپنے پاس سے دے دی ہواور بیعی ہوسکتا ہے کہ ان سے سفارش کر کے معاف کرالیا ہو۔

# ق طع سے ناتص ہاتھ کے سبب مقطوع کواختیار دیا جانے کا بیان

قَالَ : (وَإِذَا كَانَتْ يَدُ الْمَفْطُوعِ صَبِحِيحَةً وَيَدُ الْقَاطِعِ شَلَّاء ۖ أَوْ نَاقِصَةَ الْأَصَابِعِ
قَالْمَقُطُوعُ بِالْحِيَارِ إِنْ شَاء كَطَعَ الْيَدَ الْمَعِيبَةَ وَلَا شَىء لَهُ غَيْرُهَا وَإِنْ شَاء أَحَدَ الْأَرْشَ
قَالْمَقُطُوعُ بِالْحِيَارِ إِنْ شَاء كَطَعَ الْيَدَ الْمَعِيبَةَ وَلا شَيء لَهُ غَيْرُهَا وَإِنْ شَاء أَحَدَ الْآرُشَ كَامِلًا) لِأَنَّ اسْتِيفَاء الْمَحَقِّ كَامِلًا مُتَعَذَّرٌ فَلَهُ أَنْ يَتَجَوَّزَ بِدُونِ حَقِّهِ وَلَهُ أَنْ يَعْدِلَ إِلَى كَامِلًا) لِأَنَّ اسْتِيفَاء اللَّهَ وَلَهُ أَنْ يَعْدِلَ إِلَى الْمَعْوَى بِهُ الْمَعْدِلَ الْمَعْوَلِي الْمَاسِ بَعُدَ الْإِتَلَافِ ثُمَّ إِذَا السَّوْفَاهَا نَاقِطًا فَقَدُ الْعِنْ وَضِي كَالْمِثْلِقِ إِذَا السَّوْفَاهَا نَاقِطًا فَقَدُ وَضِى بِهِ فَيَسْقُطُ حَقَّهُ كَمَا إِذَا رَضِي بِالرَّدِيء مَكَانَ الْجَيُدِ،

2,7

اور جب مقطوع کو ہاتھ درست ہے لیکن کا نے والے کا ہاتھ خسک ہو گیا ہے یا اس کی انگلیاں ناقص ہیں۔ تو مقطوع کو اختیار دے دیا جائے گا کہ وہ عیب والے ہاتھ کو بطور تصاص کاٹ لے ور نہاس کے سوااس کو بچھ نہ ملے گا۔ اور اگر وہ چاہتے وہ بوری دیت لے۔ کیونکہ کا مل طریقے سے حق کو وصول کر ناممکن نہیں ہے۔ پس مقطوع ہاتھ والے کیلئے اپنے حق میں کی بیشی کرنے کا اختیار ہوگا اور اس کو بدلے کی جانب پھیرنے کا حق بھی اس کو ہوگا۔ جس طرح مثلی چیزوں کے ضائع ہوجانے کے بعد عوام کے ہاتھوں سے ختم ہوجانا ہے۔ اور جب مقطوع ہاتھ والے نے ناقص طور پر ہاتھ کو کاٹ لیا ہے اور دو اس پر رضا مند ہوگیا ہے تو اس کاحق ساقط ہوجانا ہے۔ اور جس طرح وہ عمدہ کی جگہ پر ناقص لینے پر رضا مند ہوئے والا ہے۔

## دفاعی طریقے سے زخی کرنے پر قصاص نہ ہونے کابیان

حفرت عمران بن صین رضی الله عند سے روایت ہے کہ ایک آدمی نے دوسر مے خص کاباز و کاٹ لیا۔ اس نے ہاتھ سینج لیا اس کا دانت نکل گیا بھر یہ مقدمہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں بیش ہوا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس مخص کا دانت اکھڑ گیا تھا اس کو بچھ نہیں دنوایا اور فر مایا تم چاہتے ہو کہتم اپنے بھائی کا گوشت چبالوجس طریقہ سے کہ جانور چباتا ہے۔ (سنن نسائی: جلد سوم: حدیث نمبر 1063)

حضرت عمران بن حمین رضی الله عند سے روایت ہے کہ ایک آ دمی نے دانتوں سے دوسر شخص کا ہاتھ پکڑااس نے اپناہاتھ زور سے کھینچااس کا ایک دانت ٹوٹ کے اس نے حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس کی فریاد کی۔ آ ب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس کی فریاد کی۔ آ ب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تو مجھ سے کیا کہتا ہے؟ کیا تو یہ کہتا ہے کہ میں اس کو تکم دوں کہ وہ اپناہاتھ تیرے منہ میں دے دے چراس کو تو دانت سے چہائے کہ جس طریقہ سے کہ جانور چہاتا ہے اگر تو چاہے تو اس کو اپناہاتھ دے دے چہانے کے

واسطے پھر نکال کے اگر جا ہے۔ (سنن نسائی: جلد سوم: مدیث نمبر 1062 )

### قصاص \_ يسل بطور ظلم قطع موجان كابيان

﴿ وَلَوْ مَسَقَطَتُ الْمُؤْنَةُ فَبُلَ انْحِتِيَارِ الْمَجْنِى عَلَيْهِ أَوْ قُطِعَتْ ظُلُمًا فَلَا شَيءَ لَهُ ) عِنْدَنَا إِلَّانَّ حَقَّهُ مُتَعَيِّنٌ فِى الْقِيصَاصِ ، وَإِنَّهَا يَنْتَقِلُ إِلَى الْمَالِ بِاخْتِيَارِهِ فَيَسُقُطُ بِغَوَاتِهِ ، بِيخِلَافِ مَا إِذَا قُلْطِعَتْ بِحَقَّ عَلَيْهِ مِنْ قِصَاصٍ أَوْ سَرِقَةٍ حَيْثُ يَجِبُ عَلَيْهِ الْأَرْشَ لِأَنَّهُ أَوْفَى بِهِ حَقًّا مُسْتَحَقًّا فَصَارَ إِنَّ سَالِمَةً لَهُ مَعْنًى.

۔ اور وہ چیز جس پر جنایت کی گئی ہے اس کو اختیار کرنے سے پہلے وہ ناقش ہاتھ گر چکا ہے یا بطور قلم کاٹ دیا گیا ہے تو ہمارے نز دیک جنایت کیے گئے پر پچھ نہ ہوگا۔ کیونکہ قصاص میں اس کاحق معین ہو چکا ہے۔اور وہ اس کے اختیار کے سبب ہال کی جانب منتقل ہونے دالا ہے۔ بس اس کا اختیار ختم ہوجانے کے سبب اس کا حق ساقط ہوجائے گا۔ بہ خلاف اس کے کہ جب جانی کا ہاتھا <sub>ک</sub>ر پر ٹابت ہونے والے حق کے سوالینی قصاص یا سرقہ کے سب کا ٹا گیا ہے۔ تواب جانی پر دیت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ جانی نے اس ہاتھ سے ایک وجو بی حق کوا داکر دیا ہے۔ پس معنوی طور پر مجنی علیہ کیلئے اس کا ہاتھ سلامتی والا ہے۔

#### زخموں کے میں قصاص ہونے کابیان

بھرود کہتے ہیں کہ زخموں کا قصاص آن ہے درست ہوجانے اور بجرجانے سے پہلے لینا جائز نہیں اور اگر پہلے لے لیا گیا پھرزخم بڑھ گیا تو کوئی بدلہ دلوایا نہ جائے گا۔اس کی دلیل منداحمد کی بیرحدیث ہے کہ ایک شخص نے دوسرے کے گھٹتے میں چوٹ مار دی،وہ آ تخضرت سلی الله علیه وسلم کے پاس آیا اور کہا مجھے پدلہ دلوائے، آپ نے دلوادیا، اس کے بعدوہ پھر آیا اور کہنے لگایار سول الله صلی الله عليه وسلم ميں توکنگڑا ہوگيا ، آپ نے فرمايا ميں نے تجھے منع کيا تھاليکن تو نہ ماتا ،اب تيرےاس کنگڑے بن کا بدله بچھ تيس \_ پھر حضور صلی الله علیه وسلم نے زخموں کے بھر جانے سے پہلے بدلہ لینے کومنع فر مادیا۔

### قصاص میں فوت ہوجانے پر قصاص نہ ہونے میں فقہی مذاہب

ا گرکسی نے دوسرے کوزخی کیاا در بدلداس سے لے لیا گیا،اس میں میر گیا تواس پر پچھنیں۔مالک ،شافتی ،احمداورجمہور صحابہ و تا بعین کا یمی تول ہے۔ ابو حنیفہ کا تول ہے کہ اس پر ویت واجب ہے ، اس کے مال میں سے۔ بعض اور برزرگ فرماتے ہیں "اس کے مال باپ کی طرف کے رشتہ داروں کے مال پروہ دیت واجب ہے۔

بعض اور حضرات کہتے ہیں "بقدراس کے بدلے کے تو ساقط ہے باتی اس کے مال میں سے داجب ہے"۔ پھر فرما تا ہے "جو تخض تضاص سے درگز رکرے اور بطور صدیے کے اپنے بدلے کومعاف کردے تو زخی کرنے والے کا کفارہ ہو گیا اور جوزخی ہوا ہے

حضرت ابودردا ، وہیں منے فرمانے سکے میں نے رسول اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ "جس مسلمان کے جسم میں کوئی! بذاء پہنچائی جائے ادردہ صبر کر لے ، بدلد ند لے تو اللہ اس کے درجے بڑھا تا ہے اور اس کی خطا نمیں معاف فرما تا ہے ، اس انصاری نے یہ من کرکہا، کیا بچے تھے آپ نے خود ہی استے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبانی سنا ہے؟ آپ نے فرمایا ہاں میرے ان کا نوں نے سنا ہے اور میرے دل نے یادکیا ہے ، اس نے کہا پھر گواہ رہو کہ ہیں نے اپنے مجرم کومعاف کر دیا۔ حضرت معاویہ یہ ن کر بہت خوش ہوئے اور اے انعام دیا" (ابن جریر)

ترندی میں بھی بیروایت ہے کیکن امام ترندی کہتے ہیں بیرحدیث غریب ہے۔ ابوسفر راوی کا ابو درواء سے سنما ثابت نہیں اور روایت میں ہے کہ تین گی ویت وہ وینا چاہتا تھا کیکن بیراضی نہیں ہوا تھا ،اس حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ "جو محص خون یا اس سے کو معاف کر دے، وہ اس کی پیدائش سے لے کرموت تک کا کفارہ ہے "۔مندمیں ہے کہ "جس کے جسم میں کوئی زخم گئے اور وہ معاف کر دے تو اللہ تعالی اس کے استے ہی گناہ معاف فر ما دیتا ہے "۔مندمیں یہ بھی حدیث ہے "اللہ کے تھم سے مطابق تھم نہ مواف کرنے والے خلا کم ہیں "۔ پہلے گزر چکا ہے کہ کفر کفر سے کم ہے ،ظلم میں بھی تفاوت ہے اور فتی بھی درجے ہیں۔

بہت سے حقوق واحکام اہلیت کے اٹھ جانے کی وجہ سے ختم ہوجانے میں قاعدہ نقہیہ بہت سے حقوق واحکام اہلیت کے اٹھ جانے کی وجہ سے ختم ہوجاتے ہیں۔

اں کا ثبوت میتھم ہے۔حضرت علی المرتضی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دیناریا دس دراہم ہے کم (چوری) پر ہاتھ ہیں کاٹاجائے گا۔ (مصنف عبدالرزاق من ۱۰جس۲۳۳، مکتب اسلامی ہیروت)

اس انر سے معلوم ہوا کہ ایک دیناریا دس ارا ہم سے کم چوری کرنے والے کا ہاتھ نہ کا لئے کا تھم اسی وجہ ہے دیا گیا ہے کیونکہ حد سرقہ کے لزوم کی اہلیت کا حامل میمل نہیں ہے

ا۔اگر کس نے چوری کی اور وہ نصاب حد سرقہ لیعنی دی دراہم سے کم قیمت کی ہوئی تو اس چوری پر چور کا ہاتھ نہ کا ٹا جائے گا کیونکہ وہ مال مسروقہ میں بیا ہلیت نہیں کہ جس کی وجہ سے چور کا ہاتھ کا ٹا جائے۔ای طرح اس چیز کی چوری جو مال نہ ہواس پر ہاتھ نہیں کا ٹا جائے گا کیونکہ حد سرقہ کیلئے اہلیت کا ہونا ضروری ہے اس طرح اسلامی حکومت کی ذمہ داری ہے کہ وہ حدود کونا فذکر ہے،نہ كريس كاول جايه وومدودكونا فذكرتا بكريدابيا جائز فيس ب-

شو ہرائی بیوی کومسل نہیں دے سکتا

المركمي فخف كى بيوى فوت بوجائة توشرى اعتبارے شوہرائى بيوى كوندسل دے سكتا ہے اور نہ چھوا در نہ ديكيسكتا ہے كيونك جسب وومورت اس کی بیوی تمی تو د و اسکی مملو که تمی اور جیسے ہی و ونوت ہوئی و واسکی ملکیت سے نکل کئی اور شوہر سے و واہلیت اُنھی کی جو مالت نکاح میں اس کو مامل تھی۔ادرا کر کسی کا شوہر فوت ہوجائے تو بیوی اپنے شوہر کونسل دے سکتی ہے کیونکہ شوہر کے وصال کے بعد بھی وہ مورت عدت میں ہے اور عدت کی مدت تک اس کی ملکیت میں ہے لہٰذاوہ اس عرصہ میں اپنے شو ہر کوچیو، دیکھاور نسل ایسانہ میں اس میں اس کے اور عدت کی مدت تک اس کی ملکیت میں ہے لہٰذاوہ اس عرصہ میں اپنے شو ہر کوچیو، دیکھاور نسل

#### الميت عدت كابيان

المركم فخص نے اپنی بیوی کوتین طلاقیں دے دی ہیں تو وہ اس کے بعد مزید کوئی طلاق دینے کاحق نہیں رکھتا کیونکہ اس کی ملکیت سے نکاح کی اہلیت اٹھ چکی ہے۔اس طرح طلاق ٹلاشہ کے بعد وہی بیوی اگر شو ہراول سے نکاح کرنا جا ہے تعریفلالہ کے نکاح کرنا جائز نبیس، کیونکه طلاقه مخلاشد کی میجه سے دو بارہ والی اہلیت نکاح اٹھ چکی ہے۔

جب شرط فوت ہوجائے تو اس شرط کی مجہ سے اس پر مرتب ہونے والا تھم بھی فوت کردیا جائے گا کیونکہ اس تھم کی تنفیذ تو شرط پرمونوف تھی اور جب شرط فوت ہوئی تو تھم بھی فوت ہوگیا۔

#### ابليت كفارات كابيان

کفارہ ظبہار میں جب تک ظبہار کرنے والا کفارہ ادانہیں کرے گااس وفت تک بیوی کے ساتھ جھاع جائز نہ ہوگا کیونکہ بل از فر کفارہ المبیت جماع کا تھم اٹھ چکا ہے۔ای طرح دیگر کفارات میں تھم کااطلاق ادائیگی کے ساتھ ہوگا۔

(نورالانوار، بتفرف بص۲۹۸)

# كسي محض كادوسرے آدمى كے سركو پھوڑ دينے كابيان

قَالَ : ﴿ وَمَنْ شَجَّ رَجُلًا فَاسْتَوْعَبَتُ الشَّجَّةُ مَا بَيْنَ قَرْنَيْهِ وَهِيَ لَا تَسْتَوْعِبُ مَا بَيْنَ قَرْنَى الشَّاجُ فَالْمَشْجُوجُ بِالْحِيَارِ ، إنْ شَاءَ اقْتَصَّ بِمِقْدَارِ شَجَّتِهِ يَبْتَذِهُ مِنْ أَي الْجَانِبَيْنِ شَاءَ ؛ وَإِنْ شَاءَ أَخَذَ الْأَرْشَ ) لِأَنَّ الشَّجَّةَ مُوجِبَةٌ لِكُونِهَا مَشِينَةٌ فَقَطُ فَيَزْدَادُ الشَّينُ بِ زِيَا ذَتِهَا ، وَفِي اسْتِيفَائِهِ مَا بَيْنَ قَرُنَى الشَّاجُ زِيَادَةٌ عَلَى مَا فَعَلَ ، وَلَا يَلُحَقُهُ مِنَ الشَّيْنِ المُدِيدُ اللهِ اللهُ اللهُ عَلَى الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ اللهُ ا

فر ایا کہ جب کی مخص نے دوسرے بندے کے سرکو پھوڑ دیا ہے اورائ زخم نے سرے دونوں اطراف کو کھیرلیا ہے جبکہ بھی زخم

ار پھوڑنے کے سرکو کھیر سنے والانہیں ہے۔ تو اب مشجوج کیلئے اعتیار ہوگا وہ جا ہے تو مثل زخم تصاص لے اور جس طرف سے جا ہے

مبڑوع کر دے۔ اوراگر دہ جا ہے تو وہ وہ بہت لے کیونکہ تصاص کو واجب کرنے والا زخم ہے۔ اس لئے کہ عیب ز دہ کرنے کا آلہ وہ ی ہے۔ پس زخم کی زیادتی کے سب عیب میں اضافہ ہوا ہے۔ اور زخم کے دونوں اطراف کے درمیان مشجوج کے قصاص کو وصول کرنے

میں نارج عب زون نہ ہوگا۔ اور جب مشجوج کو تینچٹے والا ہے وہ وہ مشجوج کے حق میں کی کا باعث ہوگا۔ پس اس کو اختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ جس طرح عیب زوہ اور یجب مشجوج کے تھیا رویا جا تا ہے۔ اور ای طرح اس کے برعکس میں بھی اس کو اختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ مشجوج کے حق کو دوسرے تک لے جائے گا۔ کیونکہ مشجوج کے دونا کو اختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ مشجوج کے دونا کو اور سے کہ اس کو اختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ مشجوج کے دونا کو دوسرے تک لے جائے کیلئے استیفاء کا پیکیل ناممکن ہے۔

اورای طرح جب زخم سرکی کمبائی میں ہواور وہ زخم سرکی پینٹانی سے کیکراس کی گدی تک کو گھیرے ہوئے ہے اور شاج کی گدی تک و پنچنے والانہ ہوتب بھی منتجوج کواختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ ایک ہی سبب ہے۔ شرح

حضرت ابن عباس رضی الله عنهما سے روایت ہے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فر مایا جوکوئی ہنگا مہ کے دور ان قل کر دیا جائے یا تیروں اور کوڑوں کی مارسے جولوگوں کے درمیان ہونے لگے اس سے مارا جائے یا جوشخص لکڑی (کی چوٹ) سے مارا جائے تو اس کی دیت دلوائی جائے گی جس طریقہ سے کہ تی خطاء میں دیت دلوائی جاتی ہے اور جوشخص قصد آقتی کیا جائے تو اس کی دیت دلوائی جائے گی جس طریقہ سے کہ تو اس پرلعنت ہے خداوند قد وس کی اور فرشتوں کی اور سب لوگوں کی اس کا فرض اور نفل ہے قبول نہیں ہوگا۔ (سنن نسائی: جلد سوم: حدیث نمبر 1093)

#### زبان میں قصاص نہ ہونے کابیان

قَالَ : ﴿ وَلَا قِسَاصَ فِي اللِّسَانِ وَلَا فِي الذَّكرِ ﴾ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ إِذَا قُطِعَ مِنْ أَصُلِهِ يَجِبُ لِأَنَّهُ يُمُكِنُ اعْتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ.

وَلَنَا أَنَّهُ يَنْقَبِضُ وَيَنْبَسِطُ فَلا يُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ ﴿ إِلَّا أَنُ تُقَطَعَ الْحَشَفَةُ ﴾ لِأَنَّ

مَوْضِعَ الْقَطْعِ مَعْلُومٌ كَالْمَفْصِلِ ، وَلَوُ قَطَعَ بَعْضَ الْحَشْفَةِ أَوْ بَعْضَ الذَّكِرِ فَلَا قِصَاصَ فِيهِ لِأَنَّ الْهَعْضُ الْذَّكُو إِذَا قُطِعَ كُلُّهُ أَوْ بَعْضُهُ لِأَنَّهُ لَا يَنْفَيِضُ وَلِيهِ لِأَنَّ الْهَعْضَ كُلُهُ أَوْ بَعْضُهُ لِأَنَّهُ لَا يَنْفَيِضُ وَلَا يَسْبَوُاةِ ، وَالشَّفَةُ إِذَا اسْتَقْصَاهَا بِالْقَطْعِ وَلَا يَسْبَواةٍ ، وَالشَّفَةُ إِذَا اسْتَقْصَاهَا بِالْقَطْعِ وَلَا يَسْبَعِبُ الْمُسَاوَاةِ ، وَالشَّفَةُ إِذَا اسْتَقْصَاهَا بِالْقَطْعِ يَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ وَلَا يَسْبَولُهُ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَدَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَّرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَذَرُ الْمُسَاوَاةِ ، بِخِكَلافِ مَا إِذَا قُطِعَ بَعْضُهَا لِلْآنَهُ يَتَعَدَّرُ الْمُسَاوَاةِ مَا يَعْتَهُ إِلَاللَّهُ مَا إِذَا الْعَلَعَ بَعْضُ اللَّهُ الْمُسَاوَاةِ مَا إِنْ اللْعَلَاقِ اللْقَلْعَ الْعَلَى الْعَلَاقِ اللْعَلَاقِ اللْعَلَقَالَ اللَّهُ الْعَلَاقِ اللْعَلَاقِ الْعَلَعَ الْعَلَاقِ الْعَلَى الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ اللْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقُ الْعَلَاقِ الْعَلَقَ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقُ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعُلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعِلَاقُ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقِ الْعَلَاقُ الْ

#### 2.7

فرمایا که زبان اور ذکر میں کوئی قصاص نہیں ہے۔ حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ جب بڑے کا ناجائے تو قصاص ہوگا۔ کیونکہ برابری کا اعتبار کرناممکن ہو چکا ہے۔ ہمادی دلیل یہ ہے کہ سکڑ بھی جاتے ہیں اور پھیل بھی جاتے ہیں اس لئے برابری کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ ہاں البتہ جب حشفہ کوکاٹ دیا جائے کیونکہ یہاں جوڑ سے کا شنے کی جگہ معلوم ہے۔ اور جب حشفہ کا یا ذکر پچھ حصہ کاٹ دیا گیا ہے تو اس میں قصاص نہ ہوگا۔ کیونکہ بعض کی مقدار معلوم نہیں ہے۔ جبکہ کان میں ایسانہیں ہے۔ جبکہ اسکا کل یا بعض حصہ کاٹ دیا جائے۔ کیونکہ کان نہ سکڑنے والا ہے اور نہ ہی چھینے والا ہے۔ اور اس کی معروف حد بندی ہے۔ پس برابری کا اعتبار کرناممکن ہے۔ اور جب کی شخص پورا ہونٹ کاٹ دیا ہے تو قصاص واجب ہوگا۔ کیونکہ برابری کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جب

## بعض اعضاء میں دیت ہونے کافقہی بیان

ابو بکر بن جمہ بن عمر د بن جن مے دوایت ہے کدرسول کر یم سلی اللہ علیہ وا لدوسلم نے ایک کتاب تحریز مائی اہل یمن کے واسط اس بیلی فرض اور سنت اور دیت کی حالت تحریز تلی وہ تحریز آپ سلی اللہ علیہ وا لدوسلم نے حضرت عمر و بن جن میں رحمت نازل ہو خدا وند قد وس کی ان اہل یمن پر اس بیل تحریز تھا مجم سلی اللہ علیہ وا لدوسلم کی طرف ہے جو کہ خدا وند قد وس کے نبی ہیں رحمت نازل ہو خدا وند قد وس کی ان براور سلام شرجیل بن عبد کلال اور نعیم بن عبد کلال اور حادث بن عبد کلال کو معلوم ہو جو کہ رئیس ہیں قبیلہ ذی رعین اور معافر اور ہدا ان کہ اس میں ہیں تحریز تھا کہ جو خص مسلمان کو بلا وجہ تل کر دے اور گواہان ہے اس پر خون ثابت ہو (یا وہ خض اقر ادر کرے) تو اس کے اس میں ہیں تحریز تھا کہ جو خص مسلمان کو بلا وجہ تل کر دی اور گواہان ہے اس پر خون ثابت ہو (یا وہ خض اقر ادر کرے) تو اس کے انتقام لیا جائے گائین جن وقت مقتول کے ور ثا و معاف کر دیں معلوم ہو کہ جان کی دیت سواون میں اور دور آٹ کھی کا کی جان ہواں اور شرم گاہ اور پشت اور دور آٹکھی کا فی جائے اور ہوز تم دیا تو وہ بیان کو دیت ہوں وہ دیت اور جوز تم دیا تو وہ جر ہیں ہوں دیت ہوں وہ دیا ہوں کہ بیان کی دیت ہوں اور دور تم دیا تی کی مغز تک پہنچ اس میں تہائی دیت ہوں وہ دیت ہوں وہ دیت اور جس نے اور جوز تم دیا تا کی میں ہوں دیت تک پہنچ اس میں تہائی دیت ہوں وہ دیت ہوں وہ دیت ہوں اور دور تم پی اور جوز تم پیپ اور دور تم دیت اور دور تم ہیں ہوئی اور دیت ہوں وہ دیت وہ دیت ہوں اور در ایک انگی میں ہاتھ یا پاؤں کی دی اور دیت میں پر دور اور خور تم ہوں وہ دیت وہ دیت ہوں دیت وہ دیت ہوں کی دی اور دور تم ہوں کی دی وہ دیت وہ دیت وہ دیت وہ دیت وہ دیت ہوں کو دیت وہ دیت ہوں کے اس میں پر دور اور کی دیت اور ہور کی دی اور دور تم کی دی اور دور تم کی دی وہ دیت ہوں کو دیت ہوں کو دیت دور کو دیت ہوں کی دی وہ دیت ہوں کی دی وہ دور کو دیت ہوں کو دیت ہوں کی دی وہ دیت ہوں کو دیت ہوں کی دی ہوں کو دیت ہوں کی دیت ہوں کو دیت ہور کو دیت ہوں کو دیت ہور کو دیت ہور کو دی

الميوشيات رمسويه (جديان) ار المرزخ سے بڑی کمل جائے اس میں پانچ اونٹ دیت ہے اور مرد کوئل کیا جائے گاعورت کے عوض اور سونے والے لوگوں میں است و اللہ کا است کا عورت کے عوض اور سونے والے لوگوں ر بین مندروغیروپر )ایک بزاروپرتاروپرت سهر. (سنن نسانی: جلدسوم: حدیث نمبر 1157 ) ربین مندروغیروپر

كان كاشيخ رقصاص مونے كابيان

يب كسى كالإراكان تصدأ كاث دياجائة قصاص باوراكركان كابعض حصه كاث دياجائ اوراس ميس برابري كي حاسكتي ية بن قد من ہے در نیس - (عالمکیری ص 10 جلد 6 مثنای ص 486 جلد 5 بطحطا وی علی الدرص 268 جلد 4)

ں ہ<sub>ور جب</sub>سی نے کسی کا کان قصداً کا ٹااور کا شنے والے کا کان چھوٹا یا پھٹا ہوایا چرا ہوا ہے اور جس کا کان کا ٹام کیا اس کا کان بڑا رم ہے تو اس کوامنتیار ہے کہ جا ہے وہ قصاص لے اور جا ہے تو نصف دیت لے اور اگر جس کا کان کا ٹا گیا ہے اس کا کان ناقص تھا : ز بنی نے کے ساتھ تا وان ہے۔ (شامی ص 486 جلد 5 ، عالمگیری ص 10 جلد 6 ، بحرالرائق ص 303 جلد 8 ، طحطا وی علی الدرص

اورا گرئسی مخص نے کان تھینچااور کان کی کو جدا کر لی تو اس میں قصاص نہیں۔ اس پر اینے مال میں دیت ہے۔ (عالمگیری ص م <sub>15 جند</sub>6، يح الرائق ص 303 جلد 8 بطحطا وى على الدرص 268 ج (4)

ہونے کا نے ہے وجوب قصاص کا بیان

اورا گرکسی نے کسی کا پورا ہونٹ قصداً کاٹ دیا تو قصاص ہے،اوپر کے ہونٹ میں اوپر کے ہونٹ سے،اور نیچے کے ہونٹ میں نچے کے بیونٹ سے تصاص لیاجائے گا اور اگر بعض ہونٹ کاٹ دیا تو قصاص نہیں ہے۔ (عالمگیری ص 11ج 6)

حرم مين قصاص لينے بر مذابب فقهاء كابيان

ا بن خطل کے بارے میں علامہ طبی فرماتے ہیں کہ بیہ سلمان تھا مگر پھر مرتد ہو گیا تھا اور اس نے ایک مسلمان کوئل کر دیا تھا۔جو اں کا خدمت گارتھا، نیزاس نے ایک پیشدور گانے والی لڑکی پال رکھی تھی جوآ تخضرت صلی الله علیہ وآلہ وسلم، آپ سے صحابہ کرام اور الملام كے احكام وشعائر كى چوكرتی تھى اس كئے آپ صلى الله عليه وآله وسلم نے اس كو مارڈ النے كا تھم ديا۔ اس بات سے حضرت امام ہٰ لک اور حصرت امام شافعی سیاستدلال کرتے ہیں کہ جس مکہ میں قصاص اور حدود سزائیں جاری کرنا جائز ہے،حصرت امام ابوحنیفہ كے زويك بيرجائز نبيس ب، امام صاحب فرماتے ہيں كمآ تخضرت صلى الله عليه وآله وسلم نے ابن خطل كے قبل كا تقلم اس لئے وياكه و مرتد ہو گیا تھا ہتا ہم اگر میہ مان نیاجائے کہ آ پ صلی الله علیہ وآ لہ وسلم نے اس کو قصاص کے طور پر قبال کرایا تو پھر پہر کہا جائے گا کہ اں کو آل اس خاص ساعت میں ہوا ہوگا جس میں آنخضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے زمین حرم مباح کر دی گئی تھی۔

# فَصْلُ

# ر فصل احکام قصاص میں صلح کرنے کے بیان میں ہے ﴾

فصل قصاص بيرصلح كىفقهى مطابقت كابيان

مصنف علید الرحمہ جب آل اور اس کی اقسام اور ان کے سبب واجب ہونے والے قصاص کے احکام سے فارغ ہوئے ہیں تو یہاں سے انہوں نے آل میں سلح سے متعلق احکام کو بیان کرنا شروع کیا ہے۔ اس کی فقہی مطابقت واضح ہے کیونکہ کی کو قصور جنایت کے بعد بی کیا جاسکتا ہے۔ پس اس لئے اس فصل کو بعد میں ذکر کیا ہے۔

#### اولیائے مقتول کی سلح کے شرعی ما خذ کابیان

يَنْاَيُّهَا الَّذِيْنَ الْمَسُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِى الْقَتُلَى ٱلْمُحرُّ بِالْمُسرِّ وَالْعَبُدُ بِالْعَبُدِ وَالْانُسٹَى بِالْانُسٹَى فَمَنُ عُفِى لَه مِنَ آخِيْهِ شَىءٌ فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعُرُوفِ وَادَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانِ ذَلِكَ تَسخُسفِيفٌ مِّسنُ رَّبُّكُمُ وَرَحُمَسةٌ فَمَنِ اغْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَه عَذَابٌ وَلِكَ تَسخُسفِيفٌ مِّسنُ رَبِّكُمُ وَرَحُمَسةٌ فَمَنِ اغْتَدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَه عَذَابٌ اَلِيُمٌ (البقره ۱۷)

اے ایمان والوں تم پرفرض ہے کہ جوناحق مارے جائیں ان کے خون کا بدلہ لو، آزاد کے بدلے آزاد اور غلام کے بدلے غلام اور عورت کے بدلے عورت ، توجس کے لئے اس کے بھائی کی طرف سے پھے معانی ہوئی ۔ تو بھلائی سے نقاضا ہوا وراجھی طرح ادا، بیتمبارے دب کی طرف سے تمہار ابو جھ پر ہلکا کرنا ہے اور تم پر رحمت تو اس کے بعد جوزیادتی کرے۔اس کے لئے دروناک عذاب ہے۔ (کنزالا بمان)

مقتول کے وارث کو قاتل کا بھائی کہہ کرنہایت لطیف طریقے ہاں سے زی اختیار کرنے کی سفارش بھی کردی گئی ہے۔ یعنی وہ قصاص معاف کردے اور دیت لے لے، اس آیت ہے یہ بھی معلوم ہوگیا کہ اسلام میں قبل تک کا مقدمہ بھی قابل راضی نامہ ہے۔ جبکہ انگریز کی قانون کے مطابق یہ جرم قابل راضی نامہ نہیں۔ انگی امتوں میں سے یہود پراللہ تعالی نے قصاص فرض کیا تھا، ان میں عفو کا قانون نہیں تھا اور نصار کی میں صرف عفو کا تھی قصاص کا نہیں تھا۔ اس امت پراللہ تعالی نے آسانی اور مہر بانی فرمائی اور میں عنون کی اجازت دی۔ چنا نچے رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مقتول کے وارثوں کو دوباتوں میں سے ایک کا اختیار ہے خوادہ فدید لے لیس یا قصاص۔ (بخاری کتاب باب کیف تعرف لقط اصل مکہ نیزمسلم، کتاب الحج، باب تحریم مکہ)

المستران و المراق الله المنظمة و الماست عنوكوزياده بهندفرمات عنوا بالمنظمة خود بهمي معاف كرت اورديت لي لين ك سفارش المرح المر

( ترندی - ابواب الدیات باب ماجاء فی تقهم و لی انتقتیل )

# ولایت قصاص کے شرعی ماخذ کا بیان

حضرت واکل بن مجروضی الله عنه بیان کرتے ہیں کہ دسول الله علی کے پاس ایک محف لایا گیا جسنے ایک محف کوئل کیا تھا

آپ نے مقتول کے وارث کواس سے قصاص لینے کا تھکم دیا۔ وہ وارث جانے لگا۔ دراں حالیہ قاتل کے گلے ہیں ایک تسمہ تھا جس کو

وہ سی خین رہا تھا۔ جب اس نے پشت پھیری تو آپ نے فرمایا: قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں پھر ایک شخص نے جا کر مقتول کے

وارث کورسول الله علی کا کیا ارشاد سایا تو اس نے قاتل کو چھوڑ دیا اساعیل بن سالم کہتے ہیں کہ میں حبیب بن الی نابت سے اس کا

ذرکیا انہوں نے بتایا کہ مجھے ابن اشوع نے مید مدیث سائی تھی کہ نبی علی نے مقتول کے وارث سے خون معاف کرنے کیلئے کہا

قااور اس نے انکار کردیا تھا۔ (مسلم ج مع سالا ، قدیمی کتب خانہ کراچی)

# مفتول کے اولیاء کا مال پر سلے کر کے قصاص کوسا قط کرنے کا بیان

قَالَ: (وَإِذَا اصْطَلَحَ الْقَاتِلُ وَأُولِيَاءُ الْقَتِيلِ عَلَى مَالٍ سَقَطَ الْقِصَاصُ وَوَجَبَ الْمَالُ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا) لِقَولِهِ تَعَالَى (فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ) الْآيَةُ عَلَى مَا قِيلَ نَزَلَتُ الْآيَةُ فِي الصُّلُحِ.

وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: (مَنْ قُتِلَ لَهُ قَتِيلٌ) الْحَدِيثُ، وَالْمُوَادُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ الْآنُحُ لِعَيْنِهِ، وَلِأَنَّهُ حَقَّ ثَابِتُ لِلُورَثَةِ يَجُوى فِيهِ الْآخُدُ بِعَيْنِهِ، وَلِأَنَّهُ حَقَّ ثَابِتُ لِلُورَثَةِ يَجُوى فِيهِ الْإِنْسُقَاطُ عَفْوًا فَكَذَا تَعُويضًا لِاشْتِمَالِهِ عَلَى إِحْسَانِ الْآوُلِيَاء وَإِحْيَاء الْقَاتِلِ فَيَجُوزُ بِالنَّوَاضِي.

وَالْقَلِيلُ وَالْكَثِيرُ فِيهِ سَوَاءٌ لِلَّآنَهُ لَيْسَ فِيهِ نَصَّ مُقَدَّرٌ فَيُفَوَّضُ إِلَى اصْطِلَاحِهِمَا كَالْخُلْعِ وَغَيْرِهِ ، وَإِنْ لَـمْ يَذْكُرُوا حَالًا وَلَا مُؤَجَّلًا فَهُوَ حَالٌ لِلَّنَّهُ مَالٌ وَاجِبٌ بِالْعَقْدِ ، وَالْأَصْلُ فِى أَمْثَالِهِ الْخُلُولُ نَحُوُ الْمَهُرِ وَالنَّمَنِ ، بِخِلَافِ اللِّيَةِ لِلَّنَهَا مَا وَجَهَتُ بِالْعَقْدِ

ر.جه

مندی باہمی عوض میں جا ترکی کے اور مال کی کی مقدار پر ملے کرئی ہے قو تصاص ساقط ہوجائے کا۔ اور مال واجب ہو جائے گا۔ اگر چدوہ مال کم ہویازیادہ ہو۔ کیونکہ اللہ تعالی نے ارشاد فر مایا ہے کہ جس آ دی کیلئے اس کے بھائی کی جانب سے معانی کردیا گیا ہے۔ اس آیت کے بارے میں کہا گیا ہے کہ صلح کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اور نبی کریم اللی نے ارشاد قر مایا ہے کہ جس خص کا کوئی و ٹی قبل کیا گیا ہے۔ اور اللہ اعلم ، کہ اس سے قاتل کی رضامندی مراد لی گئے ہے۔ جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں۔ اور حوض جس خوص کا کوئی و ٹی قبل کیا گیا ہے۔ اور اللہ اعلم ، کہ اس سے قاتل کی رضامندی مراد لی گئے ہے۔ جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں۔ اور وہ بد ذات صلح ہے۔ کیونکہ قصاص وارثوں کا ٹابت شدہ جن ہے۔ جس میں معافی کے ذریعے اسقاط ٹابت ہے۔ اس اس طرح وہن میں میں معافی کے ذریعے اسقاط کو جاری کیا جائے گا۔ کیونکہ تعویض اولیاء کے احسان اور قاتل کو زندہ مجھوڑ دینے کو شامل ہے۔ اس میر منا مندی با ہمی عوض میں جائز ہے۔

اور سلح کے اندر کا مال قلیل ہونا یا کثیر ہونا برابر ہے۔ کیونکہ اس میں معین کرنے والی کوئی نفس نہیں ہے۔ پس اس کوفریقین کے انقاق کرنے کے حوالے کر دیا جائے گا۔ جس طرح خلع ہے۔ اور جب ان لوگوں نے نفتر دینے یا ادھار کا ذکر نہیں کیا تو وہ نفتر سمجما جائے گا۔ کیونکہ بیا ایک ایسا مال ہے۔ جوعقد کے سبب واجب ہوا ہے۔ جس طرح ای جیسے نفتری مالوں کا رواج ہے۔ جس طرح مبر اور ثمن میں ہے جبکہ دیت میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ دیت کی عقد کے سبب واجب ہونے والی نہیں ہے۔

شرح

ﷺ نظام الدین حقی سئیدار حمد لکھتے ہیں اور قل خطاء میں دیت کی کمی خاص سم پر قضائے قاضی ہو بھی یا فریقین راضی ہو بھے تو اس کے بعدای ہوس کی زیادہ بغیراد پر سے کرنا جائز نہیں ہے اور کم پر جائز ہے نفذاوراد ھار دونوں طرح جائز ہے اورا گر کی دوسری حتم کے بال پر سلح کرنا جاہیں تو زیادہ پر بھی سلح جائز ہے ہیں آئر قانسی نے دراہم پر فیصلہ کیا اور انھوں نے اس سے زیادہ قیمت کے دنا نیر پر سلح کی تو ناجائز ہے اور ادھار ناجائز ہے اورا گرکی غیر معین جانور پر سلح کی تو ناجائز ہے اور معین پر جائز ہے۔ اگر چہ مجلس میں قبضہ نہ کیا جائے۔ اورا گران دراہم سے کم مالیت کے دنا نیر پر سلح کی تو ادھار ناجائز ہے اور نفذ جائز ہے۔ ای طرح آگر قاضی کا فیصلہ دراہم پر فقا اور انھوں نے غیر معین سامان پر صلح کی تو ناجائز ہے بائز ہے بجلس میں قبضہ کریں یا نہ کریں۔

(عالكيرىمى20ج6، بحرالرائق م 318ج8)

اور قضاء قاضی اور فریقین کی دیت معین پر رضامندی ہے پہلے اگر فریقین ان اموال پر سلح کرنا چاہیں جو دیت میں لازم ہو تے ہیں تو دیت کی مقدار ہے زائد پر سلح ناجا تزہے اگر چہ نفذ پر ہواور کم پر نفذوا دھار دونوں طرح جائز ہے اوراگر دیت کے مقررہ اموال کے علاوہ کسی دوسری چیز پر صلح کرنا چاہیں تو ادھارنا جائزہے اور نفذ جائز ہے۔ (عالمگیری ازمحیاص 20ج(6)

قصاص ودیت کے اختیار ہونے میں فقہی تصریحات

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے رسول نے فرمایا جس کا کوئی عزیز آل کردیا جائے تو اسے دو چیزوں کا اختیار ہے جا ہے

منزت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ کی ایقے عالموں سے سنا کہ وہ کیتے نے کہ جب مقتول مرتے وقت اپنے قاتل کو معائد ترویت ہے کی محمد میں اس کواسینے ٹون کا کریا دہ العتیار ہے وارٹوں ہے۔ معائد ترویت ہے کی محمد میں اس کواسینے ٹون کا کریا دہ العتیار ہے وارٹوں ہے۔

بیمات دمنرت امام مالک علیدالرحمہ نے کہا ہے کہ جوٹھس قاتل کوعمدام جائے کردیے تو قاتل پردیت لازم نہ ہوگی تکر جب کہ قصاص منو(معان ) کر سے دیت تھبرائے۔

دعزت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر قاتل کومقتول معا نے کریے تب بھی قاتل کوسوکوڑ ہے نگائیں سے اورا کیک سال ہیں تیدکریں سے -

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جب کوئی شخص عمدا مارا عمیا اور گواہوں سے قبل ثابت ہوا اور مقنول کے بیٹے اور بنیاں ہیں بیٹوں نے تو معاف کردیالیکن بیٹیوں نے معاف نہ کیا تو بیٹیوں کے معاف کرنے سے پچھ خلل واقع نہ ہوگا بلکہ خون معاف ہوجائے گا کیونکہ بیٹوں کے ہوتے ہوئے ان کواختیار نہیں ہے۔

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہمارے نزدیک بیتھم اتفاقی ہے کہ جوشخص کسی کاماتھ یا پاؤں توڑڈا لے تواس سے قصاص لیاجائے گادیت لازم ندآئے گی۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ زخم کا قصاص نہ لیا جائے گا جب تک کہ وہ مخص اچھا نہ ہو لے جب وہ اچھا جائے گا تو قصاص لیں گے اب اگر جارح کا بھی زخم اچھا ہوکر مجروح کے مثل ہوگیا تو بہتر نہیں تو اگر جارح کا زخم بڑھ گیا اور جارح اس کی وجہ ہے مرگیا تو مجروح پر بچھتا وال نہ ہوگا اگر جارح کا زخم بالکل اچھا ہوگیا اور مجروح کا ہاتھ شل ہوگیا یا اور کوئی نقص رہ گیا تو پھر جارح ہے قصاص نہ لیا جائے گالیکن بفتر رنقصان کے دیت اس سے دصول کی جائے گی۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر کسی خص نے اپنی عورت کی آئھ کھوڑ دی یا اس کا ہاتھ تو ڑ ڈ الا یا اس کی انگلی کا نے ڈالی تصد آتو اس سے قصاص لیا جائے گا البتہ اگر اپنی عورت کو تنبیہاً رسی یا کوڑے سے مارے اور بلاقصد کسی مقام پرلگ کر زخم ہوجائے یا نقصان ہوجائے تو دیت لازم آئے گی قصاص نہ ہوگا۔ حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ابو بکر بن حزم نے تھاص لیاران تو ڑنے کا۔ (موطالمام مالک: جلد اول: حدیث نمبر 1452)

## مال پر<u>سلح میں قاتل کی رضامتدی کی شرط نہ ہونے میں نداہب</u>ار بعہ

امام مالک کامشہور مذہب اورامام ابوحنیفداور آپ کے شاگر دول کا اور امام شافعی اور امام احمد کا ایک روایت کی رو سے بیہ ندہب ہے کہ مقتول کے اولیاء کا قصاص جھوڑ کر دیت پر راضی ہونا اس وفت جائز ہے جب خود قاتل بھی اس پر آ مادہ ہوالیکن اور بزرگان دین فرماتے ہیں کہ اس میں قاتل کی رضامندی شرط نہیں۔

### بعض حصه کی معافی کے سبب سقوط قصاص کا بیان

قَالَ : ( وَإِنْ كَانَ الْقَاتِ لُ حُرَّا وَعَبُ ذَا فَأَمَرَ الْحُرُّ وَمَوْلَى الْعَبْدِ رَجُّلا بِأَنْ يُصَالِحَ عَنْ قَالَ : ( وَإِنْ كَانَ الْفَاتِ الْحُرِّ الْعُرُ وَالْمَوْلَى الْعَبْدِ رَجُّلا بِأَنْ يُصَالِحَ عَنْ دَمِهِ مَا عَلَى الْحُرُ وَالْمَوْلَى نِصْفَانِ ) لِأَنَّ عَقْدَ الصَّلْحِ أُضِيفَ إليَّهِ مَا .

( وَإِذَا عَلَى عِوَضِ الشَّرَكَاء ِمِنْ الدَّمِ أَوْ صَالَحَ مِنْ نَصِيبِهِ عَلَى عِوَضِ سَقَطَ حَقُّ الْبَاقِينَ عَنُ الْقِصَاصِ وَكَانَ لَهُمْ نُصِيبُهُمْ مِنُ الدِّيَةِ ).

وَأَصْلُ هَذَا أَنَّ الْقِصَاصَ حَقَّ جَمِيعِ الْوَرَثَةِ ، وَكَذَا الذِّيَةَ خِلَافًا لِمَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ فِي الزَّوْجَيْنِ.

لَهُ مَا أَنَّ الْوِرَاثَةَ خِلَافَةٌ وَهِى بِالنَّسَبِ دُونَ السَّبِ لِانْقِطَاعِهِ بِالْمَوْتِ ، وَلَا ( أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ أَمَرَ بِتَوْرِيثِ امْرَأَةِ أَشْيَمَ الطَّبَابِيِّ مِنْ عَقْلِ زَوْجِهَا أَشْيَمَ ) ، وَلَأَنَّهُ حَقَّ يَسَجُوكِ فِيهِ الْإِرْتُ ، حَتَّى أَنَّ مَنْ قُتِلَ وَلَهُ ابْنَانِ فَمَاتَ أَحَدُهُمَا عَنْ ابْنِ كَانَ الْقِصَاصُ يَسَجُوكِ فِيهِ الْإِرْتُ ، حَتَّى أَنَّ مَنْ قُتِلَ وَلَهُ ابْنَانِ فَمَاتَ أَحَدُهُمَا عَنْ ابْنِ كَانَ الْقِصَاصُ بَيْنَ الصَّلْبِيِ وَابْنِ الِابْنِ فَيَثُبُتُ لِسَائِرِ الْوَرَثَةِ ، وَالزَّوْجِيَّةُ تَبُقَى بَعُدَ الْمَوْتِ حُكْمًا فِي حَقِّ الْإِرْثِ أَوْ يَثِبُتُ بَعُدَ الْمَوْتِ مُسْتَغِدًا إلَى سَبِهِ وَهُوَ الْجُرُحُ ،

#### آجمه

ادر جب شریکوں کئی نے خون کومعاف کردیا ہے یا اپنے جھے کی طرف سے پچھ بدلے میں صلح کر لی ہے تو ہاتی لوگوں کا حق قصاص بھی ساقط ہوجائے گا۔ جبکہ دیت میں ان کو حصہ ملے گا۔ اور اس کی اصل سیہ ہے کہ قصاص تمام وارثوں کا حق ہے اور دیت بھی تمام وارثوں کا حق ہے۔ اور ذوجین کے بارے میں امام شافعی اور امام مالک علیماالرحمہ کا اختلاف ہے۔

ان فقہاء کی دلیل ہیہہے کہ دراثت خلافت ہے۔اور خلافت کا ثبوت نسب سے ہوتا ہے۔سبب سے نہیں ہوتا کیونکہ موت کی وجہ سے سبب ختم ہو چکاہے۔

ہماری دلیل میہ ہے کہ بی کریم اللے نے اشیم ضابی کی وراثت سے ان کواہلیہ کو دارث بنانے کا حکم ارشاد فر مایا ہے۔ کیونکہ یہ

ایک ایسائق ہے۔ جس میں میراث جاری ہونے والی ہے۔ حتی کمہ جب کسی مخص کولل کیا عمیا ہے اور اس کے دو بیٹے ہیں اس کے بعد ان میں ہے ایک بیٹا ایک لڑکا چھوڑ کوفوت ہو حمیا ہے تو قصاص سلبی بیٹے اور بوتے کے درمیان جاری کمیا جائے گا۔ پس قصاص تمام وارتوں سیلے تابت ہوگا۔اوروہ موت کے بعدا ہے سبب کی جانب منسوب ہوکے وال ہے۔

# قصاص میں تجزی ن*ہ ہونے کا بیا*ن

، اور جب مقتول کے در ناء میں سے مرد ، عورت ، مال ، دادی وغیرہ کسی ایک نے قصاص معاف کردیایا بیوی کا قصاص شو ہرنے معان کردیا تو قاتل سے تصاص نہیں لیا جائے گا۔اگرور ٹاء نیں سے کسی نے قصاص کے اپنے حق کے بدیلے میں مال پرسلے کر لی یا معاف کردیا توباتی در ثاء کے قصاص کاحق ساقط ہوجائے گااوز ویت ہے اپنا خصہ پائیں گے ادرمعاف کرنے والے کو پچھ بیں ملے گ۔ فضاص کے دوستحق اشخاص میں سے ایک نے معاف کر دیا تو دوسرے کونصف دبیت تین سال میں قاتل کے مال سے ملے گ<sub>ى -(عال</sub>ىگىرى از كافى ص 21 ج (6)

# حق قصاص کے جملہ وار ثنین کیلئے حق اسقاط کا بیان

وَإِذَا ثَبَتَ لِلْجَسِمِيعِ فَكُلُّ مِنْهُمْ يَتَمَكَّنُ مِنْ إِلاسْتِيفَاء وَإِلْإِسْقَاطِ عَفُوًا وَصُلُحًا وَمِنْ ضَرُورَ وَ سُفُوطِ حَقّ الْبَعْضِ فِي الْقِصَاصِ سُقُوطُ حَقّ الْبَاقِينَ فِيهِ ، إِلَّانَّهُ لَا يَتَجَزّا ، بِحِكَافِ مَا إِذَا قُتِلَ رَجُلَيْنِ وَعَفَا أَحَدُ الْوَلِيَيْنِ لِأَنَّ الْوَاجِبَ هُنَاكَ قِصَاصَانِ مِنْ غَيْرِ شُبُهَةٍ لِاخْتِلَافِ الْفَتُولِ وَالْمَفَتُولِ وَهَاهُ مَا وَالْحِلْ لِاتِّحَادِهِمَا ، وَإِذَا سَقَطَ الْقِصَاصُ يَنْقَلِبُ نَصِيبُ الْبَاقِينَ مَالًا لِأَنَّهُ امْتَنَّعَ لِمَعْنَى رَاجِعِ إِلَى الْقَاتِلِ، وَلَيْسَ لِلْعَافِي شَيءٌ مِنْ الْمَالِ لِلْأَنَّهُ أَسْفَطَ حَقَّهُ بِفِعُلِهِ وَرِضَاهُ ، ثُمَّ يَجِبُ مَا يَجِبُ مِنْ الْمَالِ فِي ثَلاثِ سِنِينَ وَقَالَ زُفَرُ: يَجِبُ فِي سَنَتَيْنِ فِيمَا إِذَا كَانَ بَيْنَ الشُّوِيكَيْنِ وَعَفَا أَحَدُهُمَا ، لِأَنَّ الْوَاجِبَ نِصُفُ الذِّيَةِ فَيُعْتَبَرُ بِمَا إِذَا قُطِعَتْ يَدُهُ خَطَأً .

وَلَنَا أَنَّ هَذَا بَعْضُ بَدَلِ الدُّمِ وَكُلَّهُ مُؤَجَّلٌ إِلَى ثَلاثِ سِنِينَ فَكَذَلِكَ بَعْضُهُ ، وَالْوَاجِبُ فِي الْيَدِ كُلُّ بَدَلِ الطَّرَفِ وَهُوَ فِي سَنَتَيْنِ فِي الشَّرْعِ وَيَجِبُ فِي مَالِهِ لِأَنَّهُ عَمْدٌ

ادر جب قصاص کاحق تمام وارثول کیلئے ثابت ہے تو ان میں سے ہر وارث قصاص کو وصول کرنے اور اس کا ساقط کرنے پر قدرت رکھنے والا ہے۔ اور قصاص میں بعض لوگوں کاحق ساقط ہونے کے سبب بقید کاحق لا زمی طور ساقط ہوجا تا ہے۔ کیونکہ قصاص تشريعمات عذايه

میں اجزا وقتی ہوئے۔ بیمسلداں سورت سدے سے سے میں اختلاف کے سبب دو قصاص انٹیر کی شہر کے واجب ہوستے آئی ستوکی سے ولی نے معاف کردیا ہے اب وہاں پر قبل اور متنول بیں اختلاف کے سبب دو قصاص انٹیر کی شہر کے واجب ہوستے آئی ستوکی سے معاف کردیا ہے اب وہاں پر قبل اور متنول بیں اختلاف کے سبب دو قصاص انٹیر کی شہر کے واجب ہوستے آئی ستوکی ے وں سے سعاف ردیا ہے۔ ب ہے۔ یہ سے اور متعنول میں اتعاد ہے۔ اور جنب قصاص ساقط ہو چکا ہے تو وہ ابقید اور متعنول میں اتعاد ہے۔ اور جنب قصاص ساقط ہو چکا ہے تو وہ ابقید اور متعنول میں اتعاد ہے۔ اور جنب قصاص ساقط ہو چکا ہے تو وہ ابقید اور اسکن مقد یہاں بیت میں تبدیل کردے گا۔ کیونکہ قصاص ایک ایسے سبب سے رکنے والا ہے جولل کی جانب نوٹنے والا ہے۔اور معانس کرمنے کو مال میں تبدیل کردے گا۔ کیونکہ قصاص ایک ایسے سبب سے رکنے والا ہے جولل کی جانب نوٹنے والا ہے۔اور معانس کرمنے والے کو پھے مال ند ملے گا۔ کیونکہ و واسپے نعل اور اپنی مرضی ہے اپنے حق کوسا قط کرنے والا ہے۔

، دورجو مال واجب ہوگا اس کو تین سال میں ادا کیا جائے گا۔ جبکہ امام زفرعلیدا نرحمہ نے کہا ہے کہ جب قصاص دو بندول سکے سریر سے سے کہ جب قصاص دو بندول سکے ورمیان مشتر کہ ہے اوران میں سے ہرایک نے معاف کردیا ہے تو دوسال میں واجب ہوگا۔ کیونکہ دیت آدھی واجب ہے۔ پراکار كواك صورت پر قیاس كیاجائے گا۔ جب غلطی سے كسی كے ہاتھ كوكاث دیا جائے۔

، ہماری دلیل سیہ ہے کہ میہ بدلہ خون کا ایک حصہ ہے۔اورخون کا سارا بدلہ بین سال تک مؤخرکر نے تک مؤجل ہے۔البذابدل دم کے بعض کا تھم بھی اسی طرح ہوگا۔اور جو مال ہاتھ میں واجب ہوا ہے ہو بدل کی جانب کا کل ہوگا۔اور وہ شریعت میں دوسال میں ہوتا ہے۔اور بیرمال قاتل کے مال میں واجب ہوگا۔ کیونکہ بیل عمر ہے۔

# عدم تجزي كيسبب سقوط قصاص مين فقهي نضريحات

مینے نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب دواولیاء میں سے ایک نے قصاص معاف کر دیا دوسرے نے بیہ جانتے ہوئے کہ اب قاتل کوئل کرناحرام ہے، ٹل کر دیا تو اس سے قصاص لیا جائے گا۔ اور اس کواصل قاتل کے مال سے نصف دیت ملے گی اور اگر حرمت قبل کاعلم ند تھا تو اس پراسینے مال میں اصل قاتل کے لئے دیت ہے۔ دوسرے ولی کے معاف کرنے کو جانتا ہویا نہ جانتا . ہو۔(ہند بیاز محیط<sup>ص</sup> 21ج6)

سمی نے دواشخاص کوتل کر دیا اور ان دونوں کا ولی ایک شخص ہے اس نے ایک مقتول کا قصاص معاف کر دیا تو اسے دوسرے مقتول کے قصاص میں قبل کرنے کاحق نہیں ہے۔ (عالمگیری ص 21 جلد 6 از جو ہرہ نیرہ)

دو قاتلوں میں سے ولی نے ایک کومعاف کر دیا تو دوسرے سے قصاص لیا جائے گا۔ (عالمگیری ازمحیط ص 21 جلد 6 ، قاضی خان ص390 جلد 4)

سمسی نے دواشخاص کولل کر دیا ایک مقتول کے ولی نے قاتل کومعاف کر دیا تو دوسرے مقتول کا ولی اس کوقصاص میں قتل کرسکتا ہے۔(عالمگیری ازسراج الوہاج ص 21 جلد 6، قاضی خان ص 390ج4)

مجروح کی موت سے قبل ولی نے معاف کر دیا تو استحساناً جائز ہے۔ (عالمگیری م 21 جلد 6 از محیط )

سن نے کسی کو قصدا قتل کر دیا اور ولی مقتول کے لئے قاضی نے قصاص کا فیصلہ کر دیا اور ولی نے کسی مخص کو اس کے قتل کا تھکم دیا۔ پھر کسی مخص نے ولی سے معافی کی درخواست کی اور ولی نے قاتل کومعاف کردیا مامورکواس معافی کاعلم نہیں ہوااوراس نے قل ار به بازار بروسته اازم سنهادروه ولی سته بیودیت و مول کرنے گار (عالمکیری از کمبیری سن 21 ن6) از به وسی کونالغ مقتول سکه اون کومعالم کرنے کاحق قبیل به (عالمکیری از میلا مزمی ص 21 جلد 6 ، قامنی خان وزید وسی کونالغ مقتول سکه اون کومعالم کرنے کاحق قبیل به (عالمکیری از میلا مزمی

(46399)

ک کی نے کسی کے بھائی کوعدافل کردیا اور مقتول کے بھائی نے کواہ پیش کئے کہ اس کے سوامقتول کا کوئی اور وارہ نہیں ہے اور قاش کے کہ مقتول کا بیٹا زندہ ہے تو ابھی فیصلہ ملتوی رہے گا۔ اگر قاتل نے کواہ پیش کئے کہ مقتول کے بیٹے نے بہت پر صلح کر کے قبضہ بھی کرلیا ہے یا اس نے معاف کردیا ہے تو قاتل کے کوابوں کی شہادت قبول ہوگی۔ اس کے بعد بیٹا اگر اس کا انکار کر ہے تو قاتل کے مقابلے میں جوشہادت پیش کی تھی کافی نہیں انکار کر ہے تو قاتل کے مقابلے میں جوشہادت پیش کی تھی کافی نہیں ہوگا۔ (قامنی خان ص 397 جلد 4) مالئیری ص 21 جلد (6)

مقنول کے دو بھائی ہیں اور قاتل نے گواہ پیش کئے کہ ایک غائب بھائی نے مال پر بھے ہے گئے کرنی ہے توبیشہادت قبول کرلی جائے گی پھراگراس غائب بھائی نے آ کرملح کا انکار کیا تو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے،اس صورت میں حاضر بھائی کو نصف دیت ل جائے گی اور غائب کو پچھ ہیں ملے گا۔ (قاضی خان ص 398 جلد 4، ہندییں 21 جلد 6)

مقتول کے دواولیاء میں سے ایک غائب ہے اور قاتل نے گواہ پیش کئے کہ غائب نے معاف کر دیا ہے تو پہ شہادت ہول کر لی جائے گی اور اس عفو کے فیطے کے بعد غائب کے آنے پر ووبارہ شہادت کی ضرورت مبیں ہے۔ اور اگر قاتل غائب کی معافی کا دعو کی کرتا ہے اور اس کے پاس گواہ نہیں ہیں لیکن چاہتا ہے کہ حاضر کوشم دی جائے تو بیہ فیملہ غائب کے آنے تک ملتو کی رکھا جائے گا۔ پھرا گر غائب نے آ کر معافی کا انکار کیا اور شم کھائی تو قاتل سے قصاص لیا جائے گا۔ (عالمگیری ص 21 جلد 6 بمب وط ص 162 جلد (26)

قاتل کہتا ہے کہ ولی غائب کے معاف کرنے کے گواہ میرے پاس ہیں تو قاضی گواہوں کو پیش کرنے کے لیے اپنی صوابد ید کے مطابق مہلت دے دے اور ابھی فیصلہ نہ کرے ۔مقررہ مدت گزرنے کے بعد یا ابتداء مقدمہ ہی میں قاتل نے گواہوں کے غائب ہونے کی بات کہی تو اسخسانا اب بھی فیصلہ ملتوی رکھے۔ ہاں اگر قاضی کا گمان غالب بیہو کہ قاتل جھوٹا ہے اس کے پاس گواہ نہیں ہیں تو قصاص کا تکم دے سکتا ہے۔ (ہند بیص 21 جلد 6 ، مبسوط ص 162 جلد (26)

ایک شخص کے قصاص میں بوری جماعت کولل کرنے کا بیان

قَالَ : (وَإِذَا قَتَىلَ جَـمَاعَةٌ وَاحِدًا عَمُدًا اُقْتُصَّ مِنْ جَمِيعِهِمٌ) لِقَوْلِ عُمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ فِيهِ : لَوُ تَـمَالًا عَلَيْهِ أَهُـلُ صَنْعَاء كَقَتَلْتُهُمْ ، وَلَّانَّ الْقَتْلَ بِطَرِيقٍ التَّغَالُبِ غَالِبٌ ، وَالْقِصَاصُ مَوْجَرَةٌ لِلسُّفَهَاء فَيَجِبُ تَحْقِيقًا لِحِكْمَةِ الْإِحْيَاءِ.

ترجمه

سنت قرمایا که جب سمی جماعت نے بطور عمر سمی ایک آ دمی گونل کیا ہے تو اس کے قصاص میں پوری جماعت کونل کر دیا جائے ہی کیونکہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عند نے فرمایا تھا کہ جب اس پرتمام صنعاء والے تعاون کرتے ہیں تو میں ان سب کونل کیونکہ ان میں غلبہ سے سب قبل غالب ہے۔ تا کہ بیوتو فول کیلئے قصاص عبرت بن جائے ۔ پس زندگی کی تحکمت کو ٹابت کرنے کیا تھا۔ قصاص واجب ہوگا۔

تررم

حضرت سعیدابن میتب راوی ہیں کہ حضرت عمرابن خطاب (خلیفۃ المسلمین) نے ایسے پانٹی یا سات آ دمیوں کی ایک جماعت توآل کیا جنہوں نے ایک فیریب اور دھو کے سے ایک شخص توآل کر دیا تھا۔ نیز حضرت عمر رضی اللہ عند نے فر مایا کہ "اگر صنعا، والے سب اس مخص توآل کر دیتا۔ (مالک) امام بخاری نے بھی حضرت ابن عمر سے ای ماندنقل کیا ہے۔ (مشکوۃ شریف: جلد سوم: حدیث نمبر 646)

صنعاء يمن كاليكمشہور شهر ہے جو آئ كل اپنے ملك كادارالحكومت بھى ہے، حضرت عمر نے "صنعاء كاذكريا تو اس لئے كياكہ جن قاتكوں كوانہوں نے قبل كيا تھا قصاص ميں ، وہ سب ہى صنعا كے ہى رہنے والے تھے ، يا يہ كدا بل عرب كے ہاں كى چيزكى زيادتى اور كمثرت كوظا ہر كرنے كے لئے اپنے كلام ميں "صنعا" مثل كے طور پر استعال كيا جاتا تھا۔ يہ حديث اس امركى دليل ہے كہا گرايك شخص كوفل كرنے ميں كئ آدى شريك ہوں تو قصاص ميں ان سب كوفل كردينا جائے۔

ایک شخص کے قصاص میں قتل جماعت پر مذاہب اربعہ

جاروں اماموں اور جمہورامت کا ند ہب ہے گئی ایک نے مل کرایک مسلمان گؤلل کیا ہے تو وہ سارے اس ایک کے بدلے قل کروئے جائیں گئے۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک شخص کو سات شخص مل کر مارڈ التے ہیں تو آپ ان ساتوں گؤلل کروئے جائیں گرائے ہیں اگر صفا کے تمام لوگ بھی اس قبل میں شریک ہوتے تو میں قصاص میں سب گؤلل کرادیتا۔ آپ کے اس فرمان کے خلاف آپ کے زمانہ میں کسی حالی رضی اللہ عنہ نے اعتراض ہیں کیا بس اس بات برگویا اجماع ہوگیا۔ لیکن امام احمہ مروی ہے کہ وہ فرماتے ہیں ایک کے بدلے ایک بی قبل کیا جائے زیادہ قبل ند کیے جائیں۔

حضرت معاذ حضرت ابن زبیرعبدالملک بن مروان زہری ابن سیرین حبیب بن ابی ثابت ہے بھی بی قول مروی ہے، ابن الممند رفر ماتے ہیں بہی زیادہ صحیح ہے اور ایک جماعت کو ایک مقتول کے بدلے تل کرنے کی کوئی دلیل نہیں اور حضرت ابن زبیر رضی اللہ عند میں اختلاف ہوا تو اب مسکلہ تورطلب ہوگیا۔ پھر اللہ عند میں اختلاف ہوا تو اب مسکلہ تورطلب ہوگیا۔ پھر فرما تا ہے کہ بیاور بات ہے کہ کسی قاتل کو مقتول کا کیلی وارث کچھ حصد معاف کردے یعنی قتل کے بدلے وہ دیت قبول کرلے یا دیت بھی استے حصد کی چھوڑ دے اورصاف معاف کردے، اگروہ ویت پر راضی ہوگیا ہے تو قاتل کو مشکل نہ ڈالے بلکہ اچھائی سے ویت بیر راضی ہوگیا ہے تو قاتل کو مشکل نہ ڈالے بلکہ اچھائی سے ویت

ر موری به این این کوچی علامینهٔ که بعلانی شکه ما تمواسنده به بینه اداکرد سه اثیل و جمین شکر سه م

اید بروت کے لکر قصاص کابیان

، وإِذَا لَشَلَ وَاحِدٌ جَمَاعَةً فَحَضَرَ أُولِيَاء الْمَقْتُولِينَ فَيْلَ لِجَمَاعَيْهِمْ وَلَا حَىٰ تَهُمْ غَيْرُ ذَلِكَ ، فَإِنْ حَضَرَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ قُتِلَ لَهُ وَسَقَطَ حَقُّ الْبَافِينَ ) وَقَالَ الشَّافِعِي : يُقْتَلُ بِالْأَوَّلِ مِنْهُمْ وَيَحِبُ لِلْبَافِينَ الْمَالُ ، وَإِنُ الْجَتَمَعُوا وَلَمْ يُعُوفُ الْأَوَّلُ قُتِلَ لَهُمْ وَقُسِمَتُ الدُبَاتُ بَيْنَهُمْ ، وَقِيلَ يُقْرَعُ بَيْنَهُمْ فَيُفْتَلُ لِمَنْ خَرَجَتْ قُرْعَتُهُ.

لَهُ أَنَّ الْمَوْجُودَ مِنُ الْوَاحِدِ قِتَلَاتٌ وَالَّذِى تَحَقَّقَ فِى حَقْهِ قَتْلُ وَاحِدٍ فَلَا تَمَاثُلَ ، وَهُوَ الْهِ إِلَّهُ أَنَّهُ عُرِفَ بِالشَّرُعِ. الْهِيَاسُ فِى الْفَصْلِ الْأَوَّلِ ، إِلَّا أَنَّهُ عُرِفَ بِالشَّرُعِ.

وَلَنَا أَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ قَاتِلٌ بِوَصْفِ الْكَمَالِ فَجَاءَ التَّمَاثُلُ أَصْلُهُ الْفَصْلُ الْآوَلُ ، إِذْ لَوْ لَمْ يَكُنُ كَذَلِكَ لَمَا وَجَبَ الْقِصَاصُ ، وَلَأَنَّهُ وُجِدَ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ جُرْحٌ صَالِحٌ لَوْ لَمْ يَكُنُ كَذَلِكَ لَمَا وَجَبَ الْقِصَاصُ ، وَلَأَنَّهُ وُجِدَ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ جُرْحٌ صَالِحٌ لِلْمُنَافِي لِلْمِنْ الْقِصَاصَ شُوعَ مَعَ الْمُنَافِي لِلْمِنْ الْقِصَاصَ شُوعَ مَعَ الْمُنَافِي لِنَحْقِيقِ الْإِحْيَاءِ وَقَدْ حَصَلَ بِقَتْلِهِ فَاكْتَفَى بِهِ

~?.7

اور جب سی بندے نے ایک جماعت کوئل کردیا ہے اور مقتولین کے اولیاء حاضر ہوئے ہیں تو قائل کوان سب کی جانب سے قل کیا جائے گا۔ قل کیا جائے گا۔ اور جب ان میں سے کوئی ایک حاضر ہے تو اس کیلئے بھی قتل کر دیا جائے گا۔ اور جب ان میں سے کوئی ایک حاضر ہے تو اس کیلئے بھی قتل کر دیا جائے گا۔ اور اس سے بقیدادلیاء کاحق ساقط ہوجائے گا۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ان میں سے پہلے کے بدیے میں قاتل کوئل کر دیا جائے گا۔اور بقیہ لوگوں کیلئے مال راجب ہوجائے گا۔

اور جب مقوّلین کے سب اولیاء اسم ہو گئے ہیں۔ گران میں سے پہلے کا پیتنہیں ہے۔ تو ان سب کیلئے قاتل کوئل کر دیا جائے گا۔ اور سب کے درمیان دیات کونسیم کر دیا جائے گا۔ اور ایک قول سے ہے کہان کے درمیان قرعدا ندازی کی جائے گی۔ پس جس کے نام کا قرعہ نظے گاای کیلئے تل کیا جائے گا۔

حفرت امام شافعی علیہ الرحمہ کی دلیل میہ ہے کہ ایک قاتل سے چندل ہوئے ہیں۔جبکہ قاتل کے حق میں صرف ایک قبل ثابت ہوا ہے۔ پس مما ثلت معدوم ہوجائے گی۔اور پہلی نصل میں بھی اس کو قیاس کیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ تھم شرع سے حاصل ہوا ہے۔

تشريحات هدايه ماری دلیل میہ ہے کہ اولیا میں ہے آ دمی کمل وصف تصاص کے ساتھ قاتل پر حقد اور نائے۔ انہذا میا المدید وجود سنسسسیا من سن کا دریاں میں ہے آدمی کمل وصف تصاص کے ساتھ قاتل پر حقد اور نائے۔ انہذا میا المدید وجود سنبسار ال ی دست میں روح نکالنے کی صلاحیت موجود ہے۔ پس ان میں سے ہراکیکی جانب روح کو نظانے کی نسبت کی جانب میں آت ہراکیک کی جانب میں ان می ۔ من میں جھے نہیں ہوئے ۔ اور مید بھی دلیل ہے کہ زند واو کوں کے منافع ٹابت کرنے منافی ہوئے کے باوجود نتر ہی ہور چیز وں میں جھے نہیں ہوئے ۔ اور مید بھی دلیل ہے کہ زند واو کوں کے منافع ٹابت کرنے منافی ہوئے کے باوجود نتر ہی ہور کہ قصائص ا ابت بواہے۔ اور بدچیز قاتل کے ل سے حاصل ہو چکی ہے اس میں کفائنت کرنے والا بھی ہے۔

رے اس مسئلہ کے دلائل وامنع میں تاہم قبل کے نقصان کے بارے میں حسب ذیل استدال پیش کررہے میں جواہل فقہ پاسمحونا

مِنْ أَجْلِ ذَٰلِكَ ـة كَتَبُنَا عَلَى بَنِي اِسْرَاء يُلَ أَنَّه مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْاَرْضِ فَكَالَــْمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيْعًا وَمَنْ آخْيَاهَا فَكَالَّمَآ آخْيَا النَّاسَ جَمِيْعًا وَلَقَدُ جَاء تُهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيْنَاتِ ثُنَّمَ إِنَّ كَثِيْرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ (المائده، ٣٠) اس سبب سے ہم نے بنی اسرائیل پرلکھ دیا کہ جس نے کوئی جان آل کی بغیر جان کے بدیلے یاز مین میں فساد کے ہوتا ہو نے سب لوگوں کو آل کیا اور جس نے ایک جان کوچلا لیااس نے گویا سب لوگوں کوچلا لیا اور بے شک ان کے پاس ہمارے رسول روشن دلیلوں کے ساتھ آئے ، پھر بے شک اُن میں بہت اس کے بعد زمین میں زیادتی کرنے والے ہیں۔ ( کنز الایمان ) ایک بید گناه محص کافتل تمام انسانوں کافتل

فرمان ہے کہ تصرت آ دم کے اس او کے سے تل بیجا کی وجہ ہے ہم نے بنی اسرائیل سے صاف فرمادیا ان کی کتاب میں لکھ دیا اوران كيك ال تعلم كوهم شرى كردياكه "جوهن كسي ايك كوبلا وجه ماردُ الے نداس نے كسى كوئل كيا تھا نداس نے زمين ميں فساد پھيلايا تھا تو گویا اس نے تمام لوگوں کو آل کیا ،اس لئے کہ اللہ کے نزدیک ساری مخلوق بکساں ہے اور جو کسی بے قصور شخص کے آل سے باز رہےا۔۔۔حرام جانے تو گویا اس نے تمام لوگوں کوزندگی ،اس لئے کہ بیسب لوگ اس طرح سلامتی کے ساتھ رہیں ہے "۔امیر المونین حضرت عثان کو جب باغی گیر لیتے ہیں ،تو حضرت ابو ہریرہ ان کے پاس جاتے ہیں اور کہتے ہیں میں آپ کی طرف داری میں آب کے خالفین سے لڑنے کیلئے آیا ہوں ، آپ ملاحظہ فر مائے کداب پانی سرسے اونچا ہوگیا ہے، بین کرمعصوم خلیفہ نے فر مایا، کیاتم اس بات پرآ ماده ہوکہ سب لوگوں کوئل کردو، جن میں ایک میں بھی ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ نے فر مایانہیں نہیں ، فر مایاسنوا یک کوتل کرنا ایسا برا ہے جیسے سب کوتل کرنا۔ جا وَ واپس لوٹ جا وَ ، میری یہی خواہش ہےاللہ مہیں اجردے ادر گناہ نہ دے ، بین کرہ پ داپس چلے گئے اور نہڑے۔مطلب بیہ ہے کہ آل کا اجرد نیا کی بربادی کا

( فلوحتمان وحمويه ( بلديان) المرائع الله المارة المسلم كونون كونها في الالتام الوكول كونوكوكويا بهار بايت "مايك سلمان كانون هذال كرف الأمرائع الله الله الله المسلم مدال من المرائع المالية المالية المرائع المرائع المرائع المرائع المرائع المرائع ں ہوں ہوں کا قاتل ہے اور ایک مسلم کے خون کو بچائے والا تمام لوگوں کے خون کو کو یا بنیار ہاہے "۔ ابن عماس فرماتے ہیں کہ والا شام لوگوں کا قاتل ہے اور ایک مسلم کے خون کو بچائے والا تمام لوگوں کے خون کو کو یا بنیار ہاہے "۔ ابن عماس فرماتے ہیں کہ از رکومنبو ماکر ناونیا کوزندگی و ہے کے مترادف ہے" (ابن جریر)

ہے اور روایت میں ہے کہ "ایک کو بیوجہ مارڈ التے ہی جہنمی ہوجا تا ہے کو یاسب کو مارڈ الا" یجاہد فرماتے ہیں "مومن کو بیوجہ ع في إر ذالے والاجہنمي رحمن رب بلعون اور متحق سزاہوجا تاہے، پھراگر وہ سب لوگوں کوبھی مار ڈوالیا تو اس ہے زیادہ عذاب اسے رے اور کیا ہونا؟ جو آل سے رک جائے کو یا کہ اس کی طرف سے سب کی زندگی محفوظ ہے"۔عبدالرحمٰن فرماتے ہیں"ایک قتل کے بدلے ہر۔ .. <sub>میان</sub> کا خون ملال ہو نمیا، میبیس کہ نئی ایک کوتل کرے ، جب ہی وہ قصاص کے قابل ہو،اور جواسے زندگی دیے یعنی قاتل کے ولی یں میں ہے۔ اور اس نے کو مالو کول کوزندگی دی"۔ اور بیمطلب بھی بیان کیا گیا ہے کہ جس نے انسان کی جان بچالی مثلاً ڈو ہے ۔ کونکال لیا، جلتے کو بچالیا بھی کو ہلا کت سے ہٹالیا۔مقصد نوگول کوخون ناحق سے روکناا ورنوگوں کی خیرخواہی اورامن وامان پرآ ماڈھ

معزت حسن سے پوچھا گیا کہ کیا بن اسرائیل جس طرح اس تھم کے مکلف تھے، ہم بھی ہیں، فرمایا ہاں یقینا اللہ کی تسم ابنو <sub>امرا</sub>ئیل کے خون اللہ کے نز دیک ہمارے خون سے زیادہ بوقعت نہ تھے، پس ایک مخص کا ہیں بیت قتل سب سے قبل کا بوجھ ہے اور ایک <sub>کی جان</sub> سے بچاؤ کا ثواب سب کو بچا لینے کے برابر ہے۔

ا بك مرتبه معزرت مزه بن عبد المطلب في رسول التدملي التدعلية وسلم سے درخواست كى كەخضورسلى الله عليه وسلم مجھےكو كى اليي بات بنائیں کہ میری زندگی با آ رام گزرے۔ آپ نے فرمایا کیاکسی کو مارڈ النائمہیں بیند ہے یاکسی کو بچالینا تمہین محبوب ہے؟ . جواب دیا بچالینا ،فرمایا" بس اب این اصلاح میں سکے رہو"۔ پھرفر ما تا ہےان کے پاس ہمارے رسول واضح دلیلیں اور روشن احکام اور کھلے ججزات کے کرآئے کیکن اس کے بعد بھی اکثر لوگ اپنی سرکشی اور در از دس سے باز ندر ہے۔ بنوقینقاع کے یہود و بنوقر بظہ اور بن نفیر وغیرہ کو دیکھے لیجئے کہ اوس اور خزرج کے ساتھ مل کرآپس میں ایک دوسرے سے لڑتے تھے اور لڑائی کے بعد پھر قیدیوں کے فدئے دے کرچیزاتے تھے اور مقتول کی دیت اوا کرتے تھے۔جس پر انہیں قرآن میں سمجھایا گیا کہ تم سے عہد بدلیا گیا تھا کہ نہ تو ہے والوں کے خون بہاؤ، نہائیں دلیں سے نکالولیکن تم نے باوجود پختہ اقراراورمضبوط عہد پیان کے اس کے خلاف گوفدیئے ادا کے لیکن نگالنا بھی تو حرام تھا ،اس کے کیامعنی کہسی تھم کو مانو اور کسی سے انگار کر ،ایسے ٹو کوں کوسز ایمی ہے کہ دنیا میں رسوا اور ذلیل ہوں ادر آخرت میں سخت تر عذا بول کا شکار ہوں ، اللہ تمہارے اعمال سے عافل نہیں۔ (محاربہ) کے معنی تھم کے قلاف کرنا ، برعکس کرنا، خالفت برتل جانا ہیں۔مراداس سے کفر، ڈا کہ زنی ، زمین میں شورش وفسا داور طرح کی بدامنی پیدا کرنا ہے ، یہاں تک

ر سند کے دیمی فرمایا ہے کہ سکے کوتو زویتا ہمی زمین میں فساد مجانا ہے۔ قرآن کی ایک اور آیت میں ہے جسب وہ کی اقترار نے کرساف نے میر می فرمایا ہے کہ سکے کوتو زویتا ہمی زمین میں فساد مجانا ہے۔ قرآن کی ایک اور آیت میں ہے جسب وہ کی اقترار نے الک ہوجاتے ہیں تو لساد پھیلا دیے ہیں اور کھیت اور اس کو ہلاک کرنے کتے ہیں اللہ تعالیٰ نساوکو پہندنین فرمات سیآ سند مالک ہوجاتے ہیں تو لساد پھیلا دیے ہیں اور کھیت اور اس کو ہلاک کرنے کتے ہیں اللہ تعالیٰ نساوکو پہندنین فرمات سیآ بھت ریں۔۔۔۔۔ میلے علی تو بہ تلا کر لے تو پھراس پرکوئی مؤ اخذہ نہیں ، برخلاف اس کے اگر مسلمان ان کاموں کو کر سے اور بھاگر میں گرفیار ہونے سے چہلے علی تو بہ تلا کر لے تو پھراس پرکوئی مؤ اخذہ نہیں ، برخلاف اس کے اگر مسلمان ان کاموں کو میں سر سر ے جو کی مسلمان کے ہاتھ آ جانے سے پہلے تو بہ کر لے تو جو تھم اس پراس کے نعل کے باعث ٹابت ہو چکا ہے وہ کی نہیں سکتا"۔ قاتل كى موت كے سبب سقوط قصاص كابيان

قَالَ : ( وَمَنْ وَبَحَبَ عَلَيْهِ الْقِصَاصُ إِذَا مَاتَ سَقَطَ الْقِصَاصُ ) لِفَوَاتِ مَحِلٌ الْاسْتِيفَاءِ فَأَشْبَهَ مَوْتَ الْعَبْدِ الْجَانِي ، وَيَتَأَتَّى فِيهِ خِلافُ الشَّافِعِيِّ إِذْ الْوَاجِبُ أَحَدُهُمَا عِنْدَهُ.

فرمایا که جب سی مخص پر قصاص واجب مواہب وہ بندہ نوت ہو گیا ہے تو قصاص ساقط ہو جائے گا۔ کیونکہ استیفاء کامحل خت<sub>م ہو</sub> چکا ہے۔ بس میہ مجرم غلام کی موت کے مشابہ ہو جائے گا۔اور اس میں بھی امام شافعی علیہ الرحمہ نے اختلاف کیا ہے کیونکہ ان کے نزد کیک قصاص اور دیت دونوں میں سے کوئی ایک چیز واجب ہوگی۔

سقوط محليت ومعانى اولياء كالهم مقيس مونے كابيان

اس تھم کے تحت فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ اگر مقتول کے درثاء میں سے ولی اقرب نے معاف کردیا تو بالا جماع تصاص معاف ہوجائے گااوراس طرح تکمل قصاص ساقط ہوجائے گا کیونکہ قصاص میں اجزاء بیں ہوتے اور دوسرےاستدلال ہے بیقاعدہ ٹابت ہور ہاہے کہ قصاص مفتول کے جمیع ورثاء کے مطالبے پر تھااوران مطالبہ بھی حق تھا کیونکہ قصاص کا تھم نص ہے ثابت ہے۔اور بیان کا اجتماعی حق تھالیکن ان میں سے جب کسی ایک نے بھی قاتل کومعاف کردیا تو اجتماعیت ساقط ہوگئی جس کی وجہ سے قصاص ساقط ہوگیا کیونکہ اجتماعیت کے سقوط کی وجہ باتی تمام ورثاء جومطالبے پراصرار کررہے ہیں وہ منی ہوگئے اور قانون پیہے کہ جب اصل شیء لینی اجتماعیت ساقط ہوگئی تو اس کے شمن میں آنے والے باتی تمام افراد کامطالبہ قصاص بھی ساقط ہوجائے گا۔

اسى طرح مذكوره متن كالمسئلة بهى بيه يعنى جب محل بى فوت مو چكائة قصاص كهال سے ليا جائے گا لهذا سقوط كل كے سبب معافی اولیاء کی قصاص ساقط ہوجائے گا۔

جب دوبندول نے کسی ایک شخص کا ہاتھ کاٹ دیا ہے

قَىالَ ﴿ وَإِذَا قَسَطَعَ رَجُلَانِ يَدَرَجُلٍ وَاحِدٍ فَلَا قِصَاصَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَعَلَيْهِمَا نِصْفُ

( / 1. / 2 x / Aggins , California )

رُونِ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : نَفَطَعُ بِنَدَاهُمَا ، وَالْمُفْرِطُ إِذَا أَهَدَّ سِكُينًا وَأَمَرَّهُ عَلَى يَدِهِ حَتَى إِذَا أَهَدَّ سِكُينًا وَأَمَرَّهُ عَلَى يَدِهِ حَتَى أَرْ يَعْمَعُ بَيْنَهُمَا اللهُ فَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ فَا اللهُ ا

وَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ

مربست فرمایا که جب دو بندول نے کسی ایک آ دمی کا ہاتھ کاٹ دیا ہے تو ان دونوں میں سے کسی ایک پربھی قصاص نہ ہوگا۔ کیکن ان پر نعف بیت داجب ہوگی۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ان دونوں کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔ اور یہ مسئلہ اس صورت میں سمجھایا گیا ہے کہ بب ان دونوں نے چھری کو پکڑ کراس بندے کے ہاتھ پر چلائی ہو۔ حتیٰ کہ اس کا ہاتھ کٹ گیا ہے۔ امام شافعی علیہ الرحمہ کی دلیل میہ ہان دونوں نے چھری کو پکڑ کراس بندے کے ہاتھ جان کے تابع ہے۔ پس ہاتھوں میں بھی اس کا تھم ہوگا۔ یا سخت سز ا کے طور پر ان کے تابع ہے۔ پس ہاتھوں میں بھی اس کا تھم ہوگا۔ یا سخت سز ا کے طور پر ان کے تابع ہے۔ پس ہاتھوں میں بھی اس کا تھم ہوگا۔ یا سخت سز ا کے طور پر ان کے تابع ہے۔ پس ہاتھوں میں بھی اس کا تھم ہوگا۔ یا سخت سز ا کے طور پر ان

ہماری دلیل ہے ہے کہ ان میں سے ہرایک شخص کے جھے میں ہاتھ کا نے کا پچھ حصہ آئے گا۔ کیونکہ ہاتھ کو کا شا ان دونوں کے زیعے سے ہوا ہے۔ اور یہال محل میں اجراء ہوگئے ہیں۔ پس ان دونوں میں سے ہرایک کی جانب بعض کی نسبت کی جائے گی۔ تو این طرح مماثلت ثابت نہ ہوگی۔ جبکہ نفس میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ دوح کے خارج ہونے میں حصنہیں ہوتے۔ کیونکہ کسی مدد کے خون اسے وہ اجتماعی طور پر قبل کرنا غالب آیا ہے۔ جبکہ جوڑ سے ہاتھ کا نے پر اجتماعی نا در الوقوع ہے۔ کیونکہ اس کو اپنے مقد مات کی ضرورت ہے۔ جو دیر میں ہوں گے۔ کیونکہ ایسے مقطوع کو مددگار مل جائے گا۔

شرح

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ مروان بن حکم نے معاویہ بن ابی سفیان کولکھا کہ ایک شخص نے نشے کی حالت میں ایک شخص کو مارڈ الا معاویہ نے جواب لکھا کہ تو بھی اس کو مارڈ ال۔

حفرت امام مالک علیہ الرحمد نے کہا ہے کہ میں نے اس کی تفسیر بہت اچھی سی فر مایا اللہ تعالیٰ نے فٹل کر آزاد کو آزاد کے بدلے

سن اور ملام وهلام سه بهرست من مجمل المياسة على كيونكدانله جل الدفر ما تاسته للس بديد اللس مرح آل كياجات كانوم لياجا تاسيه اور مرد اور مورت مين مجمل لياجات كالكيونكدانله جل الالدفر ما تاسته للس بديد اللس مرح آل كياجات كانوم ومنتدم لات میں ہوں ہے۔ اور مردعورت کے ہدیے میں مارا جائے گا ای طرح ایک دوسرے کواکر زئی کرے کا تب ہی تعاص ایا

معنرت امام ما لک علیدالرحمہ نے کہاہے کہ اگر ایک مخص ایک مخص کو پکڑ لے اور دوسرا اس کو آ کر مارڈ الے اور معلوم ہوجائے تھا بلکہ اس کو بیہ خیال تھا کہ دومیرافخص بوں ہی اسے مارے گا تو پکڑنے والائل نہ کیا جائے گالیکن اس کو پخت سزادی جائے گی۔اور بعدس اكايك برس تك تيدكيا جائكا

. حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ زید نے عمر د کوئل کیا یا اس کی آئکھ پھوڑ ڈالی ،قصد آ اب قبل اس کے کہ زید سے قصاص لیا جائے اس کو بکرنے مارڈ الایا زید کی آئے تھے پھوڑ ڈ الی تو اس پر دیت یا قصاص واجب نہ ہوگا کیونکہ عمر د کاحق زید کی جان میں تفایاان کی آنکھ میں اب زید ہی ندر ہایا وہ آنکھ ہی ندر ہی۔اس کی نظیر میہ ہے کہ زید عمر وکوعمد آمار ڈالے کا پھر زید بھی مرجائے تو عمر و کے دارتوں کواب کچھنہ ملے گا کیونکہ قصاص قاتل پر ہوتا ہے جب وہ خود مرگیا تو نہ قصاص ہے نہ دیت ۔

حضربت امام ما لك عليه الرحمه نے كہا ہے كه آزاداورغلام ميں قصاص نہيں ہے زخموں ميں ليكن اگرغلام آزاد كو مار ڈالے مج تو غلام ماراجائے گااور جوآ زادغلام کو مارڈ الے گاتو آ زاد نہ ماراجائے گاریمیں نے بہت اچھاسنا۔

(موطاامام ما لك: جلداول: حديث نمبر 1451 )

# ایک آ دمی کا دو بندول کے ہاتھ کا شخر پر قضاص کا بیان

( وَإِنْ قَسَطَعَ وَاحِدٌ يَمِينَى رَجُلَيْنِ فَحَضَرَا فَلَهُمَا أَنْ يَقَطَعَا يَدَهُ وَيَأْخُذَا مِنْهُ نِصْفَ الدِّيَةِ يَـفْسِـمَـانِـهِ نِصْفَيْنِ سَوَاءٌ قَطَعَهُمَا مَعًا أَوْ عَلَى النَّعَاقُبِ ) وَقَالَ الشَّافِعِي : فِي التَّعَاقُبِ يُتَ طَعُ بِالْأُوَّلِ ، وَفِي الْقِرَانِ يُقُرَعُ لِأَنَّ الْيَدَ اسْتَحَقَّهَا الْأَوَّلُ فَلَا يَتُبُتُ الاسْتِحْقَاقُ فِيهَا لِلثَّانِي كَالرَّهْنِ بَعُدَ الرَّهُنِ ، وَفِي الْقِرَانِ الْبَدُ الْوَاحِدَةُ لَا تَفِي بِالْحَقَّيْنِ فَتُرَجَّحُ بِالْقُرْعَةِ . وَلَنَا أَنَّهُمَا اسْتَوَيَا فِي سَبَبِ الاسْتِحْقَاقِ فَيَسْتَوِيَانِ فِي حُكْمِهِ كَالْغَرِيمَيْنِ فِي التَّوِكَةِ ، وَالْقِصَاصُ مِلْكُ الْفِعُلِ يَتُبُتُ مَعَ الْمُنَافِي فَلَا يَظُهَرُ إِلَّا فِي حَقِّ الِاسْتِيفَاءِ أَمَّا الْمَعِدلُّ فَنُحُلُو عَنْهُ فَلَا يَمْنَعُ ثُبُوتَ النَّانِي ، بِخِلَافِ الرَّهْنِ إِلَّانَ الْحَقّ ثَابِتٌ فِي المُحَلُ .

هضار كسَمَا إذَا قَسَطَعَ الْعَبْدُ يَمِينَيْهِمَا عَلَى التَّعَاقُبِ فَتَسْتَحَقُّ رَقَبَتُهُ لَهُمَا ، وَإِنْ حَضَرَ وَ جِدْ مِنْهُ مَا فَقَطَعَ يَدَهُ فَلِلْآخَرِ عَلَيْهِ نِصْفُ الدِّيَةِ ، إِلَّانَّ لِلْحَاضِرِ أَنْ يَسْتَوْفِي لِنُهُوتِ حَدُهُ وَنَوَذُذِ حَقُّ الْغَائِبِ ، وَإِذَا اسْتَوُفَى لَمْ يَبُقَ مَحِلَّ الْاسْتِيفَاء ِ فَيَتَعَيَّنُ حَقَّ الْآخَوِ فِي الدُيَةِ لِأَنَّهُ أَوْفَى بِهِ حَقًّا مُسْتَحَقًّا.

۔ اور جب کسی ایک شخص نے دو بندوں کے ہاتھوں کو کاٹ دیا ہے اس کے بعدوہ دونوں مقطوع آھے ہیں تو ان کو پین حاصل ہوگا کہ وہ قاطع سے قصاص لیں اور اس کا ہاتھ کا ث ویں۔اور اس سے نصف دیت بھی لیں گے۔اور اس کو نصف نصف تقسیم کرلیں مے۔اگر چہقاطع نے ایک ساتھ دونوں کا ہاتھ کا ٹاہے یا ایک کے بعد دوسرے کا ہاتھ کا ٹاہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ تعاقب کی حالت میں پہلے بض کے بدیے میں اس کا ہاتھ کا ثاجائے گا۔ جبکہ قران ی عالت میں قرعه اندازی کی جائے گی۔ کیونکہ پہلامقطوع بیقاطع کا حقدار بن چکا ہے۔ پس مقطوع ٹانی کیلئے اس کاحق ٹابت -نہ ہوگا۔ جس طرح ربن کے بعدر بن ہے۔ اور قران کی صورت میں ایک ہاتھ دو کے قن کو پورانہ سکے گا۔ پس قر عداندازی کوتر جیج دی

ہماری دلیل میہ ہے کہ حقدار ہونے کا سبب میں میہ دونوں برابر ہیں۔ پس سبب کے تھم میں بھی دونوں برابر ہوں گے۔جس طرح ترکہ کے دوقرض خواہ ہیں۔جبکہ قصاص ایک فعل کی ملکیت ہے۔جومنا فی سے باوجود ثابت ہے بس پیملکیت صرف استیفاء کے حق میں ثابت ہوگی۔جبکہ ل ملکیت سے خالی ہے۔ پس بیدوسرے کے ثبوت سے رو کنے والا ندہوگا۔ جبکہ رہن میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ اس میں استیفاء کاحق اپنے کل میں ثابت ہونیوالا ہے۔اوریہ ای طرح ہوجائے گا کہ جس طرح غلام نے ایک کے بعد دوسرے کاہاتھ کاٹ دیاہے۔ توان دونوں کیلئے اس کی گردن میں حق ٹابت ہوجائے گا۔

اور جب ان دونول مقطوعوں میں سے ایک حاضر ہوا ہے اور اس نے قاطع کا ہاتھ بھی کاٹ دیا ہے تو دوسر کے کیلئے قاطع پر آدهی دیت ہوگی۔ کیونکہ حاضر نے اپناحق وصول کرلیا ہے۔ کیونکہ اس کاحق ٹابت ہو چکا ہے۔اور غائب کےحق میں شک ہوا تو جب حاضر نے اپناحق وصول کرلیا ہے تو محل استیفاء باتی ندر ہاہے۔ پس دوسرے کاحق دیت میں معین ہوجائے گا۔ کیونکہ قاطع اس كے سبب سے اپنے او پر لازم ہونے والاحق اداكرنے والا ہے۔

### قصاص ودیت میں وصول حق کے بعد عدم رجوع کابیان

فمن عفى له من اخيه شئي فاتباع بالمعروف واداء اليه باحسان (البقره ٩٧١) پس جس ( قاتل ) کیلئے اس کے بھائی کی طرف سے پچھ معاف کردیا گیا تو اس ( دستور ) کے مطابق بدلہ دیا جائے گا۔اور

معد۔ اس آیت میں قصاص کومعاف کر سلے کا بیان ہے اور دیت کی ادا میگی کا تھم ہے اگر کسی مخص نے دیت ادا کرد کی قود وابعداز ان ایمت میں سب س سے سے مسکتا اور بیرین کہدسکتا کہ وہ دیمت واپس کیکر قصاص کے حق میں اپنا فیصلہ جاہتا ہے اور اس اوا لیکل اس دیمت کی واپسی کا مطالبہ تیس کرسکتا اور بیرین کہدسکتا کہ وہ دیمت واپس کیکر قصاص کے حق میں اپنا فیصلہ جاہتا ہے اور اس ادای ای دیت ن درس سے دیت طلب کرنے والا بھی بعد میں قصاص کا مطالبہ بیس کرسکتا پہلافض تواس لئے واپسی دیت کا مطالب طرح قصاص کومعاف کرے دیت طلب کرنے والا بھی بعد میں قصاص کا مطالبہ بیس کرسکتا پہلافض تواس لئے واپسی دیت کا مطالب سری سن کرسکتا کیونکہ دیت اسکی ملکیت سے نکل چی اور ملکیت سے نگلتے ہی حق تصرف اِس سے زائل ہو چیکا لبندااب دودیت کی والی کا مطالبه كرنے كاحق تيس ركمتاب

ای طرح و وضح جس نے قصاص کومعاف کیا ہے وہ بھی بعداز معانی قصاص کا مطالبہ بیں کرسکتا کیونکہ قصاص معاف کرنا ایک طرح کامندقد تھا جواس کی ملیت سے نکل چکا اور جب مندقہ ملکیت سے نکل جائے تو ساقط ہوجا تا ہے حتی کہ استے لوٹانا ہمی جائزنبين ربتابه

# غلام کے اقرار آگئی عمد کے سبب قصاص واجب ہونے کا بیان

قَالَ : ﴿ وَإِذَا أَقَدَّ الْعَبُدُ بِقَتْلِ الْعَمْدِ لَزِمَهُ الْقَوَدُ ﴾ وَقَالَ زُفَرُ : لَا يَصِحُ اِقْرَارُهُ لِأَنَّهُ يُلاقِى حَقَّ الْمَوْلَى بِالْإِبْطَالِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَقَرَّ بِالْمَالِ.

وَكَنَا أَنَّهُ غَيْرُ مُتَّهَمٍ فِيهِ لِأَنَّهُ مُضِرٌّ بِهِ فَيُقْبَلُ ، وَلَأَنَّ الْعَبُدَ مُبُقَى عَلَى أَصْلِ الْحُرْيَّةِ فِي حَقّ اللَّذِمِ عَسَمَّلًا بِالْآدَمِيَّةِ حَتَّى لَا يَصِحَّ إِقْرَارُ الْمَوْلَى عَلَيْهِ بِالْحَدِّ وَالْقِصَاصِ ، وَبُطُلَانُ حَقَّ الْمَوْلَى بِطَرِيقِ الضَّمُنِ فَكَلا يُبَالَى بِهِ.

فرمایا که جب غلام نے قبل عمد کا اقرار کیا ہے تو اس پر قصاص لا زم ہوجائے گا جبکہ امام زفرعلیہ الرحمہ نے کہا ہے کہاس کا اقرار درست نہ ہوگا۔ کیونکہ اس کا اقرار آقا کے حق کو باطل کرنے والا ہے۔ توبیای طرح ہوجائے گا کہ جب غلام نے مال کا اقرار کیا ہے جاری دلیل بدہے کہ غلام کابیا قرارتہت زدہ ہیں ہے۔ کیونکہ بیاقراراس کیلئے نقصان دہ ہے۔ پس اس کوقبول کرلیا جائے گ كيونكهانسان مون يرهمل كرتے موئے غلام كى اصل بھى آزاديت پرباتى ہے۔ حتى كه جب غلام كے خلاف آ قا كاحدوداور قصاص كا اقرار درست ندہوگا۔ کیونکہ آقا کے حق کا باطل ہونا ضان کے طریقے سے ہور ہاہے۔ پس اس کو پچھانہ مجھا جائے گا۔

#### آ دمی کااس کےاپیے اقرار کی وجہ سے مواخذہ کیا جانے کا قاعدہ فقہیہ

المرء مواخذة باقراره . (ماخوذمن الاشباه)

آوی کااس کے است اقرار کی وجہ سے مواخذ و کیا مائے گا۔

اس کا فیوت اس مدیث ہے۔ حضرت بریدہ وسنی اللہ عند بیان کرتے ہیں کے معفرت ما مزبن ما لک رمنی اللہ عند نے بی مقطقہ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا یارسول اللہ عقطیہ مجھے پاک کرد ہے آپ نے فرمایا جہیں ہلاکت ہو جاؤاور اللہ عظیمی کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا یارسول اللہ عقطیہ مجھے پاک کرد ہے نبی پاک عقطیہ نے ہوا کا حرسول اللہ عقطہ مجھے پاک کرد وادو قو ہر دافعوں نے پھر تھوڑی ویر بعد والیس آ کر کہا یارسول اللہ عقطہ مجھے پاک کرد وادو تو ہر انحوں نے کہا زنا ہے۔ بھر رسول اللہ عقطہ نے ان کے متعلق ہو چھا ؟ کہ کیا ان کا د ماغ خراب ہے انہوں نے کہا نہیں وہ کوئی پاگل نہیں ہے آپ نے فرمایا کیا ہی شراب کی بد بوجھوں نہیں کی تب رسول اللہ عقطہ نے فرمایا کیا تم نے ذنا علیہ کیا ہے۔ ان کے متعلق نے کھڑے نے ان کا منہ واکھا تو شراب کی بد بوجھوں نہیں کی تب رسول اللہ عقطہ نے فرمایا کیا تم نے ذنا کیا ہے۔ ان کورجم کرنے کا تھم دیا۔ (مسلم ج می مطبوعہ قد کی کتب خانہ کرا ہی)

ال حدیث ہے معلوم ہوا کہ جب اقرار پراتنابڑا موا خذ کیا جاسکتا ہے تو عام اور اس ہے کم درجے کے جرائم ہیں بھی اقرار پ مواخذہ کرنا بدرجہ اولی جائز ہے۔

اقرار کے تیج ہونے کی شرا بط کابیان

الاقراركرنے والاعاقل، بالغ ہو،اگرنا بالغ يا مجنون نے اقرار كيا توبيا قرار معتمر نه ہوگا۔

۲۔ اقرار مقر کی رضامندی اور خوشی ہے ہو۔ اگر کسی نے زبروتی اقرار کرایا یا ظلمااقر ارکروایا تو اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

٣- حكران وقت كأحكم المسيح جثلانه سكيه

٣- اقراركرنے والے نے جس چيز كا قراركيا ہے وہ امرى ال ندہو۔

۲\_اقرارطلاق کے وقت کا اعتبار:

اگر ماضی میں کسی وقت کی طلاق کا اقرار کیا تو بالکل اسی وقت سے طلاق کا فتوی ہے تا کہ شوہراور بیوی کے ناجائز مجھوتہ کی تہمت نہ نگائی جائے۔ (دریماری مں ۲۵۵ بجنائے دبلی)

### ایک ہی تیرے دو بندوں کے مرنے پر قصاص کابیان

(وَمَنُ رَمَى رَجُلًا عَمُدًا فَنَفَذَ السَّهُمُ مِنُهُ إِلَى آخَرَ فَمَاتَا فَعَلَيْهِ الْقِصَاصُ لِلْأَوَّلِ وَالدِّيَةُ لِلسَّانِي آخَدُ نَوْعَى الْخَطَأَ ، كَأَنَّهُ رَمَى إِلَى صَيْدٍ لِلشَّانِي عَلَى عَلِقِلَتِهِ ) لِأَنَّ الْأَوَّلَ عَمُدٌ وَالنَّانِي أَحَدُ نَوْعَى الْخَطَأَ ، كَأَنَّهُ رَمَى إِلَى صَيْدٍ لِلشَّانِي عَلَى عَلَيْهِ الْخُولِي بَعَدُدِ الْأَثْوِ . فَأَصَابَ آدَمِيًّا وَالْفِعُلُ يَتَعَدَّدُ بِتَعَدُّدِ الْأَثْوِ .

آجمه

---اور جب کسی بندے نے بطورعد کسی مخص کو تیر مارا اور وہ اس سے بڑھ کسی دوسرے بھی لگ گیا ہے اور و ، دونوں اس تیر ہے

تشريحات هدايد کیے ہیں۔اور اس آ دی پر پہلے تھاں واجب ہو گا اور دوسرے آ دمی کیلئے اس کی عاقلہ پر دیت واجب ہوگا۔ فوت ہو گئے ہیں۔اور اس آ دمی پر پہلے تھاں کیائے تھا اس واجب ہوگا اور دوسرے آ 

اس مسئلہ کی دلیل واستدلال واضح ہے کیونکہ پہلے کے حق میں وہ تیربطورعمد چلاہے لہٰذا قصاص واجب ہو جائے گااور دوسم کیلئے وہ بطور خطاء ہے پس وہ اس کیلئے خطاء کے حکم کے مطابق دیت کوواجب کر دیے گا۔

وفافه لرز

#### ع بیان میں ہے اور افعال کے تام کے بیان میں ہے جاتا میں میں ہے جاتا ہے جاتا ہیں ہے جاتا ہیں ہے جاتا ہیں ہے جاتا ہے جاتا ہیں ہے جاتا ہیں ہے جاتا ہیں ہے جاتا ہیں ہے

# میں وہموں کے تنم کی مقابقت کا بیان

مد مد ہدرا بدین کینی منتی علیہ الرحمد لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ نے اس سے قبل جنایات سے متعلق ان ادکام کو بیان کیا ہے من وَحَعَقَ کَیکُ فَعَلَ وَمُوں کے ساتھ ہے اور اب بیبال سے دوافعال سے متعلق ادکام ومسائل کو بیان کریں ہے اور ایک دوستہ تقدم موڑے اس سے پہلے واسفا معام کو مقدم فرکز کیا ہے۔ (البمنا کیٹری البدایہ، کتاب جنایات ، حقانیہ ملتمان)

#### بنایت ک<sup>مختن</sup>ف صورتول کا بیان

قَلَ : ( وَمَنْ فَطَعَ يَدَهُ حَطاً فَهُ عَطاً ثُمَّ قَتَلَهُ عَمُدًا قَبُل أَنْ تَبُواً يَدُهُ أَوْ فَطَعَ يَدَهُ عَمُدًا فَهَ قَتَلَهُ عَمُدًا فَهُ أَوْ فَطَعَ يَدَهُ عَمُدًا فَبَرَأَتُ ثُمَّ قَتَلَهُ عَمُدًا فَهُ عَمُدًا فَبَرَأَتُ ثُمَّ قَتَلَهُ عَمُدًا فَهُ عَمُدًا فَبَرَأَتُ ثُمَّ قَتَلهُ عَمُدًا فَيَوَ نَعُ عَمُدًا فَيَرَأَتُ ثُمَ قَتَلهُ عَمُدًا فَيَوَ نَعُ عِنَا الْمُحْمَعُ بَيْنَ الْجِرَاحَاتِ وَاجِبٌ مَا أَمْكُنَ قَلْبِهُ عَلَيْ الْجَمْعَ بَيْنَ الْجِرَاحَاتِ وَاجِبٌ مَا أَمْكُنَ تَشْعِيمًا لِلْأَوَّلِ ، لِأَنَّ الْفَتُل فِي الْأَعَمِيقَعُ بِضَرَبَاتٍ مُتَعَاقِيَةٍ ، وَفِي اغْتِبَادٍ كُلُ صَرْبَةٍ بَشَعِيمًا لِلْلَّوَلِ ، لِأَنَّ الْفَتُل فِي الْأَعَمِيقَعُ بِضَرَبَاتٍ مُتَعَاقِيَةٍ ، وَفِي اغْتِبَادٍ كُلُ صَرْبَةٍ بَسَعَهُ اللَّوَلِ ، لِأَنَّ الْفَتُل فِي الْأَعَمِيقَعُ بِضَرَبَاتٍ مُتَعَاقِيَةٍ ، وَفِي اغْتِبَادٍ كُلُ صَرْبَةٍ بَسَعَهُ اللَّوَلِ ، لِأَنَّ الْمُعَمِّ يَقَعُ بِضَرَبَاتٍ مُتَعَاقِيَةٍ ، وَفِي اغْتِبَادٍ كُلُ صَرْبَةٍ بَسَعَهُ اللَّوَلِ ، لِلَّا أَنْ لَا يُمْكِنَ الْجَمْعُ فَيُعْطَى كُلُّ وَاحِدٍ حُكُمَ الْفَعْلَيْنِ ، وَفِي الْآخَرَيْنِ لِعَيْنَ الْجَمْعُ الْجَمْعُ الْعُعْلَيْنِ ، وَفِي الْآخَورُيْنِ لِعَمْدَ الْجَمْعُ وَلَى الْمُعْلَىٰ وَالْمَعُ لَلْ اللْمُوالِ فِي الْأَوْلِينِ لِاجْتِلَافِ حُكْمِ الْفِعْلَيْنِ ، وَفِي الْآخَرَيْنِ لِنَعْمَلُ اللْمُومُ وَقَاطِعٌ لِلسَّرَائِةِ ، حَتَى لَوْ لَمْ يَتَخَلَّلُ وَقَدْ تَجَانَسَا بِأَنْ كَانَا خَطَأَيْنِ الْجَمْعُ وَالْحَدَةٍ ،

#### 2.7

فرمایا کہ جب کی بندے نے ایک آدی کو ہاتھ نظی ہے کان دیا ہے اور اس کے بعد اس بندے نے اس کا ہاتھ سیجے ہونے ہے ہی ک ہے پہلے بی اس کو بطور عمر آل کر دیا ہے۔ یا اس بندے نے بطور عمد ہاتھ کا نے کفلطی ہے اس کو آل کر دیا ہے یا اس نے نلطی ہے ہاتھ کا خدد یا ہے اور اس کے بعد نے نلطی ہے اس کو آل کر دیا ہے یا اس نے بطور عمد ہاتھ کا ٹا کا خددیا ہے اور اس کے بعد نے نلطی ہے اس کو آل کر دیا ہے یا اس نے بطور عمد ہاتھ کا ٹا ہے اور وہ نحیک ہوچکا ہے اور اس کے بعد اس کو آل کر دیا ہے تو اس کو دونوں امور کی جانب سے بکر لیا جائے گا۔ اور ہے اور وہ نحیک ہوچکا ہے اور اس کے بعد اس کے بعد اس کو آل کر دیا ہے تو اس کو دونوں امور کی جانب سے بکر لیا جائے گا۔ اور

ان مسائل کے بارے میں اصول میہ ہے کہ پہلے زخم کو تمل کرنے کیلئے ممکن حد تک زخموں کے درمیان جمع کرنا واجب ہے۔اس لئے کہ عام طور پر پچھضر بات کے سبب قتل واقع ہوجا تا ہے۔ جبکہ ہرضرب کوخود ذاتی طور پراعتبار کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔اور جب ان کوآپس میں جمع کرناممکن نہ ہوتو ہر ضرب کواس کا تھم دے دیا جائےگا۔

اور مذکورہ بیان کر دہ صورتوں میں دونوں افعال کے ختلف ہونے کے سبب پہلی صورت میں جمع کرناممکن نہیں ہے۔ جبکہ ہم خر والی دونوں صورتوں میں بھی براُت کی خل اندازی کے سبب جمع کرناممکن نہیں ہے۔ کیونکہ بری ہونا میسرایت کر جانے کوختم کرنے والی ہے۔ یہاں تک کہ جب براکت دخل اندازی نہ کرےاور دونوں افعال ایک دوسرے کی جنس میں ہے ہوں اور وہ اس طرح کہ وہ دونوں خطاء ہوں تو بدا تفاق ان کوجمع کیا جائے گا۔اس لئے کہجمع کرناممکن ہے۔پس ایک ہی دیت کا فی ہوجائے گی۔

اعضاء کوکائے کے بعد قتل کرنے کا بیان

علامه ابن عابدين حنى شامى عليه الرحمه لكھتے ہيں كه جب كمى شخص كاعضو كاٹ كرنىل كرديا جائے تو اس ميں عقلي وجو ہ سوله كليس مي مثلاً دونوں فعل یعنی آل اور قطع عمد انہوں گے یا نطا یا آل خطاء ہو گا اور قطع عمد ایا آل عمد انہو گا اور قطع خطاء توبیہ چار سور تیں ہوئیں \_ پھر ہر ا کیک صورت میں دونوں فعلوں کے درمیان میں صحت واقع ہوئی یانہیں تو بیاً ٹھ صورتیں ہوگئیں۔ پھریہ دونوں فعل ایک شخص ہے صاور ہوں گے یا دواشخاص ہے اس طرح کل سولہ صور تیں بنیں ۔ان سولہ صور توں میں ہے آٹھ صور تیں وہ بیں جن میں قاطع اور قاتل دو مختلف اشخاص ہوں۔ان کا تھم ہیہ ہے کہ ہرا یک کے ساتھ اس کے فعل کے بموجب قصاص یا دیت لی جائے گی۔ بقیہ آٹھ صورتیں جن میں فاعل ایک شخص ہوان کا تھم یہ ہے کہ نمبر 1 قطع اور آل جب دونوں قصد اُ ہوں اور درمیان میں صحت واقعہ ہوگئی ہوتو دونول كاقصاص لياجائے گا۔ (شاى بص494ج5)

علامه ابن تجيم مصرى حنفي عليه الرحمه لكصته بين كه آل وقطع جب دونو ل تصدأ بول اور درميان ميں صحت واقع نه به و تي و يي كو اختیار ہے کہ جا ہے تو پہلے عضو کائے بھرل کرےاور جا ہے تو قتل پراکتفا کرے۔قطع اور آل اگر دونوں خطاءً ہوں اور درمیان میں صحت ہوگئی تو دونوں کی دیت لی جائے گی۔قطع اور آل اگر دونوں خطاء ہوں اور درمیان میں صحت واقع نہ ہوئی ہوتو صرف دیت نفس واجب ہوگی۔اگر قطع قصد اُہواور تل خطاء اور درمیان میں صحت داقع ہوگئی ہوتو قطع کا قصاص اور تل کی دیت لی جائے گی۔اگر قطع عمد أاور تنل خطاءً ہواور درمیان میں صحت داقع نہ ہوئی ہوتو قطع میں قصاص اور تل میں دیت لی جائے گی۔اگر قطع خطأ اور تل عمد أ ہواور درمیان میں صحت واقع ہوگئی ہوتو قطع کی دیت اور آل کا قصاص لیاجائے گا۔ (تبیین ہس 117 جلد (6)

قاطع كامقطوع اليدكول كرديينه كأبيان

﴿ وَإِنْ كَانَ قَطَعَ يَدَهُ عَمَدًا ثُمَّ قَتَلَهُ عَمْدًا قَبْلَ أَنْ تَبْرَأَ يَدُهُ ، فَإِنْ شَاء الْإِمَامُ قَالَ : اقَطَعُوهُ ثُمَّ اُقْتُلُوهُ ، وَإِنْ شَاءَ قَالَ : اُقْتُسُلُوهُ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيظَةَ ، وَقَالَا : يُقْتَلُ وَلَا تُقْطَعُ يَدُهُ رَقَ الْمَعْدَعَ مُمْرِكُنَّ لِعَجَالُسِ الْلِعُلَيْنِ وَعَدْمِ ثَنَعَلِّلِ الْهُوْءِ فَهُجْعَعُ بَيْنَهُمَا.

أَلهُ أَنَّ الْمَحِسْعَ مُصَّعَدُّدٌ ، إِمَّا لِللْغُوتِلافِ بَيُنَ الْفِعْلَيْنِ عَذَيْنِ لِأَنَّ الْمُوجِبَ الْقَوْدُ وَهُوَ مُتَعَدَّرٌ بَعْنِهُ الْمُسَاوَاةَ فِي الْفِعْلِ وَذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ الْقَتْلُ بِالْقَتْلِ وَالْقَطْعُ بِالْقَطْعُ وَهُو مُتَعَدُّرٌ ، أَوْ لِأَنَّ الْمُعَلِّعُ وَهُو مُتَعَدُّرٌ ، أَوْ لِأَنَّ الْمُعَلِّعُ السَّرَايَةِ إِلَى الْقَطْعِ ، حَتَّى لَوْ صَدَرَ مِنْ شَخْصَيْنِ يَجِبُ الْفَعُلُ الْمُوجِبُ اللَّهُ وَاحِدٌ ، اللَّهُ وَهِى بَدَلُ النَّفُسِ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ النَّهُ مَا إِذَا كَالنَا حَطَلَّالُ البُوءِ ، بِيحِلافِ مَا إِذَا قَطَعَ وَسَرَى لِأَنَّ الْفِعْلَ وَاحِدٌ ، وَبِيحِلافِ مَا إِذَا قَطَعَ وَسَرَى لِأَنَّ الْفِعْلَ وَاحِدٌ ، وَبِيحِلافِ مَا إِذَا قَطَعَ وَسَرَى لِأَنَّ الْفِعْلَ وَاحِدٌ ، وَبِيحِلافِ مَا إِذَا قَطَع وَسَرَى لِأَنَّ الْمُوجَبَ اللَّيْلَةُ وَهِى بَدَلُ النَّفُسِ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ وَبِيحِلافِ مَا إِذَا كَالنَا حَطَلَّا يُنْ اللهُ وَجَبَ اللّهُ لِللّهُ وَهِى بَدَلُ النَّفُسِ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ الْمُسَاوَاةِ ، وَلَانَ أَرْضَ الْيَلِ إِنَّمَا يَجِبُ عِنْدَ السُتِحْكَامِ أَثُو الْفِعْلِ وَذَلِكَ بِالْحَرِّ الْقَاطِع الْمُسَاوَاةِ ، وَلَانَ أَرْضَ الْيَلِ إِنْمَا يَجِبُ عِنْدَ السُتِحْكَامِ أَثُو الْفِعْلِ وَذَلِكَ بِالْحَرِّ الْقَاطِع اللهُ اللهُ وَالْقَدُلُ وَصَاصًا لُ الْكُلُ وَصَمَانُ الْكُلُ وَصَمَانُ الْمُؤْء فِى حَالَةٍ وَاحِدَةٍ وَلَا يَجْتَمِعَانِ . أَمَّا الْقَطْعُ وَالْقَتُلُ قَصَاصًا يَجْتَمِعَانِ . أَمَّا الْمُؤْء وَالْقَتْلُ وَصَاصًا يَجْتَمِعَان . أَنْ الْمُؤْء وَالْقَتْلُ وَالْقَتْلُ وَالْقَتْلُ وَالْمَالِعُ وَالْقَتْلُ وَالْقَتْلُ وَالْمَالِعُ وَلَا يَجْتَمِعَان . أَنْ الْمُؤْء وَالْمَا وَالْمَالِعُ وَالْمَالِعُ وَالْمَالِعُ وَالْمَالِعُ وَالْمَالِعُ الْعَلَا وَالْمَالِعُ الْمَالِعُ وَلَا يَجْتَمِعَان . أَنْ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْء وَلُولُ وَالْمَالِعُ اللّهُ الْمُؤْء وَلَا يَعْتَمِ وَالْمُوالِقُولُ وَالْمَالِعُومِ اللّهُ الْمُؤْء وَالْمَالِلَة وَلَا يَعْتَمُ الْمُؤْء وَلَا يَعْتَمِعُونَ . أَلْمُوالِعُلُولُ وَالْمُوالِقُولُ وَلَا اللّهُ الْمُؤْء وَالْمَالِعُ الْمُؤْء وَلَا يَعْلَا اللْمُوالِعُ مِنْ الْمُولِعِي الْمُؤْمِ وَالْقَالِل

ربت کی بندے نے کسی دوسرے کا شخص کوبطور عمد ہاتھ کاٹ دیا ہے اور اس کے بعداس کا ہاتھ درست ہونے سے پہلے ہی اس نے اس کوبطور عمد ہاتھ کاٹ دواور اس کے بعداس کا ہاتھ کاٹ دواور اس کے اس کوبطور عمد آل بھی کردیا ہے تو اب اگر مسلمانوں کا امام جا ہے تو وہ یہ کہرسکتا ہے کہ پہلے اس شخص کا ہاتھ کا ف دواور اس کے بعداسکونٹی کردو۔

معزت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہی تھم ہے۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ اس طرح کے بندے کوئل کیا جائے گا۔اور اس کا ہاتھ بیس کا ٹا جائے گا۔ کیونکہ دونوں افعال ایک ہی جنس سے ہیں اور براُت بھی خل اندازی دینے والی نہیں ہے لہذا جمع کرنا ممکن ہے۔اس لئے جمع کردیا جائے گا۔

حفرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل ہے ہے کہ اس مقام پر جمع کرناممکن نہیں ہے کیونکہ وہ دونوں افعال مختلف ہیں اس لئے کہ ان دونوں کا موجب قصاص ہے۔ اور فعل ہیں مساوات کا تقاضہ کرنے والا ہے۔ (قاعدہ فقہمیہ) اور برابری اس طرح ہوگی کو آل کے بدلے میں قتل اور ہاتھ کا کا خار میمکن نہیں ہے۔ کیونکہ جب گردن کو کاٹ دیا جائے گا تو اس کو ہاتھ کی جانب سرایت کا تعلق رک جانے والا ہے۔ حتی کہ جب قطع پداور قل یہ دونوں جب دو ہندوں سے واقع ہوئے ہوں تو گردن کا نے والے برقصاص واجب ہوگا۔ پس میرائت کی دخل اندازی کی طرح ہوجائے گا۔

ادر بید سنگداس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب ہاتھ کو کاٹ دیا ہے اور وہی سرایت کر گیا ہے کیونکہ فعل ایک ہے اور بی خلاف اس کے ہے کہ جب قطع پداور تل بیدونوں خطاء کے طور پر ہوں۔ کیونکہ خطاء بیدیت کو واجب کرنے والی ہے اور دیت بغیر کسی کیمسسست مساوات کے نغمی کا بدلد ہوتا ہے۔ کیونکہ میں ہاتھ کا عنمان ہے۔ یہ نیال کے اثر کو پکا کرنے کیلئے واجب ہواہے ۔ اورنس پر نیکی اس طرح ۔ مرون کا سننے سے حاصل ہوگی جوسرایت کوئتم کرد ہے والی ہو۔ پس یبال پرکل اور جز کا ضان ایک حالت میں جمع ہوجا سنونگی۔اور میں دونوں جمط ہوئے واسلے نیس ہیں۔ ہبکہ قصاص میں قطع پداور آل میددونوں جمع ہوجاتے ہیں۔

رے است بھیم مصری حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور ایک شخص نے دوسرے کا پیٹ بھاڑ دیا کہ آئنیں نکل پڑیں۔ پھر کسی اور سنے اس کی گرون از اوی تو قاتل بین ہے جس نے گردن ماری۔اگراس نے عمدا کیا ہے تو قصاص ہےاور خطا کے طور پر ہوتو دیستہ واجب ے اور جس نے پینٹ بھاڑ ااس پر تہائی دیت واجب ہے اور اگر پیٹ اس طرح بھاڑ اکہ پیٹے کی جانب زخم نفوذ کر گیا تو دی<sub>ت کی دو</sub> تبائیاں۔ میتلم اس ونت ہے کہ پیٹ بھاڑنے کے بعدوہ مخص ایک دن یا پچھ کم زندہ رہ سکتا ہو، اورا گرزندہ نہ رہ سکتا ہواور مقتول کی طرح تزیب رہاہونو قاتل وہ نہیجس نے پیٹ بھاڑا ،اس نے عمدا کیا ہوتو قصاص ہےاور خطا کےطور پر ہوتو دیت ہےاور جس نے مرون ماری آس پُرنغزیر کے۔ای طرح اگرا یک مخص نے ایسازخی کیا کہ امیدزیست نہ رہی۔ پھردوسرے نے اسے زخی کیا تو قاتل و بی بیبلامض ہے۔ اگر دونوں نے ایک ساتھ زخمی کیا تو دونوں قاتل ہیں۔ اگر چہ ایک نے دس وار کئے اور دوسرے نیا یک ہی وارکیا بو ـ (برازیه بر منتوییش 185 جلد 6، عالمگیری ص 6، جلد 6، شای ص 480 جلد 5، بحرالرائق ص 295 جلد (8)

# سوكورت ماركرس كرن والي يرديت كابيان

قَالَ ( وَمَنَ ضَرَبَ رَجُلًا مِائَةَ سَوْطٍ فَبَرَأَ مِنْ تِسْعِينَ وَمَاتَ مِنْ عَشَرَةٍ فَفِيهِ دِيَةٌ وَاحِدَةٌ ) لِانَهُ لَمَّا بَرَأَ مِنْهَا لَا تَنْقَى مُعْتَبَرَةٌ فِي حَقِّ الْأَرْشِ وَإِنْ بَقِيَتُ مُعْتَبَرَةٌ فِي حَقِّ التَّعْزِيرِ فَبَقِى الْاعْتِبَارُ لِلْعَشَرَةِ ، وَكَذَلِكَ كُلَّ جِرَاحَةٍ انْدَمَلَتُ وَلَمْ يَبْقَ لَهَا أَثَرٌ عَلَى أَصْلِ أَبِي ﴿ جَنِيفَةً . وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ فِي مِثْلِهِ حُكُومَةً عَدُلِ .

وَعَلَىٰ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ تَجِبُ أَجُرَةُ الطَّبِيبِ ﴿ وَإِنْ ضَرَبَ رَجُلًا مِائَةَ سَوْطٍ وَجَرَحَتُهُ وَبَقِيَ لَهُ أَبُّرٌ تَحِبُ حُكُومَةُ الْعَدْلِ ﴾ لِبَقَاءِ الْأَثَرِ وَالْأَرْشِ إِنَّمَا يَجِبُ بِاعْتِبَارِ الْإَثْرِ فِي النَّفْسِ .

فرمایا کہ جب سی شخص نے دوہرے آ دمی کوایک سوکوڑے مارے ہیں اورنوے کوڑوں تک وہ درست تھا جبکہ بقیہ دس کوڑوں کی وجہ سے وہ فوت ہوگیا ہے۔ تو اس برایک دیت واجب ہوگی۔ کیونکہ جب وہ نوے کوڑوں تک درست رہاہے تو دیت سے حق میں ان کوڑوں کا کوئی اعتبار نہ کیا جائے گا۔خواہ حق تعزیر میں ان کی بات کا اعتبار کرلیا جاتا ہے۔ پس دس کا اعتبار باتی رہ جائے گا۔ حضرت امام اعظم رضى الله عنه كے اصول كے مطابق ہروہ زخم جو بحرجائے اوراس كاكوئى اثر باتى ندر ہے اور امام ابو يوسف عليه

ر ر بہی ان کی طرح ایک قول تھا کیا گیا ہے۔ کدعدل کی حکومت اورم ہے۔ رس کے ان کی طرح ایک قول تھا گیا ہے۔ کدعدل کی حکومت اورم ہے۔

مزے اور جب اس مختر عابیہ الزمید سے نقل کیا تھیا ہے کہ طعریب کی مزدوری لازم ہے۔اور جب اسی فخص نے دوسرے آدمی کوکوڑے رہے جیں اور کوزوں سے اس کوزفمی کرویا ہے اور اس زقم کا اثر باتی رہ کمیا ہے تواس اثر کے باتی رہ جانے کے سبب حکومت عدل لازم رہے جیں اثر باتی رہ جانے کے سبب ارش لازم ہوجائے گا۔

ئرح

من سابین عامدین منفی شامی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ چبرے اور سرکے علاوہ جسم کے کسی اور حصہ پر جوزخم لگایا جائے اس کو م جرائت کہتے ہیں اور اس میں حکومت عدل ہے۔ اور سراور چبرے کے علاوہ جسم کے دوسرے زخموں میں حکومت عدل اس وفت ہے بہ زخما جمعے ہونے کے بعد اس کے نشانا بت باتی رہ جائیں ورنہ پچھ نہیں ہے۔ بب زخما جمعے ہونے کے بعد اس کے نشانا بت باتی رہ جائیں ورنہ پچھ نہیں ہے۔

(عالمگیری ص 29 جلد 6، در مختار و شامی ص 511 جلد (5)

### منة لكاقطع يد كيسبب فوت بهوجان كابيان

قَالَ : ( وَمَنْ قَسَطَعَ يَكَ رَجُلٍ فَعَفَا الْمَقُطُوعَةُ يَدُهُ عَنُ الْقَطْعِ ثُمَّ مَاتَ مِنُ ذَلِكَ فَهُوَ عَفُوْ الْفَاطِعِ اللَّيْهُ فِي مَالِهِ ، وَإِنْ عَفَا عَنُ الْقَطْعِ وَمَا يَحُدُثُ مِنْهُ ثُمَّ مَاتَ مِنْ ذَلِكَ فَهُوَ عَفُوْ عَفُو عَفُو النَّفُسِ ، ثُمَّ إِنْ كَانَ عَمُدًا فَهُو مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ) عَنُ النَّفُسِ ، ثُمَّ إِنْ كَانَ عَمُدًا فَهُو مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : إِذَا عَفَا عَنُ الْقَطْعِ فَهُو عَفُو عَفُو عَنُ النَّفُسِ أَيْصًا ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا عَفَا عَنُ الشَّجَةِ ثُمَّ سَرَى إلَى النَّفُسِ وَمَاتَ ، لَهُمَا أَنَّ الْعَفُو عَنُ الْقَطْعِ عَفُو اللَّا الْخَفُو عَنُ الْقَطْعِ عَفُو الْخَلَافِ إِذَا عَفَا عَنُ الشَّجَةِ ثُمَّ سَرَى إلَى النَّفُسِ وَمَاتَ ، لَهُمَا أَنَّ الْعَفُو عَنُ الْقَطْعِ عَفُو الْخَلُو إِذَا عَفَا عَنُ الشَّجَةِ ثُمَّ سَرَى إلَى النَّفُسِ وَمَاتَ ، لَهُمَا أَنَّ الْعَفُو عَنُ الْقَطْعِ عَفُو الْعَنْ مُوجِيهِ ، وَمُوجِبُهُ الْقَطْعِ لَو الْقَتَصَرَ أَوْ الْقَتْلُ إِذَا سَرَى ، فَكَانَ الْعَفُو عَنُ الْقَطْعِ عَفُوا عَنُ الْعَفُو عَنُ الْقَطْعِ عَفُوا عَنُ الْحَلَى الْعَفُو عَنُ اللَّهُ مَا كُنَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّعَلَى الْعَفُو عَنْ الْعَفُولُ عَنْ الْعَقُوا عَنْ الْعَفُو عَنْ الْعَفُو عَنْ الْعَفُو عَنْ الْعَفُولَ عَنْ الْعَفُو عَنْ الْعَفُولُ عَنْ الْعَلَى الْعَفُو عَنْ الْعَنْ الْعَلَى الْعَفُولُ عَنْ الْعَالِمَ الْعَلَى الْمُقُولُ الْعُولُ الْعَلَى الْعَفُولُ السَّالِ الْعَلَى الْعَفُولُ عَنْ الْعَالِ الْعَلَى الْعَلَى الْمُعَلَى الْعَفُولُ السَّالِ السَّالِ الْعَلَى الْمُعُلَى الْمُعُولُ الْعَلَى الْعُلَى الْعَلَى الْمُعُولُولُ اللَّهُ الْعَلَى الْمُعَلَى الْمُعُلَى الْمُ الْمُعُلَى الْمُعُلَى الْعُلَى الْمُعُلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعُلَى الْقَلَعُ الْعَلَى الْمُعْلَى الْقُولُو عَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْعُلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعُ

وَلَهُ أَنَّ سَبَبَ الطَّسَمَانِ قَدْ تَحَقَّقَ وَهُو قَتُلُ نَفُسٍ مَعْصُومَةٍ مُتَقَوِّمَةٍ وَالْعَفُو لَمُ يَتَنَاوَلُهُ بِصَرِيحِهِ لِأَنَّهُ عَفَا عَنْ الْقَطْعِ وَهُو غَيْرُ الْقَتُلِ، وَبِالسِّرَايَةِ تَبَيَّنَ أَنَّ الْوَاقِعَ قَتْلٌ وَحَقُّهُ فِيهِ بِصَرِيحِهِ لِأَنَّهُ عَفَا عَنْ الْقَطْعِ وَهُو غَيْرُ الْقَتُلِ، وَبِالسِّرَايَةِ تَبَيَّنَ أَنَّ الْوَاقِعَ قَتْلٌ وَحَقُهُ فِيهِ وَنَحْنُ نُوجِبُ ضَمَانَهُ.

وَكَانَ يَنْبَخِي أَنْ يَحِبَ الْقِصَاصُ وَهُوَ الْقِيَاسُ لِأَنَّهُ هُوَ الْمُوجِبُ لِلْعَمْدِ ، إِلَّا أَنَّ فِي

اِلاسْتِحْسَانِ تَجِبُ الدُّيَةُ ، لِأَنَّ صُورَةَ الْعَفْوِ أُوْرَلَتْ شُبْهَةً رِّهِي دَارِلَةٌ لِلْقَوَدِ . وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّ السَّادِى نَوْعٌ مِنُ الْقَطْعِ ، وَأَنَّ السُّرَايَةَ صِفَةٌ لَهُ ، بَلُ السَّادِى فَتَلْ مِن الِايْتِــذَاءِ ، وَكَــذَا لَا مُـوجِـبَ لَهُ مِنْ حَيْثُ كَوْنِهِ قَطْعًا فَلَا يَتَنَاوَلُهُ الْعَفُو ، بِخِلَافِ الْعَفُو عَنُ الْجِنَايَةِ إِلْأَنَّهُ اسُمُ جِنْسٍ ، وَبِخِلَافِ الْعَفْوِ عَنْ الشَّجَّةِ وَمَا يَحْدُثُ مِنْهَا إِلَّانَهُ صَوِيعٌ فِي الْعَفُوِ عَنْ السِّرَايَةِ وَالْقَتْلِ ، وَلَوْ كَانَ الْقَطْعُ خَطَأَ فَقَدُ أَجُرَاهُ مَجْرَى الْعَمْدِ فِي هَـــذِهِ الْوُجُوهِ وِفَاقًا وَخِلَاقًا ، آذَنَ بِذَلِكَ إطْلَاقَهُ ، إِلَّا أَنَّهُ إِنْ كَانَ خَطَأً فَهُوَ مِنْ التُّلُثِ ، وَإِنْ كَانَ عَسَمُدًا فَهُوَ مِنْ جَسِمِيعِ الْمَالِ ، إِلَّنَّ مُوجِبَ الْعَمْدِ الْقَوَدُ وَلَمْ يَتَعَلَّقُ بِهِ حَقُّ الْوَرَثَةِ لِمَا أَنَّهُ لَيْسَ بِمَالٍ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَوْصَى بِإِعَارَةِ أَرْضِهِ . أَمَّا الْخَطَأْ فَمُوجِبُهُ الْمَالُ ، وَحَقُّ الْوَرَثَةِ يَتَعَلَّقُ بِهِ فَيُعْتَبُرُ مِنْ الثَّلُثِ .

فرمایا کہ جب کسی بندے نے دوسرے آدمی کے ہاتھ کو کاٹ دیا ہے اور اس کے بعد اس ہاٹھ کٹے نے اس کومعاف کردیا ہے کچروہ ای ہاتھ کے سبب سے فوت ہوگیا ہے تو قاطع پراس کے مال سے دیت واجب ہوجائے گی۔

اور جب مقطوع پیرنے قطع اور اس قطع کے سبب پیدا ہونے والی ہر چیز کومعاف کر دیا ہے اور اس کے بعد وہ ای قطع کے سبب فوت ہوگیا ہے تو بیرجان سے معاف ہونا ہو جائے گا۔اوراگر بیرطع غلطی والا ہے تو اب بیمعافی تہائی مال سے ہوگی۔اوراگر پیطع بطور عمد ہے تو سارے مال ہے معافی ہوگی ۔ اور پینکم امام اعظم رضی اللہ عند کے نز دیک ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ جب مقطوع نے قاطع کومعاف کرویا ہے تو پیرجان سے بھی معانی تھی جائے گی۔اور پیرمسئلہ بھی اس اختلاف کےمطابق ہے کہ جب زخی تخص نے سرکے زخم کومعاف کردیا ہے اوراس کے بعدوہ جان تک سرایت کر گیا جس کےسبب وہ فوت ہوگیا ہے۔صاحبین کی دلیل میہ ہے کہ قطع کومعاف کرنا بیاس کے دونوں موجب کرنے والوں کومعاف کرنا ہے۔ اور قطع کا .موجب قطع ہے جب تک وہ سرایت نہ کرے اور تل ہے جب وہ سرایت کر جائے ۔ پس قطع کی معافی کے سبب اس کے دونوں موجبوں کی معافی ہوگی۔اگر چہوہ مجھ بھی ہو۔ کیونکہ طع کالفظ میرسرایت کرجائے اورا کتفاء کرنے دونوں کوشامل ہے۔ پس قطع کی معافی اس کی دونوں اقسام معافی کوشامل ہوگی۔ اور بیای طرح ہوجائے گا کہ جس طرح جنایت کومعاف کردیا ہے پس بیمعافی جنابیت سار بیادرمقنعر ه دونوں کیلئے ہوگی۔پس بیدونوں اس کوشامل ہوں گی۔ •

حضرت امام بعظم رضی الله عنه کی دلیل میہ ہے کہ ضمان کا سبب ثابت ہو چکا ہے اور وہ معصوم جان کوئل کرنا ہے۔ جبکہ معاف کرنا بيدوضاحت كے ساتھ قبل كوشامل نبيل ہے۔ كيونكه مقطوع قطع كومعاف كرنے والا ہے۔ جبكة قبل بيرطع كے سواہے۔ اور زخم كے سرايت الم المان کے مواقع ہو چکا ہے۔ کہ واقع ہونے والی چیز آل ہے۔ اور مقطوع کا حق بھی ای جیں ہے۔ اور ہم آل کا طان واجب کر جانے ہے۔ اور مقطوع کا حق بھی ہے۔ اور ہم آل کا طان واجب ہوتا کر جانے ہے۔ مالائکہ مناسب سے تھا کہ قصاص کو واجب کیا جاتا اور قیاس بھی بھی چاہتا ہے۔ کیونکہ آل عمر کے سبب قصاص واجب ہوتا کر جی ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کے مطابق ویت واجب ہے۔ کیونکہ معافی والی حالت نے ہے۔ پیدا کر دیا ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ جب والی حالت نے ہے۔ پیدا کر دیا ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے۔ کیونکہ تھا کہ تا کہ تھا ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا اس کو تم کرنے ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے تھا ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے تا ہے۔ کیونکہ تھا ہے تھا ہے۔ کیونکہ تھا ہے تا ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے تا ہے۔ کیونکہ تھا ہے تا ہے۔ کیونکہ تھا ہے تھا ہے تھا ہے تا ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے تا ہے۔ کیونکہ تھا ہے تا ہے تھا ہے تا ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے تا ہے تا ہے تا ہے۔ کیونکہ معافی والی حالت نے ہے۔ ہیدا کر دیا ہے۔ اور یہی ہے تھا ہے تا ہے تا ہے۔ کیونکہ معافی والی حالت نے ہے۔ کیونکہ تا ہے تھا ہے تا ہے تا

وقا ہے۔ اور ہم اس تم کو بھی تنگیم کس سے کے سرایت کرنا ہے تطع کی ایک تسم ہے۔ اور سرایت قطع کی صفت ہے۔ بلکہ یہ سرایت قل ک ابنداء ہے۔ اور پہ تطع حیثیت قطع کے سبب اس کیلئے کوئی موجب نہیں ہے۔ پس معافی اس کو شامل نہ ہوگی۔ جبکہ جنایت کو معاف سر نے ہی ایب نہیں ہے۔ کیونکہ جنایت اسم جنس ہے۔ جبکہ سرکے زخم میں ایسانہیں ہے۔ اور اس سے پیدا ہونے والے معاملہ میں ہمی ایبانیں ہے۔ کیونکہ یہ معافی سرایت کر جانے اور آل کو معاف کرنے میں صراحت کرنے والی ہے۔

اور جب سی خفس نے غلطی سے ہاتھ کو کاٹ دیا ہے تو ان ساری متفق و محتلف فیہ صورتوں میں انام محمہ علیہ الرحمہ کے زدیک اس کو بھرے قائم مقام سمجھا جائے گا۔ جس طرح امام محمہ علیہ الرحمہ نے مطلق کا اعتبار کیا ہے۔ اور جب قطع ید خطاء سے ہے تو معافی تبائی الی ہوگی۔ اور جب یہ بطور عمہ ہے تو معافی سارے مال سے ہوگی۔ کیونکہ عمر کا موجب قصاص ہے اور قصاص سے وار توں کا حق منطق نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ مال نہیں ہے۔ تو یہ اس طرح ہوجائے گا کہ جب سمجھ صفے نے پی زمین کو غاریت پر دینے کی وصیت منطق نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ مال نہیں ہے۔ اور مال سے وار توں کاحق متعلق ہے۔ پس تبائی مال سے معافی کا اعتبار کر لیا جائے کردگی ہے۔ اور البتہ خطاء کا موجب مال ہے۔ اور مال سے وار توں کاحق متعلق ہے۔ پس تبائی مال سے معافی کا اعتبار کر لیا جائے

ثرح

ی خیخ نظام الدین حنق علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اورا گرکوئی کسی کا سر بالجہر مونڈ دیتو ایک سال تک انتظار کیا جائے گا،اگرایک سال میں سر پر بال اگ آئیں تو حالت پر بچھتا وال نہیں ہے۔ ورنہ پوری دیت واجب ہوگی ۔ اس میں سر د،عورت ،صغیر و کبیر سب کا تھم کمی سر پر بال اگ آئیں تو حالت کی سر مونڈ اگیا تھا، وہ سال گزرنے سے پہلے مرگیا اور اس وقت تک اس کے سر پر بال نہیں اگے تھے تو حالت کے ذیے بچھیں ہے۔ (عالمگیری ص 24 ج 6، بحرالرائق ص 331 ج8)

ادراگر کسی نے کسی کی دونول بھنوؤں کواس طرح اکھیڑا یا مونڈ اکہ آئندہ بال اُگئے کی امید نہ رہی تو پوری دیت لازم ہوگی اور ایک میں نصف دیت۔ (عنامیرص309 جلد8، درمختار و شامی ص507 جلد5، عالمگیری ص24 جلد 6، تبیین الحقائق م 430 مارہ 6)

# جایت کے بدلے میں نکاح کرنے کابیان

قَالَ: (وَإِذَا قَسَطَعَتُ الْمَرُأَةُ يَدَرَجُلٍ فَتَزَوَّجَهَا عَلَى يَدِهِ ثُمَّ مَاتَ فَلَهَا مَهُرُ مِثُلِهَا ، وَعَلَى إِذَا قَسَطَعَتُ الْمَرُأَةُ يَدَرَجُلٍ فَتَزَوَّجَهَا عَلَى يَدِهِ ثُمَّ مَاتَ فَلَهَا مَهُرُ مِثُلِهَا ، وَعَلَى إِذَا قَلَهُ مَا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الل

الْعَفُو عَنْ الْيَدِ إِذَا لَهُ يَكُنُ عَفُوا عَمَّا يَحُدُثُ مِنْهُ عِنْدَهُ فَالتَّزَوُّ بُعَ عَلَى الْيَدِ لَا يَكُونُ تَزَوُّجًا عَلَى مَا يَحُدُثُ مِنْهُ.

ثُمَّ الْقَطْعُ إِذَا كَانَ عَمُدًا يَكُونُ هَذَا تَزَوَّجًا عَلَى الْقِصَاصِ فِى الطَّرَفِ وَهُوَ لَيْسَ بِمَالٍ فَلا يَصُلُحُ مَهُرًا الْآيِنُ الْآيَدُ فِى فَلا يَصُلُحُ مَهُرًا الْآيِنُ الدَّيَةُ فِى فَلا يَصُلُحُ مَهُرًا اللَّهُ تَعَالَى لَكِنْ عَنْ مَسَالِهَا لِلْآنَ السَّزَوُّ جَ وَإِنْ كَانَ يَسَطَسَمَّنُ الْعَفُو عَلَى مَا نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى لَكِنْ عَنْ الْيَصَاصِ فِى السَّطَرَفِ فِى هَذِهِ الصَّورَةِ ، وَإِذَا سَرَى تَبَيَّنَ أَنَّهُ قَتُلُ النَّفُسِ وَلَمْ يَتَنَاوَلُهُ الْعَفُو فَتَحِبُ الذِيَةُ وَتَحِبُ فِى مَالِهَا لِلَّآنَةُ عَمْدٌ.

وَالْقِيَاسُ أَنْ يَجِبَ الْقِصَاصُ عَلَى مَا بَيَّنَّاهُ.

ترجمه

قرمایا کہ جب کسی عورت نے کسی بندے کا ہاتھ کا نہ دیا ہا اوراس کے بعد ہاتھ کیے تھے کے قاطعہ عورت سے اپنے ہاتھ کے بدلے میں نکاح کرلیا ہے اوراس کے بعد وہ فوت ہوگیا ہے تو اس عورت کیلئے مہر شکی ہوگا۔ اوراس کی مددگار براوری پر دیت واجب ہوگی۔ جب قطع غلطی سے ہے۔ اوراگر بقطع عمر ہے تو اس عورت کے مال سے دیت واجب ہوجائے گی۔ حضرت اہم اعظم رضی ہوگا۔ جب سیط طرح تھم ہے۔ کیونکہ آپ کے نز دیک ہاتھ کو معاف کرنا بیاس چیز سے نبیں ہے جو قطع سے پیدا ہوئی ہے۔ تو اللہ عنہ کہ نا تہ ہوگا جو نظع سے پیدا ہوئی ہے۔ تو اللہ ہے۔ کہ سے میں ہاتھ کے بدلے میں نکاح کرنا ہے اوراکر کرنا تہ ہوگا جو نظع سے پیدا ہونے والا ہے۔

اور جب بی قطع عمر کے طور ہے تو بی قصاص فی طرف کے ذریعے نکاح کرنا ہے۔ قصاص طرف بیر مال نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مہر بننے کے قابل نہیں ہے۔ خاص طور پر کہ جب قصاص ساقط ہوجائے۔ پس مہر مثلی واجب ہوگا۔اورعورت پراس کے مال سے دیت واجب ہوگا۔ کونکہ نکاح کرنا ہے اور جب ہوگا۔ اور عورت پراس کے مال سے دیت واجب ہوگا۔ کونکہ نکاح کرنا ہے تو اللہ ہوگا۔ کرنا ہے واللہ ہوگا۔ کونکہ ہے۔اور جب قطع سرایت کر چکا ہے تو اس سے بیر پہنے چل گیا ہے کہ بیرجان کا قبل ہے۔ اور قطع کی معافی اس کوشائل نہ ہوگا۔ کونکہ دیت واجب ہوجائے گا۔ اور بید دیت عورت کے مال میں واجب ہوگا۔ کیونکہ بیقطع عمد ہے۔ جبکہ فیاس کا تقاضہ بیرے کہ اس عورت پر قضاص واجب کیا جائے تو دلیل کے مطابق جس کوہ ہم بیان کرائے ہیں۔

شرح

ادر جب عورت کی شرم گاہ کوخطاء ایسا کاٹ دیا کہ اس میں پیشاب روکنے کی قدرت نہ رہی یاوہ جماع کے قابل نہ رہی تو پوری دیت نفس ہے۔

اور جىب عورت كواپيا مارا كەرەمىتخانسە ہوگئ تو ايك سال كى مہلت دى جائے گى۔اگراس دوران اچھى ہوگئى تو سىجىنبىس درنە

مورد و در این میروسند بیماع کما بواس قابل نه نمی اوره و مرکنی نواونوید بوسنه می صورت بیل ما قابه برویت سیداورونکو در این مورین میں ما قلمه پرویت ہے اورشو ہر پرمبرسیند ( عالمنگیری س 28 ن ق) بوریون مورین میں ما قلمه پرویت ہے اورشو ہر پرمبرسیند ( عالمنگیری س 28 ن ق)

منی والی مورت پر وجوب ویت کابیان مهر تی

وَإِذَا وَجَبَ لَهَا مَهُرُ الْمِثُلِ وَعَلَيْهَا الدِّيَةُ تَقَعُ الْمُقَاصَّةُ إِنْ كَانَا عَلَى السَّوَاءِ ، وَإِنْ كَانَ فِى الْمَهُ وَفَصْلٌ يَرُدُهُ الْوَرَقَةُ عَلَيْهَا ، وَإِذَا فِى الْمَهُ وَفَصْلٌ يَرُدُهُ الْوَرَقَةُ عَلَيْهَا ، وَإِذَا كَانَ الْمَهُ وَفَصْلٌ يَرُدُهُ الْوَرَقَةُ عَلَيْهَا ، وَإِذَا كَانَ الْمَهُ وَطُلُ يَرُدُهُ الْوَرَقَةُ عَلَيْهَا ، وَإِذَا سَوَى إِلَى النَّفُسِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَا كَانَ الْفَطْعُ خَطاً يَكُونُ هَذَا تَزَوَّجُا عَلَى أَرْشِ الْيَدِ ، وَإِذَا سَوَى إِلَى النَّفُسِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَا كَانَ الْفَطْعُ خَطاً يَكُونُ هَذَا تَزَوَّجُا عَلَى أَرْشِ الْيَدِ ، وَإِذَا سَوَى إِلَى النَّفُسِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ لَا أَرْشَ لِلْيَدِ وَأَنَّ الْمُسَمَّى مَعُدُومٌ فَيَجِبُ مَهُو الْمِشْلِ ، كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى مَا فِى الْيَدِ وَلَا يَتَقَاصَانِ لِلْآنَ الدِّيَةَ تَجِبُ عَلَى الْعَاقِلَةِ فِى الْمَحَطَأُ وَالْمَهُولُ لَهَا .

اور جب سیعورت کیلئے مہر مثلی ہےاوراس پر دیت واجب ہوئی ہےاورا گریہ شلی مہراور دیت دونوں برابر ہیں تو یہ مقاصہ ہو جائے گا۔اور جب دیت مجھزا کد ہے تو عورت وہ شو ہر کے ورثا ء کو واپس دے گی۔اور جب مہر مجھ زیادہ ہے تو ورثا ،عورت کو وہ زیادتی واپس کریں گے۔

اور جب قطع خطاء کے طور پر ہے۔ تو بیر ضمان ید پر نکاح ہوگا۔ اوراگر وہ قطع جان کی جانب بردھ گیا ہے تو اس ہے بیہ چل جائے گا کہ وہ ہاتھ کیلئے کوئی ضمان نہ تھا۔ اور فرکر کر وہ معدوم ہے۔ پس مہر شلی واجب ہوگا۔ جس طرح بیر مسئلہ ہے کہ جب سی عورت نے جا کہ کہ وہ ہاتھ میں ہے نہ نہ اور کی سالہ ہے کہ جب سی عورت نے جو بھے ہاتھ میں ہے نہ نہ تھا تو اب مقاصہ نہ ہوگا۔ کیونکہ ملطی والا تطع بیر عاقلہ پر دیت واجب ہوگا۔

#### مہمٹلی اور دیت کے مقاصہ قیاس کا بیان

اور جب ایک شخص کے دوسرے پر پندرہ روپے ہیں مدیون نے دائن کے ہاتھ ایک اشرنی پندرہ روپے میں بیجی اوراشر فی دیاں اور جب ایک شخص کے دوسرے پر پندرہ روپے میں بیجی اوراشر فی دیاں اور اس کے شن ورین میں مقاصہ کرلیا یعنی اولا بدلا کرلیا کہ سے پندرہ شن کے ان پندرہ کے مقابل میں ہو گئے جو میرے ذمتہ ہاتی سے ایسا کرنا مجھ ہے اورا گرعقد ہی میں سے کہا کہ اشر فی اُن روپوں کے بدلے میں بیچنا ہوں جو میر سے ذمتہ تھارے ہیں تو مقاصہ کی مخصروں تاہم فی بیچی کے بعد کا دّین ہومثلاً پندرہ میں اشر فی بیچی پھرا سی مجلس مجلی میں مقاصہ کرلیا ہے می دُرست ہے۔ میں ان کی اوراشر فی دے دی افراشر فی اور کپڑے کے بعد کا دّین میں مقاصہ کرلیا ہے می دُرست ہے۔ میں ان کی اور انٹر فی اور کپڑے کے تعد کا دّین میں مقاصہ کرلیا ہے می دُرست ہے۔

#### تطع بداوراس كاثر يرنكاح كرف كابيان

مَّنَ وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى الْهَدِ وَمَا يَحُدُثُ مِنْهَا أَوْ عَلَى الْجِنَائِةِ ثُمَّ مَاتَ مِنْ ذَلِكَ قَالَ : (وَلَوْ تَزَوَّجَهَا عَلَى الْهَدِ وَمَا يَحُدُثُ مِنْهَا أَوْ عَلَى الْجِنَائِةِ ثُمَّ مَاتَ مِنْ ذَلِك وَالْقَطْعُ عَسُدٌ فَلَهَا مَهُرُ مِثْلِهَا ﴾ إِنَّ فَذَا تَزَوُّجُ عَلَى الْقِصَاصِ وَهُو لَا يَصْلُحُ مَهُرًا فَيَجِبُ مَهُرُ الْمِثْلِ عَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَصَارَ كَمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى خَعْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ وَلَا شَيْءٍ لَهُ عَلَيْهَا ، إِلْآنَهُ لَمَّا جَعَلَ الْقِصَاصَ مَهُرًا فَقَدُ دَضِىَ بِسُقُوطِهِ بِجِهَةِ الْمَهُرِ فَيَسْقُطُ أُصُرُهُ كَـمَا إِذَا أَسْقَطَ الْقِصَاصَ بِشُرُطِ أَنْ يَصِيرَ مَالًا فَإِنَّهُ يَسْقُطُ أَصُلًا ( وَإِنْ كَانَ خَطَأُ يُرْفَعُ عَنُ الْعَاقِلَةِ مَهُرُ مِثْلِهَا ، وَلَهُمُ ثُلُثُ مَا تَوَكَ وَصِيَّةً ﴾ لِأَنَّ حَذَا تَزَوُّجُ عَلَى الدِّيَةِ وَحَي تَسْسُلُحُ مَهُرًا إِلَّا أَنَّهُ يُعْتَبُرُ بِقَلْرِ مَهُرِ الْمِثْلِ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ لِأَنَّهُ مَرِيضٌ مَرَضَ الْمَوُبِ وَالتَّوَوُّجُ مِنُ الْحَوَائِجِ الْأَصْلِيَّةِ وَلَا يَصِحُّ فِي حَقَّ الزِّيَادَةِ عَلَى مَهْرِ الْمِثْلِ لِأَنَّهُ مُحَابَاةً فَيَسَكُونُ وَصِيَّةً فَيُرْفَعُ عَنُ الْعَاقِلَةِ لِأَنَّهُمْ يَتَحَمَّلُونَ عَنْهَا ، فَمِنَ الْمُحَالِ أَنُ تَرْجِعَ عَلَيْهِمُ بسمُ وجب جنسَايَتِهَا ، وَهَذِهِ الزِّيَادَةُ وَصِيَّةٌ لَهُمْ لِأَنَّهُمْ مِنْ أَهُلِ الْوَصِيَّةِ لِهَا أَنَّهُمُ لَيُسُوا بِقَتَلَةٍ ، فَإِنْ كَانَتُ تَخُوجُ مِنُ التَّلُثِ تَسْقُطُ ، وَإِنَّ لِمُ تَخُرُجُ يَسْقُطُ ثُلُتُهُ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ : كَذَلِكَ الْجَوَابُ فِيمَا إِذَا تَزَوَّجَهَا عَلَى الْيَذِ ، ِ لِأَنَّ الْعَفُو عَنُ الْيَلِ عَفُوْ عَمَّا يَحُدُثُ مِنْهُ عِنْدَهُمَا فَاتَّفَقَ جَوَابُهُمَا فِي الْفَصْلَيْنِ.

تزجمه

فرمایا کہ جب قطع پدوالے نے قاطعہ عورت سے نکائ ہاتھ اوراس کے سبب پیدا ہونے والے اڑپر کیا ہے تو یہ نکائ جایت پر ہونے والا ہے۔ اوراس کے بعد وہ بندواس قطع کے سبب فوت ہو چکا ہے۔ اور قطع عمر تھا تب ہمی عورت کو مثلی مہر ملے گا۔ کونکہ اس سے قصاص کے بدلے میں نکائ کیا ہے۔ جبکہ قصاص مہر بننے کی طاقت رکھنے والا نہیں ہے۔ پس مہر مثلی واجب ہوجائے گا۔ اس وضاحت کے مطابق جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔

اور بیمسکارای طرح ہوجائے گا جس طرح خریا خزیر کے بدلے میں کی بندے نے ورت سے نکاح کیا ہے۔ تو عورت پر کیجو بھی کی بندے نے ورت سے نکاح کیا ہے۔ تو عورت پر کے بحد بھی کی بندے ماقط ہونے پر رضا مند ہونے والا ہے۔ کیجو بھی نہ ہوگا کیونکہ جب خاوند نے قصاص کومیر بنا دیا ہے تو جانب میر سے وہ قصاص کے ساقط ہونے والا ہے جس طرح بیمسکا ہے کہ دوہ مال ہو جائے تھی اس بھی کی طور پر قصاص ساقط ہوجائے گا۔ جائے تو اب بھی کی طور پر قصاص ساقط ہوجائے گا۔

ادر بنب آطع ید کھا اور جونی جاتو وہ عاقلہ پر مہر شکی کی مقدار کے مطابق ساقط ہوجائے گا۔ اور جونی جائے گا۔ وہ عاقلہ کہنے وست ہے۔ کیونکہ بید دیت پر نکاح ہونے والا ہے۔ اور دیت مہر بن سکتی ہے گر مہر شلی کی مقدار تک سارے مال ہے معانی کا امتہار کیا جائے گا۔ کیونکہ وہ مرض موت والا مریض ہے۔ جبکہ نکاح کرنا یہ جوائے اصلیہ میں سے ہے۔ اور شلی مہر سے زیادہ کے قلہ میں سے ہے۔ اور شلی مہر سے زیادہ کے قلہ میں معانی ورست نہیں ہے کیونکہ وہ عطیہ ہے ہی وہ وصیت بن جائے گا۔ اور عاقلہ سے مہر کوساقط کر دیا جائے گا۔ کیونکہ عاقلہ می معانی ورست نہیں ہے کیونکہ وہ عطیہ ہے ہی وہ وصیت بن جائے گا۔ تو بینا کمن ہے کہ خورت اپنی جنایت کے موجب کے متعلق انہی پر جوع کرے۔ اور میں زیادتی عاقلہ میں نا ماقلہ ہوجائے گا۔ کیونکہ وہ تا تی نہیں ہے۔ اور اس کے بعد جب بی زیادتی عاقلہ کی ہے تو وہ سیاقط ہوجائے گی۔ کیونکہ وہ تمہائی سے نظارتو اس کا تہائی ساقط ہوجائے گا۔ اور جب وہ تہائی سے نگل تو اس کا تہائی ساقط ہوجائے گا۔

ما جین نے کہا ہے کہ جب کی بندے نے تورت سے ہاتھ کے بدلے میں نکاح کیا ہے تو اس کا تھم بھی ای طرح ہوگا کیونکہ صاحبین کے نزویک ہاتھ کی معافی ہراس چیز کی معافی ہوگی جواس سے پیدا ہوئی ہے۔ پس ان کے نزدیک دونوں چیزوں کا ایک ہی جواب ہے۔

شرح

دنیاوی احکام کے اعتبار سے جائزہ لیا جائے تو قبل کی حیثیت کسی چڑکو ضائع کرنے کی ماند ہے بہی وجہ ہے۔ قبل کے بتیج میں تضاص یا دیت کی اورکٹی واجب ہوتی ہے ای طرح قبل کرنا مہر کے حق میں بھی موثر ثابت ہوگا۔ اگر آزاد کورت مرد کے اس کے ساتھ صحبت کرنے سے پہلے ہی خود شی کرلیتی ہے تو اس مورت کو مہر ملے گا۔ اس بارے میں امام زفری رائے مختلف ہے۔ وہ اس چیز کو معروت کے مرتد ہونے ''اور'' آقا کے ابنی کئیر گوئی کرنے "پرقیاس کرتے ہیں۔

مرکیلئے مال متقوم ہونے کا بیان

علامه علا وَالدین خفی علیه الرحمه کفتے ہیں۔جو چیز مال متقوم ہیں وہ مُم زئیں ہوسکتی اور مہمثل واجب ہوگا، مثلاً مهریہ تھہرا کہ آزاد شوہر عورت کی سال بھر تک خدمت کر لگایا یہ کہ اسے قرآن مجید یا علم وین پڑھادے گایا جج وعمرہ کرادے گایا مسلمان مرد کا ٹکاح مسلمان عورت سے ہوااور مہر میں خون یا شراب یا خزر کا ذکر آیا یا یہ کہ شوہرا پی پہلی بی بی کوطلاق دے دیے وان سب صور توں میں مہرشل واجب ہوگا۔ (درمخار، کتاب النکاح، بیروت)

مقطوع بدكا قصاص كے بعد فوت ہوجانے كابيان

قَالَ: (وَمَنْ قُطِعَتْ يَدُهُ فَاقَتُصَ لَهُ مِنْ الْيَدِ ثُمَّ مَاتَ فَإِنَّهُ يُقْتَلُ الْمُقْتَصْ مِنهُ) إِلَّانَهُ تَبَيْنَ أَنَّ الْسِجِنَايَةَ كَانَتُ قَتْلَ عَسْدٍ وَحَقُّ الْمُقْتَصِّ لَهُ الْقَوَدُ، وَاسْتِيفَاءُ الْقَطْعِ لَا يُوجِبُ سُفُوطَ الْقَوَدِ كَمَنْ كَانَ لَهُ الْقَوَدُ إِذَا اسْتَوْفَى طَرَف مَنْ عَلَيْهِ الْقَوَدُ.

وَعَنْ أَبِى يُوسُفَ أَنَّهُ يَسْقُطُ حَقَّهُ فِي الْقِصَاصِ ، لِآنَهُ لَمَّا أَفْدَمَ عَلَى الْقَطْعِ فَقَذَ أَبْرَأَهُ

طعه وراده. وَنَحُنُ نَقُولُ: إِنَّهَا أَقُدَمَ عَلَى الْقَطْعِ ظُنًّا مِنْهُ أَنَّ حَقَّهُ فِيهِ وَبَعُدَ السّرَايَةِ تَبَيَّنَ أَنَّهُ فِي الْقَوَدِ فَلَمْ يَكُنُ مُبُرِئًا عَنْهُ بِدُونِ الْعِلْمِ بِهِ .

۔ اور جب سی مخص کے ہاتھ کو کاٹا گیا ہے اور اس کے بعد اس کے ہاتھ کے بدلے میں قصاص بھی لیا گیا ہے۔ اس کے بعدوہ مخص فوت ہوگیا ہے۔ تو جس سے قصاص لیا گیا تھا اس کوتل کر دیا جائے گا۔ کیونکہ میہ پتہ چل چکا ہے کہ وہ <sup>ق</sup>تل کی جنابے عمر تھی اور مقتص لہ کاحق قصاص ہے۔اور ہاتھ کوکو نے سے قصاص کوسا قط کرنے کی وصولی حاصل نہیں ہوئی ہے۔ جس طرح وہ بندہ ہے <sub>کہ</sub> جس كيلئے قصاص ليا گياہے۔ليكن وہ اس نے جس كيلئے قصاص تھااس كووصول كياہے۔

حضرت امام ابو پوسف علیدالرحمدے روایت ہے کہ مقتص لہ کاحق قصاص ساقط ہوجائے گا۔ کیونکہ جب اس نے قطع پر پہل کی ہے تواس نے اس مخص کوجس پر قصاص واجب ہے اس کو قطع کے سواسے بری کیا ہے۔

ہم کہیں گے کہاں نے بیرجانتے ہوئے پہل کی ہے کہاں کاحق قطع میں ہے۔ گرقطع کے سرایت کرنے کے بعد بیرپیۃ جلا ہے كهاس كاحق قصاص ميس تقاريس مقتص له قصاص كوجانے بغيراس سے برى الذمه نه ہوگا۔

صاحب ہدار یکھتے ہیں کہ حق قصاص سرایت سے بھی ثابت ہوجا تا ہے۔اور یہاں بُر قطع پِدعمد تھااس لئے مقتص لہ کاحق بھی عمد ہوگا۔اورعدیکاحق قصاص ہے۔

### قصاص ودیت میں کمی وزیادتی کرنے کی ممانعت کابیان

حضرت ابولثلبہ شنی ( آپ کے نام میں بہت زیادہ اختلاف ہے بعض نے جرہم بن ثابت کہاہے اور بعض نے جرثوم بن ثابت اورعمرا بن جرثو م نکھا ہے بہرحال یہ اپنی کنیت ابونغلبہ سے مشہور ہیں ۵ ے ہیں بعہدعبدالملک بن مرواں کا انقال ہوا ہے۔ ) راوی ہیں کہ سرکار دوعالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشا دفر مایا ،اللہ نتعالی نے چند فرائض کوفرض کیا ہے للبذاتم ان کوضائع نہ کرو ( یعنی ان کو نه چھوڑ ویا ان کے شرا نط دارکان کوترک نہ کرو، یا ہے کہ ان فرائض میں نمائش وریا ، شک دشبہ اورغرورو تکبر نہ کرد ) اور چند چیزیں اللہ تعالی نے حرام کی ہیں (یعنی ان کواختیار کرنا گناہ قرار دیا ہے ) لہٰذائم ان کے نز دیک بھی مت جاؤاور چند حدود مقرر کی ہیں (مثلاً قصاص وغیرہ) لہٰذاتم ان ہے تجاوز نہ کرو( بعنی ان میں اپنی طرف ہے کی وزیادتی نہ کرو)اور چند چیزوں کے ہارہ میں بھول کرنہیں ( بلکہ دانستہ ) اختیار کیا ہے( یعنی کتنی چیزیں ایسی ہیں جن کے ہارہ میں وضاحت نہیں کی گئی کہ وہ حرام ہیں یا حلال اور یا واجب ہیں ، کر میں میں تم الی طرف ہے) بیٹ نہ کرو۔ (سنن دار آملنی ملکوۃ شریف؛ ملداول: عدیث نمبر 191 ) بدر وزیر سے ولی کاعمرانل ہوجائے کا بیان سی میں سے ولی کاعمرانل ہوجائے کا بیان

أَنْ رَوْمَنُ قَنَلَ وَلِيَّهُ عَمُدًا فَقَطَعَ يَدَ قَاتِلِهِ فَمْ عَفَا وَقَدْ فَضِى لَهُ بِالْقِصَاصِ أَوْ لَمْ يُفْضَ فَعَلَى فَاطِعِ الْبَدِ دِيَةُ الْبَدِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالًا: لَا شَىء عَلَيْهِ ) لِأَنَّهُ اسْتَوْفَى حَقَّهُ قَلا فَعَلَى فَاطِعِ الْبَدِ دِينَةُ الْبَدِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالًا: لَا شَىء عَلَيْهِ ) لِأَنَّهُ اسْتَوْفَى حَقَّهُ فَلَا يَضَمَنُهُ ، وَهَذَا إِذَا سَرَى وَمَا بَرَأَ أَوْ مَا عَفَا وَمَا سَرَى ، أَوْ قَطَعَ ثُمَّ حَزَّ رَقَبَتَهُ قَبْلَ الْبُوءِ يَهُ مَنْ اللهُ وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ لَهُ قِصَاصٌ فِى الطَّرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ عَفَا لَا يَضْمَنُ أَوْ مَا عَفَا وَمَا اللَّهُ فِى الطَّرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ عَفَا لَا يَصَمَّنُ الْإَنْ حَقَّهُ فِى الْقَرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَ عَفَا لَا يَصَمَّنُ الْإَنْ حَقَّهُ فِى الْقَرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ عَفَا لَا يَصَمَّنُ اللَّهُ مَا عَلَا لَكُ اللَّ عَلَى الْقَرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ عَفَا لَا يَصَمَّنُ الْإَنْ حَقَّهُ فِى الْقَرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَّ عَفَا لَا يَصَمَّنُ اللَّهُ عَلَى الْقَرَفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ ثُمَ عَفَا لَا يَصَمَّى اللَّهُ مَعْ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَعَلَى الْفَيْلِ اللَّهُ وَقَالًا إِلَا تَصَافِقُ فَى اللَّهُ اللَّهُ وَقَى غَيْرَ حَقَهُ فِى الْقَرْفِ فَقَطَعَ أَصَابِعَهُ أَنّهُ السَتَوْفَى غَيْرَ حَقَه مِ الْقَرْفِ الْقَتْل.

رَهَذَا فَطُعٌ وَإِبَانَةٌ ، وَكَانَ الْقِيَاسُ أَنْ يَجِبَ الْقِصَاصُ إِلَّا أَنَّهُ سَقَطَ لِلشَّبُهَةِ فَإِنَّ لَهُ أَنْ يَضِيرَ يُخْلِفَهُ تَبَعًا ، وَإِذَا سَقَطَ وَجَبَ الْمَالُ ، وَإِنَّمَا لَا يَجِبُ فِى الْحَالِ لِأَنَّهُ يُحْتَمَلُ أَنْ يَضِيرَ فَيُ النَّالُ وَإِذَا سَقَطَ وَجَبَ الْمَالُ ، وَإِنَّمَا لَا يَجِبُ فِى الْحَالِ لِأَنَّهُ يُحْتَمَلُ أَنْ يَضِيرَ فَي النَّفُسِ ضَرُودِيٌّ لَا يَظُهَرُ وَيَلا بِالسِّرَايَةِ فَيَكُونُ مُسْتَوْفِيًا حَقَّهُ ، وَمِلْكُ الْقِصَاصِ فِى النَّفُسِ ضَرُودِيٌّ لَا يَظُهَرُ إِلَّا عِنْدَ الاسْتِيفَاءِ أَوْ الْعَفُو أَوْ الِاعْتِيَاضِ لِمَا أَنَّهُ تَصَرُّفٌ فِيهِ ، فَأَمَّا قَبُلَ ذَلِكَ لَمْ يَظُهَرُ لِعَدَم الضَّرُورَةِ بِجِلَافِ مَا إِذَا سَرَى لِلَّانَّهُ السِّيفَاء ".

وَأَمَّا إِذَا لَمْ يَعْفُ وَمَا سَرَى ، قُلُنَا : إنَّ مَا يَتَبَيَّنُ كُونُهُ قَطُعًا بِغَيْرِ حَقِّ بِالْبُرْءِ حَتَّى لَوُ قَطَعَ وَمَا عَفَا وَبَرَأَ الصَّحِيحُ أَنَّهُ عَلَى هَذَا الْحِكافِ ، وَإِذَا قَطَعَ ثُمَّ حَزَّ رَقَبَتَهُ قَبْلَ الْبُرْءِ فَهُو وَمَا عَفَا وَبَرَأَ الصَّحِيحُ ، وَالْأَصَابِعُ وَإِنْ الْسَيْفَاءٌ وَلَوْ حَنَّ بَعْدَ الْبُرْءِ فَهُ وَعَلَى هَذَا الْحِكَافِ هُوَ الصَّحِيحُ ، وَالْأَصَابِعُ وَإِنْ السَّيْفَاءٌ وَلَوْ حَنَّ بَعْدَ الْبُرْءِ فَهُ وَعَلَى هَذَا الْحِكَافِ هُوَ الصَّحِيحُ ، وَالْأَصَابِعُ وَإِنْ كَانَتُ تَابِعَةً قِيَامًا بِالْكُفِّ فَالْكُفُ تَابِعَةً لَهَا غَرَضًا ، بِخِكَافِ الطَّرَفِ لِلْأَنَّهَا تَابِعَةٌ لِلنَّفُسِ كَانَتُ تَابِعَةً قِيَامًا بِالْكُفِ فَالْكُفُ تَابِعَةٌ لَهَا غَرَضًا ، بِخِكَافِ الطَّرَفِ لِلَّانَهَا تَابِعَةٌ لِلنَّفُسِ فِي ثُلُكُ وَجُهٍ .

2.1

نرمایا کہ جب سمی بندے کے ولی کوبطور عمد قبل کردیا گیا ہے۔اوراس کے بعد مقتول کے ولی نے اپنے ولی کے قاتل کا ہاتھ کا کے کواس کومعاف کردیا ہے جبکہ اس کیلئے قصاص کو فیصلہ کردیا گیا تھا۔ یا فیصلہ نہ ہوا تھا۔ تو حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک قاطع یہ پرید کی دیت لازم ہوگی ۔ ما حین نے کہاہے کہ اس پر وکھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے اپنے فتی کو دصول کرلیا ہے۔ پس و دینا مین نہ و کا ادر بیال میں میں دین میں ایسان نہ و کا ادر بیال میں میں سے ہے کہ ولی جان کے تمام حصول سمیت جان کوئتم کرنے کا حقدار ہے۔اوریہی دلیل ہے کہ جسب ولی معانی ر رس سے ۔تو وہ منامن نہ ہوتا۔اورای طرح جب زخم سرایت کر جائے اور دہ اچھانہ ہواور یا ولی معاف نہ کیا اور زخم سنے سرایت کر جائے اور دہ اچھانہ ہواور یا ولی معاف نہ کیا اور زخم سنے سرایت نہ کیا ے یاولی نے ہاتھ کو کاٹ دیا ہے اور درست ہونے سے پہلے یا بعد میں اس کی گردن کواڑا دیا ہے۔ توبیای ملرح ہوجائے کارکر جر ، ۔ طرح ولی کیلئے قصاص فی طرف ہےاور جب اس نے قاطع کی انگلیوں کو کاٹ کراس کومعاف کیا ہے تو و لی انگلیوں کا ضامن نے ہوگا۔ ۔ حضرت امام اعظم رضی الله عند کی دلیل میہ ہے کہ ولی نے اسپے حق کے سواکسی اور چیز کو وصول کیا ہے کیونکہ اس کا حق تق کی میں ے۔جبکہ بیرکاٹ دینااورالگ کردینا ہے۔اور قیاس کا نقاضہ بیرتھا کہ قصاص واجب ہونا یمکرشبہ کے سبب قصاص ساقط ہو چکا ہے۔ کیونکہ ولی کیلئے بھی بیتن تھا کہ وہ انتباع کرتے ہوئے ہاتھ کو نتم کر ذیتا۔ اور جب قصاص ساقط ہو چکا ہے تو مال واجب ہو جائے گا۔ محمرای حالت میں وہ مال واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ ممکن ہے کہ زخم کی سرایت کے سبب وہ لل ہوجائے ۔اور و لی اپنے حق کو وسول کرنے والابن جائے۔اور جان میں قصاص کی ملکیت لا زم ہے۔ کیونکہ بیملکیت قصاص کے لینے یامعاف کرنے یا بدلہ لینے کے وقت ظاہر ہوگی۔ کیونکدان میں سے ہرایک کااس ملکیت حق تصرف رکھتا ہے۔ جبکداس ہے پہلے والے مسئلہ میں عدم ضرورت کے سبب ملکیت . ظاہر نہ ہوگی۔

411m}

اور بیمسکلداس صورت مسکلہ کے خلاف ہے کہ جب زخم سرایت کرجائے کیونکہ بیدوصولی ہے۔اورمفتول کے ولی نے معاف نہ کیااورزخم میں اس ہے آگے نہ پڑھا تو اب ہم کہیں گے کہاں قطع کا ناحق قطع ہوجانا پہ براُت سے واضح ہوجائے گا۔ یہاں تک کہ جب ولی نے ہاتھ کو کاٹ دیا ہے اور معاف نہ کیا ہے اور وہ زخم درست ہو گیا ہے تو سیحے میہ ہے کہ یہ بھی اختلافی ہے۔

اور جب ولی نے ہاتھ کو کاٹ دیااور درست ہونے سے پہلے اس نے اس کی گردن کواڑا دیا ہے توبیاستیفاء ہوگا۔اور جب اجھا موجانے کے بعداس نے کاٹ دیا ہے تو یہ بھی اس اختلاف کے مطابق ہوگا۔ اور یہی درست ہے۔ اور انگلیوں اگر چہ تھیلی ہونے کی وجہ سے اس کے تابع ہیں محرمقصد کے اعتبار ہے تھیلی ان انگیوں کے تابع ہے۔جبکہ طرف میں ایبانہیں ہے۔ کیونکہ طرف ہرلیاظ سے جان کے تابع ہے۔

علامه علا وَالدين حنفي عليه الرحمه لكصة بين اور قاتل كوكسي اجنبي فخص نے (ليعني اس نے جومقتول كاولى) نہيں ہے) قتل كر ڈالا، ا كراس نے عمد اللّ كيا ہے تو اس قاتل سے قصاص نيا جائے كا۔ اور خطا كے طور يركن كيا ہے تو اس قاتل كے عصبہ سے ديت لي جائے کی ، کیونکہ اس اجنبی کے لیے اس کافل طال نہ تھا ، اب اگر مقتول اول کا ولی رید کہتا ہے کہ میں نے اس اجنبی ہے ل کرنے کو کہا تھا للنراس سے قصاص ندلیا جائے تو جب تک کواہ ندہوں۔اس کی بات نہیں مانی جائے کی اور اس اجنبی سے قصاص لیا جائے اور ببهرصورت جب كه قاتل كواجنبي نے قتل كر ڈالا تو ولى مفتول كاحق ساقط ہو كيا ليعن قصاص تو ہو ہى نہيں سكتا كه قاتل رہا ہى نہيں اور

ار سی نہیں کی جائے تھے کہ اس کے لیے رمنیا مندی در کار ہے اور وہ پائی نہیں تئی۔ جس طرح قاتل مرجائے تو ولی مقتول کاحق ساقط رین ہے۔ ای طرح یہاں۔ ( درمین روشائی ص 476 جلد (5) روج ناہے۔ ای طرح یہاں۔ (

فعاص في طرف بين صال نفس كابيان

غَالَ: (وَمَنُ لَهُ الْقِصَاصُ فِي الطَّرَفِ إِذَا اسْتَوْفَاهُ ثُمَّ سَرَى إِلَى النَّفْسِ وَمَاتَ يَضْمَنُ وَيَةَ النَّفُسِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَقَالًا: لا يَسْصَمَنُ ) لِأَنَّهُ اسْتَوُفَى حَقَّهُ وَهُوَ الْقَطْعُ ، وَلا يَهْ لَكُ النَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

وَالْوَاجِبَاتُ لَا تَتَقَيَّدُ بِوَصْفِ السَّكَامَةِ كَالرَّمْيِ إِلَى الْبَحَرُبِيِّ ، وَفِيمَا نَحُنُ فِيهِ لَا الْيَزَامَ وَلَا وُجُوبَ ، إِذْ هُوَ مَنْدُوبٌ إِلَى الْعَفْوِ فَيَكُونُ مِنْ بَابِ الْإِطْلَاقِ فَأَشْبَهَ الِاصْطِيَادَ

۔ فرمایا کہ جب کی بندے کیلئے قصاص فی طرف ہے۔اور جب اس نے اس کو وصول کرلیا ہے اور اس کے بعد زخم جان تک اسرایت کرچکا ہے اور مقطوع اس کے سبب سے فوت ہو چکا ہے۔تو جس مخص پر قصاص ہے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک وہ وریت جان کا ضامن ہوگا۔

صاحبین نے کہاہے کہ وہ ضامن نہ ہوگا۔ کیونکہ اس نے اپناحق وصول کرلیا ہے۔ اور وہ حق قطع ہے۔ اور قطع کوسلامتی کے دمف کے ساتھ مقید کرنا ورست نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں اصل قصاص کے علم کوختم کرنا لازم آئے گا۔ کیونکہ سرایت سے احتیاط کرنا بیاں برخص کے بس میں نہیں ہے جس پر قصاص پر واجب ہے۔ تو بیا مام کی طرح نشتر لگانے والے کی طرح ، تجام کی طرح اور ہاتھ کا کے کیام برما مورا دمی کی طرح ہوجائے گا۔

معرت امام اعظم رمنی الله عند کی دلیل میہ ہے کہ جس فض پر نصاص واجب ہے اس نے مقتص لہ کو ناحق قبل کر دیا ہے۔ کیونکہ اس کا حق قبل میں تھا۔اور میں واقع ہوا ہے۔ کیونکہ اگر میطع پر بطور قلم ہوتا تو میں ہوتا۔ جبکہ میابیاز فم ہے جوعام طور پر زندگی کوختم

کرنے کی میانب سلے مبانے والا ہے۔ اور یکی آل ہے ۔ یکرشبہ کے سبب تصاص سا ڈھا ہو چکا ہے۔ ایس مال واجب وکا ۔ یرن جو میں سائل ہے کہ جن میں مسافیون نے استشہاد توش کیا ہے کہ ان میں فعل کا مکلف فاعل ہے۔خواہ وہ ابطور خلافت بیرخلاف انجی مسائل ہے کہ جن میں مسافیون نے استشہاد توش کیا ہے کہ ان میں فعل کا مکلف فاعل ہے۔خواہ وہ ابطور خلافت ہے یا دمامت ہے یا ملند کے ذریعے ہے ہو۔ جس طرح امام کے سواہاتی مسائل میں ہے۔اور داجہات یہ وصف سلامتی سیمتعنف التزام وو بوبنیں ہے۔لبٰدااس میں معافی مندوب ہوئی۔ پس بیطلق کےا حکام سے ہےادر بیشٹکار کےمشابہ ہوجائے گا۔

زخم کی سرایت کا سبب صان بن جانے کا بیان

حضرت عمروا بن شعیب اپنے والداور وہ اپنے دادا ہے فال کرتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فریایا" جو مخص طبیب ظا مرکرے درآ نحالیکہ اس کا طبیب ہونامعلوم نہ ہو ( بعنی وہ فن طب میں کوئی مہارت نہ رکھتا ہو ) اور پھر کوئی ا<sub>س کے ہاتھ</sub> ے مرگیا تو وہ ضامن ہوگا۔" (ابوداؤد،نسائی،مظکوۃ شریف: جلدسوم: حدیث نمبر 665 )

مطلب بیہ ہے کہا گر کوئی مخص علم طب ہے کورا ہواور اس کے قواعد وفن سے وتفیت ندر کھتا ہواں کے باوجود و وکسی مریض کا علاج کرے اور علاج خواہ ہاتھ کے ذریعہ کرے جیسے فصد کھولے یا آپریشن وغیرہ کرے اور خواہ کرنے کے ذریعہ کرے تو اگر وہ مریض مرجائے گاتومتفقہ طور پرتمام علماء کے نز دیک وہ جعلی حکیم یاڈ اکڑ ضامن ہوگا۔ بعنی اس کی دیت اس کے عاقلہ پرواجب ہوگی گھراس کوقصاص میں قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ بہر حال خود اس مریض کی اجازت اور اس کی رضا مندی ہی ہے اس نے علاج <sub>کیا</sub>

#### ستره كے سبب فوت ہونے كے سبب عدم قصاص كابيان

حضرت ابوسعیدرضی الله تعالی عندراوی بین که آقائے نامدار صلی الله علیه وسلم نے فرمایا۔ جب تم میں سے کوئی آدمی کسی ایسی چیز (لیعنی سترے) کی طرف نماز پڑھے جواس کے اور لوگوں درمیان حائل رہے اور کوئی آ دمی اس کے آگے ہے (لیعنی نمازی اور سترے کے درمیان) سے گزرنے کا ارادہ کرے تو اسے روک دینا چاہئے اگروہ نہ مانے تو اسے قل کر دینا چاہئے کیونکہ وہ (این صورت میں ) شیطان ہے۔(حدیث کےالفاظ سیج ابنجاری کے ہیں اورمسلم نے اس روایت کو بالمعنی نقل کیا ہے )۔

(مشكوة شريف: جلداول: حديث نمبر 740 )

تحتل کا بیمطلب نہیں ہے کہ حقیقۃ ایسے آ دمی کوموت کے گھاٹ اتار دینا جاہئے بلکہ تل سے مراویہ ہے کہ چونکہ نمازی کے آ کے سے گزرنا بہت برا ہے اس لیے اگر کوئی آ دمی نمازی کے آ گے سے گزرنا چاہے تواسے پوری طافت وقوت کے ساتھ گزرنے سے روک کراسے اتن برسی علطی کے ارتکاب سے بیجایا جائے۔

قاضی عیاض فرمائے ہیں کہا ہے آ دمی کوکسی الیمی چیز کے ذریعے روکا جائے جس کا استعمال اس رو کئے کے سلسلے میں جائز ہو

ار ہے۔ ہیں میں اگر کزر نے ولا آ وی مرجائے تو علماء کے نزدیک متفقہ طور پراس کا قصاص نیں ہوگا۔ ہاں دیت کے واجب امراس روک ہیں او تکاف ہے پٹانچے بعض علما وفر ماتے ہیں کہ ایس شکل میں دیت واجب ہوگی اور بعض حضرات فرماتے ہیں ہوئے جی میں دیت واجب ہوگی اور بعض حضرات فرماتے ہیں ہوئی۔ میں ہوگی۔

روں ہے میں ایسے آ دمی کوشیطان کہا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ شیطان نے چونکہ اس آ دمی کو بہکا کراس غلط کام کوکر نے پر معربی الہٰداوہ آ دمی اس شیطانی کام کرنے کی بناء پر بمنزلہ شیطان کے ہوا۔ مجور کیا لہٰذاوہ آ

بیردید. پاس سے مرادیہ ہے کہ ایسا غلط کام کرنے والا آ دمی انتانوں کا شیطان ہے اس لیے کہ شیطان کے معنی سرکش کے ہیں خواہ انیانوں میں سے ہویا جنات میں سے ہوا کی لیے شریرالنفس آ دمی کوشیطان انس کہاجا تا ہے۔ انیانوں میں سے ہویا جنات میں سے ہوا کی لیے شریرالنفس آ دمی کوشیطان انس کہاجا تا ہے۔

# بَانِ السَّابِ وَلَى الْجُعَالِ.

# ﴿ بيرباب قل ميں گواہی کے بيان ميں ہے ﴾

### باب شهادت تل كي فقهي مطابقت كابيان

مصنف علیہ الرحمہ نے آل میں شہادت کے باب کو بعد میں ذکر کیا ہے کیونکہ آل کی تحقیق کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب
کوئی اس کا افکار کر دے ۔ تو اس وقت آل مختاج شہادت ہوتی ہے ۔ لہذا اس سبب سے اس باب کو بعد میں ذکر کیا ہے ۔ اوراس کی
دوسری نقہی مطابقت سے ہے کہ شہادت ہمیشہ واقع کے وقوع کے بعد ہوتی ہے ۔ کیونکہ شہادت ہوتی وہی ہے جس کود کھر کہا جائے کے
میدواقعہ رونما ہوا ہے ۔ لہذا اس لئے اس باب کومؤخر ذکر کیا گیا ہے۔

### شہادت فل کے شرعی ما خذ کابیان

يَنَايُهَا الَّذِيْنَ الْمَنُوْ الْهَا الَّذَهُ اللهُ اللهُ

اے ایمان والو اِجب تم ایک مقرر مدت تک کسی دین کالین دین کروتو اے لکھ لواور چاہئے کہ تمہارے درمیان کوئی لکھنے والا ٹھیک ٹھیک لکھے اور لکھنے والا لکھنے سے انکار نہ کر ہے جیسا کہ اسے اللہ نے سکھایا ہے تو اسے لکھ دینا چاہئے اور جس بات پرحق آتا ہے و ولکھا تا جائے اور اللہ سے ڈرے جواس کارب ہے اور حق میں سے بچھ رکھ نہ چھوڑے پھر جس پرحق آتا ہے آگر بے عقل یانا تو ال ہو

first company of many معلقة المعدون المعدون الولغي أو المواه والواركول على مردواها المراجع والمروز الالياق المجدور ووي المراياة ووي المراياة ووي المراياة المجدور ووي المراياة المجدور ووي المراياة وي المراياة ووي المرا ر به المراق بدعا فوحمد من جلوط جو يأبير الأن في مرها ديم النفست لرأو بيانها سندر و بليه إو والنساف في إيت جوالها بيل و الروال مرید رست کا اور میاس منع قریب ہے کہ تہمیں شیدند پڑے کر میاکہ وفی سرور منت کا ۱۹۰۱ء میں بردر میں اعلامات میں می المعنى المراح والمبارين والمراد والمراد والمركز والمركز والمركز والمركز والمراج والمر من اور جونم ایسا کروتو میتمها رافسق بوگا و اورائلہ ہے و رواورائلہ تمہیں سکھا تا ہے ، اور اللہ سب سرکھ جانتا ہے،

منول ہے بیوں کا گوائی کو بیش کرنے کا بیان

فَالَ : ( وَمَنْ قُتِلُ وَلَهُ ابْسَانِ حَاضِرٌ وَغَائِبٌ فَأَقَامَ الْحَاضِرُ الْبَيْنَةَ عَلَى الْقَتْلِ ثُمَّ قَدِمَ الُغَائِبُ فَإِنَّهُ يُعِيدُ الْبَيِّنَةَ ) عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالَا : لَا يُعِيدُ ( وَإِنْ كَانَ خَطَأً لَمُ يُعِدُهَا بِالْإِجْمَاعِ) وَكَذَٰلِكَ الدَّيْنُ يَكُونُ لِلَّابِيهِمَا عَلَى آخَرَ .

لَهُ مَا فِي الْخِلَافِيَّةِ أَنَّ الْقِصَاصَ طَرِيقُهُ طَرِيقُ الْوِرَاثَةِ كَالدَّيْنِ ، وَهَذَا لِأَنَّهُ عِوَضٌ عَنْ نَفْسِهِ فَيَكُونُ الْمِلْكُ فِيهِ لِمَنْ لَهُ الْمِلْكُ فِي الْمُعَوَّضِ كَمَا فِي الدِّيَةِ ، وَلِهَذَا لَوُ الْقَلَبَ مَالًا يَكُونُ لِلْمَيْتِ ، وَلِهَذَا يَسْقُطُ بِعَفُوهِ بَعْدَ الْجُرْحِ قَبُلَ الْمَوْتِ فَيَنْتَصِبُ أَحَدُ الْوَرَثَةِ خَصْمًا عَنُ الْبَاقِينَ .

وَلَهُ أَنَّ الْقِصَاصَ طَرِيقُهُ الْحِكَافَةُ دُونَ الْوِرَاثَةِ ؛ أَلَا تَوَى أَنَّ مِلْكَ الْقِصَاصِ يَثُبُتُ بَعْدَ الْمَوْتِ وَالْمَيِّتُ لَيُسَ مِنْ أَهْلِهِ ، بِجِكَافِ الذَّيْنِ وَالدِّيَةِ لِأَنَّهُ مِنْ أَهْلِ الْمِلْكِ فِي الْأَمْوَالِ ، كَمَا إِذَا نَصَبَ شَبَكَةً فَتَعَلَّقَ بِهَا صَيْدٌ بَعْدَ مَوْتِهِ فَإِنَّهُ يَمْلِكُهُ ، وَإِذَا كَانَ طَرِيقُهُ الْبِاثْبَاتَ ابْسِدَاء اللهِ يَنتَصِبُ أَحَدُهُمْ خَصِمًا عَنْ الْبَاقِينَ فَيُعِيدُ الْبَيْنَةَ بَعُدَ حُضُورِهِ ( فَإِنْ كَانَ أَقَامَ الْقَاتِلُ الْبَيِّنَةَ أَنَّ الْعَائِبَ قَدْ عَفَا فَالشَّاهِدُ خَصْمٌ وَيَسْقُطُ الْقِصَاصُ ﴿ لِأَنَّهُ اذَّعَى عَلَى الْحَاضِرِ سُقُوطَ حَقِّهِ فِى الْقِصَاصِ إِلَى مَالِ ، وَلَا يُمْكِنُهُ إِنْبَاتُهُ إِلَّا بِإِثْبَاتِ الْعَفُو مِنْ الْغَاثِبِ فَيَنْتَصِبُ الْحَاضِرُ خَصْمًا عَنُ الْغَائِبِ ﴿ وَكَذَٰ لِكَ عَبُدٌ بَيْنَ رَجُلَيْنِ قُتِلَ عَمُدًا وَأَحَدُ الرَّجُلَيْنِ غَائِبٌ فَهُوَ عَلَى هَذَا ﴾ لِمَا بَيَّنَّاهُ .

ترجمه

فرمایا کہ جس بندے کوئل کر دیا عمیا ہے اور اس کے دو بیٹے ہیں۔ان میں سے ایک موجود ہے اور دوسراغا نب ہے تو اس موجود نے قبل پر کوان کو پیش کر دیا ہے اس کے بعد غائب آعمیا ہے تو امام صاحب کے نز دیک وہ کوانی کو دوبارہ لوٹائے گا۔

صاحبین نے کہا ہے کہ وہ نہیں لوٹائے گا۔ اور جب وہ آل خطاء ہے تو بہا تفاق وہ گواہی کا اعادہ نہ کرے گا۔ اور بہی تھم ہی قرض کا ہوگا۔ جوان کے والد کے ذمہ پر ہے۔ اس اختلافی مسئلہ میں صاحبین کی دلیل ہیہ ہے کہ تضاص کا طریقہ وارثت میں قرض کے طریقے کی طرح ہوتا ہے۔ ( قاعدہ فقہیہ ) اور بہتھم اس دلیل کے سب سے ہے کہ قصاص مقتول کی جان کا بدلہ ہے۔ لیس تصاص میں اس کی ملکیت ہوگی۔ جس میں معوض کی ملکیت ہوگی۔ جس طرح میں دیت میں ہے اور اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ جب قصاص کی بدل مال بنادیا ہے تو وہ مال میت کیلئے ہوگا۔ اور زخم کے بعد موت سے پہلے میت کے معاف کرنے سے قصاص معاف ہوجائے گا بس ورثاء میں سے ایک بندہ بقیہ ساروں کی جانب سے قصم بن جائے گا۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل میہ ہے کہ ملکیت قصاص کا طریقہ بیے فلافت کے طریقے کے مطابق ہے۔ جبکہ وراشت کے مطابق ہے۔ اوراس وقت میت قصاص کے مطابق نہیں ہے کیا آپ غور وفکر نہیں کرتے ہیں کہ ملکیت قصاص میہ موت کے بعد ثابت ہوا کرتی ہے۔ اوراس وقت میت قصاص کا مالک بننے کی صلاحیت رکھنے والی نہیں ہے۔ جبکہ قرض اور دیت میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ میت مالوں میں ملکیت کی اہل ہے۔ کس طرح کسی شخص نے جال لگایا ہے اوراس کے مرجانے کے بعداس میں شکار آیا ہے تواس کی مالک میت ہوگی۔

اور جب ابتدائی طور پرقصاص کا طریقه اثبات ہے تو ایک وارث باقی ورا نوں کی طرف سے خصم نہ ہوگا۔ کیونکہ غائب وارث کے آنے کے بعد شہادت کا اعادہ ہوگا۔

اور جب قاتل نے یہ گواہی پیش کردی ہے کہ عائب نے قصاص کو معاف کردیا ہے تو موجود خصم نہ بن سکے گا۔ اور قصاص ساقط ہوجائے گا۔ کو ککہ قاتل نے موجود پر مالک کی جانب سے قصاص میں اس کے حق کو ساقط کرنے کا دعویٰ کیا ہے۔ جبکہ عائب کی جانب سے معافی کو ثابت کے بیٹے موجود کے حق کو ساقط کرنے کا دعویٰ کرناممکن نہیں ہے۔ پس موجود مائب کی جانب کی جانب سے معافی کو ثابت کے بغیر قاتل کیلئے موجود کے حق کو ساقط کرنے کا دعویٰ کرناممکن نہیں ہے۔ پس موجود مائب کی جانب سے خصم بن جائے گا۔ اور اس طرح جب کوئی غلام دو بندوں کے درمیان مشتر کہ ہے۔ اور اس نے بطور عمر آل کردیا ہے اور اس کے دونوں مالکوں میں سے کوئی ایک عائب ہے تو یہ مسئلہ بھی اسی اختلاف کے مطابق ہے۔ اسی دلیل کے سب سے جس کو ہم بیان کر آگے ہیں۔

بیٹوں کی شہادت پیش کرنے میں فقہی تصریحات کابیان

(فيوسنات رمنويه (جديانويم) ار المراقل كيائة نواس صورت ميس قصاص نبيس ہے۔ ( منديہ من 17 جلد 6 ) الم كوفعيد التي من مناسب

۔ اور جہ سی منتزل کے دو بیٹے میں النا میں سے ایک نے کواہ پیش کئے کہ فلاں فخص نے میرے باپ کوعمدا نتل کیا ہے اور ر ہے بیٹے نے کواہ ڈین کئے کہاں کے غیرفلال فض نے میرے باپ کو خطاق کیا ہے تو کسی ہے بھی قصاص نہیں لیا جائے گا۔ روسرے بیٹے نے کواہ ڈین کئے کہاں کے غیرفلال فض نے میرے باپ کو خطاق کی ہے ہے تو کسی ہے بھی قصاص نہیں لیا جائے گا۔ ' ما فلہ ہے بقید نصف دیت 3 سال میں لی جائے گی۔ ما فلہ ہے بقید نصف

علامة الدين حنى عليه الرحمه لكيمة بين اور جب مقتول كي ايك بينے نے دعوىٰ كيا كەمىرے باپ كوعمدازيد نے مل كرديا اور ۔ نہیں <sub>لیاجائے</sub> گا۔ جب دوسرا بیٹا حاضر ہو کر دوبارہ شہادت پیش کر یکا تو قصاص لیاجائے گا۔ (عالمگیری ص 16 جلد 6 ، درمختاروشا می <sub>ص500</sub> جلد5، فتح القدير دعنامي<sup>ص</sup> 292 جلد8 تبيين ص121 جلد6، بحرالرائق م 320 جلد (8)

اورا گرمقنول کے ایک بیٹے نے دعویٰ کیا کہ میرے باپ کوزید نے خطاقمل کر دیا اور گواہ بھی پیش کر دیتے اور دوسرا بیٹا غائب ے نو قاضی زید کوقید کردے گا اور جب دوسرا بیٹا حاضر ہوگا تو اس کود و ہارہ شہادت پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔اس کی حاضری رِمقدمه کا فیصله کردیا جائے گا۔ (عالمگیری ص 16 جلد 6، درمخار دشای ص 500 جلد 5، تبیین الحقائق ص 121 جلد 6، بحرالرائق ص 320 جلد 8)

مقةل سے اولیاء میں اختلاف شہادت کا بیان

قَالَ : ﴿ فَإِنْ كَانَ الْأُولِيَاء 'ثَلَاثَةً فَشَهِدَ أَثْنَانِ مِنْهُمْ عَلَى الْآخَرِ أَنَّهُ قَدُ عَفَا فَشَهَادَتُهُمَا بَاطِلَةٌ وَهُو عَلْوٌ مِنْهُمَا ﴾ لِأَنَّهُمَا يَجُرَّانِ بِشَهَادَتِهِمَا إِلَى أَنْفُسِهِمَا مَغْنَمًا وَهُوَ انْقِلابُ الْقَوَدِ مَالًا ﴿ فَإِنْ صَدَّقَهُمَا الْقَاتِلُ فَالدِّيَةُ بَيْنَهُمُ أَثَلاثًا ﴾ مَعْنَاهُ : إذَا صَدَّقَهُمَا وَحُدَهُ ، ِلأَنَّهُ لَمَّا صَدَّقَهُ مَا فَقَدُ أَقَرَّ بِشُلْتَى الدِّيَةِ لَهُمَا فَصَحَّ إِقْرَارُهُ ، إِلَّا أَنَّهُ يَدَّعِى سُقُوطَ حَقِّ الُـمَشُهُ ودِ عَـلَيْـهِ وَهُـوَ يُـنْكِرُ فَلا يُصَدَّقُ وَيَغُرَمُ نَصِيبَهُ ﴿ وَإِنْ كَذَّبَهُمَا فَلا شَيءَ لَهُمَا وَلِلْآخِرِ ثُلُثُ الدِّيَةِ) وَمَعْنَاهُ: إِذَا كَذَّبَهُ مَا الْقَاتِلُ أَيْضًا، وَهَذَا لِأَنَّهُمَا أَقَرَّا عَلَى أَنْ فُسِهِ مَا بِسُقُوطِ الْقِصَاصِ فَقِبَلَ وَادَّعَيَا انْقِلابَ نَصِيبِهِمَا مَالًا فَلَا يُقْبَلُ إِلَّا بِحُجَّةٍ ، وَيَنْقَلِبُ نَصِيبُ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ مَالًا لِأَنَّ دَعُواهُمَا الْعَفُو عَلَيْهِ وَهُوَ يُنْكِرُ بِمَنْزِلَةِ ابْتِدَاءِ الْعَفُو مِنْهُمَا فِي حَقِّ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ ، إِلَّانَّ سُقُوطَ الْقَوَدِ مُضَافٌ إِلَيْهِمَا ، وَإِنْ صَدَّقَهُمَا الْمَشْهُودُ عَلَيْهِ وَحْدَهُ غَرِمَ الْقَاتِلُ ثُلُتَ الدِّيَةِ لِلْمَشْهُودِ عَلَيْهِ لِإِقْرَارِهِ لَهُ بِذَلِكَ

فرمایا کہ جب مقول کے تین اولیاء ہیں اور ان میں دو ولیوں نے تیسرے والی کے خلاف شہادت دے دی ہے کہ اس نے قصاص کو معاف کر دیا ہے تو ان کی شہادت باطل ہو جائے گی۔ اور بیان کی جانب سے معافی ہے۔ کیونکہ یہ دونوں ابنی شہادت کو اور اپنی شہادت کو اور اپنی شہادت کے تیں۔ اور وہ قصاص کو مال میں بدل دینا ہے۔ اور اس کے بعد جب قاتل نے ان دونوں کی قصد بی کر دی ہے۔ تو دیت ان دونوں کے درمیان تین تہائی کے مطابق ہوگی۔ اور اس کا معنی بیہ ہے کہ جب قاتل نے صرف ای چیز کی تقد بی کی جائیدا اس کا ایر ادرست ہوگا ہم چیز کی تقد بی کی ہے لہٰ اس کا ایر ادرست ہوگا ہم وہ مشہود علیہ کی سات کا جائے گی۔ اور قاتل کی تقد بی کی جائے گا۔ پس اس کا اقراد درست ہوگا ہم وہ مشہود علیہ کی سات کا انکاری ہے۔ تو قاتل کی تقد بی نے اس کی جائے گی۔ اور قاتل مشہود علیہ کا صامن ہوگا۔

اور جب تیسرے بھائی نے ان دونوں کو جھٹلا دیا ہے تو ان کیلئے کچھ بھی نہ ہوگا اور جھٹلانے والے کیلئے دو تہائی دیت ہوگی۔اس کامعنی ہے ہے کہ جب قاتل نے بھی ان کو جھٹلا دیا ہے اور بہتم اس دلیل کے سبب سے ہے کہ ان دونوں نے اپنی جان پر سقوط قصاص کا اقرار کیا ہے۔ پس بیا قرار قبول کر لیا جائے گا۔ اور انہوں نے اپنے جھے کو مال میں بدلنے کا دعویٰ بھی کیا ہوا ہے۔ پس دلیل کے بعضر بید ہوگا۔ اور مشہود علیہ کے تقیم میں ان کی میں ان کی جانب ہے۔ طرف سے معاف کرنے میں ہوگا۔ کیونکہ ان دونوں کا دعویٰ کرنامشہود علیہ کے تقیم میں ہوگا۔ کیونکہ سقوط قصاص کی اضافت انہی کی جانب ہے۔

اور جب صرف مشہودعلیہ نے تصدی کی ہے تو قتل مشہودعلیہ کیلئے دو تہائی کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ قاتل نے مشہودعلیہ کیلئے تہائی کا اقرار کیا ہے۔

ثرح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب دوآ دمیوں نے گواہی دی کہ زید نے عُمرُ وکا ہاتھ پہنچے سے قصدا کاٹا ہے اور ایک تیسرے گواہ نے کہا کہ زید نے عمرو کا پاؤں شخنے سے کاٹا ہے۔ پھر نتیوں نے بیگواہی دی کہ بحروح صاحب فراش رہ کرمر گیا اور مقتول کا ولی بید دعویٰ کرتا ہے کہ بید دونوں فعل عمراً ہوئے ہیں تو قاتل کے مال سے نصف دیت دلائی جائے گی۔

اور جب دوآ دمیوں نے کسی کے خلاف موائی دی کہ اس نے فلال شخص کا ہاتھ پنچے سے قصداً کا ٹا پھراس کوقصداً قبل کر دیا تو مقداً کا تا پھراس کوقصداً قبل کر دیا تو مقداً کے در فاء کو بیرتن ہے کہ پہلے ہاتھ کا کے کرقصاص لیں اور پھر قبل کریں۔ ہاں قاضی کے لیے بیرمناسب ہے کہ وہ ان سے کہ کہ صرف میں پر ایس کی مت لو۔ (عالمگیری من 17 جلد (6))

علامہ علا کالدین خفی علیہ الرہ کلیجے ہیں اور جب دوآ دمیوں نے زید کے خلاف گوائی دی کداس نے عمر وکوخطاء کل کیا ہے اور قاضی نے اس پر دیت کا فیصلہ کر دیا۔اس کے بعد عمر وجس کے تل کی گوائی دی گئی تھی زندہ آ حمیا تو جن لوگوں نے دیت ادا کی تھی ان کواختیار ہے کہ چاہیں تو عمر و کے ولی کوضامن قرار دیں یا گواہوں کو،اگر گواہوں کوضامن بنا کیں اور وہ تاوان دے دیں تو پھر وہ گواہ ، اوت ہے ہونے والے ثبوت کا ثبوت مشاہرہ کی طرح ہونے کا بیان شہادت ہے ہونے کا بیان

فَالَ: (وَإِذَا شَهِدَ الشَّهُو دُأَنَّهُ صَرَبَهُ فَلَمْ يَزَلُ صَاحِبَ فِرَاشٍ حَتَّى مَاتَ فَعَلَيْهِ الْقَوَدُ إِذَا كَانَّا فِي الشَّهَادَةِ كَالنَّابِ مُعَايَنَةً ، وَفِي ذَلِكَ الْقِصَاصُ عَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَالنَّهَادَةُ عَلَى قَنْلِ الْعَمُدِ تَتَحَقَّقُ عَلَى هَذَا الْوَجُهِ ، لِأَنَّ الْمَوْتَ بِسَبِ الصَّرُبِ إِنَّمَا وَالنَّهَادَةُ عَلَى قَنْلِ الْعَمُدِ تَتَحَقَّقُ عَلَى هَذَا الْوَجُهِ ، لِأَنَّ الْمَوْتَ بِسَبِ الصَّرُبِ إِنَّمَا وَالنَّهُ صَرَبَهُ وَالنَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى عَلَى عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَى عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

2.7

ز مایا کہ جب گواہوں نے بیشہادت دے دی ہے کہ فلال شخص نے فلاں بندے کو مارا ہے اس کے بعد معزوب صاحب فراش بن گیا اوراس کے بعد وہ فوت ہو گیا ہے تو اگر بیضرب بطور عمد ہے تو مار نے والے پر قصاص واجب ہوگا۔ کیونکہ گواہی کے زریعے ثابت ہونے والا شوت بیچیوت مشاہرہ کی طرح ہے۔ اوراس صورت میں قصاص واجب ہوگا۔ جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں۔ اور تل عمد براس طرح کی گواہی ثابت ہو جایا کرتی ہے۔ کیونکہ ضرب کے سبب اسی وقت پیچیان ہو جب وہ معزوب بی ۔ اوراس کی توجیہ یہ ہے کہ جب گواہوں نے یہ گواہی وی ہے کہ مار نے ماحب فراش بنارہا ہے۔ اوراس کی موج و جائے۔ اوراس کی توجیہ یہ ہے کہ جب گواہوں نے یہ گواہی وی ہے کہ مار نے ماد نے دمان جن کرنے والی چیز کے ساتھ مارا ہے۔

شرح

علام علام الدین خفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کی کوعمہ ازخی کیا گیا کہ وہ صاحب فراش ہوگیا اور ای ہیں مرگیا تو قصاص لیا جائے گا۔ ہاں اگر کو کی ایسی چیز بائی گئی جس کی وجہ سے یہ کہا گیا ہو کہ ای زخم سے نہیں مراہے تو قصاص نہیں۔ مثلاً کسی ووسر سے نے اس مجروح کی گردن کا مدی تو اب مرنے کواس کی طرف نبست کیا جائے گایا وہ شخص اچھا ہو کر مرگیا تو اب بر نہیں کہا جائے گا کہ ای زخم سے مرا۔ (درمختار وشامی ص 480 ج تبیین ص 109 جلد 6)

شہادت فی میں ایام محل کے مختلف ہوجانے کابیان

قَالَ: ( وَإِذَا اخْتَسَلَفَ شَاهِدَا الْقَتُلِ فِي الْآيَامِ أَوْ فِي الْبَلَدِ أَوْ فِي الَّذِى كَانَ بِهِ الْقَتُلُ فَهُوَ بَاطِلٌ ) لِأَنَّ الْقَتُلَ لَا يُعَادُ وَلَا يُكَرَّرُ ، وَالْقَتْلُ فِي زَمَانِ أَوْ فِي مَكَانِ غَيْرُ الْقَتُلِ فِي زَمَانِ أَوْ مَكَانَ آخَرَ ، وَالْقَتُلُ بِالْعَصَا غَيْرُ الْقَتْلِ بِالسِّكِحِ لِأَنَّ الثَّانِيَ عَمْدٌ وَالْآوَّلَ شِبُهُ الْعَمْدِ ، وَيَهْ مُعَلَّمُ أَخُدُكُامُهُمَا فَكَانَ عَلَى كُلُّ قَنْلِ شَهَادَةً فَرْدُ ( وَكَذَا إِذَا قَالَ أَحَلُهُمَا : فَعَلَهُ مِعَضًا وَقَالَ الْاَعْمُ لَا أَدْرِى بِأَى شَىء ِ قَتَلَهُ فَهُوَ بَاطِلٌ ﴾ ِلَأَنَّ الْمُطْلَقَ يُغَايِرُ الْمُفَيَّدُ .

. قر مایا که جب تن کے دونوں کواہوں میں دنوں میں یا شبر میں ہتھیار میں انسلاف ہوجائے تو ان کواہی باطلی ہوجائے ہی ک انسان کے جب تن کے دونوں کواہوں میں دنوں میں یا شبر میں ہتھیار میں انسلاف ہوجائے تو ان کواہی باطلی ہوجائے ہی ک من کوند تو لوٹا یا جاتا ہے اور نداس میں تکرار ہوتا ہے۔ اور کسی جگہ یا دفت میں داقع ہونے والائل دوسرے وقت یا ، کان میں واقع ہوئے تن کے سواہے۔اور لائنی ہے ہونے والائن میاسلی کے سواہے۔ کیونکہ دوسراعمہ ہے۔اور پہلا شبہ عمہ ہے۔اوران دونوں ک ا دکام انگ انگ ہیں۔ پس برتل پر ایک بندے کی گواہی ہوئی ہے۔ اور اسی طرح جب گواہوں میں ہے کسی ایک نے کہا ہے تا ہی نے مقول کولائھی کے ذریعے تل کیا ہے۔اور دوسرے نے کہا ہے بین نہیں جانتا۔ کداس نے کس چیز کے ذریعے اس قبل کیا ہے۔ تو یہ باخل ہوجائے گا۔ کیونکہ مطلق مقید کا مغامر ہوا کرتا ہے۔

علامه علاؤالدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ اگر دونول کواہ زمان و مکان ہیں اختلاف کرتے ہیں تو محوای باطل ہے مرجب دونوں جگہیں قریب قریب ہیں۔مثلاً ایک کواہ کسی حجو نے مکان کے ایک حصہ میں دنوع قبل کی مواہی دیتا ہے اور دوسراای مکان کے دوسرے جسے میں تو میکوائی مقبول ہوگی۔اگر دو کوابوں میں موضع زخم میں اختلاف ہے تب بھی کوابی باطل ہے۔

اگردو کواہوں میں آئی میں اختلاف ہو، ایک کیے کہ تلوار سے تل کیا دوسرا کیے کہ پھر سے تل کیا۔ یا ایک کیے کہ تلوار یے تل کیااور دوسرا کیے کہ چھری ہے تل کیا یا ایک کیے کہ پھر ہے تل کیااور دوسرا کیے کہ لاٹھی ہے تل کیا تو یہ کوہ ہی باطل ہے۔ (عالمگیری ص16 جلد6، درمختار وشامى ص501 جلد5 تبيين ص123 جلد6، بحرالرائق ص323 جلد8 مبسوط ص168 جلد 26، قاضى خان ش395 ج4، مجمع الانهر مش634 جلد (2)

شیخ نظام الدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ ایک گواہ نے گواہی دی کہ قاتل نے تلوارے قبل کرنے کا اقرار کیا تھا اور دوسرے گوا ؛ نے کہا کہ قاتل نے چھری سے ل کرنے کا اقرار کیا تھا اور مدعی کہتا ہے کہ قاتل نے دونوں بابوں کا اقرار کیا تھا کیکن اس نے لَل کیا ہے نیز ہ مارکر تو یہ گوا ہی قبول کی جائے گی اور قاتل ہے قصاص لیا جائے گا۔ (عالمگیری م 16 جلد (6)

علامه علاؤالدين حنى عليه الرحمه لكصترين كهايك كواه نے كوانى دى كه اس نے تلوار يالائمى سے تل كيا ہے اور دوسرے كواه نے کہا کہ اس نے تل کیا ہے مگر میں میں جانتا کہ س چیز ہے تل کیا ہے۔ تو یہ کو ای قبول نہیں کی جائے گی۔

(عالمگیری ص 16 مبلد6، قامنی خان ص 395 مبلد4، در مختار و شامی ص 501 مبلد5 تبیین ص 123 مبلد 6، فنتح القدیر و عنابيس 295 جلد8 ، مجمع الانهر 634 ج(2)

الم میں مشہور ہے بھیول ہوجانے کا بیان قبل میں مشہور ہے

قَالَ: (وَإِنْ شَهِدَا أَنّهُ قَتَلَهُ وَقَالًا: لا نَدْرِى بِأَى شَيء قَتَلَهُ فَفِيهِ اللَّيَةُ اسْتِحْسَانًا)
وَالْقِيَاسُ أَنْ لا تُقْبَلَ هَلِهِ الشَّهَادَةُ لِآنَ الْقَتْلَ يَخْتَلِفُ بِالْحِتَلافِ الْآلَةِ فَجُهِلَ الْمَشْهُودُ
وَالْقِيَاسُ أَنْ لا تُقْبَلَ هَلِهِ الشَّهَادَةُ لِآنَ الْقَتْلَ يَخْتَلِفُ بِالْحِتَلافِ الْآلَةِ فَجُهِلَ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ بِهِ وَجُدهُ الاسْتِحْسَانِ أَنَّهُمْ شَهِدُوا بِقَتْلِ مُطْلَقِ وَالْمُطْلَقُ لَيْسَ بِمُحْمَلٍ فَيَجِبُ أَقَلُ اللهِ وَهُو اللَّيْهُ وَلَاللّهُ يُحْمَلُ إِجْمَالُهُمْ فِي الشَّهَادَةِ عَلَى إِجْمَالِهِمْ بِالْمَشْهُودِ عَلَيْهِ مِوجِبَيْهِ وَهُو اللّهَ يَهُ وَلَا لَكَةُ مُ لَا يَعْمُ فِي الْعَلْمَ بِظَاهِرِ مَا وَرَدَ بِإِطْلَاقِهِ فِي اصْلاحٍ ذَاتِ الْبَيْنِ مِنْ السَّالِ اللّهُ عَلَى الشَّهُ فِي مَا لَكُونَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى الشَّهُ وَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى الشَّلْقِ فِي اصْلاحٍ ذَاتِ الْبَيْنِ وَمَا لَا يَعْمُدُ فَلا يَثْبُثُ الِالْحَتِلَافُ بِالشَّكُ ، وَتَجِبُ الدِّيَةُ فِي مَالِهِ لِآنَ الْآصَلَ فِي وَهَى مَالِهِ لِللّهُ الْعَمْدُ فَلا يَلْزَمُ الْعَاقِلَةُ .

ر ، ہم خربا کے 'جب دوگوا ہوں نے بیشہا دت دی ہے کہ قاتل نے فلاں آ دمی گوٹل کر دیا ہے لیکن ہمیں معلوم نہیں ہے کہاس نے اسکو س چیز کے ذریعے تل کیا ہے ''بقواس میں بطوراسخسان دیت واجب ہوگی ۔ جبکہ قیاس کا نقاضہ بیہ ہے کہاس شہادت کوقبول نہ کیا جائے ۔ کیونکہ آلہ کے بدل جانے کی وجہ سے تل بھی بدل گیا ہے اور مشہود بہ مجہول ہو چکا ہے۔

استحمان کی دلیل میہ ہے کہ انہوں نے مطلق طور برقتل کی گواہی دی ہے اور مطلق میں اجمال نہیں ہوا کرتا لیں قبل میں جو قبیل ہے وہ دیت ہے۔ کیونکہ شہادت میں مشہود علیہ کے اجمال کو پر دہ بوشی کے ذریعے احسان برخمول کیا جائے گا۔ اور گواہوں نے علم کے فعا ہر سے تو جیہ کی ہے کہ ذات بین کی اصلاح کے بارے میں کذب کی اباحت کے بارے میں بیان ہوئی ہے۔ اور یہ چیز بھی اس تھم کے مطابق ہے۔ لیں شک کے سب اختلاف ثابت نہ ہو سکے گا۔ اور قاتل کے مال میں دیت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ فعل میں اصل عمر ہے۔ لی شریت لازم نہ ہوگی۔ واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ فعل میں اصل عمر ہے ہیں پر دیت لازم نہ ہوگی۔

شرح

علامه علاؤالدین حنقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ اور جب دو شخصوں نے گواہی دی کہ زید نے عمر وکوئل کیا ہے اور ہم بینیں جانے کے کس چیز سے قبل کیا ہے تو یہ گواہی قبول کرلی جائے گی اور قاتل کے مال سے دیت ولائی جائے گی قضاص نہیں لیا جائے گا۔

(عالمگیری جس 16 ج 6، قاضی خان ص 395 ج 4، درمختار و شامی ص 205 ج 5، فتح القدیر ص 147 ، عنامیر ص 31 ج 8، جو کھی میں میں 20 ج 8، جو کھی الانہر ہم 635 ج 9، درمختا الانہر میں 35 ج 63 ج 9، و ملتقی الانہر میں 35 ج 63 ج 9، درمختا الانہر میں 635 ج 9، و ملتقی الانہر میں 635 ج 9، و ملتقی

### دونوں قاتلوں میں ہے کسی ایک کا اقرار کی کرنے کابیان

قَالَ : ( وَإِذَا أَفَرَ رَجُكُن كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَنَّهُ قَتَلَ فَكُنَّا فَقَالَ الْوَلِيُّ : فَتَلْتُمَاهُ جَعِيعًا فَلَهُ أَنُ مِنْعُتُلَهُمَا ، وَإِنْ شَهِدُوا عَلَى رَجُلِ أَنَّهُ قَتَلَ فَكُنَّا وَشَهِدَ آخَرُونَ عَلَى آخَرَ بِقَيْلِهِ وَقَالَ أَنْ يَعْتُلِهُمَا ، وَإِنْ شَهِدُوا عَلَى رَجُلِ أَنَّهُ قَتَلَ فَكُنَّا وَشَهِدَ آخَرُونَ عَلَى آخَرَ بِقَيْلِهِ وَقَالَ الْوَلِيُّ : فَتَلْتُمَاهُ جَعِيعًا بَعَلَ ذَلِكَ كُلُّهُ ) وَالْفَرُقُ أَنَّ الْإِفْوَارَ وَالشَّهَادَةَ يَتَنَاوَلُ كُلُّ وَاحِدٍ الْوَلِي مِنْ مِسْفُهُ مَا وُجُودَ كُلُّ الْمَقْرُ لَهُ الْمُقِرُ لَهُ المُقِودُ لَهُ المَّيْعِينَ مِنْ الْمَشْهُودِ لَهُ ، غَيْرَ أَنَّ تَكُذِيبَ الْمُقُودُ لَهُ الشَّاهِدَ فِى بَعْضِ مَا أَوْرً بِهِ لَا يُسْطِلُ إِفْرَارَهُ فِى النَّانِيَةِ مِنُ الْمَشْهُودِ لَهُ الشَّاهِدِي لَهُ الشَّاهِدَ فِى بَعْضِ مَا أَوْرً بِهِ لَا يُسْطِلُ الْمُورَارَهُ فِى النَّانِيةِ مِنُ الْمَشْهُودِ لَهُ الْمَشْهُودِ لَهُ الشَّاهِدَ فِى بَعْضِ مَا شَهِدَ بِهِ الشَّاهِدَ فِى بَعْضِ مَا شَهِدَ بِهِ اللهُ لَلْ الشَّاهِدَ فِى بَعْضِ مَا شَهِدَ بِهِ لَا يُسْطِلُ الْهَاوَلَ الْمُسَامُ الشَّاهِدِ يَمُنَعُ الْفَبُولَ ، أَمَّا فِسْقُ الشَّاهِدِ يَمُنَعُ الْفَتُولَ ، أَمَّا فِسْقُ الشَّاهِدِ يَمُنَعُ الْفَبُولَ ، أَمَّا فِسْقُ الشَّاهِدِ يَمُنَعُ الْفَبُولَ ، أَمَّا فِسْقُ الشَّاهِدِ يَمُنَعُ الْفَبُولَ ، أَمَّا فِسْقُ الشَّهُ وَلَا لَكُولُ اللَّهُ وَلَا لَكُولُ الْمُقَرِّ لَا يَمُنَعُ صِحَةً الْإِفْرَادِ .

#### آجمه

اورجب کی اورد سے کھا گوگوں نے شہادت دی ہے کہ اس نے فلال بندے کوئی کیا ہے اوردوس سے بندوں نے کی دوس بندے کے خلاف اس متعقل کوئی کرنے کی شہادت دی ہے اورولی نے کہائے م دونوں نے اس کوئی کیا ہے تو یہ سب معالمہ باطل ہوجائے گا۔

اوران میں فرق سے ہے کہ اقر اراورشہادت میں سے ہرایک کوساد نے آل کے وجود کواور پورے قصاص کے وجوب کو شامل ہے کہ وکھکہ پہلے اقر ارمین مقرلہ کی جانب سے جھوٹ سامنے آ چکا ہے۔ جبکہ مقرلہ کی جانب سے مقرکا اقر ارکر تا بعض باتوں میں جھوٹ ہو لئے کے سب باتی سارے باتوں میں اس کے اقر ارکو باطل کرنے والانہ ہوگا جبکہ مشہود لے کے سب باتی سارے باتوں میں اس کے اقر ارکو باطل کرنے والانہ ہوگا جبکہ مشہود لے کے سب باتی سارے باتوں میں اس کے اقر ارکو باطل کرنے والانہ ہوگا جبکہ مشہود لے کی جانب سے شاہد کی بعض باتوں کی گوائی کو جھٹلا تا یہ شاہد کی کی شہادت کو باطل کرنے والا ہے۔ کیونکہ جھوٹ نس ہے۔ اور شاہد کی جانب سے شاہد کی تھول کرنے سے دو کے والانہیں ہے۔

میخ نظام الدین خفی علیدالرحمہ لکھتے ہیں اور جب دوآ دمیوں میں ہے ہرا یک نے زید کے آل کا اقرار کیا اور دلی زید کہتا ہے کہتم دونوں نے آل کیا ہے۔ تو قصاص میں دونوں کو آل کر دیا جائے گا۔

( مندييل 18 جلد 6، بح الراكن من 325 جلد 8 بمين العناكن من 124 جلد 6، جميع الانبر من 635 ج2 بملتى الا بحرم 635 جلد (2)

ار مہر اگر ہند کواہوں نے کوائل دی کہ زید کوفلال مخف نے لی کیا ہے اور دوسرے پہند کوا ہوں نے کوائل دی کہ زید کا قاتل دوسرا موس ہے اور ولی نے کہا کہ دونوں نے لی کیا ہے تو مید دونوں شہادتیں باطل میں۔)

روسر۔ اور جب سمی نے سی کے قل خطاء کا اقرار کیا اور ولی مقتول قتل عمد کا دعویٰ کرتا ہے تو قاتل کے مال سے ولی کو دیت دلوائی . جائے کی۔ (ہندییں 19 جلد 6 مبسوط ص 105 جلد (26)

جست اگر قاتل قبل عمد کا افرار کرے اور ولی مقتول قبل خطا کا مدعی ہوتو مقتول کے ورثاء کو پچھ بیں ملے گا اورا گر ولی نے بعد میں قاتل سے قول کی تصدیق کر دی اور کہہ دیا کہ تونے قصد اقتل کیا ہے تو قاتل پر دیت لازم ہے۔

(عالمگیری از محیط و قاضی خان ص 19 جلد (6)

اور جب کسی مخفس نے دوآ دمیوں پر دعویٰ کیا کہ انھوں نے میرے باپ کوعمدا آلہ دھار دار سے قل کر دیا ہے ان میں ہے ایک مخص نے تنہا عمدا قتل کا قرار کیا اور دوگوا ہوں نے گواہی دی کہ دوسرے مدعی اعلیہ نے تنہا قصدا قتل کیا ہے توبیشہادت قبول نہیں کی جائے گی ادراقرار کرنے والے سے قصاص لیا جائے گا اوراگر خطاع تن کا دعویٰ ہوتو اقرار کرنے والے سے نصف ویت بی جائے گی اور دوسرے مدعی اعلیہ پر پچھلازم نہیں ہے۔

آگردومدی اعلیہ میں سے ایک نے تنہاعمدا تمل کرنے کا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار۔اور مدی کے پاس گواہ بیس ہیں تو اقرار کرنے والے سے قصاص لیا جائے گا اورا گر دونوں میں سے ایک نے خطا قبل کا اور دوسرے نے عمداً قبل کا اقرار کیا تو دونوں پر ویت لازم ہوگی۔

اور جب کی نے دوآ دمیوں پردعویٰ کیا کہ انھوں نے میر ہے ولی کودھار دارآ لے سے آل کیا ہے ان میں سے ایک نے مدعی کی تقدیق کی اور دوسرے نے کہا کہ بیس نے نظالاتی سے مارا تھا تو ان دونوں کے مال میں سے ولی کو تین 3 سال میں دیت دلائی جائے گی۔ اوراگر دلی کا دعویٰ آئی خطاکا تھا اوران دونوں نے تھا تھر کی کا دوراگر دعویٰ آئی میں اوراگر دعویٰ آئی اوراگر دعویٰ آئی خطاکا تھا اورائی دونوں نے تھی اوراگر دعویٰ آئی خطاکا تھا اورائی کی اقد دیت واجب ہوگی اوراگر دعویٰ آئی خطاکا تھا اورائی تا تل نے عمرائل کا اقرار کیا اور دونوں بردیت لازم ہوگی۔ (عالمگیری از محیط میں 19 ج 6 ، بحوال اکن میں 325 ج 8)

اور جب کسی نے دواشخاص پر دعویٰ کیا کہ انعوں نے میرے ولی کوممدائل کیا ہے ان بنس سے ایک نے کہا کہ ہم انتہا کہ ہم کیا ہے اور دوسرے نے لل ہی کا الکار کر دیا تو اقرار کرنے والے سے قصاص لیا جائے گا اورا کر دعویٰ لل خطا کا ہواورا کے کہ ہم نے عمدائل کیا ہے اور دوسرائل ہی کا انکار کرے قیار مری کر دیتے جائیں سے۔

سبور است میں میں ہے۔ اور فلال فض نے تیرے ولی کوئد اقتل کیا ہے اور اس کے ساتھی نے کہا کہ ہم استی اور جب کسی بنے زید ہے کہا کہ ہم نے اور فلال فض نے تیرے ولی کوئد اقتل کیا ہے اور اس کے ساتھی نے کہا کہ جم سنظ مقتل کیا ہے اور زید نے اقر ارکر نے والے سے کہا کہ تنہا تو نے عمد اقتل کیا ہے تو زید تنتل عمد کا اقر ارکر نے والے سے قصاص نے مالار یوں کیا ہے۔ (ہندیوں 19 ج6، بحرالرائق ص 325 ج (8)

اور جب کسی نے زید ہے کہا کہ میں نے تیرے ولی کا ہاتھ قصداً کا ٹا تھا اور فلال شخص نے اس کا پیرقصداً کا ٹا تھا اور ای وہ ہاس کی موت واقع ہوگئی تھی اور زید ہے کہتا ہے کہ تو نے تنہا اس کے ہاتھ پیرعمداً کا نے ہیں اور دوسر اشخص اس جرم میں شرکت کا افکار کرتا ہے۔ تو اقر ارکر نے والے ہے قصاص لیا جائے گا اور اگر زید نے کہا کہ تو نے عمداً اس کا ہاتھ کا ٹا تھا اور پیرکا نے والے کا والے کے کا در اگر زید نے کہا کہ تو نے عمداً اس کا ہاتھ کا ٹا تھا اور پیرکا نے والے کا کو علم نہیں تو ابھی قصاص نہیں لیا جائے گا۔ ہاں اگر کسی وقت زید اس ابہام کو دور کر دے اور یہ کیے کہ جمھے یا د آگیا کہ تیرے ساتھ کے نے قصداً پیرکا ٹا تھا تو اقر ارکر نے والا قصاص میں تل کیا جائے گا۔ لیکن آگر قاضی اس کے ابہام کو دور کرنے سے پہلے بطلان حق کا فیصلہ کر چکا ہے تو اس کا ابہام دور کرنے ہے تن والی نہیں ملے گا۔ (ہندیں 20 جلد 6، بح الرائق ص 325 جلد 8)

علامہ علاؤالدین شنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کسی مقتول کے دو بیٹوں میں سے ایک حاضراور دومراغائب ہے۔ حاضر نے کسی شخص پراپنے باپ کے قبل عمد کا دعویٰ کیا اور گواہ پیش کر دیئے لیکن قاتل نے اس بات کے گواہ پیش کئے کہ غائب بیٹے نے مجھے معاف کر دیا ہے تو قصاص ساقط ہو جائے گا اور مدگی کو نصف دیت دلائی جائے گی۔ (درمختار وشامی ص 500 جلد 5 ، بحرال اکق ص 320 جلد 8 بہیںن ص 122 جلد 6 ، فتح القدیر وعنایہ ص 293 جلد (8)

# باب اعتار کالتالیا

# ﴿ بيرباب لل كى حالت كے اعتبار كے بيان ميں ہے ﴾

باب المتبارش كي فقهي مطابقت كابيان

بعث مصنف علیہ الرحمہ یہاں سے ان مسائل کو بیان کررہے ہیں جن میں قل کی حالت مختف ہوجاتی ہے۔ اور یہ اصول ہے کہ افتان میشہ بعد میں ہوتا ہے کہ وختل کے مسائل کو بیان کرنے کے بعد افتان ہمیشہ بعد میں ہوتا ہے کیونکہ اختلاف تب ہی ہوگا جب کسی چیز کا وجود ہوگا ۔ لہٰذا وجود قل کے مسائل کو بیان کرنے کے بعد ان مسائل کو بیان کرنا شروع کیا ہے جہال قل کی حالت میں اختلاف ہوجا تا ہے۔

#### تیر بھیکے گئے بندے کا مرتد ہوجانے کابیان

قَالَ: ( وَمَنُ رَمَى مُسُلِمًا فَارُتَدَّ الْمَرُمِى إلَيْهِ وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ ثُمَّ وَقَعَ بِهِ السَّهُمُ فَعَلَى الرَّامِى الدَّيَةُ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ . وَقَالَا: لَا شَىءَ عَلَيْهِ ) لِلَّانَّةُ بِالارْتِدَادِ أَسُقَطَ تَقَوْمَ نَفْسِهِ الرَّامِى الذَّيَةُ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةً . وَقَالَا: لَا شَىءَ عَلَيْهِ ) لِلَّانَّةُ بِالارْتِدَادِ أَسُقَطَ تَقَوْمَ نَفْسِهِ الرَّامِى الدَّيْ عَنْ مُوجِبِهِ كَمَا إِذَا أَبُرَأَهُ بَعُدَ الْجُرْحِ قَبُلَ الْمَوْتِ.

وَلَهُ أَنَّ الضَّمَانَ يَجِبُ بِفِعُلِهِ وَهُوَ الرَّمْىُ إِذْ لَا فِعُلَ مِنْهُ بَعُدُ فَتُعْتَبُرُ حَالَةُ الرَّمْي وَالْمَرْمِي إِلَيْهِ فِيهَا مُتَقَوِّمٌ . وَلِهَ لَمَا تُعْتَبُرُ حَالَةُ الرَّمْي فِي حَقِّ الْحِلِّ حَتَّى لَا يَحُرُمَ بِرِدَّةِ الرَّامِي بَعُدَ الْبُولِ حَتَّى لَا يَحُرُمَ بِرِدَّةِ الرَّامِي بَعُدَ الرَّمْي ، وَكَلَا الْهُوتِ . وَالْفِعُلُ وَإِنْ كَانَ الرَّمْي ، وَكَلَا الْهُوتِ . وَالْفِعُلُ وَإِنْ كَانَ عَمْدًا فَالْقُودُ سَقَطَ لِلشَّبْهَةِ وَوَجَبَتُ الدِّيَةُ .

(وَلَوْ رَمَى إِلَيْهِ وَهُوَ مُرْتَذٌ فَأَسُلَمَ ثُمَّ وَقَعَ بِهِ السَّهُمُ فَلَا شَىٰءَ عَلَيْهِ فِى قَوْلِهِمْ جَمِيعًا ، وَكَذَا إِذَا رَمَى حَرِبِيًّا فَأَسُلَمَ ) لِأَنَّ الرَّمْى مَا انْعَقَدَ مُوجِبًا لِلصَّمَانِ لِعَدَمِ تَقَوُّمِ الْمَحِلُ فَلَا يَنْقَلِبُ مُوجِبًا لِلصَّمَانِ لِعَدَمِ تَقَوُّمِ الْمَحِلُ فَلَا يَنْقَلِبُ مُوجِبًا لِلصَّمَانِ لِعَدَمِ تَقَوُّمِ الْمَحِلُ فَلَا يَنْقَلِبُ مُوجِبًا لِصَيْرُورَتِهِ مُتَقَوِّمًا بَعُدَ ذَلِكَ

ترجمه

\_\_\_\_ فرمایا کہ جب کسی شخص نے مسلمان پر تیر چلا یا ہے اوراس کے بعد جس پروہ تیر چلا یا گیا ہے وہ نعوذ ہاں تُدمر مذہو گیا ہے اور اس کے بعداس کو تیرلگ گیا ہے تو امام اعظم رضی اللّٰدعنہ کے نز دیک اس پر دیت واجب ہوگی ۔ دسمزت امام عظم رمنی امتد عندی ولیل میہ ہے کہ منان پیسکنے والے کے مل سے واجب ہوا ہے۔ اور وہ مل رمی ہے۔ کیونکہ وی کے بعد دای کی جانب سے کوئی عمل سرز وزیس ہوا ہے۔ پس رمی کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا۔ اور جس کی جانب تیر چلا یا حمل ہے وہ یمی ای حالت عمل متعوم ہے۔ اور ای دلیل کے سبب حلت کے حق عمل حالت رمی کا اعتبار کیا جائے گا۔ پس رمی کے بعد دائی کے مرتد ہوجائے کے سبب شکار حرام نہ ہوگا اور ای طرح کفارہ وینے کے حق عمل ہے۔ حق کہ جب زخم کے بعد اور موت سے پہلے کفارے کو اواکر تا جائز ہے۔

اور جب عمل بطور عدی ہوائے محرشبہ کے سبب قصاص تو ساقط ہو چکا ہے اور دیت واجب ہونی ۔ اور جائے کسی انسان کی جانب تیرچلایا ہے کہ مرمی الیہ مرتد ہے اور اس کے بعد وہ اسلام لے آیا ہے اور اس کے بعد اس کو تیر جالگا ہے۔ تو بہا تفاق فقہا ہاس پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اس طرح جب مسی حربی خص نے تیرچلایا ہے اس کے بعد وہ اسلام لے آیا ہے کیونکہ کل عدم متوم کے سبب رمی منان کو واجب کرنے والی ہو کر منعقد نہ ہوئی ہے۔ پس رمی کے بعد اس کے متوم ہوجانے سے وہ موجب بن کرعود کرنے والی منس ہے۔ منسس ہے۔

شرح

علامه علا وَالدین حنی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ کی شخص نے مسلمان کو تیر مارا قبل اس کے کہ تیرا سے سگے معاذ اللہ وہ مرتہ ہوگیا اس کے بعد تیرانگا اور وہ مرگیا تو مقتول کے ورثاء کے لیے تیر مار نے والے پر دیت واجب ہاورا گرمرتہ کو تیر مارااور تیر لگئے ہے پہلے وہ مسلمان ہوگیا اور پھر تیر لگئے سے مرگیا تو تیر مار نے والے پر بچھ تاوان نہیں ہے۔(عالمگیری ص 23ج6) ، تبیین الحقائق ص 124 جلد 6، درمخاروشامی ص 50 ج 50، بحرالرائن ص 326 ج8، فتح القدیر وعنایہ ص 292ج (8)

علامه علا والدین منفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ سی محض نے غلام کو تیر مارا تیر لگنے سے قبل اس کے مولانے اسے آزاد کر دیا تو تیر مار سنے والے پر غلام کی قیمت لازم ہوگی۔ (حالمگیری ص 3 2ج 6، تبیین الحقائق ص 4 2 1ج 6، درمخاروشای ص 503ج 6، برکواروشای ص 503ج 8، فتح القدیروعزایہ ص 292ج 8)

ا گر کسی نے کسی قاتل کو قصاص معاف کردیئے کے بعد قل کردیا تواس ہے قصاص لیا جائے گا۔

(بدائع منائع ص 247 ج (7)

كافركا تيرشكار جلانے كے بعد مسلمان ہوجانے كابيان

سی کا فرنے شکار کو تیر مارا اور شکار کو تیر نگئے ہے پہلے وہ مسلمان ہوگیا تو وہ گوشت حرام ہے اور اگر مسلمان نے مارا

آیست نتنے ہے پہلے وہ مرتد ہو تمیا تو وہ کوشت حلال ہے۔ (بحرالرائق ص326 جلد 8 تبیین الحقائق ص125 جلد 6، فتح اور معاذ اللہ نتنے ہے پہلے وہ مرتد ہو تمیا تو وہ کوشت حلال ہے۔ (بحرالرائق ص326 جلد 8 تبیین الحقائق ص125 جلد 6، فتح انتدیر می 300 جلد 8 ، عالمگیری می 23 ج 6، درمختاروشای ص503 جلد (5)

41m)

القدير ت معلى المعنى انصاف كے ساتھ تا وان لينے كاطريقہ يہ ب كدائ فض كوغلام فرض كركے بيا نداز وكيا جائے كہ جنايت سے اثر كى وجہ اس كى قيمت بيس كس قدركى آمنى ۔ بيكى حكومت عدل كہلائے كى ۔ مثلا غلام كى قيمت كا دسوال حصہ كم جوهيا تو وہاں دیت كا دسوال حصہ لازم ہوگا۔ يا قيمت نصف رومن اتونصف ديت لازم ہوگى ۔

( قاضى خان ص385 جلد 4، شامى ص494 جلد (5 )

یان زخموں میں ہے جن میں شارع نے اُرش معین کیا ہے کسی قریب ترین جگد کے زخم کے ساتھ اس زخم کا مقابلہ دو ماہر عادل جراحوں ہے کرا کے بیمعلوم کیا جائے گا کہ اس زخم کواس زخم ہے کیا نسبت ہے؟ اور قاضی ان کے قول کے مطابق اس زخم ہے اس زخم کو جونبت ہوائی نسبت ہے اُرش کا حصہ تعین کردے۔ مثلاً بیزخم اس زخم کا نصف ہے تو نصف اور رابع ہے تو رابع اَرش۔

۔'' حکومت عدل جنایات مادون النفس میں ہے جن میں قصاص نہیں اور شارع نے کوئی اَرش بھی معین نہیں کیا ہے ان میں جو تاوان لازم آتا ہے اس کوحکومت عدل کہتے ہیں۔ (بدائع صنائع ص 323 جلد 7، شامی ص 511 جلد (5)

بہت ہوگ جع ہوکرا کی با و لے سے کو شرمارر ہے تھے کہ ایک تیر ملائے ہے کولگ گیا اور وہ مرگیا، لوگوں نے گوائی دی کہ یہ تیر فلال شخص کا ہے لیکن یہ گوائی نہیں ویتے کہ فلال شخص نے یہ تیر مارا ہے بچہ کے باپ نے اس تیروا لے مصلح کر لی تو اگر یہ یہ جائز ہے اور اگر تیر کی شناخت کے سوا یہ جوئے سلح کی ہے کہ اس کا بچینکا ہوا تیر بچے کولگ کر اس کی موت کا سبب بنا ہے تو بیسلح جائز ہے اور اگر تیر کی شناخت کے سوا اور کوئی دلیل نہ ہوتو سلح باطل ہے اگر تیر انداز کاعلم تو ہے گر تیر لگنے کے بعد باپ نے بڑھ کر بچے کو طمانچہ مارا اور بچے گر کر مرگیا۔ یہ معلوم نہوسکا کہ موت کا سبب تیر ہوا یا طمانچہ ہتو اس صورت میں اگر دوسرے ورثامقتول کی اجازت سے باپ نے سلح کی تو بیسلح جائز ہے اور سلح کا مال سب ورثاء میں تقسیم ہوگا اور باپ کو بچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر ورثاء کی اجازت کے بغیر صلح کی ہے تو یہ سلح باطل ہے۔ اور سلح کا مال سب ورثاء میں تقسیم ہوگا اور باپ کو بچھ نہیں ملے گا۔ اور اگر ورثاء کی اجازت کے بغیر صلح کی ہوئے سلح باطل ہے۔ (عالمگیری ص 22 ج 60 ، مح الرائق ص 218 ج (8)

کسی نے کسی کے سر پرخطاء دوگہرے زخم لگائے۔ زخمی نے ایک زخم ادراس سے پیدا ہونے والے اٹرات کو معاف کر دیااس کے بعد زخمی مرگیا تو اگر جرم کا جوت اقرار مجرم سے ہوا تھا تو یہ عفو باطل ہے اور مجرم کے مال میں دیت لازم ہوگی۔ اور اگر جرم کا جوت گوائی سے ہوا تھا تو یہ عفو عا قلہ کے حق میں وصیت مانا جائے گا اور نصف دیت عاقلہ پر معاف ہوجائے گی اگر مقتول کے کل ترکہ کے تہائی سے زیادہ نہ ہواور اگر بیدونوں زخم قصد آلگائے ہول اور صورت یہی ہوتو مجرم پر پچھ لازم نہیں ہوگا نہ قصاص نہ دیت۔ (عالمگیری ص 23 ج 6)

غلام کے آزاد ہوجانے کے بعد تیر کگنے کا بیان

قَالَ : ( وَإِنْ رَمَى عَبُدًا فَأَعْتَقَهُ مَوْلَاهُ ثُمَّ وَقَعَ السَّهُمُ بِهِ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ لِلْمَوْلَى ) عِنْدَ أَبِي

وَلَهُ مَا أَنَّهُ يَصِيرُ قَاتِلًا مِنُ وَقُتِ الرَّمْي لِأَنَّ فِعُلَهُ الرَّمْيَ وَهُوَ مَمْلُوكٌ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ فَتَجِبُ قِيمَتُهُ ، بِيخِلَافِ الْقَطْعِ وَالْبُورِ لِأَنَّهُ إِتَلَاقُ بَعْضِ الْمَحِلُ ، وَأَنَّهُ يُوجِبُ فَتَجِبُ النَّهَانَةُ مُخَالِفَةً السَّرَايَةِ لَوْ وَجَبَ شَيْءٌ لَوَجَبَ لِلْعَبُدِ فَتَصِيرُ النَّهَايَةُ مُخَالِفَةً لِلْعَبُدِ فَتَصِيرُ النَّهَايَةُ مُخَالِفَةً لِلْمَانَ لِلْمَوْلَى ، وَبَعُدَ السَّرَايَةِ لَوْ وَجَبَ شَيْءٌ لَوَجَبَ لِلْعَبُدِ فَتَصِيرُ النَّهَايَةُ مُخَالِفَةً لِلْمَانَ لِلْمَوْلَى ، وَبَعُدَ السَّرَايَةِ لَوْ وَجَبَ شَيْءٌ لَوَجَبَ لِلْعَبُدِ فَتَصِيرُ النَّهَايَةُ مُخَالِفَةً لِلْمَانَ لِلْمَوْلَى ، وَبَعُدَ السَّرَايَةِ لَوْ وَجَبَ شَيْءٌ لَوَجَبَ لِلْعَبُدِ فَتَصِيرُ النَّهَايَةُ مُخَالِفَةً لِلْمَانَ لِلْمَوْلِي .

أُمَّا الرَّمْسُ قَبْلَ الْإِصَابَةِ لَيْسَ بِإِتَلَافِ شَىء مِنهُ لِآنَهُ لَا أَثْرَ لَهُ فِي الْمَحَلِّ. وَإِنَّمَا قَلَّتُ السَّغَيَاتُ فِيهِ فَلَا يَتَخَالَفُ النِّهَايَةُ وَالْبِدَايَةُ فَتَجِبُ قِيمَتُهُ لِلْمَوْلَى السَّهَايَةُ وَالْبِدَايَةُ فَتَجِبُ قِيمَتُهُ لِلْمَوْلَى السَّهَايَةُ وَالْبِدَايَةُ فَتَجِبُ قِيمَتُهُ لِلْمَوْلَى . وَزُفَرُ وَإِنْ كَانَ يُسْخَالِفُنَا فِي وُجُوبِ الْقِيمَةِ نَظَرًا إلَى حَالَةِ الْإِصَابَةِ فَالْحُجَةُ عَلَيْهِ مَا حَقَقَنَاهُ.

#### ترجمه

فرمایا کہ جب کسی بندے نے غلام کوتیر مارا ہےاوراس کے بعداس کے آقانے اس کوآ زاد کر دیا ہےاب اس کے بعداس کوتیر جالگا ہے۔ توامام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک تیر چلانے والے پرغلام کی قیمت اس کے آقا کیلئے واجب ہے۔

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ رامی پر مرمی اور غیر مرمی کے درمیان میں جوزیادتی ہے وہ واجب ہے۔ حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کا قول امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرح ہے۔ امام محمد علیہ الرحمہ کی دلیل میہ ہے کہ آزادی سرایت کوختم کرنے والی ہے۔ اور جب میں ایس جنایت ہے جس کی جانب سے رمی ہے۔ اور جب میں رایت ختم ہو چکی ہے تو اب صرف رمی باتی رہ جائے گی۔ اور وہ رمی الیمی جنایت ہے جس کی جانب سے رمی ہے کہا کی طرف نسبت کرتے ہوئے مرمی الیہ کی قیمت کم ہوجائے گی۔ بس وہی زیادتی واجب ہوگی۔

سیخین کی دلیل میہ ہے کدامی میہ وقت رمی ہے قاتل ہے۔ کیونکہ دامی کاعمل رمی ہے۔ اوراس حالت میں مرمی الیہ مملوک ہے کیونکہ قیمت اسی کی واجب ہے۔ جبکہ قطع آور جرح میں الیانہیں ہے۔ کیونکہ میں بھٹ محل کوختم کرنا ہے۔ اور کل کے بعض کوختم کرنا ہے آتا کے حق میں صنحان کو واجب کرنے والا ہے۔ اور جب کوئی چیز سرایت کے بعد واجب ہوجائے تو وہ غلام کیلئے واجب ہوگی۔ اور یہ معاملہ تو بدایت کے بھی خلاف ہوجائے گا۔ اور جورمی جینجنے سے پہلے والا معاملہ ہے تو اس میں کسی چیز کا تلف نہیں ہے ، میمیونکہ کی میں معاملہ تو بدایت کے بھی خلاف ہوجائے گا۔ اور جورمی جینجنے سے پہلے والا معاملہ ہے تو اس میں کسی چیز کا تلف نہیں ہے ، میمیونکہ کی میں ری کاار منیں ہے۔ جبکہ مرمی الیہ غلام میں رغبت کم موجائے گی۔ ہیں اس سب سے منان واجب نہ ہوگا۔ اور یہاں پر کوئی نہا نہت وہدایت ایک دوسر سے کے خلاف ہوں گی۔ ہیں آتا کیلئے اس غلام کی تب واجب ہوجائے گی۔ اور امام زفر عابیہ الرسمہ نے اصابت کی جائے کی ۔ اور امام زفر عابیہ الرسمہ نے اصابت کی جائے کو یکھا اور ہمار سے مخالف ہوئے مگر ہماری ہیان کروہ ولیل ان کے خلاف ہمی جمت ہے۔

میں جائے ہوئے ج

اس مسئلہ دلیل واضح ہے کیونکہ غلامی میں عصمت کا اثر اس کی قیمت کو واجب کرنے کا سبب بننے والا ہے۔اور عام اصول اعماق میں سے ہیں۔

#### جادو کے ذریعے مارنے والے کوئل کردینے کابیان

اوراً گرسح میں کوئی ایسا قول وفعل نہ ہوار تداد و کفر کا موجب ہوتا ہے ، کی سے کر کے والا اس بات کا دعوی کرے کہ میں اپنے اس جادہ کے زورے دہ کام کرسکتا ہوں یا لکڑی کو پھر اور اس جادہ کے زورے دہ کام کرسکتا ہوں بالکڑی کو پھر اور پھڑ کو لکڑی بناسکتا ہوں مثلاً ہوں جو بغیر کر سے ہیں اوران مجزات کی طرح ہیں بھی مجزہ دکھا سکتا ہوں مثلاً ہیں ہوا ہیں از سکتا ہوں یا لکڑی کے سے میں طے کرسکتا ہوں آواس کو بھی اس دعوے کی وجہ سے مرقد و کا فرقر اردیا جا سکتا ہوں از سکتا ہوں بالکہ مینے کی مسافت ایک معین طے کرسکتا ہوں آواس کو بھی اس دعوے کی وجہ سے مرقد و کا فرقر اردیا جا سکتا ہے نہ کہ نفس محر کے سبب ناگروہ کو بوں کئے کہ میر کے ملیات ہیں ایک خاصیت ہا دروہ سے کہ میں اپنے تمل جادہ کے ذریعہ کی جا ندار کو جان کے مارسکتا ہوں ، یا کئی تندرست کو بھارا در بیار کو تندرست کو بھارا دروہ اور سے کر سکتا ہوں یا میں لوگوں کے خیالات تک کو اچھا یا برا بنا سکتا ہوں تو اس کا ہو جو دو سے میں ہوگا اور وہ (سحر کرنے والا) فاس و کا ذب قرار پائے گا اور وہ اپنے اس عمل (سحر ) کے ذریعہ کسی ہے گناہ کو کہ ایک کرڈالے تو اس کو قراق اور قاتل کی طرح سزائے موت و سے کر مارڈا الا جائے کیونکہ وہ اس عمل کے ذریعہ فتندوف اور پھیلانے اور بے گناہوں کو ہلاک کرڈالے تو اس کو قراق اور قاتل کی طرح سزائے موت و سے کر مارڈا الا جائے کیونکہ وہ اس کو قراق اور قاتل کی طرح سزائے موت و سے کر مارڈا الا جائے کیونکہ وہ اس کو کی فرق نہیں کیا جائے گا۔

ایک روایت میں حضرت امام اعظم ابوصنیفہ سے یہ منقول ہے کہ جس شخص کے بارے میں بیمعلوم ہو کہ دہ تحرکر تا ہے اوراقرارو تعبید کے ذریعہ بیات پاییڈیوت کو بیٹنے جائے تو اس کو مارڈ النا چاہئے اس سے تو بہ کا مطالبہ کرنے یا مہلت دینے کی ضرورت نہیں ہے اگر دہ کیے کہ میں محرکوترک کرتا ہوں اور تو بہ کرتا ہوں تو اس کی بات کو قبول نہ کرنا چاہئے۔ ہاں اگر وہ یوں کیے کہ میں پہلے تو بیشک سحر کرتا تھا کہ میں جائے تا ہوں تو اس کے اس قول کو قبول کرنا چاہئے اور اس کو معاف کر دیا جائے۔ کہ تا تھا مگرانیک مدت سے اپنے قبار سے باز آ گیا ہوں تو اس کے اس قول کو قبول کرلیا جائے اور اس کو معاف کر دیا جائے۔

حضرت امام شافعی بیفر ماتے ہیں کہ اگر کسی شخص نے سحر کیاا وراس کے سحر کی وجہ سے سحر زدہ مرگیا تو ساحر سے جواب طلب کرنا چاہئے اگروہ اقرار کرے کہ میں نے اس شخص پر سحر کیا تھاا ور میراسحرا کثر اوقات جان لے لیتا ہے تو اس پر قصاص واجب ہوگا اورا گریہ کے کہ میں نے اس شخص پر سحر کیا تھا اور میرا سخر کھی جان ہے لیتا ہے اور بھی جان نہیں لیتا ہے تو یق عمر سے تھم میں ہوگا اوراس پر شبہ عمد کے احکام بنا فذہوں گے اوراگروہ یوں کے کہ سحر تو میں نے کسی دوسرے شخص کے لئے سحر کیا گیا تھا اوراس

ر میں میں رسن میں پر ہو تمیا اور یہ ہلاک ہو تمیا تو بیل خطاء کے تھم میں ہوگا اور اس (سامر) پرتل خطاء کے احتام نانز

#### مرجوم پرتیرچلانے کے سبب کھھواجب نہ ہونے کا بیان

قَالَ : ( وَمَنْ قُسِنِسَى عَلَيْهِ بِالرَّجْمِ فَرَمَاهُ رَجُلٌ ثُمَّ رَجَعَ أَحَدُ الشَّهُودِ ثُمَّ وَقَعَ بِدِ الْهَجُرُ فَلَا شَيْءَ عَلَى الرَّامِي ﴾ إِلَّانَّ الْمُعْتَبَرَ حَالَةٌ الرَّمْي وَهُوَ مُبَاحُ الدَّمِ فِيهَا .

( وَإِذَا رَمَى الْسَبُوسِيُ صَيْدًا ثُمَّ أَسُلَمَ ثُمَّ وَقَعَتُ الرَّمْيَةُ بِالصَّيْدِ لَمْ يُؤْكُلُ ، وَإِنْ رَمَٰاهُ وَهُوَ مُسُلِمٌ ثُمَّ تَسَمَّحَسَ وَالْعِيَاذُ بِٱللَّهِ أَكِلَ ) ِلْأَنَّ الْمُغْتَبَرَ حَالُ الرَّمْي فِي حَقِّ الْعِلِّ وَالْحُرْمَةِ إِذْ الرَّمْيُ هُوَ الذَّكَاةُ فَتُعْتَبَرُ الْإَهْلِيَّةُ وَانْسِلَابُهَا عِنْدَهُ .

۔ فرمایا کہ جب سی بندے کے بارے میں رجم کا فیصلہ کیا گیاہے۔اوراس کے بعداس پر کسی مخص نے تیرچلا دیا ہے اوراس کے بعد گواہوں میں سے کسی ایک گواہ نے رجوع کرلیا ہے اور اس کے بعد اس کو تیر جالگا ہے ۔ تو تیر چلانے والے پر پچھوا جب نہ ہوگا۔ کیونکدری کی حالت کااعتبار کیا جائے گا۔اور مری الیہ اس حالت میں مباح دم ہواہے۔

اور جب مجوسی نے کسی شکارکو تیر مارا ہے اور اس کے بعد وہ مسلمان ہوا ہے اور اس کے بعد وہ تیراس شکارکو جالگا ہے تو وہ شکار نہ کھایا جائے گا۔اور جب اس حالت میں کسی مخص نے شکار کو تیر ماڑا کہ وہ مسلمان تھا پھروہ مجوی بن گیا ہے تو شکار نہ کھایا جائے گا۔ کیونکہ حلت وحرمت کے بارے میں رمی کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ ذکات رمی ہے۔ پس رمی کے وقت ذکات کے اہل ، ہونے یانہ ہونے کا اعتبار کیا جائے گا۔

اس مسئلہ کی دلیل بھی واضح ہے کہ مرمی الیہ مزایا فتہ ہے۔ لیس اس کے خون حلت کے سبب تیر چلانے والے پر پچھوا جب نہ ہو گا- كيونكه وه مرى اليه دم مباح والا ي

#### محرم كاشكاركو تيرماركرحلال بوجاني كابيان

﴿ وَلَوْ رَمَى الْسُمْحُومُ صَيْدًا ثُمَّ حَلَّ فَوَقَعَتُ الرَّمْيَةُ بِالصَّيْدِ فَعَلَيْهِ الْجَزَاءُ ، وَإِنْ رَمَى حَكُلُلُ صَيْسَدًا ثُمَّ أَحُرَمَ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ ﴾ ِلأنَّ الضَّمَانَ إنَّمَا يَجِبُ بالتَّعَدّي وَهُوَ رَمُيُهُ فِي حَالَةِ الْإِحْرَامِ ، وَفِي الْأَوَّلِ هُوَ مُحْرِمٌ وَقُتَ الرَّمْيِ وَفِي الثَّانِي حَلَالٌ فَلِهَذَا افْتَرَقًا .

ز جمه

اور جب محرم نے جگار کو تیر مارا بہ اور اس کے بعد وہ ملال او گہا ہے ۔ اور اس کے بعد جا کر دو تیم شکار کو جا اگا ہے۔ تو تیم چا نے والے پر بڑا ہوا جا ہو وہ بین گیا ہے۔ اور اس کے بعد وہ محرم بن آیا ہے تو اس پر بڑا ہوا جا ہے بعد وہ محرم بن آیا ہے تو اس پر بڑا ہوا جا ہے بعد وہ محرم بن آیا ہے تو اس پر بڑا ہوا جا کہ کے سب وا جب اور کی ہے۔ اور بیزیا دتی حالت احرام بیل تیم جا ان کی وجہ ہے ہے۔ اور بیزیا دتی حالت احرام بیل تیم جا اس کی وجہ ہے ہے۔ اور بیزیا دتی حال ہے۔ اس بیر وہ اس نے والا تیم جا اس مرائل آیک دوسرے سے بہا مسئد جس تیم جا اس کے والا تیم حال ہے۔ اس بید دونوں مسائل آیک دوسرے سے بہا مسئد جس تیم جو جا کیں گے۔ اللہ بی سب سے زیادہ حق کو جانے والا ہے۔

حالت احرام بین ممانعت شکار پر ندابهب اد بع<u>ہ</u>

علامہ ابن قد امہ ضبی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ محرم شکار نہ کرے نہ اس کی طرف ولالت کرے۔ نہ کسی حلال یا حرام کی طرف ولالت کرے۔ اور محرم کیلئے شکار کی ممانعت کا حکم تمام انکہ کے اجماع سے ہے کیونکہ اس کی ممانعت کے بار نے نص وار دہوئی ہے اور وویہ ہے کہ تم مرحم میں خشکی کا شکار حرام میں شکار نہ کر و۔ اور اس طرح ریف ہے کہ تم پر حرم میں خشکی کا شکار حرام ہے ابندا جب تک احرام میں ہواس نص میں اس کی طرف صیادت و دلالت کی ممانعت موجود ہے۔ اس طرح حدیث ابوقادہ رضی اللہ عنہ سے استدلال بھی اس طرح ہے۔ (المغنی، جسم ص 200 میروت)

امام ابن جریر کے زدیک بھی قول مختار یہی ہے کہ مراد طعام ہے وہ آئی جانور ہیں جو پانی ہیں ہی مرجا کیں ،فرماتے ہیں اس بارے میں ایک روایت مروی ہے گوبعض نے اسے موقوف روایت کہا ہے ، چنا نچہ رسول اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے آپ نے آپ اس آیت (احل لکم صید البحر و طعامہ متاعا لکم ) پڑھ کرفر مایا اس کا طعام وہ ہے جے وہ پھینک دے اور وہ مراہوا ہو بعض لوگوں نے اسے بقول ابو ہریرہ موقوف روایت کیا ہے ، پھرفر ما تا ہے بیمنفصت ہے تہمارے لئے اور راہ رومسافروں کے لئے ، یعنی جو سمندر کے کنارے رہتے ہوں اور جو وہاں وارد ہوئے ہوں ، پس کناڑے رہنے والے تو تازہ شکار خود کھیلتے ہیں پانی جے دھکے وہ کر باہر پھینک دے اور مرجائے اسے کھالیتے ہیں اور کمین ہوکر دور دراز والوں کو سوکھا ہوا پہنچتا ہے۔

الغرض جمہورعلاء کرام نے اس آیت ہے استدلال کیا ہے کہ پانی کا جانورخواہ مردہ ہی ہوحلال ہے اس کی دلیل علاوہ اس آیت کے امام مالک کی روایت کردہ وہ حدیث بھی ہے کہ حضور نے سمندر کے کنارے پرایک چھوٹا سالشکر بھیجا جس کا سردار حضرت ابوعبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالٰی عنہ کومقرر کیا ، یہ لوگ کوئی تین سوتھے۔

حضرت جابر بن عبداللہ فرماتے ہیں ہیں بھی ان میں سے تھا ہم ابھی راستے میں ہی تھے جو ہمار ہے تھے تھے تھے ہم ہوگئے ،امیر لشکر کو جب بیلم ہواتو تھم دیا کہ جو بچھ جس کسی کے پاس ہومیر ہے پاس لا وُ چنانچے سب جمع کرلیا اب حصدرسدی کے طور پرایک مقررہ مقدار ہرایک کو بانٹ دیتے تھے یہاں تک کہ آخر میں ہمیں ہردن ایک ایک تھجور ملنے گئی آخر میں ریجی ختم ہوگئی۔اب سمندر کے مقدار ہرایک کو بانٹ دیتے تھے یہاں تک کہ آخر میں ہمیں ہردن ایک ایک تھجور ملنے گئی آخر میں ریجی ختم ہوگئی۔اب سمندر کے

تشريعمات حدايد ر سینج میخد کیمنے بین کہ کنارے پرایک بڑی مجھلی ایک شلے کی طرح پڑی ہوئی ہے، سارے لٹنکرنے اٹھارہ دانوں تک اسے ا ھایا ہوں بری بری کے ہے۔ کے ایک اور روایت بھر ہے کہ اس کا نام عبر تفاایک روایت میں ہے کہ بیمردہ کی تی اور سوار پہنچا ، بیرعدیث بخاری مسلم میں بھی ہے ایک اور روایت بھر ہے کہ اس کا نام عبر تفاالیک روایت میں ہے کہ بیمردہ کی تی اور سوار سے مہری ہیں میں کہاتھا کہ ہم رسول اللہ کے بیجے ہوئے ہیں اور اس وقت بخت دفت اور نکلیف میں ہیں اے کھالوہم تین سوآ دی ایک میمینے تک وہیں رہے اور اس کو کھاتے رہے یہاں تک کہ ہم مولے تازے اور تیار ہوگئے اس کی آئکھ کے سوراخ میں سے ہم تر فی ہاتھوں اس میں رہے اور اس کو کھاتے رہے یہاں تک کہ ہم مولے تازے اور تیار ہوگئے اس کی آئکھ کے سوراخ میں سے ہم تر فی ہاتھوں میں بھر بھر کر زکا لئے تھے تیرہ مختص اس کی آئکھ کی گہرائی میں بیٹھ گئے تھے ،اس کی پہلی کی ہڈی کے درمیان سے سانڈنی سوارگز رجاتا تھا ، ہم نے اس کے گوشت اور چر بی سے منکے بھر لئے جب ہم رسول اللہ سلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دالیں پہنچے اور آپ سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا بیالٹد کی طرف سے روزی تھی جوالٹد جل مجدہ نے تہمیں دی کیااس کا گوشت اب بھی تمہارے پاس ہے؟ اگر ہوتو ممیں بھی کھلاؤ، ہمارے پاس تو تھا ہی ہم نے حضور کی خدمت میں پیش کیااور خود آپ نے بھی کھایا،

مسلم کی ایک روایت میں ہے کہاں واقعہ میں خود پیغمبرالند سلی الله علیہ وسلم بھی موجود تھھے اس وجہ سے بعض محدثین کہتے ہیں کمکن ہے بیددودا قع ہوں اور بعض کہتے ہیں واقعہ تو ایک ہی ہے ،شروع میں اللہ کے نبی بھی ان کے ساتھ تھے بعد میں حضور سلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ یارسول اللہ ہم سمندر کے سفر کو جاتے ہیں ہمارے ساتھ پانی بہت کم ہوتا ہے اگر اس سے وضوکرتے ہیں تو پیاسے رہ جائیں تو کیا ہمیں سمندر کے پانی سے وضوکر لینے کی اجازت ہے؟ حضور نے فر مایا سمندر کا پانی پاک ہے اوراس کامردہ خلال ہے،امام شافعی امام احمد اور سنن اربعہ والوں نے اسے روایت کیا ہے۔

امام بخاری امام تر ندی امام ابن خزیمه امام ابن حبان وغیرہ نے اس حدیث کوچیح کہاہے صحابہ کی ایک جماعت نے آتخ ضرت صلی الله علیه وسلم سے اس کے مثل روایت کیا ہے ، ابو دا ؤ د تر ندی این ماجہ اور مسنداحمد میں ہے حصرت ابو ہیر ریرہ فر ماتے ہیں ہم اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جج یا عمرے میں تھے اتفاق سے ٹڈیوں کا دل کا دل آپہنچا ہم نے انہیں مار تا اور بکڑنا شروع کیا کٹین پھرخیال آیا کہ ہم تو احرام کی حالت میں ہیں آئیں کیا کریں گے؟ چنانچے ہم نے جا کرحضورعلیہ السلام ہے مسئلہ یو چھاتو آپ نے ارشادفر مایا کہ دریائی جانوروں کے شکار میں کوئی حرج نہیں۔

# كتاب الذيات

# ہو سیر کتاب دیات کے بیان میں ہے ﴾

س بات ك فقهى مطابقت كابيان

منامہ بدرالدین بینی دنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ نے اس سے پہلے قصاص کے احکام کو بیان کیا ہے اوراب بیاں سے دیت ہے متعلق احکام کو بیان کررہے ہیں۔ کیونکہ قصاص اصل ہے اور دیت اس کا خلیفہ ہے۔ اوراس کا بدل ہے۔ لیس بیاں سے دیت مصل ہونے سے سبب پہلے ذکر کیا ہے جبکہ بدل وخلیفہ کو تا خرصاصل ہونے کے سبب بعد میں ذکر کیا ہے۔ اور یہی اس کی نعتبی مطابقت ہے۔ (البنائي شرح البدامیہ کتاب دیات، حقانیہ ملتان)

دیت سے نغوی و<sup>فقه</sup>ی مفہوم کابیان

ویات اجمع ہے دیت کی جس کے معنی ہیں مالی معاوضہ گویا دیت اس مال کو کہتے ہیں جوجان کوئم کرنے یا کسی مخف کے جسمانی اعضاء کو ناتص ( مجروح ) کرنے کے بدلہ ہیں دیا جاتا ہے ! عنوان میں جمع کالفظ" دیات" دیت کی انواع ( قسموں ) کے انتہار سے لایا گیا ہے اس سے سیاظہار مقصود ہے کہ دیت کی مختلف تشمیں ہیں مثلا ایک دیت تو وہ ہوتی ہے جو کسی کو جان سے مار زالنے کے بدلہ میں دی جاتی ہے۔ پھر نوعیت وحیثیت و النے کے بدلہ میں دی جاتی ہے۔ پھر نوعیت وحیثیت کے انتہار سے بھی دی جاتی ہے۔ پھر نوعیت وحیثیت کے انتہار سے بھی دیت دوطرح کی ہوتی ہے ایک تو مغلظہ کہلاتی ہے اور دوسری کو مخففہ کہتے ہیں۔

دیت مغلظہ تو یہ ہے کہ چار طرح کی سواونٹنیاں ہوں یعنی پچیس بنت نخاض (جوایک سال کی ہوکر دوسرے سال میں گئی ہو)

پچیس بنت لبون (جودوسال میں گئی ہوں) پچیس حقد (جو تین سال کی ہوکر چو تھے سال میں گئی ہوں) اور پچیس جذبہ (جو چارسال
کی ہوکر پانچو میں سال میں گئی ہوں) یہ تفصیل حضرت امام اعظم ابو حذیفہ اور حضرت ابو یوسف کے مسلک کے مطابق ہے ، حضرت
امام شافعی اور حضرت امام محمد کے نزدیک دبیت مغلظہ سے کہ تین طرح کی اونٹنیاں ہوں یعنی تیس حقہ ہمیں جذبہ ، اور چالیس مثنه
(جو پانچ سال کی ہوکر چھٹے سال میں گئی ہوں) اور سب حاملہ ہوں۔ دیت مغلظہ اس محفی پر واجب ہوتی ہے جو تی شب عمد کا مرتکب
ا گیا ہو۔

دیت مخففہ میہ ہے کہ اگر سونے کی تتم سے دیت دی جائے تو اس کی مقدار ایک ہزار دینار (اشر فی) ہے اور اگر چاندی کی تتم سے دی جائے تو دس ہزار درہم دیئے جائیں گے اور اگر اونٹ کی تتم سے دیتو پانچ طرح کے سواونٹ دینے ہوں گے یعنی ہیں ابن مخاض (وہ اونٹ جواکیک سال کی ہوکر دوسرے سال میں لگے ہوں) ہیں بنت مخاض ہیں بنت لیون ،ہیں جذعہ دیت مخففہ اس شخص پر واجب ہوتی ہے جوتل خطا ویالل جاری مجری خطااور یاتل تسویب کا مرتکب پایا تمیا ہو۔

#### کتاب دیت *کے شر*عی ماخذ کابیان

وَمَا كَانَ لِـمُؤْمِنِ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَـــــا وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَـــا فَتَنْحِرِيْر دَفَهَا مُ وُمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى آهُلِهِ إِلَّا أَنُ يُصَّدَّقُوا فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوْ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنُ فَتَحْرِيْرُ رَقْبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ ، (النساء، ٩٢)

سنسترین رسید و بیشترین پینچنا که مسلمان کاخون کرے مگر ہاتھ بہک کراور جو کسی مسلمان کو نا دانستہ تل کرے تو اس پرایک ممارک رسی میں اور خون بہا کرمفتول کے لوگوں کوسپر دکی جائے گریہ کہ وہ معاف کردیں پھراگر وہ اس قوم سے بوجوتم ہاری . وتمن ہے اورخودمسلمان ہے تو صرف ایک مملوک مسلمان کا آزاد کرنا۔ ( کنزالایمان )

م ارشاد ہوتا ہے کہ سی مسلمان کولائق نہیں کہ سی حال میں اپنے مسلمان بھائی کا خون ناحق کرے سیحے میں ہے رسول التر سلم الذر میں علیہ وآلہ وسلم فرمائے ہیں کسی مسلمان کا جواللہ کی ایک ہونے کی اور میرے رسول علیہ کے ہونے کی شہادت دیتا ہوخون بہا تا حلال نہیں مگرتین حالتوں میں ایک توبید کہ اس نے کسی گوٹل کر دیا ہو، دوسر سے شادی شدہ ہوکر زنا کیا ہو،

. تیسرے دین اسلام کوچھوڑ دینے والا جماعت سے علیحدہ ہونے والائے پھر یہ بھی یا در ہے کہ جب ان متنوں کا مول میں سے ۔ کوئی کام کسی سے داقع ہوجائے تو رعایا میں ہے کسی کواس کے آل کا اختیار نہیں البتہ امام یا نائب امام کو بہ عہد ہ قضا کاحق ہے ،اس کے بعداستناء منقطع ہے، عرب شاعروں کے کلام میں بھی اس سم کے استناء بہت ہے ملتے ہیں،

اس آیت کے شان نزول میں ایک قول تو پیمروی ہے کہ عیاش بن ابی رہید جوابوجہل کا ماں کی طرف سے بھائی تھا جس ماں کا نام اساء بنت بخر مدتھااس کے بار کے میں اتری ہےاس نے ایک شخص کوئل کرڈ الاتھا جیے وہ اسلام لانے کی وجہ سے سزائیں دے رہا تھا یہاں تک کہاس کی جان لے لی ،ان کا نام حارث بن زید عامری تھا،حضرت عیاش رضی اللہ نعالی عنہ کے دل میں بی کا نثار و گیا اوبرانہوں نے تھان کی کہموقعہ یا کراسے لگ کردوں گا اللہ تعالیٰ نے کچھ دنوں بعد قاتل کو بھی اسلام کی ہدایت دی و دمسلمان ہو گئے اور بجرت بھی کرلی کین حضرت عیاش رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بیمعلوم ندتھا ، نتج مکہ دالے دن بیان کی نظر پڑے بیہ جان کر کہ بیاب تک كفرير بين ان پراچا نك حمله كرديا اور آل كرديا اس پرسيآيت اترى دوسرا قول مديم كديه آيت حضرت ابودردا ورضي الله تعالى عنه کے بارے میں نازل ہوئی ہے جبکہ انہوں نے ایک شخص کا فرپر حملہ کیا تلوار سونتی ہی تھی تو اس نے کلمہ پڑھ لیالیکن ان کی تلوار چل گئی اورا ہے تل کرڈ الا ، جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیرواقعہ بیان ہوا تو حضرت ابو در داءرضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنا بیعذریان کیا کہاس نے صرف جان بچانے کی غرض سے پیکلمہ پڑھا تھا، آپ ناراض ہوکر فرمانے سلے کیا تم نے اس کا دل چرکر دیکھا تھا؟ بہ واقعہ تے حدیث میں بھی ہے لیکن وہاں نام دوسرے صحافی کا ہے ، پھر تل خطا کا ذکر ہور ہا ہے کہ اس میں دو چیزیں واجب ہیں ایک تو

امام ابن جرمی کا مختار قول سے ہے کہ آگر اس کے مال باپ دونوں مسلمان ہوں تو جائز ہے در نہیں، جمہور کا نہ جب ہے کہ مسلمان ہونا شرط ہے چھوٹے بڑے کی کوئی قیر نہیں ، ایک انصاری سیاہ فام لونڈی کو لے کر حاضر حضور ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مہرے ذیے ایک مسلمان گردن کا آزاد کرنا ہے اگر میمسلمان ہوتو ہیں اسے آزاد کردوں ، آپ نے اس لونڈی سے بچ چھا کیا تو موری دیتی ہے کہ میں اللہ کا رسول میں دیتی ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں ، ایک بھی گواہی دیتی ہے کہ میں اللہ کا رسول ہوں ؟ اس نے کہ بابان فرمایا کیا مرنے کے بعد جی اٹھنے کی بھی تو قائل ہے؟ اس نے کہابان ، آپ نے فرمایا اسے آزاد کردواس نے ہوں ؟ اس نے کہابان ، آپ نے فرمایا اسے آزاد کردواس نے اس کی جی کوئ بیٹھی کوئی رہنا سند میں مصر نہیں ،

یے روایت حدیث کی اور بہت کی کتابوں میں اس طرح ہے کہ آپ نے اس سے پوچھا اللہ کہاں ہے؟ اس نے کہا آسانوں میں دریافت کیا ہیں کون ہوں؟ جواب دیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں آپ نے فرمایا اسے آزاد کردو۔ یہ ایما ندار ہے بیں آیک نو گردن آزاد کرنا واجب ہے دوسر نے فوں بہادینا جومقتول کے گھر والوں کوسونپ دیا جائے گاییان کے مقتول کا عوض ہے یہ ایک نو گھر والوں کوسونپ دیا جائے گاییان کے مقتول کا عوض ہے یہ دیت سواونٹ ہے پانچ سوتسمول کے ہیں تو دوسری سال کی عمر کی اونٹیاں اور بیس اس عمر کے اونٹ اور بیس تیسر سے سال میں گئی ہوئی اور بیس چوشے سال میں گئی ہوئی یہی فیصلہ قبل خطا کے خون بہا کا رسول صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم نے کیا ہے ملاحظہ ہوستن و مسندا حد۔

بیحدیث بروایت حضرت عبدالله موقوف بھی مروی ہے، حضرت علی رضی الله تعالی عنداورا یک جماعت ہے بھی یہی منقول ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ دیت خپار چوتھا ئیوں میں بٹی ہوئی ہے یہ خون بہا قاتل کے عاقلہ اوراس کے عصبہ یعنی وارثوں کے بعد کے قربی رشتہ داروں پر ہے اس کے اپنے مال پرنہیں امام شافعی فرماتے ہیں میرے خیال ہیں اس امر میں کوئی بھی مخالف نہیں کہ حضور صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے دیت کا فیصلما نہی لوگوں پر کیا ہے اور بیحدیث خاصہ میں کثرت سے مذکور ہے امام صاحب جن احادیث کی طرف اشارہ کرتے ہیں وہ بہت می ہیں۔ (تفسیرا بن کشرہ نساء ۹۲)

#### شبه عرمين عا قله برديت مغلظه وأجب مونے كابيان

قَـالَ ﴿ وَفِـى شِبْهِ الْعَمْدِ دِيَةٌ مُغَلَّظَةٌ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَكَفَّارَةٌ عَلَى الْقَاتِلِ ﴾ وَقَدُ بَيَّنَاهُ فِي أُوَّلِ الْحنايَاتِ .

قَالَ : (وَكَفَّارَتُهُ عِتُقُرَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى (فَتَحُرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ) الْآيَةُ (فَإِنَ لَمُ يَجِدُ فَصِيَامُ شَهْرَيُنِ مُتَتَابِعَيْنِ) بِهَذَا النَّصِّ (وَلَا يُجُزِءُ فِيهِ الْإِطْعَامُ) لِلَّآنَهُ لَمْ يَرِدُ بِهِ نَصَّ وَالْسَمَفَادِيرُ ثُـعُرَفُ بِالتَّوْقِيفِ ، وَلَاّنَّهُ جَعَلَ الْمَذْكُورَ كُلَّ الْوَاحِبِ بِمَعَرُفِ الْفَاءِ . أَوْ لِسَكَوْنِهِ كُلَّ الْمَذْكُورِ عَلَى مَا عُرِفَ ( وَيُجْزِئُهُ رَضِيعُ أَحَدِ أَبُويْهِ مُسْلِمٌ ) لِأَنَّهُ مُسْلِمٌ بِهِ وَالظَّاهِرُ بِسَلَامَةِ أَطْرَافِهِ ( وَلَا يُجْزِءُ مَا فِي الْبَطْنِ ) لِأَنَّهُ لَا تُعْرَفُ حَيَاتُهُ وَلَا سَكَرَمُنُهُ

ترجمه

------فرمایا که شبه عمد میں عاقله پر دیت معلظه واجب ہے۔اور قاتل پر کفار ہ واجب ہے۔اور کماب جنایات کے شروع میں ہم اس کو بیان کرآ ہے ہیں۔

اورشبہ عمد کا کفارہ ایک مؤمن غلام کوآ زاد کرنا ہے کیونکہ اللہ تعالی نے ارشاد فرمایا ہے کہ ایک مؤمن غلام کی آزادی ہے۔ اور تات عمد کا کفارہ ایک کونہ پائے تو وہ مسلسل دو ماہ کے روز ہے رکھے اسی نص کے سبب سے ہاور اس میں کھانا کھلانا کانی نہ ہوگا۔ کیونکہ کھانے کھانے کھانے کھانے کے بارے میں کوئی نص بیان نہیں ہوئی ہے۔ اور مقاد بر تھم شریعت کے بتلانے سے معلوم ہوئی ہیں۔ اور اس میں فرکر دہ کے کل کو واجب قرار دیا گیا ہے۔ اور بیرف فاء کی وجہ سے ہے یا کلی طور پر ذکر ہونے کی وجہ سے ہے۔ جس طرح معلوم ہو گ

اور کفارے میں ایساشیرخوار بچیہ بھی کفایت کر جائے گا جس کے والدین میں سے کوئی ایک مسلمان ہو۔اوراس کے اعضاء درست ہول۔ جبکہ پبیٹ میں موجود بچہ کفایت کرنے والانہ ہوگا کیونکہ اس میں نہ زندگی کاعلم ہے اور نہ ہی اس کے اعضاء کی ملامتی کا علم ہے۔

قتل قطع کی جارصورتوں کا بیان

علامه مردی حقی علی الرحم حضرت سیدناعم فاروق رضی الله عند کاس اجتبادی اساس کوواضح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ فان قبل کیف یظن بھم الاجماع علی خلاف ما قضی به رسول الله صلی الله علیه وسلم؟ قلنا هذا اجتماع علی و فاق ما قضی به رسول الله صلی الله علیه وسلم فانهم علی میں الله علیه وسلم فانهم علی میں اس ول الله علیه و کانت قوة المرء علی میں ان رسول الله قضی به علی العشیرة باعتبار النصرة و کانت قوة المرء

وسمسرت بومت في معلوله لم لما دون عمر وضى الله عنه الدواوين صاوت القوة والمصرف بالديوان فقد كان المرء يقاتل قبيلته عن ديوانه.(١٢٩٠١٠،١٢٠١)

پڑر ہے کہ جائے کہ محابہ کے بارے میں کیے یہ گمان کیا جاسکتا ہے کہ انعوں نے رسول اللہ سلی اللہ عابیہ وسلم نے فیصلے کے خلاف رسی کریں ہوتو ہم جواب میں کہیں گے کہ بیا جماع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے (غلاف نہیں ، بلکہ اس کے ) عطابق ہے ۔ یو تعد محابہ یہ جوانے سے کہ رسول اللہ مسلم ہے تھے کہ رسول مسلم ہے تھے کہ در بیان ہی تھے ہے خلاف جنگ کے خلاف جنگ کیا ہے در بیان بن کمیا۔ چنا نچہ (اگر کر اور ان کی کاموقع آ جاتا تو ) ایک شخص اپنے دیوان کے دفاع میں اپنے ہی قبیلے کے خلاف جنگ کیا ۔ یہ مرح قا۔

علامہ ملاؤالدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ فقہا ہے احتاف نے ای اصول پر بعد میں دیوان کا نظام ختم ہوجانے کے بعدایک پٹے ہے نسلک افراد کے مجموعے کوعا قلہ قرار دیا تھا، کا جبکہ فقہا یہ بھی قرار دیتے ہیں کہ جہاں عا قلہ کی کوئی بھی شکل ہاتی نہ رہ گئی ہو، وں اگر قاتل کے لیے دیت کی ادائیگی مشکل ہوتو اس کی ذمہ داری بیت المال کو اٹھا نا ہوگ ۔ (درمختار، کتاب دیات، بیروت)

رت کے جارانواع کے اونٹول کی تعداد کابیان قَالَ ﴿ وَهُوَ الْكَفَّارَةُ فِي الْحُطَأَى لِمَا يَا

قَالَ ( وَهُوَ الْكَفَّارَةُ فِى الْحَطَأَ ) لِمَا تَلُونَاهُ ( وَدِيَتُهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ مِائَةٌ مِنْ الْمِالِيلِ أَرْبَاعًا : حَمْسٌ وَعِشْرُونَ بِنَتَ مَحَاضٍ ، وَحَمْسٌ وَعِشُرُونَ بِنَتَ لَبُون ، وَحَمْسٌ وَعِشُرُونَ جِفَةً ، وَحَمْسٌ وَعِشُرُونَ جَذَعَةً ) وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ أَثَلاثًا : وَحَمْسٌ وَعِشُرُونَ جَذَعَةً ) وَقَالَ مُحَمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ أَثَلاثًا : لَلاَثُونَ جَفَّةً ، وَأَرْبُعُونَ ثَنِيَّةً ، كُلُّهَا خَلْفَاتٌ فِي بُطُونِهَا أَوْلادُهَا ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَإِ الْعَمْدِ قَتِيلُ السَّوْطِ وَالْعَصَا ، وَفِيهِ مِائَةٌ مِنُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَإِ الْعَمْدِ قَتِيلُ السَّوْطِ وَالْعَصَا ، وَفِيهِ مِائَةٌ مِنُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَإِ الْعَمْدِ قَتِيلُ السَّوْطِ وَالْعَصَا ، وَفِيهِ مِائَةٌ مِنُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( أَلَا إِنَّ قَتِيلَ خَطَإِ الْعَمْدِ قَتِيلُ السَّوْطِ وَالْعَصَا ، وَفِيهِ مِائَةٌ مِنُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَ قَلْهُ وَيَا عَمْدَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ : ثَلَا ثُونَ حِقَةً وَثَلَاثُونَ حَقَةً وَثَلَاثُونَ عَالَالَهُ عَنْهُ : ثَلَاثُونَ حِقَةً وَثَلَاثُونَ جَذَعَةً ، وَلَأَنَ دِيَةَ شِبْهِ الْعَمْدِ أَعُلَطُ وَذَلِكَ فِيمَا قُلْنَا .

وَلَهُ مَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( فِي نَفْسِ الْمُؤْمِنِ مِائَةٌ مِنُ الْإِبِلِ) وَمَا رَوَيَاهُ غَيْرُ ثَابِتٍ لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي صِفَةِ التَّغْلِيظِ ، وَابُنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ بِالتَّغْلِيظِ أَرْبَاعًا كَمَا ذَكَرُنَا وَهُوَ كَالْمَرُ فُوعِ فَيْعَارَضُ بِهِ.

قَىالَ ﴿ وَلَا يَثْبُتُ التَّغَلِيظُ إِلَّا فِي الْإِبِلِ خَاصَّةً ﴾ ِلَّآنَّ التَّوْقِيفَ فِيهِ ، فَإِنْ قَضَى بِالدِّيَةِ فِي

فیوشنات رضویه (جلدپازدېم)

غَيْرِ الْإِبِلِ لَمْ تَتَغَلَّظُ لِمَا قُلْنَا.

ترجمه

ر ممیے فرمایا کہ آل خطاء میں کفارہ ہے ای آیت کے سبب جس کوہم تلاوت کرآئے ہیں۔اور شیخین کے نزدیک اس کی دیت میں جا قسم کے اونٹ ہوں مے ۔پچپیں بنت مخاض ،پچپیں بنت لیون ،پچپیں حقے اور پچپیں جذعے ہیں۔

حضرت امام محمداورامام شافعی علیماالرحمہ نے کہا ہے کہ تین قسم کے اونٹ ہوں گے۔ تمیں جذیے اور تمیں حقے اور چالیس ہوں اور سیسارے تنبیہ حاملہ ہوں۔ جن کی پیٹ میں اولا دہو۔ کیونکہ نبی کریم افتیہ نے ارشادفر مایا ہے کہ شبہ عمد والامقتول کوڑ سے اور لاتھی والامقتول ہے۔ اور اس میں سواونٹ واجب ہیں۔ جن میں سے چالیس کے پیٹوں میں اولا دہونی چاہے۔

شیخین کی دلیل بیہ ہے کہ نبی کریم اللہ نے ارشاد فر مایا ہے کہ مسلمان کی جان میں سواونٹ ہیں داور امام محمد اور امام شافعی علیم الرحمہ کی روایت کردہ حدیث ثابت نہیں ہے۔ کیونکہ تن کی تعریف میں صحابہ کرام رضی اللہ تنہم کا اختلاف ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تنہم چارشم کی تن کے قائل ہیں۔ جس طرح ہم نے بیان کردیا ہے۔ اور بی قول مرفوع حدیث کی طرح ہے۔ پس بیاں کردیا ہے۔ اور بی قول مرفوع حدیث کی طرح ہے۔ پس بیاں سے معارضہ کرنے والا بن جائے گا۔

اور سیختی خاص طور پراونٹ میں تابت ہوگی۔ کیونکہ اس کے بارے میں اونٹ کو بیان کیا گیا ہے۔اور جب اونٹ کے سوامیں دیت کا فیصلہ کیا جائے تو دیت میں مختی نہ ہوگی اسی دلیل کے سبب ہے جس کو ہم بیان کرائے ہیں۔

#### اقسام دیت کے جانوروں کابیان

حضرت خشف بن ما لک ہے روایت ہے کہ میں نے ابن مسعود ہے سنا کہ رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبل خطاء ک دیت میں بیس اونٹنیاں ایک سالہ، بیس اونٹ دوسالہ، بیس اونٹ تین سالہ اور بیس اونٹ چار سالہ (کل سواونٹ) دیت مقرر فرمائی ۔ (جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1419)

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ دیت صرف تین شم کے مالوں سے ادا کی جائے گی۔(۱)اونٹ ایک سو(۲) دینار ایک ہزار (۳) دراہم دس ہزار۔قاتل کواختیار ہے کہ ان تینوں میں سے جوجا ہے ادا کرے۔(عالمگیری ازمحیط ص 24ج6)

شیخ نظام الدین حنقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ اونٹ سب ایک عمر کے واجب نہیں ہوں گے بلکہ مختلف العمر لازم آئیں گے۔جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔خطأ قتل کی صورت میں پانچ فتم کے اونٹ دیئے جائیں گے۔ ہیں بنت مخاص یعنی اونٹ کا وہ مادہ بچہو دوسرے سال میں داخل ہو چکا ہوا در ہیں ابن مخاصیعنی اونٹ کے وہ زیجے جود وسرے سال میں داخل ہو چکے ہوں اور ہیں بنت لہون قَالَ: (وَاللّهُ يَعُ فِي الْحَطَأَ مِاللّهُ مِنَ الْإِبِلِ أَخْمَاسًا عِشْرُونَ بِنْتَ مَخَاضٍ وَعِشْرُونَ بِنْتَ فَلُ . فَالَ: (وَاللّهُ يَعُ فِي الْحَطَأَ مِاللّهُ مِنُ الْإِبِلِ أَخْمَاسًا عِشْرُونَ بِنْتَ مَخَاضٍ وَعِشْرُونَ حِقَّةً وَعِشْرُونَ جَذَعَةً ) وَهَذَا قَوْلُ ابْنِ مَسْعُودَ رَضِى اللّهُ عَنْهُ ، وَأَخَذُنَا نَحُنُ وَالشَّافِعِيُّ بِهِ لِرِوَايَتِهِ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَضِى اللّهُ عَنْهُ ، وَأَخَذُنَا نَحُنُ وَالشَّافِعِيُّ بِهِ لِرِوَايَتِهِ (أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَضَى فِي قَيْدِ لِ قُتِل خَطاً أَخْمَاسًا ) عَلَى نَحْوِ مَا قَالَ ، وَلِأَنَّ مَا قُلْنَاهُ أَخَفُ فَكَانَ أَلْيَقَ فِي فَيْدِ لَ فَي فَيْ وَاللّهُ عِنْهُ وَلَا قَالَ ، وَلِأَنَّ مَا قُلْنَاهُ أَخَفُ فَكَانَ أَلْيَقَ بِحَمَالًا إِلَّ اللّهُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ أَنْ عَنْدَ الشَّافِعِيِّ يَقْضِى بِعِشْوِينَ ابْنَ لَبُونِ مِكَانَ ابْنِ مَخَاضٍ وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا رَوَيْنَاهُ .

فرمایا کے خلطی والے قبل میں پانچ طرح کے سواونٹوں کی دیت واجب ہے۔ بیس بنت مخاض ، بیس بنت لبون ، بیس ابن مخاض ، بیس جنہ اور امام شافعی مخاض ، بیس حقے اور بیس جذعے بیں۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول سے یہی مفہوم ہے۔ ہم نے اور امام شافعی علیہ الرحمہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے قول کو اس سبب سے اختیار کیا ہے۔ کہ نبی کم بیان کیا ہے کہ نبی کر مہالیت نہوں نے بیان کیا ہے کہ نبی کر مہالیت نبی اللہ عنہ کے قول کی طرح قتل خطاء کے مقتول کے بارے میں فیصلہ کیا ہے۔ لہذا جو ہمارا قول ہے وہ زبادہ خفیف ہے۔ پس وہی حالت خطاء میں مناسب ہوگا۔ کیونکہ خطاء کرنے والا معذور ہوا کرتا ہے۔ جبکہ امام شافعی نے ابن مخاض کی جگہ پر ابن لیون کا فیصلہ کیا ہے۔ جبکہ امام شافعی نے ابن مخاض کی جگہ پر ابن لیون کا فیصلہ کیا ہے۔ جبکہ ہماری روایت کردہ حدیث ان کے خلاف دلیل ہے۔

حضرت ابن عمرورضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وئلم نے ارشاد فرمایا جوشخص کسی مسلمان کوعمراً قتل کرد ہے اسے مقتول کے در ثاء کے حوالے کردیا جائے گا وہ چاہیں تو اسے قصاصاً قتل کردیں اور چاہیں تو دیت لے لیں جو کہ ۲۰ تقے ۱۳۰ جذ سے اور جم جادر ۲۰ حاملہ اونٹنوں پر شتمل ہوگی بیتی عمری دیت ہے اور جس چیز پران سے صلح ہوجائے وہ اس کے حقد ار ہوں گے ادر یہ خت دیت ہے قتل شہر عمری دیت بھی قتل عمری دیت کی طرح ملفظ ہی ہے کیکن اس صورت میں قاتل کوتل نہیں کیا جائے گا اس کی صورت میں قاتل کوتل نہیں کیا جائے گا اس کی صورت میں قاتل کوتل نہیں کیا جائے گا اس کی صورت اور بغیر کسی کہنے کے یا اسلحہ کے خوزین میں جو جاتی ہے۔ اس کی صورت اور بغیر کسی کہنے کے یا اسلحہ کے خوزین میں جو جاتی ہے۔

اس کی علاوہ جس صورت میں بھی قبل ہوگا وہ شبہ تمد ہوگا اس کی دیت مغلظ ہوگی اور قاتل کولل نہیں کیا جائے گا بیاشہرم میں مستسسل ا ں علاوہ و سے حرب میں کی سے میں۔ وجہ ہے اور پڑوس کی وجہ ہے ہوگا۔ خطاء کل ہونے والے کی دیت سوادنٹ ہے جن میں بسابنت مخاص ۳۰ بنیت لبون وسر مقطر اوری کوجہ سے در پررس رہیں۔ ابن لیون مذکر اونٹ شامل ہوں سے ۔اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم شہروالوں پراس کی قیمت چارسودیناریااس کے برابر چاندی مقرر ر سے اور جب کم ہوجاتی تواس میں بھی کی فرمادیتے نبی کریم صلی الله علیہ وسلم کے دور باسعادت میں رہے تیستہ چارسودینار اضافہ فرمادیتے اور جب کم ہوجاتی تواس میں بھی کی فرمادیتے نبی کریم صلی الله علیہ وسلم کے دور باسعادت میں رہے تیستہ چارسودینار سے آٹھ سودینارتک بھی پینی ہےاوراس کے برابر جاندی کی قبت آٹھ ہزار درہم تک بینی ہے۔

نی کریم صلی الله علیہ وسلم نے بیہ فیصلہ بھی فرمایا کہ جس کی دیت گائے والوں پر واجب ہوتی ہوتو وہ دوسو گائے دے دیں اور جس کی بکری والوں پر واجب ہوتی ہووہ دو ہزار بکریاں دے دیں ناک کے متعلق بیے فیصلہ فرمایا کہ اگراہے مکمل طور پر کاٹ دیا جائے تو پوری دیت داجب ہوگی اور اگر صرف نرم حصه کا ثا ہوتو نصف دیت داجب ہوگی ایک آئکھ کی دیت نصف قر اردی ہے یعنی پیاں اونٹ یااس کے برابرسونا جا عدی یاسوگائے یا ہزار بکریاں ، نیز ایک پاؤں کی دیت بھی نصف اور ایک ہاتھ کی دیت بھی نصف قرار دی ہے۔ د ماغی زخم کی دیت تہائی مقرر فرمائی ہے یعن ۳۳ اونٹ یااس کی قبت کے برابرسونا، چاندی، یا گائے بکری گہرے زخم کی دیت بھی تہائی مقرر فرمائی ہے ہڈی اپنی جگہ سے ہلا دینے کی دیت ۱۵اونٹ مقرر فرمائی ہے اور کھال چیر کر گوشت نظر آنے والے زخم کی دیت پائے اونٹ مقرر فرمائی ہے اور ہردانٹ کی دیت پائے اونٹ مقرر فرمائی ہے۔

حضرت ابن عمر درضی الله عندے مروی ہے کہ ایک آ دمی نے دوسرے کی ٹائگ پرسینگ دے ماراوہ ہی کریم صلی الله عليه وسلم .... پاس آ کر کینے لگایارسول اللہ مجھے قصاص دلوائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے متعلق فیصلہ کرتے ہوئے فر مایا کہ جلدی بازی سے کام نہ لوپہلے اپنازخم ٹھیک ہونے دووہ فوری طور پر قصاص لینے کے لئے اصرار کرنے لگانبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے قصاص دلوا دیا بعد میں قصاص لینے والا کنگر ااور جس ہے قصاص لیا گیاوہ ٹھیک ہوگیا۔

چنانچەدە قصاص لينے والا نبى كريم صلى الله عليه وسلم كى خدمت ميں حاضراور كينے لگايارسول الله ميں لنگڑ اہو گيا اور وہ صحيح ہو گيا؟ نی کریم صلی الله علیه وسلم نے اس سے فر مایا کیا میں نے تہمیں اس بات کا حکم نہ دیا تھا کہ جب تک تبہاراز خم ٹھیک نہ ہوجائے تم قصاص نه لولیکن تم نے میری بات نبیس مانی اس لئے اللہ نے تمہیں دور کر دیا اور تمہاراز قم خراب کر دیا اس کے بعد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمادیا کہ جے کوئی زخم ملکے وہ اینا زخم ٹھیک ہونے سے پہلے قصاص کا مطالبہ نہ کرے ہاں جب تک زخم ٹھیک ہوجائے پھر قصاص كامطالبه كرسكتا ب\_ (منداحد: جلدسوم: حديث نمبر 2522)

قل خطاء کی دیت کاسونے ج**اندی سے دینے کابیان** 

قَى الْ ﴿ وَمِسْ الْعَيْنِ أَلُفُ دِيسَارٍ وَمِنُ الْوَرِقِ عَشَرَةُ آلَافِ دِرُهَمٍ ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : مِنُ الْوَرِقِ اثْنَا عَشَرَ أَلْفًا لِمَا رَوَى ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الطَّكادةُ وَ لَذَكُوهُ فَصَى بِلَالِكَ وَلَكَ عَمَا رُوى عَنْ عُمَوَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ ( أَنَّ النَّبِي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالنَّذَالِهُ فَا مُن اللَّهُ عَنْهُ ( أَنَّ النَّبِي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالنَّذَالِهُ فَلَنَّى مِنْ اللَّهُ عَنْهُ ( أَنَّ النَّبِي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالنَّذَالِهُ فَلَصَى مِنْ وَالنَّهُ مَا وَوَى اللَّهُ فَلَصَى مِنْ وَالنَّهُ مَا وَوَى اللَّهُ فَلَصَى مِنْ فَرَاحِم تَانَ وَذُنْهَا وَزُنَ مِنتَةٍ وَقَدْ كَانَتْ كَذَلِكَ .

رجمہ فربایا کیل خطاء کی ویت سونے سے ایک ہزار ویٹار ہے جبکہ جا عری سے دس ہزار وراہم ہے۔اورامام شافعی عابدالرحمہ نے کہا کہ جاندی سے بارہ ہزار دراہم ہے۔ای صدیرہ کی وجہ سے جس کو حضرت عبداللہ بن عباس منی اللہ عنہمانے بیان کیا ہے۔کہ بی سریر ہی تی نے بارہ ہزار دراہم کا فیصلہ کیا ہے۔

رواں دلی و حدیث ہے جس کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے۔ کہ نبی کر پہلاتے نے ایک مقتول کی ویت کے بہاری دلیل و حدیث ہے جس کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا رضی اللہ عنہ کا دور دارہ میں کا فیصلہ کیا ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی بیان کر دور دارہ ہے کی توجیہ یہ ہے کہ آپ ملے تھا۔

خان دراہم سے ہارہ بنرار کا فیصلہ کیا تھا جن کا وزن اوز ان ستہ میں سے تھا اور شروع میں ای طرح ہوا کرتا تھا۔

شرح

رے دھزت ابن عماس سے روایت ہے کہ رسول انٹد سلی انٹد علیہ وآلہ دیکم نے بارہ ہزار ورہم ویت مقرر کی۔ (جامع ترندی: جلد اول: حدیث نمبر 1422 )

دراہم کی دیت میں فقہی نداہب کا بیان

عکرمہ بروایت ہے کہ سعید بن عبدالر حمٰن مخزومی نے انہوں نے کہا کہ ہم سے روایت کی سفیان بن عبید نے انہوں نے عمر و

بن دینار سے انہوں نے عکرمہ سے انہوں نے نبی سے اس کی ما ننداوراس میں ابن عباس کا ذکر نہیں کیا ابن عیبینہ کی صدیث میں اس

ہزائد الفاظ ہیں محمہ بن مسلم کے علاوہ کسی اور نے ابن عباس سے بیحد یث نقل نہیں کی ۔ بعض اہل علم کا اس حدیث پرعمل ہے امام شافعی اور احاق کا بھی بہی تول ہے۔ امام شافعی اور احاق کا بھی بہی تول ہے بعض علماء کہتے ہیں دیت دس ہزار در ہم ہے سفیان توری اور اہل کوفہ کا بھی بہی تول ہے۔ امام شافعی اس کے جیس کے جیس کے جیس کے جیس کے اس کے اور ان کی تعداد سواونٹ ہے۔ (جامع تریزی: جلداول: حدیث نمبر 1423)

مخلف جانوروں ہے دیت ادا کرنے کا بیان

قَالَ (وَلَا تَنْبُتُ اللَّذِيَةُ إِلَّا مِنْ هَذِهِ الْأَنُواعِ الثَّلَاثَةِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالَا مِنْهَا وَمِنُ الْبَقَرِ مِانَتَا بَقَرَةٍ ، وَمِنُ الْغَنَمِ أَلْفَا شَاةٍ ، وَمِنَ الْحُلَلِ مِانَتَا حُلَّةٍ كُلُّ حُلَّةٍ ثَوْبَانِ ). إِلَّنَّ عُمَرَ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُ هَكَذَا جَعَلَ عَلَى أَهْلِ كُلُّ مَالٍ مِنْهَا. وَلَـهُ أَنَّ النَّـقَـدِبِرَ إِنَّـمَا يَسْتَقِيمُ بِشَىء مَعُلُومِ الْمَالِيَّةِ ، وَهَذِهِ الْأَشْيَاء مُعَجُهُولَةُ الْمَالِيَةِ وَلَيَّةُ الْمَالِيَةِ وَهَذِهِ الْآثَارِ الْمَشْهُورَةِ وَعَدِمُنَاهَا فِي وَلِهَـذَا لَا يُسَقَّدُ بِهَا ضَـمَانٌ ، وَالتَّقْدِيرُ بِالْإِبِلِ عُرِفَ بِالْآثَارِ الْمَشْهُورَةِ وَعَدِمُنَاهَا فِي عَيْرِهَا . وَذُكِو فِي الْمُعَاقِلِ أَنَّهُ لَوْ صَالَحَ عَلَى الزِّيَادَةِ عَلَى مِانَتَى مُحَلَّةٍ أَوْ مِانَتَى بَقَرَةٍ لَا عَلَى مِانَتَى مُحَلَّةٍ أَوْ مِانَتَى بَقَرَةٍ لَا عَلَى مِانَتَى مُحَلَّةٍ أَوْ مِانَتَى بَقَرَةٍ لَا يَعُودُ ، وَهَذَا آيَةُ التَّقْدِيرِ بِلَالِكَ . ثُمَّ قِيلَ : هُو قُولُ الْكُلُّ فَيَرْتَفِعُ الْبِحَلَاقُ ، وَقِيلَ هُو قَولُ الْكُلُّ فَيَرْتَفِعُ الْبِحَلَاقُ ، وَقِيلَ هُو قَولُ الْكُلُّ فَيَرْتَفِعُ الْبِحَلَاقُ ، وَقِيلَ هُو قَولُ الْكُلُّ فَيَرْتَفِعُ الْبِحَلَاقُ ، وَقِيلَ هُو اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ لِي إِلَيْكُ اللَّهُ لِي اللَّهُ اللَّهُ لِي اللَّهُ لِلْ اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لِي إِلَى اللَّهُ لَا عَلَى مَا لَعُمُ اللَّهُ اللَّهُ لِي اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ اللَّهُ لِي إِلَى اللَّهُ اللَّهُ لِي إِلَى اللَّهُ الللَّهُ لِي إِلَى الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لِي إِلَى اللْهُ اللَّهُ لِلْهُ اللَّهُ اللَّهُ لِي إِلَى اللَّهُ اللَّهُ لِي اللَّهُ لِي اللَّهُ لِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لِي اللَّهُ الللِي اللِي اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

### 2.7

حفزت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل ہیہ کہ یہ مقدارای چیز ہے درست ہوگی جس کی مالیت کا پہتے ہو جبکہ مذکورہ چیز میں یعنی گائے ، بکری اور جوڑے ان کی مالیت مجہول ہے۔ اسی وجہ ہے ان چیز وں سے صان کا انداز ونہیں کیا جاتا۔ اور جہاں تک اونوں کا انداز ہے تو اس کوہم نے مشہور آتار سمجھا ہے۔ اور بیآتاراونٹوں کے سواکیلئے نہیں ہیں۔

حفزت امام محمد علیہ الرحمہ نے کتاب معاقل میں لکھا ہے۔ کہ جب کی شخص نے دوسو جوڑوں یا دوسو گائیوں سے زیادہ پر مصالحت کرلی ہے تو بیہ جائز نہ ہوگا۔اور بیانہی کے ساتھ تقرر کی نشانی ہے۔اور بیر تھی کہا گیا ہے کہ سب کا قول یہی ہے۔الہٰذاکوئی اختلاف نہیں ہے۔جبکہ دوسراقول بیہ ہے کہ بیرصاحبین کا قول ہے۔

### شررح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ دیت صرف بنین قتم کے مالوں سے اداکی جائے گی۔(۱) اونٹ ایک سو(۲) دینار ایک ہزار (۳) دراہم دس ہزار۔قاتل کو اختیار ہے کہ ان تینوں میں سے جو جاہے اداکرے۔(عالمگیری از محیط ص 24 ج 6) عورت کی دیت کا مردکی دیت سے نصف ہونے کا بیان

قَالَ : ( وَدِيّهُ الْسَمَرُ أَيةِ عَسَلَى النَّصْفِ مِنْ دِيَةِ الرَّجُلِ ) وَقَدْ وَرَدَ هَذَا اللَّفُظُ مَوْقُوفًا عَلَى عَلَى النَّعْ عَلَى النَّيْ عَلَيْهِ الصَّكاةُ وَالسَّكَامُ. عَنْهُ وَمَرْفُوعًا إلَى النَّبِي عَلَيْهِ الصَّكاةُ وَالسَّكَامُ.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : مَا دُونَ الثُّلُثِ لَا يُتَنَصَّفُ ، وَإِمَامُهُ فِيهِ زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَالْـحُـجَّةُ عَـلَيْـهِ مَا رَوَيْنَاهُ بِعُمُومِهِ ، وَلَأَنَّ حَالَهَا أَنْقَصُ مِنْ حَالِ الرَّجُلِ وَمَنْفَعَتُهَا أَقَلُ ،

المواسات وسنویه ( طدیان و تم) وَلَدُ طُهُمَ الْدُ السَّفْصَانِ بِالسَّعِيهِ فِي السَّمِ قَكَدًا فِي أَطْرَافِهَا وَأَجْزَالِهَا اعْتِبَارًا بِهَا وَبِالنَّكِ وَمَا فَوْقَهُ.

۔ <sub>زیایا</sub> کے عورت کی دیت مرد کی دیت کے مقالبے میں نصف ہے۔ پس تحقیق پیلفظ حضرت علی الرتعنی رمنی اللہ عنہ تک موقو ن ے اور ی ریم اللہ ہے مرفوع دارد ہوا ہے۔

بہتر ۔ مضرت اہام شافعی علید الرحمہ نے کہا ہے کہ جونہائی دیت ہے ہم ہے اس کونصف نہیں کیا جائے گا۔اور اس بارے میں اہام شافی علیہ الرحمہ کا قول معنرت زید بن ثابت رمنی اللہ عنہ سے فابت ہے۔ شافی علیہ الرحمہ کا قول معنرت زید بن ثابت رمنی اللہ عنہ سے فابت ہے۔

مر ہماری روابیت کردہ حدیث اپنے عموم کے سبب امام شافعی علیہ الرحمہ کے خلاف دلیل ہے کیونکہ عورت کی حالت مرد کی <sub>عالت سے</sub> کمزور ہے۔ پس کا نفع بھی کم ہوا۔اورنعصان کا اثرعورت کے نصف ہونے میں ظاہر ہو چ**کا ہے۔ پس جا**ن اور تہائی اور عا اسے زیادہ پر قیاس کرتے ہوئے میٹھم عورت کے اطراف وقعص میں ابنااثر ظاہر کرنے والا ہوگا۔

معزت امام مالك عليه الرحمد نے كها ہے كه سعيد بن مسيّب كہتے تھے كه مرداؤر عورت كى ديت مكث ديت تك برابر ہے مثلام <sub>عورت</sub>ی انگی جیے مرد کی انگی اور دانت عورت کا جیسے دانت مرد کا اور موضحہ عورت کی مثل مرد کے موضحہ کے اس طرح منقلہ عورت کا

ابن شہاب اور عروہ بن زبیر کہتے تھے جیسے سعید بن مسینب کہتے تھے کہ عورت مکث دیت تک مرد کے برابر ہوگی بھروہاں ہے اں کی دیت مرد کی آ دھی ہوگی۔

حضرت امام ما لک علیه الرحمه نے کہا ہے کہ تو موضحہ اور منقلہ میں عورت اور مرد ونوں کی دیت برابر ہوگی اور مامومہ اور جا کفیہ جس میں ثلث دیت واجب ہے عورت کی ویت مرد کی دیت سے نصف ہوگی۔ (موطا امام مالک: جلداول: حدیث نمبر 1421 ) مبلمان وذمي كاديت ميس برابر مونے كابيان

قَالَ : ﴿ وَدِيَةُ الْمُسْلِمِ وَالذُّمِّي سَوَاءٌ ﴾ وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : دِيَةُ الْيَهُودِيُّ وَالنَّصُوانِيُّ أَرْبَعَةُ آلَافِ دِرُهُم ، وَدِيَةُ الْمَجُوسِي تَمَانِمِانَةِ دِرُهُم .

وَفَالَ مَالِكٌ : دِيَةُ الْيَهُودِي وَالنَّصْرَانِيُّ سِتَّةُ آلَافِ دِرْهَمِ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الطَّكَاةُ وَالسَّكَامُ ( عَقُلُ الْكَافِرِ نِصْفُ عَقُلِ الْمُسْلِمِ ) وَالْكُلُّ عِنْدَهُ اثْنَا عَشْرَ أَلُفًا .

وَلِلشَّافِعِيِّ مَا رُوِيَ ﴿ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ جَعَلَ دِيَّةَ الْيَهُودِي وَالنَّصْرَانِي

أَرْبَعَةَ.آلَافِ دِرُهَمٍ ، وَدِيَةَ الْمَجُوسِيِّ ثَمَانِمِاتَةِ دِرُهَمٍ ) .

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( ذِيَةُ كُلِّ ذِى عَهْدٍ فِى عَهْدِهِ أَلْفُ دِينَارٍ ) وَكَذَلِكَ قَضَى أَبُو بَكْرٍ وَعُمَرُ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَمَا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ لَمْ يُعُرَف رَاوِيهِ وَلَمْ يُدُذَكُو فِى كُتُبِ الْحَدِيثِ ، وَمَا رَوَيْنَاهُ أَشْهُرُ مِمَّا رَوَاهُ مَالِكٌ فَإِنَّهُ ظَهَرَ بِهِ عَمَلُ الصَّحَابَةِ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمُ

ترجمه

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ یہودگی اور نفر انی کی دیت چھ ہزار وراہم ہے۔ یونکہ نبی کریم الفیلی نے ارشاد فر مایا ہے کہ کافر کی دیت میں ہوری دیت ان کے نزدیک بارہ ہزار دراہم ہے۔ امام شافعی علیہ ہے کہ کافر کی دیت مسلمان کی بیری دیت ان کے نزدیک بارہ ہزار دراہم ہے۔ امام شافعی علیہ الرحمہ کی دیا ہے کہ آپ آپ آگئے نے یہودی کی دیت چار ہزار دراہم تفہر انک ہے۔ اور مجوی کی دیت آٹھ ہزار دراہم مقرر کی ہے۔

ہماری دلیل میہ کہ نبی کر پیمائی نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہر ذمی کی دیت اس کے عہد ذمہ میں رہتے ہوئے ایک ہزار دینار ہے اورشیخین نے بھی اس طرح فیصلہ کیا ہے۔ جبکہ امام شافعی علیہ الرحمہ کی روایت کردہ حدیث کاروای بھی معلوم نہیں ہے۔ اور یہ حدیث کتب احادیث میں بھی نہیں پائی جاتی ۔ جبکہ ہماری روایت کردہ حدیث بیامام مالک علیہ الرحمہ کی روایت کردہ حدیث ہے مشہور ہے۔ کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کاعمل اس حدیث کے مطابق ظاہر ہے۔

ثرر

قرآن مجید کے نصوص سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ انسانی جان کی دنیوی حرمت کے دائر سے میں اصوبی طور پر سلم اور غیر مسلم میں کوئی فرق نہیں کرتا۔ چنانچہ امّن فَقَلَ نَفُسًا بِغَیْرِ نَفُسِ ' اور اَلَا یَقْتُلُونَ النّفُسَ الَّتِی حَرَّمَ اللّٰهُ اِلَّا بِالْحَق 'اوران کے ہم معنی نصوص میں قبل ناحق کو مطلقا حرام قرار دیا گیا ہے۔ یہ تکتال بات کا تقاضا کرتا ہے کہ کی بھی شخص کے قبل کے جانے پر، چاہد وہ مسلمان ہو یا غیر مسلم، قاتل کو مزا بھی ایک جیسی دی جائے اور مزامیں، جا ہے وہ قصاص کی صورت میں ہویا دیت کی شکل میں مذہب کی بنیاد پرکوئی فرق نہ کیا جائے۔ نی صلی اللہ علیہ دسم سے منقول متعددروایات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ فتح میں منقول سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ فتح مدروقع پر بنوکھ ہے کے ایک فرد نے بنو کر کے ایک مشرک کوئل کردیا تو نی صلی اللہ علیہ وہ کے ایک اور جا ہیں تو دیت۔ ایک بنوخز اند سے خاطب ہوکر فر مایا کہ کہ وہ جائے اور میں اور جا ہیں تو دیت۔ ایک بنوخز اند سے خاطب ہوکر فر مایا کہ

المحم معشر عزاعة فتلقم هذا الرجل من هذيل القتيل واني عاقله فمن قتل له قتيل بعد اليوم فاهله بين عيرتين اما ان يقتلوا او يا عدوا العقل. (ترمذي، رقم ١٣٢١)

میں میں اور ایر بتم نے ہذیل سے اس محض کول کیا ہے اور میں اس کی دیت ادا کررہا ہوں الیکن آج سے بعد الحرسم مخض کول

میلان قاتل وقل کرنے کا حکم دیے دیا کہ 'السا احسق من او فی بیذمنیہ' ،لیٹنی جس نے اپناعہد بورا کیا ہو،اس کا بدلہ لینے کاسب میلمان قاتل وقل کرنے کا حکم دیے دیا کہ 'السا احسق من او فی بیذمنیہ' ،لیٹنی جس نے اپناعہد بورا کیا ہو،اس کا بدلہ لینے کاسب

۔ ای طرح متعدد واقعات میں میل ہواہے کہ آپ نے غیر سلم مقتولین کے لیے سلمانوں کے برابر دیت ادا کرنے کا فیصلہ فر مایا۔ بیدوافعات حسب ذیل ہیں: عمرو بن امپیالضمری نے واقعہ بئر معونہ کے شہدا کا بدلہ لینے کے لیے بنوعامر کے دوآ دمیوں کو و المرويانة نبي ملى الله عليه وسلم نے ان كى ويت اداكى جودوآ زاد مسلمانوں كى ديت كے مساوى تقى م

نتح کم سے موقع پر آپ نے اپنے خطبے میں جاہلیت کے دور سے چلے آنے والے انتقامی سلسلوں کو حتم کرنے کا اعلان کیا اور دیت سے حوالے سے میمومی قانون بیان فر مَایا کہ

الا ان دية الخطا شبه العمد ما كان بالسوط و العصا مائة من الابل منها اربعون في بطون اولادها. (ابوداؤد، رقم ۱ ۱۹۳۳)

سنو،ایسے آل خطاکی دیت جوعمہ کے مشابہ ہو، لینی جس میں چھڑی اور لائھی کے ذریعے سے کسی کوتل کیا گیا ہو،سواونٹ ہوگی ادران میں جالیس الیمی اونٹنیاں ہونی جا مییں جن کے پیٹ میں بچہو۔

اں خطبے کے مخاطب قریش کے مسلمان بھی تنصاور غیر مسلم بھی انیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں کی دیت میں فرق کا <sub>کوئی ذ</sub>کرنہیں فرمایا جوموقع کلام کے تناظر میں اس بات کی دلیل ہے کہ شریعت ایسا کوئی فرق قائم کرنانہیں جا ہتی۔ چنانچہ فتح سکہ ہی ے موقع پرخراش بن امیخزای نے ،جومسلمان تھے،ایک مشرک گوٹل کردیا تو نبی سلی الله علیہ وسلم کے علم پر بنوخزاعہ نے اس کی دیت

فتح مکہ ہی ہے موقع پر خالد بن الولید نے ہوجذیمہ کے لوگوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اجازت کے بغیر قبل کر دیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدناعلی کو چیج کران سب کی دیت ادا کی۔اس واقعے میں آپ نے سیدناعلی کو وافر مال دے کر بھیجا جس سے بنوجذیمہ کے جانی اور مالی ہرطرح کے نقصان کی تھلے ول سے تلافی کی گئی، یہاں تک کہ جب تمام معاوضے ادا کرنے کے بعد بھی پچھرقم نیج گئی توسیدناعلی نے وہ بھی انھیں دے دی اور رسول اللہ علیہ وسلم نے ان کے اس عمل کی تحسین کی۔ ۲ بیبال قرائن یہی بناتے ہیں

ابن عمر دوایت کرتے ہیں کہ نبی ملی اللہ علیہ وکلم نے ایک ذمی کے آل پر مسلمان کی دیت کے برابر دیت اوا کی۔ روایت سکے
ایک طریق میں بیالفاظ ہیں کہ آپ نے فرمایا کہ ادبعہ الله عیدیا فہ المصلم الیسی فرمی دیت مسلمان کے مساوی ہے۔ اسمامی نید کی روایت سے کہ نبی الله علیہ وکلم نے معاہد کی دیت مسلمان کے برابر ، یعنی ایک ہزار دیتار مقرد کی۔ فردوروایات می نید کی روایت می سے بعض اگر چدمحد ثین کے کڑے فئی معیار پر پورائیں ارتی ، تاہم ان کو بالکلیہ بے اصل بھی قرار نیس دیا جاسکہ اوران میں تاریخی فقی استدلال کا ماخذ بننے کی پوری صلاحیت موجود ہے۔

## ذمی کی دیت میں فقهاء شوافع کی متدل احادیث کابیان

حضرت عمرو بن شعیب رضی الله عند سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے ارشاوفر مایا کا فر ذ می کی دیستہ مسلمان کی دیت کے نصف ہے۔ (سنن نسائی: جلد سوم: حدیث تمبر 1110 )

حضرت عمرو بن شعیب، وہ اپنے والد ہے ، عبداللہ بن عمر ہے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاو قربایا کا فرکی دیت مسلمان کے نصف ہے بینی مسلمان ہے آجی ہے۔ (سنن نسائی: جلد سوم: حدیث نمبر 1111) عمر بن عبدالعزیز نے کہا کہ یہودی یا نصرانی کی دیت آزاد مسلمان کی دیت سے نصف ہے۔

حفرت امام ما لک علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ ہمارے نز دیک بیٹم ہے کہ کوئی مسلمان کا فرکے بدے میں آل نہ کیا جائے گاگر جب مسلمان فریب ہے اس کودھوکہ دے کر مارڈ الے تو قتل کیا جائے گا۔ معلم کو میں میں رکھیں میں اس کودھوکہ دے کر مارڈ الے تو قتل کیا جائے گا۔

(موطالهام ما لك: جلداول: حديث نمبر 1440 )

## یہودی ونصرانی کی دیت کے نصف ہونے کابیان

حضرت عمرو بن شعیب اپ والد سے اور وہ ان کے دادا سے نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فر ہایا مسلمان کا فرکے بدلے آل نہ کیا جائے اس سند سے نبی کر بم سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بہ بھی منقول کہ کافر کی دیت موس کی دیت کا نصف ہے حضرت عبداللہ بن عمر وکی اس باب میں منقول صدیث بحض نصف ہے حضرت عبداللہ بن عمر وکی اس باب میں منقول صدیث بحض اللہ علم اس طرف سے جی بیاں کہ بہودی اور نصر انی اللہ علم اس طرف سے جی بیاں جورسول اللہ علی واللہ علیہ واللہ واللہ علی میں قول ہے حضرت عمر بن عبدالعزیز فر ماتے ہیں کہ بہودی اور نصر انی کی دیت مسلمان کی دیت سے آدھی ہے امام احد بن خبل کا بھی بہی قول ہے حضرت عمر بن خطاب سے منقول ہے کہ بہودی اور نصر انی کی دیت حیار ہزار درہم اور مجودی کی دیت آ مجھ سودرہم ہے۔ امام ما لک، شافعی ، اور اسحاق کا بھی بہی قول ہے بعض اہل علم

المادسة المادرسة والمدرا المرام

میسر بیده در بیرانی می دیت مسلمان می دیت کے برابر ہے میان توری ادراہل اوفیا کا نیمی قول ہے۔ فرمانی جین کردی کا دیک کی دیت مسلمان کی دیت کے برابر ہے میان توری ادراہل اوفیا کا نیمی قول ہے۔ فرمانی جین

(جامع ترندی: جلداول: مدیث بر 1448 )

علامه ابن عابدین حفی شامی علیه الرحمه لکیمتے میں اور مسلم ، ذمی ، مستامن مب کی دیت ایک برابریت اور " مورت کی دیت علامه ابن عابدین سے سے بیان سے میں اور مسلم ، ذمی ، مستامن مب کی دیت ایک برابریت اور " مورت کی دیت ۔ تقس، بادون النفس میں مرد کی دیت کی نصف دی جائے گی" اور وہ جنایات جن میں کوئی دیت معین نہیں ہے بلکہ انصاف کے ساتھ ں میں مردوعورت کا تاوان برابر ہوگا۔ (شامی ص505 جلد 5 ،عالمکیری ص 24 جاد 6) جوان دلایا جاتا ہے ان میں مردوعورت کا تاوان برابر ہوگا۔ (شامی ص505 جلد 5 ،عالمکیری ص 24 جلد 6)

تشربهمات مداله

# عصل إسما دون النفس

# ر فصل نفس کے سوامیں دیت کے بیان میں ہے کہ

فصل جان کے سوامیں دیت ہونے کی فقہی مطابقت کا بیان

علامه ابن محود ہابرتی حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ جان سے متعلق واجب ہوئے والی دیت کے مہاؤ فارغ ہوئے ہیں۔ تو اب انہوں نے مسائل کوشروع کیا ہے۔ جو جان نہیں ہلکہ اس کے مختلف اعضاء کے سبب دیت کو واجمہ کرنے سے ہیں اور یہ ظاہر ہے کہ اعضاء جان کی فروعات میں سے ہیں۔ اور فروعات ہمیشہ مؤخر ہواکرتی ہیں۔ اور دومر اسبب سے ہیں۔ اور فروعات ہمیشہ مؤخر ہواکرتی ہیں۔ اور دومر اسبب سے ہیں اور یہ خان کے تابع ہے مو خربوتا ہے۔ لہذا انہی وجو ہات کے پیش نظر مصنف علیہ الرحمہ نے اس باب کے مسائل کو مؤخر ہواک کو مؤخر ہوتا ہے۔ لہذا انہی وجو ہات کے پیش نظر مصنف علیہ الرحمہ نے اس باب کے مسائل کو مؤخر ہوتا ہے۔ البندا یہ ہیروت )

## جان سے کم چیزوں میں دیت ہونے کابیان

قَالَ: (وَفِى النَّفُسِ الدِّيَةُ) وَقَدْ ذَكُوْنَاهُ قَالَ (وَفِى الْمَارِنِ الدِّيَةُ، وَفِى اللّسَانِ الدِّيَةُ، وَفِى النَّالِ الدِّيَةُ، وَفِى النَّالِ الدِّيَةُ، وَفِى النَّالَةُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ وَضِى اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ قَالَ (فِى النَّفُسِ الدِّيَةُ، وَفِى اللّسَانِ الدِّيَةُ، وَفِى النَّسَانِ الدِّيَةُ السَّلَامُ لِعَمْرِو الدِّي الذِي الدِّيَةُ وَالسَّلَامُ لِعَمْرِو الدِّي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعَمْرِو الدِّي عَرْمُ وَلَاللَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعَمْرِو الْمَنْ وَالسَّلَامُ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لِعَمْرِو الْمَارِنِ عَرْمُ

وَالْأَصْلُ فِى الْآطُرَافِ أَنَّهُ إِذَا فَوَّتَ جِنْسَ مَنْفَعَةٍ عَلَى الْكَمَالِ أَوْ أَزَالَ جَمَالًا مَقْصُودًا فِى الْآدَمِى عَلَى الْكَمَالِ يَجِبُ كُلُّ الدِّيَةِ لِإِتكَافِهِ النَّفْسَ مِنْ وَجْهٍ وَهُوَ مُلْحَقٌ بِالْإِتكَافِ مِنْ كُلُّ وَجْهِ تَعْظِيمًا لِلْآدَمِيُّ.

أَصْلُهُ قَضَاء ُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالدِّيَةِ كُلِّهَا فِى اللِّسَانِ وَالْأَنْفِ ، وَعَلَى الْمُعَالِ هَ خَدُا تَنْسَحِبُ فُرُوعٌ كَثِيرَةٌ فَنَقُولُ: فِى الْأَنْفِ اللَّيَةُ لِأَنَّهُ أَزَالَ الْجَمَالَ عَلَى الْكَمَالِ هَ خَدُا تَنْسَحِبُ فُرُوعٌ كَثِيرَةٌ فَنَقُولُ: فِى الْأَنْفِ اللَّيَةُ لِكَاذَ أَزَالَ الْجَمَالَ عَلَى الْكَمَالِ وَهُ وَهُ وَهُ وَمَعْ الْمَارِنَ مَعَ وَهُ وَ مَتْ فُعَ الْمَارِنَ مَعَ الْمَارِنَ مَعَ الْفَوَاتِ مَنْفَعَةِ لَا يُزَادُ عَلَى دِيَةٍ وَاحِدَةٍ لِلَّانَدُ عُصْوٌ وَاحِدٌ ، وَكَذَا اللِّسَانُ لِفَوَاتِ مَنْفَعَةِ الْمَارِنَ مَعُ الْمَارِنَ مَعْ الْمَارِنَ مَعْ الْمَارِنَ أَوْ الْأَرْنَاةُ وَاحِدٌ ، وَكَذَا اللِّسَانُ لِفَوَاتِ مَنْفَعَةِ

( المناف و مندویه ( المند یاز دیم) المنطق وهو النطق ، و كذا في قطع معصم إذا منع الكلام لنفويب منفعة مقصودة وان كان الله قائمة ، وَلَوْ قَدْرَ عَلَى التَّكُلُم بِعُصِ الْحُرُوفِ قِبلَ : تُقْسَمُ عَلَى عَدِد وإلى ، وَقِيلَ : عَلَى عَدَد حُرُوفِ تَنعَلَّقُ بِاللَّسَانِ ؛ فَنقَدُر مَا لَا يَقْدُرُ تَجَبُّ ، وقيل ؛ الْمُعُرُوفِ ، وقيل ؛ الله الما الما الما المنظم المنطب المنطول المنطول المنطول المنطول المنطول المنطول المنطول وإن المنطول وال الدَّيَى ﴿ إِنْهَا يُسَفَوْتُ بِسِهِ مَنْفَعَةَ الْوَطْنِي وَالْإِيلَادِ وَاسْتِمْسَالِهِ الْبَوْلِ وَالرَّمْى بِهِ وَدُفَق أَسْمَاء وَالْإِيلاجِ الَّذِى هُوَ طَرِيقُ الْإِعْلاقِ عَادَةٌ ، وَكَذَا فِي الْحَشَفَةِ الذَّيَةُ كَامِلَةٌ . إِلاَّنَّ الْحَنَىٰفَةَ أَصْلُ فِى مَنْفَعَةِ الْإِيلاجِ وَالذَّفْقِ وَالْقَصَبَةُ كَالتَّابِعِ لَهُ.

۔ فر<sub>مایا</sub> کہ ساری جان میں دیت واجب ہےاور اس کو جان کے مسائل میں ہم بیان کرآئے ہیں ۔اور اسی طرح فر مایا کہ ناک یے۔ سے زم حصہ میں بھی ویت واجب ہے۔ زبان میں دیت واجب ہے۔ ذکر میں دیت واجب ہے۔ اور اس کی دلیل حضرت سعید بن سے زم حصہ میں کی سے سے اللہ ے۔ میں اللہ عنہ کی حدیث ہے - کہ آپ علیصفی نے ارشاد فر مایا کہ نفس میں دیت واجب ہے۔اور ناک کے زم حصے میں دیت میں اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ کہ آپ علیصفی نے ارشاد فر مایا کہ نفس میں دیت واجب ہے۔اور ناک کے زم حصے میں دیت ، اور مکتوب میں بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جس کوآ ہے ایک نے حضرت عمر و بن حزم مرضی اللہ عنہ کودیا تھا۔ داجب ہے۔ اور مکتوب میں بھی ذکر کیا گیا ہے۔ جس کوآ ہے ایک نے حضرت عمر و بن حزم مرضی اللہ عنہ کودیا تھا۔

اوراطراف کے بارے میں فقہمی اصول میہ ہے کہ جب طرف مکمل طور پرکسی فائدے کی جنس کوختم کردے پاہمل طور پرانسان سے منصور سے جمال کوختم کرد سے تو پوری دیت واجب ہوگی۔ کیونکہاس نے ایک طرح سے جان کوضا کع کیا ہے۔ اور ایک طرح سے <sub>ٹاک اور</sub>زبان میں بوری دیت کا فیصلہ کیا ہے۔

اوراسی قاعدہ فھہیں پر بہت سے مسائل کی جزئیات نکلتی ہیں۔ پس ہم کہیں گے کہناک میں دیت واجب ہے۔ کیونکہ کا شخ ے بیس کمل طور پر جمال ختم ہو چکا ہے۔ جبکہ مقصود ہی جمال تھا۔اوراسی طرح جب کسی نے مارن یا نتصنے کو کاٹ دیا ہے تو بیر بھی اس الل عمطابق جس كوہم بيان كرآئے ہيں۔

اور جب ناک کے نرم حصے کو نتھنے کے ساتھ کا ف ویا ہے تو ایک دیت سے زائد دیت نہ ہوگی ۔ کیونکہ ناک ایک عضو ہے۔ اور زبان کے بارے میں اس طرح کا تھم ہے۔ کیونکہ اس کو کاٹ دینے کی وجہ سے مقصود فائدہ نیعنی بولناختم ہوجائے گا۔اور زبان کا بعض حد کانے میں بھی بہی تھم ہے۔ مگراس میں شرط بیہ ہے کہ اس کو کاشنے کی وجہ سے بات کرنے سے رک جائے۔ کیونکہ اب مقصود نفع ختم ہوا ہے۔ اگر چہاس کی زبان موجود ہے۔ اور جب زبان کٹا بعض حروف کوادا کرسکتا ہوتو اس کے بارے میں کہا گیا ہے کہ حروف تشربهمات عدابه ر میروست رست کا داور دوسراتول بید ہے کدان حروف کی تعداد پراس کوتسم کردیا جائے گا۔ جوز ہان ستدادا ہوتے میں اور کی تعداد پرتشیم کیا جائے گا ۔ اور دوسراتول بید ہے کدان حروف کی تعداد پراس کوتسم کردیا جائے گا۔ جوز ہان ستدادا ہوتے میں اور جن حروف پرووقدرت رکھنے والائیں ہے۔ان کی مقدار کے مطابق دیت واجب ہوگی۔

وف پروه ندرت رہے وہ ماں ہے۔ س ب اور ایک قول ایم می ہے کہ جب وہ اکثر حروف کوا داکرنے پر قدرت رکھنے والا ہے تواب حکومت عدل واجب ہے۔ کرکھ فالم م سرائے تھا اسلام میں کا مصاب کے میں مسال میں مسال میں میں کا میں کرکھ میں اساسے کے کوکھ فالم اوراید وراید و سب مراسی سب مراسی بر اور ذکر کا تھم بھی ای طرح ہے کیونکہ اس کے کٹ جانے کی وجہ سے بھائی میں ہے صدر ہاں ہے۔ فائدہ، بچہ پیدا کرنے کی صلاحیت، پیشاب رو کئے اور اس کو باہر نکالنے کا فائدہ ، دفق منی کا فائدہ اور وہ ایلاج جوعام طور پر حاملہ سریر ں سرب ہوں سے دوختم ہور ہا ہے۔اورای طرح حشفہ میں بھی پوری دیت واجب ہے۔ کیونکہ ایلاج اور وفق منی میں حشفہ امل کرنے کا طریقہ ہے وہ ختم ہور ہا ہے۔اورای طرح حشفہ میں بھی پوری دیت واجب ہے۔ کیونکہ ایلاج اور وفق منی میں حشفہ امل ے۔جبکہ بقیہ ڈیٹری پیچشفہ کے تابع ہے۔

۔ 1- ناک کے نرم حصہ کی دیت مکمل 100 اونٹ یا ایک ہزار دینار (سونا)2\_ زبان کاٹو دیت مکمل 100 یا دس ہزار درہم (جاندی)3-آلینال شائع کردیادیت کمل 4، 100 ملی 4، خصیے ضائع کردیدے، دیت کمل 100 ،5۔حثفہ،آل تیاس کاسرا، دیت سر ممل 6،100 مرب لکنے سے عقل زائل ہوجائے تو دیت کمل 7،100 مضرب لگنے ہے توبت ساعت، دیت مکمل <sub>8،100 ه</sub>۔ ضرب لگنے سے بسارت زائل، دیت کمل 9،100 فرب لگنے سے شامہ (سونگھنے کی)، دیت کمل 10،100 مفرب لگنے ہے ذا نُقَدِ زائل ہو جائے ، دیت کمل 11،100 کسی کی داڑھی مونڈ ھے لی اور پھر بال نہ آ گے ، دیت کمل 12،100 پر کے بال مونٹرھ لیے تو دیت تکمل 13،100 پرونوں ابرومونٹرھ دیے تکمل دیت 14،100 ایک ابرومونٹرھ دیا نصف دیت 15، 100 - دونول آئنگھول۔ دونوں ہاتھوں۔ دونوں پاؤل 100، 100 ، 100 تین دیتیں۔، 16۔ دونوں ہونٹول، دونون کانوں، دونول خصیوں کے کامنے پر 100،100،100، تین دیتیں۔

17 \_ اگرائیک ایک کاٹا تو نصف دیت یعنی 50 اونٹ \_ ، 18 \_ عورت کے دو پیتان کا شنے پر دیت مکمل دیت 100 اونٹ ایک پرنسف لیمنی 50 ادنٹ۔،19 ۔عورت کے دونوں پیتانوں کے سرے کامنے پرمکمل دیت۔20۔ایک کامنے پرنصف دیت - 21 - آنکھوں کی جاریکیں کا نے پر پوری دیت ۔اورایک پر چوتھائی ؟اخمال ہے۔ کہاس سے مراد بال ہوں یا، بال اگنے کی ۔ جگہ تھم سب کا کینیال ہے۔22۔ ہاتھ یا وُل کی ہرانگی کی دیت دیں اونٹ۔23۔ جن اِنگلیوں میں تین پورے ہیں ان میں سے ہر اپورے کی دیت پوری انگل کی دیت کی ایک تہائی۔ 10 ر 3، جن میں دو پورے ہیں ، ہر پورے کی دیت پاپنچ ، یا نجے اونٹ۔ 24۔ ہر دانت توڑنے کی دیت یا نج اونٹ۔ داڑھیں ، دانت سب برابر ہیں۔

.25 فان القته حيا ثم مات ففيه كاملة،

اگر حاملہ کو مارینے سیے اس کا زندہ بچے گرا پھرمر گیا تو بوری دیت ب

ار منرب کے بیب زوال عقل پروجوب دیت کابیان منرب

قَالَ: (وَلِي الْعَقْلِ إِذَا ذَهَبَ بِالطَّرْبِ الذِّيَةُ) لِفَوَاتِ مَنْفَعَةِ الْإِذْرَاكِ إِذْ بِهِ يَنْتَفِعُ بِنَفْسِهِ
فِي مَعَاشِهِ وَمَعَادِهِ (وَكَذَا إِذَا ذَهَبَ سَمُعُهُ أَوْ بَصَرُهُ أَوْ شَمُّهُ أَوْ ذَوْقُهُ) لِأَنْ كُلَّ وَاحِدٍ
فِي مَنْهَا مَنْفَعَةٌ مَقْصُودَةٌ ، وَقَلْ رُوِى : أَنَّ عُسَمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ قَصَى بِأَرْبَعِ دِيَاتٍ فِي ضَرْبَةٍ
مِنْهَا مَنْفَعَةٌ مَقْصُودَةٌ ، وَقَلْ رُوِى : أَنَّ عُسَمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ قَصَى بِأَرْبَعِ دِيَاتٍ فِي ضَرْبَةٍ
وَاحِدَةٍ ذَهَبَ بِهَا الْعَقْلُ وَالْكَلَامُ وَالسَّمْعُ وَالْبَصَرُ.

ر جمہ فر ہایا کہ جب کی فخص کی مقل مارنے کی وجہ سے ختم ہوگئی ہے تو اس میں دیت واجب ہے۔ کیونکہ بیجھنے کی قوت ختم ہوگئی ہے۔ سرونکہ مقل کے سبب سے انسان اپنی و نیاو آخرت کا فائدہ اٹھانے والا ہے۔ اور اس طرح انسان کی قوت سامعہ یا قوت باصرہ شامہ اور ذاکھ ختم ہوجائے۔ کیونکہ ان میں سے ہرا یک مقصود نفع ہے۔ اور ریبھی روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک ضرب کے بارے میں چار دیتوں کا فیصلہ فرمایا تھا۔ جس کے سبب عقل ، کلام ، سننا اور دیکھناختم ہوا تھا۔

علامہ حسن بن منصور فرغانی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ از الدعقل ہے ، بھر ہم ، کلام ، ذوق ، إنز ال ، سراور داڑھی کے بال مونڈ نے ، دونوں کان ، دونوں بھٹو وک ، دونوں آنگھوں یا حورت کے بپتانوں کی دونوں اور نوں بیروں کی انگلیوں یا عورت کے بپتانوں کی دونوں گھنڈ یوں کے کا شنے میں ، عورت کے بخرجین کا اس طرح ایک کر دینا کہ بیثاب یا پا خانے کے اِمساک کی قدرت ندر ہے۔ حشفہ ، اس کے کا شنے میں ، دونوں ہونٹوں ، دونوں جبڑوں ، دونوں چوزوں ، ذبان کے کا شنے ، چبرے کے فیڑھا کردیے ۔ عورت کی شرم گاہ کواس طرح کا شنے دینے میں کہ جماع کے قابل ندر ہے اور پیٹ پرایی ضرب لگانے میں کہ پانی منقطع ہوجائے ، پوری دیت نفس ہو ایک ، پوری دیت نفس ہے۔ بشرطیکہ یہ جرائم خطاع صادر ہوں۔ ( قاضی خان ص 386 جلد 4 )

## وارهی موند نے کے سبب وجوب دیت کابیان

قَالَ: (وَفِى اللَّحْيَةِ إِذَا حُلِقَتُ فَلَمْ تَنْبُتُ الدِّيةُ) لِأَنَّهُ يُفُوّتَ بِهِ مَنْفَعَةَ الْجَمَالِ. قَالَ ( وَفِى شَعْرِ الرَّأْسِ الدِّيةُ) لِمَا قُلْنَا. وَقَالَ مَالِكٌ: وَهُوَ قَوْلُ الشَّافِعِيِّ تَجِبُ فِيهِمَا حُكُومَةُ عَدُلٍ ، لِأَنَّ ذَلِكَ زِيَادَةٌ فِى الْآدَمِيِّ، وَلِهَذَا يُحْلَقُ شَعْرُ الرَّأْسِ كُلُهُ، وَاللَّحْيَةُ بَعْضُهَا فِي بَعْضِ الْبِلَادِ وَصَارَ كَشَعْرِ الصَّدْرِ وَالسَّاقِ وَلِهَذَا يَجِبُ فِي شَعْرِ الْعَبْدِ نُقُصَانُ الْقِيمَةِ. تشريعمات حدايد وَلَنَا أَنَّ اللَّحْيَةَ فِي وَفْتِهَا جَمَالٌ وَفِي حَلْقِهَا تَفُوِيتُهُ عَلَى الْكَمَالِ فَتَبِعِبُ اللَّيَةُ كَمَا فِي و الله و الله المنساخِصَيْنِ ، و كذا شَعْرُ الرَّأْسِ جَمَالٌ ؛ أَلَا تَرَى أَنَّ مَنْ عَدِمَهُ خِلْقَةً يَتَكُلُّفُ فِي سَتْرِهِ ، بِخِلَافِ شَعْرِ الصَّدْرِ وَالسَّاقِ لِأَنَّهُ لَا يَتَعَلَّقُ بِهِ جَمَالٌ.

وَأُمَّا لِـحْيَةُ الْعَبُدِ فَعَنُ أَبِى حَنِيفَةَ أَنَّهُ يَجِبُ فِيهَا كَمَالُ الْقِيمَةِ ، وَالتَّخْوِيجُ عَلَى الظَّاهِرِ أَنَّ الْمَقْصُودَ بِالْعَبُدِ الْمَنْفَعَةُ بِالِاسْتِعْمَالِ دُونَ الْجَمَّالِ بِخِلَافِ الْحُرِّ

۔ فرمایا کہ جب داڑھی کومونڈ دیا ہے اور وہ دو ہارہ اگ نہ سکے تو اس میں دیت واجب ہے۔ کیونکہ اس کے سبب خوبصورتی کا فائدہ ختم ہو چکا ہے۔اورسر کے بالوں میں بھی دیت ہے۔اسی دلیل کےسبب جس کوہم بیان کرآ گئے ہیں۔

حضرت امام ما لک علیدالرحمہ نے کہا ہے کہ داڑھی اور بال دونوں میں حکومت عدل واجب ہے۔اورا مام شافعی علیہ الرحمہ کا قول بھی ای طرح ہے۔ کیونکہ بید دونوں آ دمی سے زیادہ ہیں۔اس لئے بعض شہروں میں سرکے پورے بال اور بعض حصہ داڑھی کا موتڈ دیا جاتا ہے۔اور پیسینےاور پنڈلی کے بالوں کی طرح ہے۔اسی دلیل کے سبب غلام کے بال میں قیمت کونقصان واجب ہوتا ہے۔

ہماری دلیل میہ ہے کہ داڑھی اپنے وقت پرخوبصورتی ہے۔اوراس کومونٹر دسینے کے سبب مکمل طور پر جمال کوختم کردینا ہے۔ کیونکہ دیت واجب ہے۔جس طرح انجرے ہوئے دونوں کانوں کا تھم ہے۔اوراس طرح سرکے بال پیجی جمال ہے۔کیا آپ غور دفکرنییں کرتے کہ جس کے پیدائش طور پرسر کے بال نہیں ہوتے وہ سرچھپانے میں مشقت اٹھا تا ہے۔ جبکہ سینے اور پنڈلی میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہان کا جمال سے تو کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔البتہ جوغلام کی داڑھی ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ سے اس کے بارے میں بوری دیت نقل کی گی ہے۔اور ظاہر الروایت کی تخریج کے مطابق اس کا جواب بیہ ہے کہ غلام سے فا کدہ اٹھانا مقصود ہوا کرتا ہے اس سے کوئی جمال کامقصود نہیں ہوتا۔ جبکہ آزاد میں ایبانہیں ہے۔

علامه حسن بن منصور فرغانی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ سی کی داڑھی بالجبر مونڈ دی پھر چھدری اُگی، یعنی کہیں بال اُگےاور کہیں نہیں أَكَةِ انصاف كے ساتھ تا وان لیا جائے گا۔ ( قاضی خان ص385 جلد 4، عالمگیری ص 24 جلد 6)

اگرمونچھیں اور داڑھی دونوں مونڈ دیں تو صرف ایک دیت داجب ہوگی۔اوراگرصرف مونچھیں مونڈیں تو انصاف کے ساتھ تاوان لیاجائے گا۔ (شامی ص507 جلد 5 تبیین الحقائق ص130 جلد 6)

مونچھ میں حکومت عدل کے واجب ہونے کا بیان

قَالَ : ( وَفِي الشَّارِبِ حُكُومَةُ عَدُلِ هُ وَ الْأَصَحُ ) لِأَنَّهُ تَابِعٌ لِلْحُيَةِ فَصَارَ كَبَعْضِ

أَطْرَافِهَا . ( وَلِـحُيةُ الْكُوسَجِ إِنْ كَانَ عَلَى ذَقَيْهِ شَعْرَاتٌ مَعْدُودَةٌ فَلَا شَيْء فِي حَلْقِهِ )

إِنَّ وَجُودَهُ يَشِينُهُ وَلَا يَزِينُهُ ( وَإِنْ كَانَ أَكْثَرَ مِنْ ذَلِكَ وَكَانَ عَلَى الْحَدُ وَالذَّقَنِ جَمِيعًا لَكِنَّهُ عَيْرُ مُتَصِلٍ فَفِيهِ حُكُومَةُ عَدْلٍ ) لِأَنَّ فِيهِ بَعْضَ الْجَمَالِ ( وَإِنْ كَانَ مُتَصِلًا فَفِيهِ كَمَالًا اللَّية ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِكُوسَجٍ وَفِيهِ مَعْنَى الْجَمَالِ ، وَهَذَا كُلُهُ إِذَا فَسَدَ الْمَنْبَثُ ، عَمَالًا اللَّية ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِكُوسَجٍ وَفِيهِ مَعْنَى الْجَمَالِ ، وَهَذَا كُلُهُ إِذَا فَسَدَ الْمَنْبَثُ ، فَإِنْ نَبَتَتْ بَيْضَاء كَفَى الْجَمِّ شَيْء وَلَا يَجِبُ شَيْقَ أَثُو اللَّحِنَايَة وَيُؤَدَّبُ عَلَى الْرَبِيكَ بَعْ اللَّهُ لِلْ اللَّهِ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

( وَفِي الْحَاجِبَيْنِ اللِّيَةُ وَفِي إِحْدَاهُمَا نِصْفُ اللَّيَةِ ) وَعِنْدَ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ وَالشَّافِعِيِّ رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَجِب حُكُومَةُ عَذْلٍ ، وَقَدْ مَرَّ الْكَلامُ فِيهِ فِي اللَّحْيَةِ.

آجمه

فرمایا کہ مونچھ میں حکومت عدل واجب ہے اور زیادہ درست یہی تھم ہے۔اس لئے کہ مونچھ یہ داڑھی کے تابع ہے۔ پس مونچھ داڑھی کے بعض جھے کی طرح ہے۔ اور کوئی (وہ بوڑھ اٹھنس جس کو داڑھی نہ آئی ہو) کی داڑھی کہ جب اس کی ٹھوڑی پر پچھ بال اگے ہوئے ہوں تو ان کومونڈ ڈالنے میں پچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ چند بالوں کا مونڈ دینا اگر چہ اس کوعیب دار کرے گالیکن وہ مزین نہ ہوگا۔ اور جب اس کے بال زیادہ ہیں۔ اور وہ گالوں اور ٹھوڑی دونوں پر ہیں۔ گروہ ملے ہوئے ہیں ہیں۔ تب بھی اس میں حکومت عدل واجب ہے۔ کیونکہ اس میں پچھ خوبھورتی ہے۔ اور جب بیہ بال ملے ہوئے ہیں تو اس میں پوری دیت واجب ہو جائے گی۔ کیونکہ یہ بندہ کھوسنہیں رہا بلکہ اس میں جمال کا تھم موجود ہے۔ اور میہم ماحکام اس وقت ہوں گے جب اگنے کی جگہ خراب ہوجائے۔

اور جب داڑھی اگ کر پہلے والی جگہ کی طرح ہوگئ ہے تو اب مونڈ ھنے والے پر پچھ واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ جنایت کا انرختم ہو چکا ہے۔البتہ ایک نا جائز کا م کرنے سبب مونڈ ھنے کو پچھ نہ پچھا د ب ضرور سکھا یا جائے گا۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے زویک جب داڑھی سفیداگ آئی ہے تو آزاد میں کیجھ داجب نہ ہوگا۔ کیونکہ بیاس کے جمال میں اضافہ کرنے والی ہے۔اورغلام میں حکومت عدل واجب ہوگی۔ کیونکہ داڑھی کی سفیدی اس غلام کی قیمت کو کم کرنے والی ہے۔

تشريعات علله رهان کے زور یک حکومت عدل واجب ہوجائے کی کیونکہ سغید داڑھی انسان کے غیر وقت ایس عیب دار کرسنے والی سنا اوراس کوزینت دسینے دالی نیس ہے اوراس میں عمد وخطاء دونوں برابر ہیں۔اور جمہور نقنہا و کاعمل بھی اس کے مطابق ہے۔ '' ) وریست رسید برات در این میں بغی بوری دیت داجب ہے۔اورا یک بھوئیں میں نصف دیت داجب ہے۔جبکراہام مالکہ اورا مام شافعی علیما الرحمه کے نز ویک حکومت عدل واجب ہے۔ اور داڑھی کے بارے میں مسئلہ بیان کر دیا حمیا ہے۔

سرت علامه علا وَالدين حنى عليه الرحمه لكعت بين كه أكركسي مردكي بوري دا زهمي اس طرح موند دى كه أيك سال تك بال نه أميرة بوري ویت واجب ہے اورنصف میں نصف دیت اورنصف سے کم میں انصاف کے ساتھ تاوان لیا جائے گا اور سال سے پہلے مرکباتو کر . تا وان تبیس لیا جائے گا۔ سراور داڑھی کے مونڈنے میں عمد وخطامیں کوئی فرق نہیں ہے۔

( در مختاروشا می ص 507 جلد 5 ، عالمکیری ص 24 جلد (6)

کوسج ، یعنی جس کی داڑھی نہ اُگے ، اگر اس کی ٹھڈی پر چند بال تھے اور وہ کسی نے مونڈ دیئے تو سچھ لازم نہیں ہے۔ اور اگر تھٹری اور رخساروں پر چندمتفرق بال ہیں تو ان کے مونڈنے والے پرانصاف کے ساتھ تاوان ہے اورا گر ٹھڈی اور رخساروں پر ۔ چھد رے بال ہیں تو پوری دیت ہے۔ کیونکہ بیکو سج ہی نہیں ہے میے کم اس صورت میں ہے کہ مونڈ نے کے بعد ایک سال تک بال نہ اُ کیں الین اگر سال کے اندر حسب سابق بال اُ گ آئیں تو پچھتا وان نہیں ہے ،لیکن تنبیہ کے طور پر سزادی جائے گی اور اگر سال تمام ہونے سے پہلے مرگیا اور اس وفت تک بال نہ اُگے تو پھی ہیں اور اگر دوبارہ سفید بال اُگے تو اگر سفیدی کی عمر ہے تو پھی ہیں اوراگراس عمرے پہلے سفید نکلے تو آ زاداورغلام دونوں میں انصاف کے ساتھ تاوان واجب ہوگا سراور داڑھی وغیرہ ہرجگہ کے بالوں میں صرف اس صورت میں تاوان لا زم ہوتا ہے کہ ایک سال تک نہ اگیں ور نہیں ، اور سال تمام ہونے سے پہلے مرجانے کی صورت میں کوئی تاوان لازم نہیں آتا ہے۔ (تبیین الحقائق ص129 ج6 ، فتح القدیرِ وعنایہ ص309 جلد8 ، شامی و درمختار ص507 جلد5،عائىگىرى ص24 جلد6)

ا گرعورت کی داڑھی مونڈ دی تو میچھ بیں ہے۔اگر سرمونڈ نے والا کہتا ہے کہ جس کا سرمیں نے مونڈ ا ہے وہ چندلا تھا۔اس لیے چند لی جگہوں پر بالنہیں اُگے ہیں تو جتنی جگہ پر بال ہونے کا اقر ارکر تا ہے اس کے بقدر حصہ دیت دے گااور یہی تکم اس صورت میں بھی ہے کہ داڑھی مونڈنے کے بعد کہے کہ کوج تھا اور اس کے رضاروں پر بال نہ تھے یاجنویں اور پلکیں مونڈنے کے بعد کہے کہ بال ندیتھے۔ان سب صورتوں میں مونڈ نے والے کا قول تتم کے ساتھ مان لیا جائے گااگر مدی کے پاس گواہ نہ ہوں اورا گر گواہ ہیں تو اس کی بات مانی جائے گی۔(عالمگیری ص 25 جلد 6)

دونول آتکھول کے سبب وجوب دیت کابیان

قَالَ ﴿ وَفِي الْعَيْنَيْنِ الذِّيَةُ ، وَفِي الْيَدَيْنِ الدِّيَةُ ، وَفِي الرِّجُلَيْنِ الذِّيَةُ ، وَفِي الشَّفَتَيْنِ الدِّيَةُ

، وَفِى الْأَذُنَيْنِ اللَّذِيَةُ ، وَفِى الْأَنْفَيْنِ الذّيَةُ ) كَذَا رُوِى فِى حَدِيثِ سَعِيدِ بَنِ الْمُسَيِّبِ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُ عَنْ النَّبِى عَلَيْهِ الصَّكاةُ وَالسَّكَامُ .

قَالَ: ( وَلِمِى كُلُ وَاحِدٍ مِنْ هَذِهِ الْآشَيَاء نِصُفُ الدَّيَةِ ) وَلِمِهَا كَتَبُهُ النَّبِيُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّكامُ لِعَنْ الدَّيَةِ ) وَلِمَى الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ ، وَفِى إِحْدَاهُمَا نِصُفُ الدَّيَةِ ) وَلَأَنَّ فِي وَالسَّكَامُ لِعَنْ مِنْ مَذِهِ الْآسُنَةِ ) وَلَأَنَّ فِي اللَّيَةِ ، وَفِي إِحْدَاهُمَا نِصُفُ الدَّيَةِ ) وَلَأَنَّ فِي اللَّيَةِ ، وَفِي إِحْدَاهُمَا لِفَيْجِبُ كُلُّ تَفُويتِ إِلاَّنْنَيْنِ مِنْ هَذِهِ الْآسُنَاء تَفُويتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ أَوْ كَمَالِ الْجَمَالِ فَهَجِبُ كُلُّ الدِّيَةِ ، وَفِي تَفُويتِ إِحْدَاهُمَا تَفُويتُ النَّصُفِ فَيَجِبُ نِصُفُ الدِّيَةِ .

ترجمه

حضرت سعید بن مسیتب رضی الله عندوالی حدیث اسی طرح آپ علی ہے۔ دوایت کی گئی ہے۔ فرمایا کہ ان چیزوں میں ہرا یک میں نصف نصف دیت واجب ہے اور وہ مکتوب گرامی جوآپ توقیقی نے حصرت عمرو بن حزم رضی الله عند کا دیا تھا اس میں بھی اسی طرح لکھا ہوا تھا۔ کہ دونوں آ تکھول میں دیت ہے اور ایک آ نکھ میں نصف دیت ہے۔ اور بیجی دلیل ہے کہ ان میں ہے ووکو ختم کرنے میں کرنے فائدے کی جنس یا بورے جمال کو ختم کرنا ہے۔ لہذا بوری دیت واجب ہوگی۔ اور ان میں سے کسی ایک فوت کرنے میں نصف کو ختم کرنا ہے کہاں میں نصف دیت واجب ہوگی۔ نصف کو ختم کرنا ہے ہوگی۔

شرح

ابو بکر بن محمہ بن عمر و بن حزم ہر جمد سابق کے مطابق ہے اور اس روایت میں اس طرح ہے کہ ایک آئھ میں آوھی دیت ہے اور ایک ہاتھ میں آوھی دیت ہے اور ایک پاؤں میں آوھی دیت ہے۔ امام نسائی نے فرمایا کہ بیرروایت صحیح کے زیادہ زوی ہے لینی بیروایت درست معلوم ہوتی ہے اور اس کی سند میں سلیمان بن ارقم راوی ہیں جو کہ متروک الحدیث ہے۔

(سنن نسائی: جلدسوم: حدیث نمبر 1158 )

اورجس شخص کی دائن آ نکھیں جالا ہے اور دہ اس ہے پچھ دیکتا ہے اس نے کسی شخص کی دائن آ نکھ ضائع کر دی توجس کی آئکھ ضائع کی گئی ہے اس کو اختیار ہے کہ اس کی ناقص آ نکھ ضائع کر دیے یا آ نکھ کی دیت لے لے اور اگر وہ جا لے والی آ نکھ ہے پہر نہیں وہی تا تو قصاص نہیں ہے۔ اور اگر اس شخص نے جس کی آ نکھ ضائع ہوئی تھی ابھی پچھ اختیار نہیں کیا تھا کہ کسی اور شخص نے اس آ نکھ بھوڑ نے والے کی آ نکھ پھوڑ دی تو پہلے والے کا حق اس کی آ نکھ میں باطل ہوگیا اور اگر پہلے جس کی آ نکھ بھوڑ ی گئی تھی۔ اس نے دیت اختیار کر لی تھی ، پھر کسی شخص نے جانی کی آ نکھ بھوڑ دی تو اگر اس کا اختیار سے تھا تو اس کا حق آ نکھ ہے دیت کی طرف منتقل ہو

تشريعالمت عذايد ایمه المحال المحالی ا جائے کا اور اسمے سے سے کہ جنایت کرنے والے نے اختیار دیا ہواور اگر اس نے خود ہی دیت کو اختیار کرلیا ہے تو اختیار سے کہ جنایت کرنے والے نے اختیار دیا ہواور اگر اس نے خود ہی دیت کو اختیار کرلیا ہے تو اختیار کے نہر میں کہ بات کے میں بیشنی ہے گئے رقد کا متر اور اسمی کا میں بیشنی ہے گئے رقد کا متر اور کا میں اور کا نہر کی میں بیشنی ہے گئے رقد کا متر اور کا نہر کی میں بیشنی ہے گئے رقد کا ختر اور اور کا نہر کی میں بیشنی ہے گئے رقد کا ختر اور کیا ہے گئے اور کا نہر کی میں بیشنی ہے گئے رقد کا میں بیشنی کی میں بیشنی ہے گئے رقد کا میں بیشنی کے دور کیا ہوئے کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کیا ہے کہ بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کیا دیا گئے کا دیا گئے کے دور کی دیت کو اخترار کی میں بیشنی کے دور کی دیت کو اخترار کی بیشنی کے دیت کی میں بیشنی کی دور کی دور کی دیت کو اخترار کی دور کی دور کے دور کی دور کی دور کی دیت کو اخترار کی دور صورت میں جس میں اختیار سے میں میں اختیار کے ہے قصاص کی طرف رجوع نہیں کرسکتا۔ (عالمگیری ص 10ج(6)

## غورت کے دونوں پیتانوں کے سبب وجوب دیت کابیان

قَالَ : ( وَفِي ثَلْدَيَى الْمَرُأَةِ الدِّيَةُ ) لِمَا فِيهِ مِنْ تَفُوِيتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ ( وَفِي إَحُدَاهُمَا نِيضِفُ دِيَةِ الْمَسَرَّأَةِ ) لِمَا بَيَّنَا ، بِحِلَافِ ثَذْيَى الرَّجُلِ حَيْثُ تَجِبُ حُكُومَةُ عَذْلِ إِلْنَّهُ لَيْسَ فِيهِ تَفُوِيتُ جِنُسِ الْمَنْفَعَةِ وَالْجَمَالِ.

( وَفِى حَـلَـمَتَى الْـمَرُأَةِ الدِّيَةُ كَامِلَةً ) لِفَوَاتِ جِنْسِ مَنْفَعَةِ الْإِرْضَاعِ وَإِمْسَاكِ اللَّبَنِ ( وَفِي إِحْدَاهُمَا نِصُفُهَا ) لِمَا بَيَّنَّاهُ . ﴿ . .

فر مایا کہ عورت کے دونوں بپتانوں میں پوری دیت واجب ہے۔ کیونکہاں میں بھی فائدے کی جنس کوختم کرنا ہے۔ اور ان میں سے ہرایک میں عورت کی دیت کا نصف ہے اس کے سبب جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ جبکہ مرد کے پیتانوں میں ایسانہیں ہے۔ پس ان میں حکومت عدل واجب ہے۔ کیونکہ اس میں نفع کی جنس اور جمال کوفوت کر نالا زم نہیں آنے والا۔اورعورت کے بپتانوں کی گھنڈیوں میں پوری دیت واجب ہے۔ کیونکہ دودھ پلانے اور دودھ کورد کئے کا قا ئدہ ختم ہونے والا ہے۔اوران میں سے ہرایک ہیں نصف داجب ہے ای دلیل کےسبب جس کوہم نے بیان کر دیا

اوراز الیعقل سمع، بصر مثم ، کلام ، ذوق ، اِنزال ،سراور داڑھی کے بال مونٹر نے ، دونوں کان ، دونوں بھنوؤں ، دونوں آتھوں کے پیوٹول، دونوں ہاتھوں یا دونوں پیروں کی انگلیوں یاعورت کے بپتانوں کی دونوں گھنڈیوں کے کا پنے میں،عورت کے خرجین کا اس طرح ایک کر دینا کہ پییٹناب یا پاخانے کے إمساک کی قدرت ندر ہے۔حثفہ، ناک کے زم جھے، دونوں ہونٹوں، دونوں جبڑوں، دونوں چوتڑوں، زبان کے کاشنے، چبرے کے ٹیڑھا کردیئے۔عورت کی شرم گاہ کواس طرح کاٹ دینے میں کہ جماع کے قابل نەر ہےاور پیپ پرالی ضرب لگانے میں کہ پانی منقطع ہوجائے ، پوری دیت نفس ہے۔ بشرطیکہ پیر جرائم خطاء صادر ہوں۔ ( قاضى خان ش386 جلد 4 )

## دونوں آنکھوں کی بلکوں کے سبب وجوب دیت کابیان

قَالَ ( وَفِى أَشْفَارِ الْعَيْنَيْنِ الدِّيَةُ وَفِى إِحْدَاهَا رُبُعُ الدِّيَةِ ) قَالَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ: يُحْتَمَلُ أَنَّ مُرَادَهُ الْأَهْدَابُ مَسَجَازًا كَمَا ذَكَرَهُ مُحَمَّدٌ فِى الْأَصْلِ لِلْمُجَاوِرَةِ كَالرَّاوِيَةِ لِلْقِرْبَةِ وَهِى أَنَّ مُرَادَهُ الْأَهْدَابُ مَسَجَازًا كَمَا ذَكرَهُ مُحَمَّدٌ فِى الْآصِلِ لِلْمُجَاوِرَةِ كَالرَّاوِيَةِ لِلْقِرْبَةِ وَهِى حَقِيقَةٌ فِى الْبَعِيرِ ، وَهَذَا لِأَنَّهُ يُفَوِّتُ الْجَمَالَ عَلَى الْكَمَالِ وَجِنْسَ الْمَنْفَعَةِ وَهِى مَنْ فَعَةُ دَفْعِ الْآذَى وَالْقَلْدَى عَنْ الْعَيْنِ إِذْ هُو يَنْدَفِعُ بِالْهُدُبِ ، وَإِذَا كَانَ الْوَاجِبُ فِى الْمُحْلَمُ فِيهِ بَعِلَى اللَّهَ وَهِى ثَلاَثَةٍ مِنْهَا ثَلاثَةُ أَرْبَاعِهَا ، اللَّهُ لَو يَعْدَلُ أَنْ يَكُونَ مُرَادُهُ مَنْبَتَ الشَّعُرِ وَالْحُكُمُ فِيهِ بَعِكَذَا.

( وَلَوْ قَـطَعَ الْـجُـفُونَ بِـأَهُـدَابِهَا فَفِيدِ دِيَةٌ وَاحِدَةً ) لِأَنَّ الْكُلَّ كَشَىء وَاحِدٍ وَصَارَ كَالْمَارِنِ مَعَ الْقَصَبَةِ .

ترجمه

قر مایا که دونوں آتھوں کی بلکوں کے سبب بوری دیت واجب ہے۔ کیونکہ ان میں سے ایک بلک میں چوتھائی دیت ہے۔ آور مصنف رضی الندعنہ نے کہا ہے کمکن ہے کہا م قد وری رضی الندعنہ کی اشغار سے بجازی طور پر بیو نے مراد ہوں جس طرح مجاورت کے سبب امام محمد علیہ الرحمہ نے مبسوط میں کھا ہے۔ جس طرح مشکیز سے کیلئے رادیکا استعال ہے۔ جبکہ رادیج قبل طور پر اونٹ کیلئے استعال ہونے والا ہے۔ اور فائد کے کمبن بھی ختم استعال ہونے والا ہے۔ اور وائد کی مبن بھی ختم ہونے والا ہے۔ اور وائد کی مبن بھی ختم ہونے والا ہے۔ اور وہ آئکھ سے تکلیف کو دور کرنے کا فائدہ ہے۔ کیونکہ یہ پوٹوں سے دور ہونے والا ہے۔ اور جب سارے پوٹوں میں تین چوتھائی ویت واجب ہے۔ اور وہ چار ہیں۔ تو ایک ہوئے میں بی چوتھائی دیت واجب ہے۔ پس تین بیٹوں میں تین چوتھائی واجب ہے۔ اور یہ میں بیٹوں میں تین چوتھائی واجب ہے۔ اور یہ میں بیٹوں میں تین چوتھائی واجب ہے۔ اور یہ می میں ہے کہام قد وری علیہ الرحمہ بالوں کا گئے کی مجلہ ہو۔ اور اس کا تھم بھی ای طرح ہے۔

اور جب سی شخص نے بالوں کی جڑوں کے ساتھ سے پلکوں کو کاٹ دیا ہے تو اس میں ایک دیت واجب ہوگی۔ کیونکہ سب ایک چیز کے تھم میں ہیں۔اور نیے خیوم کے ساتھ ناک کے زم جھے کے تھم میں ہے۔

ثرح

اورا کرکسی کی آئے میں براس طرح ضرب لگائی کہ بچھ بٹی پر جالا آئے اورا کرکسی کی ایس میں چھالایا جالا آئے میایا آ کوئی ایسا عیب پیدا کر دیا کہ اس سے روشنی کم ہوگئ تب بھی انصاف کے ساتھ تاوان لیا جائے گا۔ (شامی عن تا تار خانیہ س 486ج5ء عالمگیری ص 10 ج6 درمخاروشامی از خانیہ ص 486ج5 ، مجمع الانہ مس 625ج2 مطلاوی علی الدرص 268ج جمع کہ

بدائع منائع م 308 ج (7)

منائع من 308 ن ( ) ؟ اگر ناک کانرم حصه پورا قصدا کان دیا تو اس پیل قصاص ہے اور اگر بعض حصه کا ثالا اس بیل انساس فن است مندر مرد در انساس فندر کان دیا تو است مندر درد در اکوم ( 308 جلد 17 ) 485 جلد 5 ، عالمكيري م 10 جلد 6 ؛ لحطا وي على الدرم 268 ين 4 ، بدا لَع منا لَع م 308 جلد 7 ( )

-(141)

جلادہ میں بیرن میں ہوں ہے۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ اور افساس نہیں ہے۔ (شامی س 185 ملدی مالیکیری میں 10 ملدی المیری میں 10 ملدی میں اور ملدی میں 10 ملدی اور میں 10 ملدی 1 بدائع صنائع ص 308 جلد 7 ، قاضي خان على الهمنديية من 435 جلد 3 الحطاوي على الدرم 208 جلد (4)

اگر ناک کی پھنگ بینی نرم حصد کا بعض کاٹ دیا تو انعمال سے ساتھ ناوان لیا جائے گا۔ (عالمکیری م 10 ملدی، ثابی م 485 جلد 5 ، قامنی خان علی العمند ہیہ ص 435 جلد 3 الحطا وی علی الدرم 268 ج4 ، ہدا لئع منا لئع م 308 مهد 7 ) ا مرناک کانے والے کی ناک چیوٹی ہے تو مقطوع الانف کوا عتبیار ہے کہ جاہے قصاص اور جا ہے اُرش لے درعالمیمی ص10 جلد 6 بشاى ص485 جلد 5 بطحطا وي على الدرص 268 جلد 4 )

اگر ناک کاشنے والے کی ناک میں سو تکھنے کی طافت نہیں یا اس کی ناک کئی ہوئی ہے یا اس کی ناک میں اور کو کی اقتس ہے ل جس كى ناك كانى تنى بياس كوا صنيار ہے كہ جاہے تو اس كى ناك كاث بادر جاہے تو ديت بيان بيار عالمكيرى م 10 جارى شاى ص485 جلد 5 بطحطا وى على الدرص 268 جلد (4)

# ہاتھ یا وَل کی انگلیوں کے سبب وجوب دیت کا بیان

قَى إِلَ ﴿ وَفِي كُلُّ أَصْبُعٍ مِنْ أَصَابِعِ الْيَدَيْنِ وَالرَّجُلَيْنِ عُشُرُ الدِّيَةِ ﴾ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الطَّيَاةُ وَالسَّكَامُ ﴿ فِسَى كُلِّ أَصْبُعِ عَشَرٌ مِنُ الْإِبِلِ ﴾ وَلَأَنَّ فِى قَطْعِ الْكُلِّ تَفُوِيتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ وَفِيهِ ذِيَةٌ كَامِلَةٌ وَهِيَ عَشَرٌ فَتَنْقَسِمُ الدِّيَّةُ عَلَيْهَا.

قَىالَ ﴿ وَالْأَصَىابِيعُ كُلُّهَا سَوَاءٌ ﴾ لِإطْلَاقِ الْتَحَدِيثِ ، وَلَأَنَّهَا سَوَاءٌ فِي أَصْلِ الْمَنْفَعَةِ فَلَا تُعْتَبَرُ الزِّيَادَةُ فِيهِ كَالْيَمِينِ مَعَ الشَّمَالِ ، وَكَذَا أَصَابِعُ الرِّجُلَيْنِ لِأَنَّهُ يُفَوِّثَ بِقَطْعِ كُلْهَا مَسْفَعَةَ الْمَشْيِ فَتَجِبُ الذِّيَةُ كَامِلَةٌ ، ثُمَّ فِيهِمَا عَشَرُ أَصَابِعَ فَتَنْقَسِمُ الذِّيَةُ عَلَيْهَا أَعْشَارًا قَالَ ( وَفِي كُلُ أَصْبُعِ فِيهَا ثَلَاثَةُ مَفَاصِلَ ؛ فَفِي أَحَدِهَا . ثُلُثُ دِيَةِ الْأَصْبُع وَمَا فِيهَا مِفْصَلَانِ فَفِي أَحَدِهِمَا نِصُفُ دِيَةِ الْأَصْبُعِ ) وَهُوَ لَظِيرُ الْقِسَامِ دِيَةِ الْيَدِ عَلَى الْأَصَابِعِ .

۔ فرمایا کہ دونوں ہاتھوں اور پاؤں کی انگلیوں میں ہے ہرانگلی میں دیت کا دسواں حصہ ہے۔ کیونکہ نبی کریم اللطی نے ارشاد فرمایا

کے ہمرانگی میں دس اونٹ ہیں۔ کیونکہ ساری انگلیوں کو کاٹ دینے میں فائدے کی جنس کوفتم کرنا ہے۔ اور اس میں پوری دیت ہے کہ ہمرانگلیاں دس ہیں لہنداس کو دس پر تفتیم کردیا جائے گا۔ واجب ہے۔ اور انگلیاں دس ہیں لہنداس کو دس پر تفتیم کردیا جائے گا۔

وابعب المرابر المال برابر ہیں۔ کیونکہ حدیث مطلق ہے۔ لہذا فائدے میں ساری اٹکلیاں برابر ہیں۔ پس اس میں زیادتی کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ جس طرح ہائیں کے ساتھ وائیں ہے اور اسی طرح پاؤں کی اٹکلیاں ہیں۔ کیونکہ ان سب کو کا ف دینے کے بب جلنے کا فائدہ ختم ہونے والا ہے۔ پس پوری ویت واجب ہوگی۔ اس کے بعد ہاتھوں اور پاؤں میں دس دس اٹکلیاں ہیں۔ پس دین کورس اٹکیوں کے حساب سے تقسیم کردیا جائے گا۔

ریت ہراہی انگلی جس میں تین جوڑ ہیں۔تو اس کے ایک جوڑ میں انگلی کی دیت کا تہائی واجب ہے اور جس انگلی میں دو جوڑ ہیں اور اس کے ایک جوڑ میں انگلی کی دیت کا نصف ہے۔انگلیوں پر ہاتھ کی دیت کونسیم کرنے کی یہی مثال ہے۔ شرح

حفزت ابوموی الاشعری رضی الله عنه سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے ارشادفر مایا انگلیاں برابر ہیں ہر ایک میں دی اونٹ ہیں۔ (سنن نسائی: جلدسوم: حدیث نمبر 1148)

حضرت ابوموی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فر مایا انگلیوں میں ( دیت )دس دس اونٹ ہیں ( بینی ہراکیک انگلی میں دس اونٹ ادا کرنا ہوں گے جو کہ مل ڈیت کا دسواں جز وہے )۔

(سنن نسائی: جلدسوم: حدیث نمبر 1147 )

## ہاتھ یا وُل کی انگلیوں کی دیت میں فقہی نداہب کابیان

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وا کہ وسلم نے فر مایا ہاتھوں اور پیروں کی انگلیوں کی دیت برابر ہے ایک انگلی کی دیت دس اونٹ ہیں اس باب میں حضرت ابوموی اور عبداللہ بن عمر و سے بھی روایات منقول ہیں حضرت ابن عباس کی حدیث حسن سیجے غریب ہے بعض اہل علم کا اس پڑمل ہے سفیان توری ، شافعی ،احمداوراسحات کا بہی قول ہے۔

(جامع ترُّندی: جلداول: حدیث نمبر 1425 )

## ہردانت پردیت کے بانچ اونٹوں کے وجوب کابیان

قَالَ: ( وَفِى كُلِّ مِسنِّ خَدُمْسٌ مِنُ الْإِبِلِ ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الطَّلاةُ وَالسَّلامُ فِى حَدِيثِ أَبِى مُوسَى الْأَشْعَرِى كُلِّ مِسنِّ خَمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ) وَالْأَسْنَانُ مُوسَى الْأَشْعَرِى رَضِى اللَّهُ عَنْهُ ( وَفِى كُلِّ مِنْ بَحُمْسٌ مِنَ الْإِبِلِ ) وَالْأَسْنَانُ وَالْأَصْرَاسُ كُلُّهَا سَوَاءٌ لِإِطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا ، وَلِمَا رُوِى فِى بَعْضِ الرِّوَايَاتِ : وَالْأَسْنَانُ كُلُّهُا صَوَاءٌ ، وَلِأَنْ كُلُّهَا فِى أَصُلِ الْمَنْفَعَةِ سَوَاءٌ فَلَا يُعْتَبُرُ التَّفَاضُلُ كَالْأَيْدِى كُلُّهَا صَادَاءً مُا كَالْأَيْدِى

كنشد يعمات منابد

وَالْإَصَابِي ، وَهَذَا إِذَا كَانَ شَطًّا ، فَإِنْ كَانَ عَمْدًا فَعَيهِ الْقِصَاصَ وَقَلْهَ فَي أَعِمَانِ عَ

7:س

شرح

حعرت این مہاس دمنی الخدمنما سے دواہت ہے کہ نبی کریم سکھنے نے ایک وائٹ کے بلے ہیں ہی ہی ہی ہوتے ہے نہیں۔ فرالما۔(سنن این ماہر : جلددوم: مدیرے فمبر 809 )

## مسوى منفعت ختم مونے كےسبب بورى ديت كاميان

قَالَ: (وَمَنْ طَسَرَبَ عُصْوًا قَأَنْعَب مَنْفَعَتَهُ قَفِيهِ دِبَةٌ كَامِلَةٌ كَالْيَهِ إِذَا شُلَتْ وَالْعَنِ إِنَّ فَعَبَ طَوْء هَا ) لِأَنَّ الْمُتَعَلَّق تَفُويتُ جِنْسِ الْمَنْفَعَة لَا فَوَاتُ الشُورَةِ. (وَمَنْ طَسَرَبَ صُسلُبَ غَيْرِهِ فَانْفَطَعَ مَاؤُهُ تَجِبُ اللَّيَةُ ) لِتَغُويتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَة (وَكَلَا لَوْ أَحْلَبَهُ ) لِأَنَّهُ فَوَّتَ جَمَالًا عَلَى الْكَمَالِ وَهُوَ النّيَوَاء الْقَامَة (فَلُو زَالَتُ الْحُلُوبَةُ لَا شَيْء عَلَيْه) لِزَوَالِهَا لَا عَنْ أَلُو.

ترجمه

فرمایا کہ جب کسی بندے نے عضور بادا ہے اوراس کی منفعت ختم ہو چکی ہے تو اس میں پوری دیت واجب ہے۔ جس طرت جب ہاتھ حضا کع ہوجائے۔ اور جب آنکھ کی روشی ختم ہوجائے۔ کیونکہ وہ چیز جس کے ساتھ ساری دیت متعلق ہے۔ وہ قائم سے کی منس کا ختم ہونا ہے جبکہ صورت کا ختم ہونا ہیں ہے۔ اور جب کسی بندے نے دوسر شخص کی پیٹے پر مارا ہے اور معتروب شخص کی ماوید منوید تم ہوگی ہے۔ منوید تم ہوگی ہے۔ منوید تم ہوگی ہے۔ اور جب ہوجائے گی۔ کیونکہ فائدے کی جنس ختم ہو چک ہے۔ اوراس طرح جب کسی بندے نے کمل طور پر جمال کوختم کردیا ہے۔ اوراسی طرح جب کسی بندے نے کمل دوسرے آدمی کو کیڑا بتا دیا ہے کونکہ مار نے دائے نے کمل طور پر جمال کوختم کردیا ہے۔

ہمست سید مذہوبے میں جہال تھا۔ بال البتہ جسب اس کا کبڑ ابونا عمم ہوجائے تو مارنے والے پر پکھووا جب نہ ہوگا۔ کیونکہ کبڑا مرینے وہر برشتر ہو پر کا ہے۔ سرینے وہر برشتر ہو پر کا ہے۔

ترح

۔ مین وی ویت می قاعدہ یہ کہ اعتباء پانی حتم کے ہیں۔ (۱) ایک ایک جیسے تاک ، زبان ، ذکر (۲) دودوجیسے آئی میں ، کوری یمنویں ، بونت ، باتھ ، ویر مورت کے پہتان ، فصیتین (۳) جارہوں جیسے پوٹے (۴) دیں ہوں جیسے ہاتھوں کی الکیاں ، ویروں کی انگریاں (2 ہوں سے زائد یول جیسے دانت۔ اگر جتابت کی وجہ سے حسن صورت یا منفعت عضوی بالکل فوت ہوجائے تو ویری ویت تھی کا زم ہوگ ۔ ( تبیین می 129 ج 8 ، شامی می 505 ج 5)

اور الرئست موری یا منعت عضوی پیلے ی تاقعی تھی۔ اس کو مثما کے کردیا جیسے کو تنظے کی زبان یا خصی یا عنین کا ذکریا کسی کاشل اور التحق کے بیٹر سے کو تنظیم کے بیٹر کے تعلیم کا کا لا وانت اکھیڑو یا تو ان اعضا میں قصداً جنایت کی صورت میں بھی قصاص نہیں ہے مورجہ تا بھی تیس بنگہ میکومت عدل ہے۔ (عتابہ شرح الہدایہ ص 307 ج 8 مثامی ص 506 جلد (5)

تشريعمات عدايد

# فصل في الشجاج

# ﴿ يَصْلُ شَجَاحَ كَ بِيانَ مِينَ ہِے ﴾

فصل شجاج كى فقهى مطابقت كابيان

علامہ ابن محمود بابرتی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ شجاج دون نفس کی اقسام میں سے ایک قتم ہے۔ اور مادون نفس کے خرممائل کوذکر کردیا گیا ہے۔ ادراس فصل کوانہی کی ایک قتم کے سبب الگ فصل میں بیان کیا ہے۔ اور جو پہلے مسائل کو بیان کیا ہے ان کے تقدم کا سبب ان کی کثر ت ہے۔ (عنایہ شرح الہدایہ بتقرف، کتاب دیات، بیروت)

## وس شجاج ہونے کافقہی بیان

قَالَ (الشِّجَاجُ عَشْرَةٌ : الْحَارِصَةُ) وَهِى الَّتِى تَخْرِصُ الْجِلْدَ : أَى تَخْدِشُهُ وَلَا تُخْرِجُ الذَّمَ وَ وَالدَّامِعَةُ ) وَهِى الَّتِى تُظْهِرُ الدَّمَ وَلَا تُسِيلُهُ كَالدَّمْعِ مِنْ الْعَيْنِ ( وَالدَّامِيَةُ ) وَهِى النَّتَى تُظُهِرُ الدَّمَ وَلَا تُسِيلُهُ كَالدَّمْعِ مِنْ الْعَيْنِ ( وَالدَّامِيةُ ) وَهِى النَّتِى تَبْطَعُ الْجِلْدَ أَى تَقْطَعُهُ ( وَالْمُعَلَاحِمَةُ ) وَهِى النِّتِى تَبْطَعُ الْجِلْدَ أَى تَقْطَعُهُ ( وَالْمُعَلَاجِمَةُ ) وَهِى النِّتِى تَصِلُ إلى السَّمْحَاقِ وَهِى جَلْدَةٌ رَقِيقَةٌ النِّي تَأْخُذُ فِى اللَّحْمِ ( وَالسِّمْحَاقُ ) وَهِى النِّتِى تَصِلُ إلى السِّمْحَاقِ وَهِى جَلْدَةٌ رَقِيقَةٌ بَيْنَ اللَّحْمِ وَعَظُمِ الرَّأُسِ ( وَالْمُوضِحَةُ ) وَهِى النِّي تُوضِحُ الْعَظُمَ أَى تُبَيِّنُهُ ( وَالْهَاشِمَةُ ) وَهِى النِّي تُوضِحُ الْعَظُمَ أَى تُبَيِّنُهُ ( وَالْهَاشِمَةُ ) وَهِى النِّي تُوضِحُ الْعَظُمَ أَى تُبَيِّنُهُ ( وَالْهَاشِمَةُ ) وَهِى النِّي تُنَقِلُ الْعَظُمَ بَعُدَ الْكُسْرِ ) وَهِى النِّي تُنَقِلُ الْعَظُمَ الْعَظْمَ بَعُدَ الْكُسْرِ ) وَهِى النِّي تُعَوِّلُهُ ( وَالْآمَةُ ) وَهِى النِّي تُنَقِلُ الْعَظْمَ بَعُدَ الْكُسْرِ ) وَهِى النِّي تُعَوِّلُهُ ( وَالْآمَةُ ) وَهِى النِّي يَعِلُ إلى أَمْ الرَّأُسِ وَهُو النِّذِى فِيهِ الدِّمَاعُ .

#### ترجمه

فرمایا کہ شجاج دی جی ۔ ان میں ہے ایک حارصہ ہے اور حارصہ اس کو کہتے ہیں جوجلد کو خارش زدہ کرے اور خون نہ تکا لے
دوسرا دامعہ ہے جوخون کو ظاہر کرد ہے لیکن اس کو نہ بہائے ۔ جس طرح آنکھ کا آنسو ہے ۔ تیسرا دامیہ ہے جوخون کو بہادے ۔ چوتھا
باضعہ ہے جو کھال کو کا ف دے ۔ پانچوال متلاحمہ ہے جو گوشت کو نکال دے ، چھٹا سمحاق ہے۔ اور وہ بہہ کہ گوشت اور سرکی ہٹری
کے درمیان باریک جھٹی تک پہنچ جائے ۔ ساتو ال موضحہ ہے جب زخم سے ہٹری دکھ جائے اور وہ ہٹری ظاہر ہوجائے ۔ آٹھواں ہاشمہ
ہے جو ہٹری کو تو ڑ دے ۔ نوال منقلہ ہے جو ہٹری کو تو ڑ دینے کے بعد اس کو نتقل کردے ۔ دسوال آمہ ہے جب زخم اس طرح کا ہے کہ
وہ ام راس تک سرایت کرجائے اور ام راس وہ جگہ ہے جہال د ماغ ہوتا ہے۔

فرح

سرت عبداللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ نمی کر میمنالین نے ارشادفر مایا ہر ہرموضحہ کی ویت پائی پائی اونٹ ہیں دمنرے عبداللہ بن عمروم: حدیث تمبر 813 ) (سنن ابن ماجہ : مبلد دوم: حدیث تمبر 813 )

رو المرابی میں الم تشمیں بیان کی گئی ہیں۔ حارصہ: جلد کے اس زخم کو کہتے ہیں جس میں جلد پر خراش پڑ جائے مگر خون نہ چھنگے۔
رامعہ: سرکی جلد کے اس زخم کو کہتے ہیں جس میں خون چھنگ آئے مگر بہتے ہیں۔ دامیہ: سرکی جلد کے اس زخم کو کہتے ہیں جس میں رائی جلد کے اس زخم کو کہتے ہیں جس میں رکی جلد کے اس زخم کو کہتے ہیں جس میں سرکی جن بہت جائے۔ باضعہ: جس میں سرکی جن جائے۔ موضحہ: جس میں سرکی ہڈی نظر آجائے۔ ہاشمہ: جس میں سرکی ہڈی نظر آجائے۔ ہاشمہ: جس میں سرکی ہڈی نظر آجائے۔ ہاشمہ: جس میں سرکی ہڈی ٹوٹ جائے۔ منقلہ: جس میں سرکی ہڈی نوٹ جائے۔ ہمتہ: وہ زخم جوام اللہ ماغ ، یعنی د ماغ کی جملی تک پہنچ جائے۔

ان کے علاوہ زخموں کی ایک قتم جا کفہ بھی کی گئی ہے جس کے مغنی یہ ہیں کہ زخم جوف تک پہنچے اور یہ زخم پیڑھ، پیٹ اور سینے میں ہوتا ہے۔اوراگر گلے کا زخم غذائی نالی تک پہنچ جائے تو وہ بھی جا کفہ ہے۔

(عالنگیری ص 28 ج 6 شای ص 510 جلد 5 ، بحرا لرائق ص 333 جلد 8 )

## موضحہ میں قصاص ہونے کا بیان

قَالَ : ( فَفِى الْسُوضِحَةِ الْقِصَاصُ إِنْ كَانَتُ عَمُدًا ) لِمَا رُوِى ( أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ قَضَى بِالْفِصَاصِ فِى الْمُوضِحَةِ ) وَلِآنَهُ يُمْكِنُ أَنْ يَنْتَهِىَ السَّكِّينُ إِلَى الْعَظْمِ فَيَتَسَاوَيَانِ فَيَتَحَقَّقُ الْقِصَاصُ .

قَالَ: (وَلَا قِسَاصَ فِي بَقِيَّةِ الشِّجَاجِ) لِلْآنَّهُ لَا يُمْكِنُ اعْتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا حَدَّ قَالَ: (وَلَا قِسَاصَ فِيهِ ، وَهَذَا يَنْتَهِى السِّكْينُ إلَيْهِ ، وَلَأَنَّ فِيمَا فَوْقَ الْمُوضِحَةِ كَسْرَ الْعَظْمِ وَلَا قِصَاصَ فِيهِ ، وَهَذَا رَوَانَةٌ عَنُ أَبِي جَنِيفَةً .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ فِي الْأَصْلِ وَهُوَ ظَاهِرُ الرُّوَايَةِ: يَجِبُ الْقِصَاصُ فِيمَا قَبْلَ الْمُوضِحَةِ لِأَنَّهُ يُـمُكِنُ اعْتِبَارُ الْمُسَاوَاةِ فِيهِ ، إذْ لَيُسَ فِيهِ كَسُرُ الْعَظُمِ وَلَا خَوْفُ هَلَاكٍ غَالِبٍ فَيُسْبَرُ غَوْرُهَا بِمِسْبَارٍ ثُمَّ تُتَخَذُ حَدِيدَةٌ بِقَدُرِ ذَلِكَ فَيُقَطَعُ بِهَا مِقْدَارُ مَا قَطَعَ فَيَتَحَقَّقُ اسْتِيفَاءُ

الْقِصَاصِ .

قَسَالَ ( وَفِيسَمَسَا دُونَ الْسُرُوضِ حَدِّ مُحُكُومَةُ عَدُلٍ ) لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهَا أَرُشْ مُقَدَّرٌ وَلَا يُمْكِنُ إِلَّا لَهُ لَيْسَ فِيهَا أَرُشْ مُقَدَّرٌ وَلَا يُمْكِنُ إِلَّا لَهُ لَكُورٌ عَنُ النَّخِعِى وَعُمَرَبُنِ عَبُدِ الْعَزِيزِ . إِهْ ذَارُهُ فَوَجَبَ اعْتِبَارُهُ بِمُحَكِمِ الْعَدُلِ ، وَهُوَ مَأْنُورٌ عَنُ النَّخِعِى وَعُمَرَبُنِ عَبُدِ الْعَزِيزِ .

ترجمه

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ نے مبسوط میں لکھا ہے اور ظاہر الروایت بھی یہی ہے۔ اور جوموضحہ سے پہلے ہیں۔ ان میں قصاص واجب ہے۔ کونکہ ان میں برابری کا اعتبار کیا جاسکتا ہے۔ اور ان میں ہٹری تو ڈ نا بھی نہیں ہے۔ اور نہ ہی غالب ہلا کت کا کوئی خون ہے۔ پس اس زخم کی گہرائی کوایک سلائی سے ناپ لیا جائے گا۔ اس کے بعدای کی مقدار کے برابرائی کوایک سلائی سے ناپ لیا جائے گا۔ اور اس کے بعدای کی مقدار کے برابرائی کوایک سلائی سے ناپ لیا جائے گا۔ اور اس کے بعدای کی مقدار کے برابرائی کوایک سلائی سے ناپ لیا جائے گا۔ اور اس سے قاطع کی کاٹ دی گئی مقدار کے برابر کا ٹا جائے گا۔ تاکہ قصاص کی وصولی ٹابت ہوجائے۔

اورموضحہ کے سوامیں حکومت عدل واجب ہے۔ کیونکہ موضحہ کے سوامیں کوئی دیت مقررتیں ہے۔ اور نہ اس کو ضائع کیا جاسکا، ہے۔ پس حکومت عدل سے اس کا اعتبار کیا جانالا زم ہے۔ حضرت ابراہیم نخعی اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہما ہے اس طرح روایت کیا گیا ہے۔

شرح

علامدابن ہمام خفی علیہ الرحمد لکھتے ہیں کہ موضحہ اوراس ہے کم زخم اگر قصد الگائے گئے ہوں تو ان میں قصاص ہے اوراگر خطاء مہول تو موضحہ سے کم زخموں میں حکومت عدل ہے اور موضحہ میں دیت نفس کا بیسوال حصہ ہے اور ہا شمہ میں ویت نفس کا دسوال حصہ ہے اور ہا شمہ میں ویت نفس کا دیت اس کے اور منقلہ میں دیت نفس کا بیندرہ فیصد حصہ اور آئمہ اور جا گفہ میں دیت کا تہائی حصہ ہے۔ ہاں اگر جا گفہ آر پار ہوگیا تو دو تہائی دیت ہے۔ رہاں اگر جا گفہ آر پار ہوگیا تو دو تہائی دیت ہے۔ (عالمکیری ص 29 جلد 6، برالرائق ص 334، جلد 8، خ القدیر ص 312، جلد 8، بدائع صائع ص 316، جلد 7)

## موضحه خطاء میں دیت کے بیسویں جھے کابیان

قَىالَ ( وَفِى الْسُمُوضِيَحَةِ إِنْ كَانَتْ خَطَأً نِصُفُ عُشْرِ الدِّيَةِ ، وَفِى الْهَاشِمَةِ عُشُرُ الدُيَةِ ، وَفِى الْسَمُنَ قُسَلَةِ عُشْرُ الدُّيَةِ وَنِصُفُ عُشْرِ الدِّيَةِ ، وَفِى الْآمَّةِ ثُلُثُ الدُيَةِ ، وَفِى الْجَائِفَةِ لَكُ الدُّيَةِ ، فَإِنْ لَهُدَّتُ فَهُمَا جَالِفَنَانِ فَفِيهِمَا ثُلُنَا اللَّيَةِ ) لِمَا رُوِى فِي كِنَابِ عَهْرُو نَنِ عَرُمُ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِي عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ قَالَ ( وَفِي الْمُوضِحَةِ تَحْمُسَ مِنْ الْمَالِي ، وَفِي الْمُوضِحَةِ تَحْمُسَ عَشَرَ ، وَفِي الْمُعَنَّ فُلَةٍ خَمُسَةَ عَشَرَ ، وَفِي الْمَاقِةِ ) وَيُرُوى الْمَالِي ، وَفِي الْهَاشِمَةِ عَشُرٌ ، وَفِي السَّلامُ ( فِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدُيَةِ ) وَعَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ ( فِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدُيَةِ ) وَعَنْ أَبِي (الْمَانُونَةُ ثُلُثُ الدُيَةِ ) وَعَنْ أَبِي السَّكُومِ وَعَنْ أَلِي المَّالِقَةِ ) وَعَلْ أَلِي المُعْلِقِ الصَّلامُ ( فِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدُيَةِ ) وَعَنْ أَبِي السَّكُومِ وَعَلَيْهِ الصَّلامُ ( فِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدُيَةِ ) وَعَنْ أَبِي السَّكُومِ وَالسَّكُومُ وَالسَّلامُ ( فِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدُّيَةِ ) وَعَنْ أَبِي السَّكُومُ وَالسَّلامُ ( فِي الْجَائِفَةِ ثُلُثُ الدُّيَةِ ) وَعَنْ أَبِي السَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَالْمُومِ وَالْمُعَلِي اللَّهُ وَالسَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَالْمُ وَالْمُومُ وَالْمُومُ وَالسَّكُومُ وَاللَّهُ وَالسَّكُومُ وَالسَّكُومُ وَاللَّهُ وَالْمُومُ وَالْمُعُومُ وَالْمُومُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُومُ وَلُكُومُ وَاللَّهُ وَالْمُومُ وَالْمُومُ وَاللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَالْمُلُومُ وَالْمُومُ وَالْمُومُ وَالْمُومُ وَالْمُومُ وَاللْهُ وَالْمُومُ وَالْمُو

ترجمه

فرمایا کہ جب موضحہ خطاء ہے تو اس کی دیت کا بیسوال حصدواجب ہے جبکہ ہاشمہ میں دیت کا بیسوال حصدہ ۔ اور مقلہ شک دیت کا دسوال اور نصف دسوال ہے۔ اور آ مہ میں تبائی دیت ہے۔ اور جا گفہ میں تبائی دیت ہے۔ اور جب جا گفہ ہوریو چک ہے قووہ دو جا تفع ہیں ۔ اور ان میں دیت کے دو تبائی واجب ہیں۔ اسی ولیل کے سب سے جو حضرت عمر و بین ترم رضی انتہ عندے قط میں موجود ہے۔ کہ آ ہے تالیق نے فیارشاد فر مایا ہے کہ موضحہ میں پانچ اونٹ ہیں۔ اور ہاشمہ میں دیں اونٹ ہیں۔ جبکہ مقلہ میں پتدرہ اونٹ ہیں۔ اور آ مہ میں تبائی دیت واجب ہے۔ اور ایک روایت کے مطابق ما مومہ بھی روایت کیا گیا ہے۔ کہ آ ہے تھے قی فرمایو کے اکا فید میں تبائی دیت ہے۔

حضرت ابو بمرصدیق رضی الله عندسے روایت ہے کہ انہوں نے ایسا جا کفد جو دوسری جانب پار ہوجائے اس میں دو تہائی ریت کا فیصلہ فرمایا تھا۔ کیونکہ جب جا گفہ پار ہوجائے تو اس کو دوجا گفوں کے تھم میں بچھ لیاجائے مجے۔ کہ ایک جانب اندرسے ہواور دوسراجانب باہرے ہے۔ اور ہرجا گفہ میں تہائی دیت ہے۔ بس نافذ و میں دو تمائی دیت واجب ہوجائے گی۔

شرر

 كنشويهمات عيليه

بْرِي أَنظرة في تحكواس من يا في اونت بين . (سنن نسائي: جلدسوم: حديث نمبر 1181 )

میں مست واقع ہوئی تو ایک سال میں پوری ویت نفس ادا کرتا ہوگی۔(عالمکیری از کافی مس 29 جلد (6)

ت دان ہوں و ایک سماں میں ہوں میں۔ ب اور جب کسی کے سر پر ایسا موضحہ لگایا کہ اس کی مقتل جاتی رہی۔ یا پورے سرکے بال ایسے اڑے کہ پھرندا مے تو مرف بنت مسام میں کے ایاجی م س واجب ہوں اور اسر برسد ہوں ہے۔ ۔۔۔ آسی ایکن اگر دوبارہ پہلے کی طرح بال اُگ آسی تو پچھلازم نیں ہے۔ دوائن میں آ آسئے گا۔ سیتم اس معورت میں ہے کہ بال پھرندائیں ایکن اگر دوبارہ پہلے کی طرح بال اُگ آسی تو پچھلازم نیں ہے۔ (ٹائی ورمختار ص 513 جلدج 6، عالمكيري ص 29 جلد 6)

اور جب کسی کی بھنوں پر خطاء ایسا موضحہ لگایا کر بھنوں کے بال گر مکئے اور پھر نہ اُ مکے تو صرف نصف دیت لازم ہوگی۔ (عانگيري ص 30 جلد (6)

اور جب کسی کے سرپرابیاموضحہ لگایا کہ اس سے سننے یادیکھنے یا بولنے کے قابل ندر ہا۔ تواس پرنفس کی دیت کے ساتھ مرضی کا ۔ ارش بھی واجب ہے۔ بیتم اس صورت میں ہے کہاں زخم ہے موت نہ ہوئی ہو،اوراگرموت واقع ہوگی تو ارش ساقط ہوجائے گا۔ اورعمد کی صورت میں جنایت کرنے والے کے مال ہے تین سال میں دیت ادا کی جائے گی اوربصورت خطاعا قلہ پرتمن سال میں ویت ہے۔ (شامی و در مختار ص 513، جلد 5)

## خون کا جم کرسیاہ ہوجانے میں متلاحمہ کابیان

وَعَنْ مُسحَسَدٍ أَنْهُ جَعَلَ الْمُتَلَاحِمَةَ قَبُلَ الْبَاضِعَةِ وَقَالَ : هِـىَ الِّتِـى يَتَلَاحَمُ فِيهَا الدَّمُ وَيَسُوَدُّ . وَمَا ذَكَرُنَاهُ بَدَءً الْ مَرُوِى عَنُ أَبِى يُوسُفَ وَهَذَا اخْتِلَافَ عِبَارَةٍ لَا يَعُودُ إِلَى مَـعُنَّى وَحُكُمٍ وَبَعُدَ هَـذَا شَـجَّةٌ أُخُرَى تُسَمَّى الدَّامِغَةُ وَهِىَ الَّتِى تَصِلُ إِلَى الدُمَاعُ ، وَإِنَّــمَا لَمْ يَذُكُرُهَا لِأَنَّهَا تَقَعُ قَتُلا فِي الْغَالِبِ لَا جِنَايَةً مُقْتَصِرَةً مُنْفَرِدَةً بِحُكْمٍ عَلَى حِدَةٍ ، ثُسمَّ هَـذِهِ الشُّـجَاجُ تَـخُتَـصٌ بِـالُـوَجُهِ وَالرَّأْسِ لُغَةً ، وَمَا كَانَ فِي غَيْرِ الْوَجْهِ وَالرَّأْسُ يُسَمَّى جِرَاحَةً ، وَالْـحُـكُمُ مُرَتَّبٌ عَلَى الْحَقِيقَةِ فِي الصَّحِيحِ ، حَتَّى لَوْ تَحَقَّقَتُ فِي غَيْسِ هِمَا نَحُوُ الِسَّاقِ وَالْيَلِ لَا يَكُونُ لَهَا أَرْشٌ مُقَدَّرٌ ، وَإِنَّمَا تَجِبُ حُكُومَةُ الْعَدُلِ لِأَنَّ التَّقْدِيرَ بِالتَّوُقِيفِ وَهُوَ إِنَّمَا وَرَدَ فِيمَا يَخْتَصُّ بِهِمَا ، وَلِأَنَّهُ إِنَّمَا وَرَدَ الْحُكُمُ فِيهَا لِمَعْنَى الشَّيْنِ الَّذِي يَلْحَقُهُ بِبَقَاءِ أَثَرِ الْجِرَاحَةِ ، وَالشَّيْنُ يَخْتَصُّ بِمَا يَظُهَرُ مِنُهَا فِي الْغَالِبِ

وَهُوَ الْعُضُوَانِ هَذَانِ لَا سِوَاهُمَا .

ر بہمہ کے مفرت امام محمدعلیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ انہوں نے متلاحمہ کو باضعہ مقدم قرار دیا ہے اور متلاحمہ بیہے کہ جس میں خون جم سر ہاہ ہوجائے۔ جس طرح ہم نے بیان کردیا ہے۔ سر ہاہ ہوجائے۔ جس طرح ہم نے بیان کردیا ہے۔

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے لیکن اس میں عمارت کا اختلاف ہے۔ اور معنی وسیم کی جانب لو منے والانہیں ہے۔
اور آمہ کے بعد ایک دوسرازخم وہ ہے جس کو دامغہ کہتے ہیں۔ جو د ماغ تک پہنچنے والا ہو۔ اور امام مجمد علیہ الرحمہ نے اس کوسبب
سے بیان نہیں کیا ہے کیونکہ میں عام طور پر تل بننے والا ہے۔ اور میرکوئی ایسی جنایت مقتصر ہ بھی نہیں ہے کہ اس کے تکم کوا لگ بیان کر دیا
مائے۔

ن لغت کے اعتبار سے شجائ چہر سے اور سر کے ساتھ خاص ہے۔ اور جوزخم چہر سے اور سر کے سوا ہواس کو جراحت کہتے ہیں۔ اور قول صحیح کے مطابق تھم حقیقت پر مرتب ہونے والا ہے۔ یہاں تک کہ چہرہ اور سر کے سوائیڈ ٹی اور ہاتھ میں زخم ہے۔ تو اس کیلئے مقرر کروہ دیت ٹابت نہ ہوگ ۔ پس محص حکومت عدل واجب ہوجائے گی۔ یونکہ ارش کا اندازہ تو قیفی ہے۔ اور تو قیف اسی زخم کا نام ہے جو چہر سے اور سر کے ساتھ خاص ہے۔ یونکہ ان دونوں میں جو تھم وار دہوا ہے۔ وہ اس عیب کے سب سے ہے جو کسی زخمی کو زخم کے الر کے سبب لاحق ہوجا تا ہے۔ اور عیب ان زخمول کے ساتھ خاص ہے۔ جو عام طور پر کھلے رہنے والے ہیں۔ اور کھلے رہنے والے بی راور کھلے رہنے والے بی ۔ اور کھلے رہنے والے بی ۔ اور کھلے رہنے والے بی ۔ اور کھلے رہنے والے بی ۔ واعضاء ہیں۔ یعنی چہرہ اور سر ہیں۔ ان کے سواکوئی نہیں ہے۔ واعضاء ہیں۔ یعنی چہرہ اور سر ہیں۔ ان کے سواکوئی نہیں ہے۔

ثرح

زہری سے دوایت ہے کہ میرے پاس حضرت ابو بکر بن حزم ایک کتاب نے جو کہ چیڑے کے ایک نکڑے پر کھی ہوئی میں وہ حضرت رسول کر بیم صلی اللہ علیہ وا کہ دوسلم کی جانب سے تھی بیان ہے خدا اور اس کے رسول کی جانب سے اے ایل ایمان! تم لوگ اقرار کو پورا کر و ( یعنی معاہدات کی پابندی کر و ) پھر اس کے بعد چندا آیات کر بمہ تلاوت فرما کیں پھر فرمایا کہ جان میں ایک سواونٹ ہیں اور آ تھے میں پچاس اونٹ ہیں اور خم مغز تک پہنچاس میں تبائی دیت ہواور جو پیٹ کے اندر تک پہنچ جائے اس میں ایک تھائی دیت ہواور جو پیٹ کے اندر تک پہنچ جائے اس میں ایک تہائی دیت ہوار جس سے ہڈی جگہ سے ال جائے اس میں پندرہ اونٹ ہیں اور انگیوں میں ( دیت ) دس دس اونٹ ہیں اور دانتوں میں پنج اونٹ ہیں ( دیت ) دس دس ایک جی اونٹ ہیں ( یعنی زخم ایسا سخت ہیں اور دانتوں میں پانچ پانچ اونٹ ہیں ( یعنی زخم ایسا سخت ہیں اور دانتوں میں پہنچ اونٹ ہیں ) ۔ (سنن نسائی: جلد سوم: عدیث نمبر 1160 )

دونوں جبر وں کا چبرے سے نہ ہونے کا بیان

وَأَمَّا اللَّحْيَانِ فَقَدْ قِيلَ لَيْسَا مِنُ الْوَجْهِ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ ، حَتَّى لَوْ وُجِدَ فِيهِمَا مَا فِيهِ

تشريعمات حدابد اَرُشْ مُقَدَّرٌ لَا يَجِبُ الْمُقَدَّرُ. وَهَـٰذَا لِأَنَّ الْوَجْهَ مُشْتَقٌ مِنْ الْمُوَاجِهَةِ ، وَلَا مُوَاجِهَةُ لِلنَّاظِرِ فِيهِمَا إِلَّا أَنَّ عِنْدَنَا هُمَا مِنْ الْوَجُهِ لِاتْصَالِهِمَا بِهِ مِنْ غَيْرِ فَاصِلَةٍ ، وَقَدْ يَتَحَقَّقُ فِيهِ مَعُنَى الْمُوَاجِهَةِ أَيْضًا.

وَقَالُوا : الْسَجَائِفَةُ تَخْتَصُ بِالْجَوُفِ : جَوْفِ الرَّأْسِ أَوْ جَوْفِ الْبَطْنِ ، وَتَفْسِيرُ مُحُكُومَةِ الْعَدُلِ عَلَى مَا قَالَهُ الطَّحَاوِى أَنْ يُقَوَّمَ مَمْلُوكًا بِدُونِ هَذَا الْآثَوِ وَيُقَوَّمُ وَبِهِ هَذَا الْآثُورُ، تُسمَّ يَنظُرُ إِلَى تَفَاوُتِ مَا بَيْنَ الْقِيمَتيْنِ ، فَإِنْ كَانَ نِصْفَ عُشْرِ الْقِيمَةِ يَجِبُ نِصُفُ عُشُرِ اللَّذِيَةِ ، وَإِنْ كَانَ رُبِّعَ عُشْرِ فَرُبْعُ عُشْرٍ .

وَقَىالَ الْكُرُخِيُّ : يُسْلَطُو كَمُ مِقُدَارُ هَلِهِ الشَّجَةِ مِنْ الْمُوضِحَةِ فَيَجِبُ بِقَدْرِ ذَلِكَ مِنُ نِصُفِ عُشْرِ الدِّيَةِ ، إِلَّانَّ مَا لَا نَصَّ فِيهِ يُرَدُّ إِلَى الْمَنْصُوصِ عَلَيْهِ.

۔ اور جہال تک دونوں جبڑوں کاتعلق ہے توان کے بارے میں کہا گیا ہے کہوہ چبرے سے بیں ہیں۔اورامام مالک علیہ الرحمہ کا - قول بھی اسی طرح ہے۔ حتیٰ کہ جب دونوں جبڑوں میں ایسازخم پایا گیا ہے جس میں ارش مقدر ہے تو وہ تقدیر واجب نہ ہوگی۔اور پہ تھم اس دلیل کےسبب سے ہے کہ وجہہ بیمواجہت سے شتق ہے۔ (جس طرح ہم شرح ہدایہ کی پہلی جلد میں وضو کے قر <sub>ا</sub>کفن میں و جہہ سے متعلق فقہی مفہوم کو بیان کرآئے ہیں ) جبکہ ہمارے نز دیک دونوں جڑے چرے سے ہیں۔ کیونکہ بیددونوں بغیر کی فاصلے کے چیرے کے ملے ہوئے ہیں۔اوران میں مواجبت کامعن بھی ثابت ہے۔جبکہ مشائخ نے کہا ہے کہ جا کفہ جوف کے ساتھ خاص ہے۔اگر چہوہ جوف سرے ہویا جوف بطن سے ہو

حضرت امام طحاوی علیہ الرحمہ کے بیان کے مطابق حکومت عدل کامعنی بیہ ہے کے مملوک کی قیمت اس کے اثر کے بغیر لگائی جائے ا در اس کے اثر کے ساتھ بھی قیمت جاری کی جائے۔اور اس کے بعد جوان دونوں قیمتوں کے درمیان فرق ہواس کود کھے لیا جائے اور اگروہ فرق قیمت کے دسویں جھے کا نصف ہے تو دیت کے عشر کا آ دھاوا جب ہوجائے گا۔اوروہ چوتھا حصہ ہے توعشر کا چوتھائی واجنب

حضرت امام کرخی علیدالرحمہ نے کہا ہے کہ بیدد کھے لیا جائے گا کہ موضحہ کے اعتبار سے اس زخم کی مقدار کیا ہے پس نصف عشر ویت سے اس کی مقدار کے برابر واجب کیا جائے گا۔ کیونکہ جس چیز میں کوئی نص وارد نہ ہواس کومنصوص علیہ کی جانب محمول کردیا حاتاب - (قاعده هميه)

برح

و کی است سنے یاد کی میں اور کہ کہتے ہیں کہ جب کسی کے سر پراییا موضحہ لگایا کہ اس سے سننے یاد کیمنے یا یو لئے کے قابل یہ رہا۔ تو اس پرتفس کی دیت کے ساتھ موضحہ کا ارش بھی واجب ہے۔ یہ کم اس صورت میں ہے کہ اس زخم سے موت نہ ہوئی ہو، اور اس پرتفس کی دیت کے ساتھ موضحہ کا ارش بھی واجب ہے۔ یہ کم اس صورت میں ہے کہ اس زخم سے موت نہ ہوئی ہو، اور اس ساقط ہو جائے گا۔ اور عمد کی صورت میں جنایت کرنے والے کے مال سے تین سال میں دیت ہے۔ کسی جنایت کرنے والے کے مال سے تین سال میں دیت ہے۔ کسی نے کسی کے سر پر ایسا موضحہ عمد آلگایا کہ اس کی بینائی جاتی رہی تو اب بھر اور موضحہ دونوں کی دیتیں واجب ہوں گی۔

قباب بھر اور موضحہ دونوں کی دیتیں واجب ہوں گی۔

اور جب کوئی فض بڑھا ہے کی وجہ سے چندلا ہوگیا تھا۔اس کے سرپر کسی نے عمداً موضحہ لگایا تو قصاص نہیں لیا جائے گا دیت لازم ہوگی اوراگر زخم لگانے والا بھی چندلا ہے تو قصاص لیا جائے گا۔اور ہروہ جنایت جو بالقصد ہولیکن شبہ کی وجہ سے قصاص ساقط ہوگیا ہواور دیت واجب ہوگئی ہوتو جنایت کرنے والے کے مال سے دیت اداکی جائے گی اور عاقلہ سے مطالبہ بیس کیا جائے گا۔اور بی تھم ہراس مال کا ہے جس پر بالقصد جنایت کی صورت میں صلح کی گئی ہو۔ حکومت عدل سے جو مال لازم آتا ہے وہ جنایت کرنے والے کے مال سے اداکیا جائے گا۔ اور کے مال سے اداکیا جائے گا۔ عاقلہ سے اس کا مطالبہ بیس کیا جاسکا۔ (درمی دونای میں 516 جنری)

فضل

## ر المنظم المراور چیرے کے سوازخموں کے بیان میں ہے کہا مراب نات

فصل زخموں کی دیت کی فقہی مطابقت کا بیان

بوئے ہیں تواب بیاں سے بعض اعضاء لین اطراف سے متعلق زخموں اوران کی دیت کو تفصیل سے بیان کررہ ہیں۔ ہوئے ہیں تواب بیبال سے بعض اعضاء لین اطراف سے متعلق زخموں اوران کی دیت کو تفصیل سے بیان کررہ ہیں۔ اور بنعل این حدت میں بینی فقہی مطابقت کے مناسب وکر کی گئی ہے۔ (عنایہ شرح الہدایہ، کتاب دیات، ہیروت)

## ایک ہاتھ کی پانچے انگلیوں میں نصف دیت کابیان

قَالَ ( وَفِى أَصَابِعِ الْيَدِ نِصْفُ الدِّيَةِ ) لِأَنَّ فِى كُلُّ أَصْبُعِ عُشُرُ الدِّيَةِ عَلَى مَا رَوَيْنَا ، فَكَانَ فِى الْسَحَمُسِ نِصْفُ الدِّيَةِ وَلاَّنَ فِى قَطْعِ الْأَصَابِعِ تَفُويتَ جِنْسِ مَنْفَعَةِ الْبَطْشِ وَهُوَ الْسَمُوجِبُ عَلَى مَا مَرَّ ( فَإِنْ قَطَعَهَا مَعَ الْكُفِّ فَفِيهِ أَيْصًا نِصْفُ الدِّيَةِ وَلاَنَ الْكُفَّ تَبَعُ الْسَطَلاةُ وَالسَّلامُ وَفِى الْيَدَيْنِ الدِّيَةُ وَفِى إَحْدَاهُ مَا نِصْفُ الدِّيَةِ وَلاَنَ الْكُفَّ تَبَعُ الصَّلاءَ وَالسَّلامُ وَفِى الْيَكِينِ الدِّيةَ وَفِى السَّاعِدِ فَفِى اللَّيقِ وَلاَنَ النَّمُ اللَّيقِ وَالْكُفُ نِصُفُ الدِّيَةِ ، وَفِى الرِّيادَةِ حُكُومَةُ عَذَل ) وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ أَبِى يُوسُفَ ، وَعَنْهُ أَنَّ مَا وَادَ عَلَى الدِّيَةِ ، وَفِى الرِّيادَةِ حُكُومَةُ عَذَل ) وَهُو رِوَايَةٌ عَنْ أَبِى يُوسُفَ ، وَعَنْهُ أَنْ مَا وَادَ عَلَى الدِّيةِ ، وَفِى الرِّيادَةِ حُكُومَةُ عَذَل ) وَهُو رَوَايَةٌ عَنْ أَبِى يُوسُفَ ، وَعَنْهُ أَنْ مَا وَادَ عَلَى الدِّيةِ ، وَفِى الرِّيادِ وَالرِّجُلِ فَهُو تَبَعٌ لِلْاصَابِعِ إِلَى الْمَنْكِبِ وَإِلَى الْفَيْخِ لِلَّانَ الشَّرْعَ وَلَهُ مَا الشَّرْعِ وَلَهُ مَا أَنَّ الْيَدُ اللَّهُ الْمَا إِلَى الْمَنْكِبِ وَإِلَى الْمَنْكِ فِي الْمَامِعِ وَلَى الْمَنْكِ وَلَى الْمَنْ وَالْمُوسُ وَالْمَامِعُ وَلَى الْمَنْكِ وَلَا إِلَى الْمَنْعِ اللَّهُ وَالْمَامِعِ وَالْمُسُ يَتَعَلَّقُ بِالْكُفُ ، وَالْأَصَابِعِ وَلَى الشَّرَعِ وَلَهُ مَا اللَّي اللَّي اللَّي السَّرِي وَلَى السَّرِعِ وَلَهُ مَا عُضُوا تَكَا اللَّهُ وَى تَبَعًا لِلْكُفِّ وَلَا يَكُونَ تَبَعًا لِلْكُفِ وَلَا يَعَ لِللَّهُ وَلَا يَعْ لِللَّي الْمُنْوَى تَبَعً لِللَّهُ وَلَا تَبَعَ لِلتَبَعِ لِلْأَنْ اللَّي وَلَا تَبَعَ لِلتَهُ وَلَا تَبَعَ لِلتَبَعِ لِلْنَا لَهُ فَالْعَالَ وَلَا تَبَعَ لِلتَهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى الْمُنْ وَلَا اللَّهُ وَلَى الْمُؤْلِقُ وَلَا تَعَالِلْكُونَ تَعَالِلْكُونَ وَلَا اللَّهُ وَلَى الْمُؤْلِقُ وَلَا اللْهُ وَلَا اللْهُ وَالْمُلْلُولُ وَلَا اللَّهُ وَلَى الْمُؤْلِقُ وَلَا اللَّهُ وَالْمُؤْلُولُ وَلَا الْمُؤْلِقُ وَلَا الْمُؤْلُولُ وَلَا الْمُؤْلِقُ لَلْمُ وَالْمُؤُلُولُ اللْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ اللْمُؤْلُولُولُولُولُولُولُولُ

#### ترجمه

اور ایک ہاتھ کی پانچ انگلیوں میں نصف دیت ہے کیونکہ ہرانگی میں دیت کا دسواں حصہ ہے۔ جس طرح ہم روایت کر آئے ہیں۔ بس بانچ انگلیوں میں نصف دیت واجب ہو جائے گی۔ کیونکہ پانچ انگلیوں کو کاٹ دینے سے سبب پڑنے والا فائدہ ختم ہیں۔ بس پانچ انگلیوں کو کاٹ دینے سے سبب پڑنے والا فائدہ ختم

البوں۔ البوں میں ہے ایک میں نصف دیت ہے۔ کیونکہ میلی انگلیوں کے تابع ہے۔اس لئے کہ انگلیوں ہے پکڑا جاتا ہے۔ ہے۔اوران میں ہے ایک میں نصف دیت ہے۔ کیونکہ میلی انگلیوں کے تابع ہے۔اس لئے کہ انگلیوں ہے پکڑا جاتا ہے۔ ہے۔اوران میں ہے کہ اُریس اتر ہے انگلیوں کروں میں میں استدا روری اور جب نصف کلائی کے ساتھ سے انگلیوں کو کا ٹا ہے تو انگلیوں میں اور تقیلی میں نصف دیت واجب ہے۔ کیونکہ اس ہے زائد نو حکومت عدل ہے۔

**€1**∠0}

حضرت امام ابو بوسف علید الرحمه سے بھی اس طرح روایت کیا گیا ہے۔ اور ان سے دوسری روایت ریجی کی گئی ہے کہ ہاتھ اور ہ اور کی انگلیوں کی مقدار سے زیادہ ہو جائے تو وہ کندھے اور ران کے تابع ہے۔ کیونکہ شریعت نے ایک ہاتھ میں نصف دیت ، واجب کی ہے۔ جبکہ کندھے تک ہاتھ اس آلہ کا نام ہے پس شرعی مقدار برکوئی اضافہ نہ کیا جائے گا۔

طرفین کی دلیل میہ ہے کہ ہاتھ بکڑنے کا آلہ ہے اور پکڑنا میہ تھیلی اور انگلیوں کے درمیان ایک آلہ ہے بیذر راع نہیں ہے۔ پس ضنی طور ذراع کواس کے تابع نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ ذراع کا انگلیوں کے تابع ہونے میں کوئی سبب نہیں ہے۔ کیونکہ ان دونوں کے درمیان منبلی جوالیک کامل عضو ہے وہ موجود ہے۔اور ذراع کا تقیلی کے تابع ہونے کی بھی کوئی وجہ بیں ہے۔اس لئے کہ میلی تابع ہے۔اور سی تابع کا تابع نہیں ہوا کرتا۔

شيخ نظام الدين حنفي عليه الرحمه لكصتة بين اورا كركسي كاابيازخي باتهد كاثا كياجس كازخم كردنت مين حارج نه قفا تو قصاص لياجائے گا اورا گرزخم گرفت میں حارج تھا تو انصاف کے ساتھ تا وان لیاجائے گا۔اگر کالے ناخن والا ہاتھ کا ٹا تو اس کا قصاص لیاجائے گا۔ اگر کسی کا بھی ہاتھ کا اے دیا اور کا منے والے کا ہاتھ شل یا ناقص ہے تو مقطوع الید کوا ختیار ہے، جا ہے تو ناقص ہاتھ کا اے دے یا ع ہے تو پوری دیت لے لے بیا ختیاراس صورت میں ہے کہ ناقص ہاتھ کا رآ مد ہوور نہ دیت پرا کتفا کیا جائے گا۔

(عالمكيري ص12 جلد 6، در مختار وشامي ص489 جلد 5 تبيين الحقائق ص112 جلد 6)

علامه علا وَالدين كاساني حنفي عليه الرحمه لكھتے ہيں كه جب زيد نے بكر كا ہاتھ كا ثا اور زيد كا ہاتھ شل يا ناقص تھا اور بكر نے ابھي اختارے کام بیں لیا تھا کہ سی شخص نے زید کا ناقص ہاتھ ظلماً کاٹ دیا یا کسی آفت سے ضائع ہو گیا تو بکر کاحق باطل ہوجائے گا۔ ادراگرزید کاناقص ہاتھ قصاص یا چوری کے جرم میں کاٹ دیا گیا تو بحردیت کاحق دار ہے۔

اگر کسی نے کسی کی انگلی یا ہاتھ کا سچھ حصہ کاٹ دیا بھر دوسرے شخص نے باقی ہاتھ کاٹ دیا اور زخمی مرگیا تو جان کا قصاص دوسر کے خص پر ہے، پہلے پڑھیں، پہلے کی انگلی باہاتھ کا ٹاجائے گا۔

اور جب سن كا ہاتھ قصد أكا ٹا پھر كائے والے كا ہاتھ آكله كى وجہ ہے يا ظلماً كاث ديا گيا تو قصاص اور ديت دونوں باطل ہو جائیں گے اور اگر کا نے والے کا ہاتھ کسی دوسرے قصاص یا چوری کی سزامیں کا ٹاگیا تو پہلے مقطوع الید کو دیت دے گا۔

تشريعمات عدايد وضعات ومندویه و جد پرروز و معدود و جد پرروز و مندوید و برای اور کاشند و براور کاشن انكل كن ويت واجب بموكل ...

اون البب بول ۔ اور اگر کسی کا چنچا کاٹ دیا مجرای قاطع نے دوسر کفض کا وہی ہاتھ کہنی سے کاٹ دیا مجردونوں مقطوع قامنی سنتہار اورامر ن و جاب و من سرور من المعلم کا پنجا کاث دے گا۔ پھر کہنی والے کو اختیار دے گا کہ جائے آتی ہاتے کہنے استہار میں منتج والے کے حق میں قاطع کا پنجا کاث دے گا۔ پھر کہنی والے کو اختیار دے گا کہ جائے ہے کہنی سنتھ کی کی سنتھ کی کی سنتھ کی سنتھ کی سنتھ کی وے اور میا ہے تو دیت لے لیے اور اگر دونوں مقطوعوں میں سے ایک حاضر ہوا اور دوسرا غائب تو حاضر کے حق میں تصامی کائر

۔۔ اور جب سی نے کسی کے ہاتھے کی انگی کاٹ دی، پھرانگی کئے نے قاطع کا ہاتھے جوڑ سے کاٹ دیا تو مقطوع الید کواختیار ہے معدد عاب تواس كا تاتس باته ي كاث د اور جاب توديت لے اور انكى كاحق باطل بـ

ر میں میں ہوئی ہے۔ اس میں سے داہنے ہاتھ قصدا کاٹ دیے پھرایک نے بھم قاضی قصاص لے لیا تو دوسر سے کوریت معنی اور اگر دونوں ایک ساتھ قامنی کے پاس آئے تو دونوں کے لیے قصاص میں قاطع کا داہنا ہاتھ کا شدے کا اور ہرایک کوہاتھ ر میں ہے گئے۔ ( قامنی خان ص 436 جلد 3، در مختار رواکتار ص 491 جلد 5، بدائع منائع ص 299 جلد 7، در دغررص 97 جار (2) جوڑ ہے کی کوکاٹ دینے کابیان

قَالَ : ﴿ وَإِنْ قَسَطَعَ الْكُفَّ مِنْ الْمِفْصَلِ وَفِيهَا أَصْبُعْ وَاحِدَةٌ فَفِيهِ عُشُرُ الدِّيَةِ ، وَإِنْ كَانَ أُصْبُعَيْنِ فَالْخُمُسُ ، وَلَا شَيْءَ فِي الْكُفِّ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَا : يُنظُرُ إِلَى أَرْشِ الْكَفُّ وَالْأَصْبُعِ فَيَكُونُ عَلَيْهِ الْأَكْثَرُ ، وَيَدْخُلُ الْقَلِيلُ فِي الْكَثِيرِ لِأَنَّهُ لَا وَجُهَ إِلَى الْحَهُمْ بَيْنَ الْأَرْشَيْنِ لِأَنَّ الْكُلُّ شَيْءٌ وَاحِدٌ ، وَلَا إِلَى إِهْدَارِ أَحَدِهِمْ لِأَنَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا أَصْلُ مِنْ وَجُهٍ فَرَجَّحْنَا بِالْكُثْرَةِ.

وَلَهُ أَنَّ الْأَصَابِعَ أَصُلٌ وَالْكُفُّ تَابِعٌ حَقِيقَةً وَشَرْعًا ، لِأَنَّ الْبَطْشَ يَقُومُ بِهَا ، وَأَوْجَبَ الشَّرْعُ فِي أَصْبُعِ وَاحِدَةٍ عَشْرًا مِنُ الْإِبِلِ ، وَالتَّرْجِيحُ مِنْ حَيْثُ الذَّاتُ وَالْحُكُمُ أَوْلَى مِنْ التَّرْجِيحِ مِنْ حَيْثُ مِقْدَارُ الْوَاجِبِ

فرمایا کہ جب سی مخص نے جوڑ ہے تھیلی کو کاٹ دیا ہے اور اس میں انگلی ایک ہی ہے تو اس مورت میں دیت کاعشر واجب ہو ، گا۔اور جب وہ دوانگلیاں ہیں توخس واجب ہوگا۔جبکہ تعلیٰ میں پجھواجب نہیں ہے۔اور حصرت امام اعظم رمنی اللہ عنہ کا مؤلف

مع المعظم منی اللہ عنہ کی دلیل ہے ہے کہ حقیقت کے اعتبار سے اور شریعت کے اعتبار سے الکیاں امسل ہیں اور منیلی معز عالی ہے۔ کیونکہ پکڑنا میا لکٹیوں سے واقع ہونے والا ہے۔ اور شریعت نے ایک انگی میں دس اونٹ دیت کے واجب کیے ہیں۔ اور ان میں ذات اور تھم سے ترجع دینا میں تعدار میں واجب کرنے پرترجی دینے سے زیاد وافعنل ہے۔ شرح

اور جب سی فض نے دوافراد کے سید سے ہاتھ تصدا کا نے دیے اور قاضی نے دونوں کے قصاص میں قاطع کا ہاتھ کا نے اور پانچ ہزار درہم ہاتھ کی دیت دینے کا تختم دیا۔ دونوں نے پانچ ہزار درہم پر قبضہ کرلیا پھرا کی نے معاف کردیا تو جس نے معاف نہیں کی ہزار درہم ہاتھ کی معاف کردیا تو جس نے معاف نہیں کے۔ (قاضی خان برعائگیری ص 436 جلد 3 مثامی ص 491 ج (5)

کیا ہے اس کو نصف دیت بید یعنی ڈ معائی ہزار درہم ملیس کے۔ (قاضی خان برعائگیری ص 436 جلد 3 مثامی ص 491 ج (5)

کسی نے دوآ دمیوں کے داہنے ہاتھ قصدا کا مان دیئے۔ قاضی نے دونوں کے حق میں قصاص اور دیت کا تھم دیا۔ دیت پر قصاص اور دیت کا تھم دیا۔ دیت پہلے ایک نے معاف کر دیا تو دوسرے کو صرف قصاص کا حق ہے۔ دیت معاف ہوجائے گی۔

(در مختاروشای ص 491ج5، عالمگیری ج6ص (14)

مسی کا ناخن والا پورا قصداً کاٹ دیاوہ اچھا ہو گیا اور قصاص نہیں لیا گیا تھا کہ اس انگلی کا اور ایک پورا کاٹ دیا تو قصاص میں ناخن والا پورا کاٹ دیا جائے گا اور دوسرے پورے کی دیت ملے گی اور آگر پہلاز ثم اچھا نہیں ہوا تھا کہ دوسرا پورا کاٹ دیا تو دونوں پورے ایک ساتھ کاٹ کرقصاص لیا جائے۔

سمس کا ناخن والا بورا تصدا کاف دیا اورزخم اچها بو کمیا اوراش کا قصاص بھی لے لیا کمیا پھراس قاطع نے اس انگلی کا دوسرا پورا کاٹ دیا اورزخم اچھا ہو کمیا تو اس کا قصاص بھی لیاجا ہے گا۔ یعنی قاطع کا دوسرا پورا کا نے دیاجائے گا۔

(مالكيري ص 14 ملدة، بدائع مناكع ص 303 ج (7)

مسی میں کا نصف ہورا قصدا کلزے کرے کا ف دیا اور زقم اجما ہو کیا بھر بقید ہورا جوڑے کا ف دیا تو اس صورت بیں تصاص نہیں ہے اورا کرورمیان بیں زقم اجمانین ہوا تھا تو جوڑے ہورا کا مل کرتھاص لیا جائے۔

تعدائس کی الکیاں کاف دیں محرز فراج ماہونے سے پہلے جوڑ سے پہلے کاف دیاتہ کا جاتا جوڑ سے کا در تصاص لیا مائے گاالگیاں فیل کا فی مائیں کی اور آکر ورمیان ہیں زقم اجما ہو کیا تھا تو الکیوں ہیں تعماص لیا جائے گا اور ہی کا انعمال کے ساتھ تا وال لیا جائے گا۔ ساتھ تا وال لیا جائے گا۔

تشريعات حلله واجب نیس ہے اور اگر درمیان بیں زفم امیما ہو کیا تھا تو پہلے بورے کا تصامی لیا جائے گا اور باتی کی دعت لی جائے گ ار قاق و قامیده به سیست سیست میست کردوسری انگلی کونجی کاٹ ویا تو پہلی کا قصاص نیا جائے گا اور دوسری کی مستون جاست کی سیسی کی انگلی قصدا کائی اور چیمری نے پیسل کردوسری انگلی کونجی کاٹ ویا تو پہلی کا قصاص نیا جائے گا اور دوسری جانب نیا جانب كى \_( مانتيرى س 15 مندع وبراتع مناتع من 306 ميلد (7)

یں۔ دوسرے کے اعضا کاٹ دیں تو ان میں قصاص نہیں ہے ای طرح اگر غلام اور آزادا کیک دوسرے کا عضو کاٹ نے یں یا دوغازم ایک شدید دوسرے کا کوئی عضو کا میں تو قصاص ہیں ہے۔ چونکہ ان کے اعصامیں مما ٹکت نہیں ہے۔

(ور مختاروشای س 488 جند 5، پروکن مندن س 302 ندر 7)

## تین انگیول پر دیت کے وجوب کا بیان

( وَلَوْ كَانَ فِى الْكُفُّ ثَلاثُهُ أَصَابِعَ يَجِبُ أَرْشُ الْأَصَابِعِ وَلَا شَىءَ فِى الْكُفُ بِالْإِجْمَاعِ ) ِلَآنَ الْآصَابِعَ أُصُولٌ فِى التَّقُويِمِ، وَلِلْآئَثِرِ حُكُمُ الْكُلُّ فَاسْتَتَبَعَتُ الْكُفُ ، كَمَا إذَا كَانَتْ الْأَصَابِعُ قَائِمَةً بِأَسْرِهَا .

قَالَ ﴿ وَفِي الْأَصْبُعِ الزَّائِدَةِ مُحُكُومَةُ عَدْلٍ ﴾ تَشْرِيفًا لِلْآدَمِيُّ لِأَنَّهُ جُزَّءٌ مِنْ يَدِهِ ، وَلَكِنْ لَا مَنْفَعَةَ فِيهِ وَلَا زِينَةَ ( وَكَذَلِكَ السُّنُّ الشَّاغِيَةُ ) لِمَا قُلْنَا .

۔ اور جب سیلی میں تین انگلیاں ہیں تو دیت بھی تین انگلیوں کی واجب ہوگی ۔ جبکہ قبیلی میں بدانفاق کیجوواجب بند ہوم کے سیونکہ متقوم ہونے میں اصل انگلیاں ہیں۔اورا کٹر کوکل کا تھم حاصل ہے۔ پس انگلیوں کو تخیلی کے تابع بنالیں گے۔جس طرح جب تمام

حضرت امام قدوری علیه الرحمه نے کہا ہے کہ زائد انگی میں احتر ام انسانیت کے سبب حکومت عدل واجب ہے۔ کیونکہ و بمجی آ دمی کا حصہ ہے۔اگر چہاس میں کوئی فائد ہیاز بہنت نہیں ہے۔اورزائد دانت کا تھم بھی ای طرح ہے۔ای دلیل کے سب ہے جس

اور جب کسی مخص کا ہاتھ پہنچے ہے کاٹ دیا اور قاطع ہے اس کا قصاص لے لیا گیا اور زخم بھی اچھا ہو گیا پھران ہیں ہے کسی نے

Bung St Sais all was Sair Sungar

## بيج كى يم تكه وزبان من حكومت عدل كے وبوب كابيان

ر وَفِى عَيْنِ الْصَبِى وَذَكِرِهِ وَلِسَانِهِ إِذَا لَهُ تُعْلَمُ صِبَحَتُهُ حُكُومَةُ عَدُلٍ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُ : 
مَجِبُ فِيهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ ، إِلَّنَ الْهَالِبَ فِيهِ الصَّحَةُ فَأَشْبَهَ قَطُعَ الْمَادِنِ وَالْأُذُنِ .
وَلَنَا أَنَّ الْسَعَةُ صُودَ مِنْ هَذِهِ الْأَعْصَاءِ الْمَنْفَعَةُ ، فَإِنْ لَمْ يُعْلَمُ صِحَّتُهَا لَا يَجِبُ الْأَرْشُ الْكَامِلُ بِالشَّكَ ، وَالظَّاهِرُ لَا يَصْلُحُ حَجَّةً لِلْإِلْوَامِ بِخِلَافِ الْمَادِنِ وَالْأُذُنِ الشَّاحِصَةِ ، لِكَامِلُ بِالشَّكَ ، وَالظَّاهِرُ لَا يَصْلُحُ حَجَّةً لِلْإِلْوَامِ بِخِلَافِ الْمَادِنِ وَالْأُذُنِ الشَّاحِصَةِ ، لَا لَكَامِلُ بِالشَّكَ ، وَالظَّاهِرُ لَا يَصْلُحُ حَجَّةً لِلْإِلْوَامِ بِخِلَافِ الْمَادِنِ وَالْأُذُنِ الشَّاحِصَةِ ، لَكَامِلُ بِالشَّارِقُ وَاللَّهُ وَمَعُولَةً وَقَدَةً عَلَى الْكَمَالِ ( وَكَذَا لَوُ السَّهَلَّ الطَّيئَ ) لِلْآنَةُ لِلْ السَّعَلَ الطَّيئَ ) إِلَّانَةُ لَلْ السَّعَلَ الطَّيئَ فَى الْمُحَمَّةِ فِيهِ بِالْكَلَامِ وَفِى الذَّكِو بِالْحَرَّكِةِ وَفِي الْمَحْرَةُ وَصُوتٍ وَمَعُوفَةُ الصَّجَةِ فِيهِ بِالْكَلَامِ وَفِى الذَّكِو بِالْحَرَكَةِ وَلِي الْمَرْبُولُ الْمَالِعُ فِى الْعَمْدِ وَفِى الْمَعْدِينِ بِمَا يُسْتَذَلُّ بِهِ عَلَى النَّظُو فَي كُونُ حُكْمُهُ بَعُدَ ذَلِكَ مُحْكُمَ الْهُالِعِ فِى الْعَمْدِ وَالْمَحَوَى وَكُمُهُ بَعُدَ ذَلِكَ مُحُكُمَ الْمَالِعِ فِى الْعَمْدِ وَالْمَحَامِ .

سیماران اور ۵ سے سے سب بری بات و سے داری دیت واجب نہ ہوگی۔ جبکہ ظاہر بیالازم کیلئے دلیل بننے والانہیں ہے۔ اور ماران اور انجم سے کے سبب پوری دیت واجب نہ ہوگی۔ جبکہ ظاہر بیالازم کیلئے دلیل بننے والانہیں ہے۔ اور ماران اور انجم سے میں موجہ مرسور میں موجہ مرسور کا معرب میں موجہ مرسور کا موجہ مرسور کا معرب میں موجہ مرسور کیا میں موجہ میں مو یں پیتریں ہے۔ سے بہاں ہیں جمال مقعود ہوتا ہے۔اور کا نے والے نے کامل طریقے سے جمال کوئم کردیا ہے۔ ہوستے کان میں ایسائییں ہے۔ کیونکہان میں جمال مقعود ہوتا ہے۔اور کا نے والے نے کامل طریقے سے جمال کوئم کردیا ہےاور سریر سرید کردیا ہے اور ای طرح جب بچدرویا ہے تو بھی حکومت عدل واجب ہے۔ کیونکہ رونا پیکلام نہیں ہے۔ بلکہ صرف آواز ہے۔ ری، سب پیستہ ہوئے ہے۔ اور زبان کے درست ہونے کی پیچان کلام سے ہوتی ہے۔ جبکہ ذکر کے درست ہونے کی پیچان حرکت سے ہوتی ہے۔اور ہے۔ اس چیز سے ہوجائے گی جس سے دیکھنے پراستدلال کیا جا سکے۔ پس اس کے بعد عمد وخطا و دونوں صورتوں میں سنے کا تسم بالغ سے تھم کی طرح ہوجائے گا۔

رے اور جب ختنہ کرنے والے سے کہا کہ بیچے کی ختنہ کر دیے ۔ غلطی سے بچہ کا حثفہ کٹ کیااور بچہ مرکبیا تو ختنہ کرنے والے کے عا قله پرنصف دیت ہوگی اور اگر زندہ رہا تو پوری دیت لا زم ہوگی۔

( در مختار دشا می ص 548 مبلد 5 ، عالمکیری ص 34 جلد 6 ، طعطا وی علی الدرص 303 جلد 4 ، قامنی خان علی الصندیه ص 47 مبلد 3 ) اور جب کسی نے بیچے کو جانور پرسوار کر ہے کہا کہ اس کورو کے رہنا اور بچدنے جانور کو چلا یانہیں لیکن مرکز مرکمیا تو اس سوار كرنے والے كے عاقلہ بر بچه كى ويت لازم ہوكى \_ (درمخاروشاى ص548 ج5 ،طمطاوى على الدرم 304 جائمكيرى ص 33 جلد 6 ، مبسوط م 186 ملد26 ، قامني مان على العنديي ص 447 مبلد(3)

#### مریجٹنے سے عقل کے زائل ہوجانے کابیان

قَالَ : ﴿ وَمَنْ شَبِّحَ رَجُمُّلا فَسَلَعَتِ عَقْلُهُ أَوْ شَغْرُ رَأْسِهِ دَخَلَ أَرْشُ الْمُوضِحَةِ فِي الدّيَةِ ﴾ رِلَانَ بِمَعْوَاتِ الْعَقْلِ تَبُطُلُ مَنْفَعَةُ جَمِيعِ الْأَعْطَاءِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَوْضَحَهُ فَمَاتَ ، وَأَرْشُ الْمُسُوطِ سَحَةٍ يَجِبُ بِفَوَاتِ جُزْء مِنْ الشُّغُرِ ، حَتَّى لَوْ لَبَتَ يَسْقُطُ ، وَاللَّيَةُ بِفَوَاتِ كُلُّ النُّسَعُرِ وَقَلَدُ تَعَلَّقًا بِسَبَبٍ وَاحِدٍ قَدْ مَلُ الْجُزَّء فِي الْجُمْلَةِ كُمَّا إِذَا قَطَعَ أَصُهُعَ رَجُل فَشُلُّتُ يَدُهُ . وَقَالَ زُفَرُ : لَا يَسَدْخُسُ لِأَنَّ كُسُّ وَاحِدٍ مِنْهُمًا جِنَايَةٌ فِيمًا دُونَ النَّفْسِ قَلَا يَعَدُا خَكُونِ كُمِسَائِرِ الْجِمَالِيَاتِ , وَجُوَّابُهُ مَا ذَكُونَاهُ ,

زجمه

قر مایا کہ جب کی مخص کے سر پھٹ جانے کی اوجہ سے عقل فتم ہوکر رہ کی ہے یا اس کے سر ہال جم ہو گئے ہیں آو موضعہ کا ارش دیت میں شامل ہو جائے گا۔ کیونکٹ منٹل کے فتم ہو جانے کے سبب سار سے اعضا وکا فائدہ فتم ہو چکا ہے۔ اور بیا کی افرح ہو جائے گا کہ جب کسی کوموضحہ کا زخم لگایا گیا ہے اور اس کے بعدوہ فوت ہو گیا ہے اور موضحہ کا ارش ہالوں میں سے بعض مصد کے فتم ہو جائے گ وجہ سے واجب ہوا ہے ۔ حتی کہ جب فتم شدہ ہال اگ آئیس تو ارش ساقط ہو جائے گا۔ اور دیت پورے ہالوں کے فوت ہو جائے کے سبب واجب ہوجائے گی۔ اور یہال بیدونوں لیخی ارش اور دیت ایک ہی سبب سے متعلق ہوئے ہیں۔ اس یہاں ہرکل کے تھم میں شامل ہے۔ جس طرح جب کی فتحق نے انگی کوکاٹ دیا ہے پھرا تھ کے بعداس کا ہاتھ ضائع ہوگیا ہے۔

حضرت امام زفرعلیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ موضحہ کا ارش دیت میں شامل نہ ہوگا۔ کیونکہ ان میں سے ہرا یک میں للس کے سوامیں جنایت ہے۔ پس ان میں مداخلت نہ ہوگی۔ جس طرح دوسری جنایت میں تداخل نہیں ہوتا۔ اور اس کا جواب ہم ذکر کر آئے ہیں۔ شرح

اور جب کسی کے سریرالیا موضحہ لگایا کہ اس کی عقل جاتی رہی۔ یا پورے سرکے بال ایسے اڑے کہ پھر نہ اُمعے تو صرف دیت نفس واجب ہوگی اور اگر سرکے بال مختلف جگہوں سے اڑ گئے تو بالوں کی حکومت عدل اور موضحہ کی ارش میں سے جوزیا دہ ہوگا وہ لازم آئے گا۔ سے تھم اس صورت میں ہے کہ بال پھر نہ اُسکیں اگر دوبارہ پہلے کی طرح بال اُگ آئی سی تو ہے تھ لازم نہیں ہے۔ (شامی ورمی ڈائی میں تو جھ لازم نہیں ہے۔ (شامی ورمی اُسکیری ص 29 جلد 6)

## موضحه كے ساتھ قوت ساعت وبصارت كے زوال پروجوب ديت كابيان

قَالَ ( وَإِنْ ذَهَبَ سَمْعُهُ أَوْ بَصَرُهُ أَوْ كَلامُهُ فَعَلَيْهِ أَرْشُ الْمُوضِحَةِ مَعَ الدِّيةِ ) قَالُوا : هَذَا قَوْلُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ . وَعَنَ أَبِي يُوسُفَ أَنَّ الشَّجَةَ تَدُخُلُ فِي دِيَةِ السَّمْعِ وَالْكَلامِ وَلا تَدْخُلُ فِي دِيَةِ البَّمْرِ.

وَجُهُ الْأُوَّلِ أَنَّ كُلَّا مِنْهُمَا جِنَايَةٌ فِيمَا دُونَ النَّفُسِ وَالْمَنْفَعَةُ مُخْتَصَّةٌ بِهِ فَأَشْبَهَ الْأَعْضَاءَ الْمُنْفَعَةُ مُخْتَصَّةٌ بِهِ فَأَشْبَهَ الْأَعْضَاء اللَّهُ فَعَدَا اللَّهُ عَلَى مَا بَيَّنَا . وَوَجُهُ اللَّهُ خَتَلِفَةً ، بِخِلَافِ الْعَقْلِ لِأَنَّ مَنْفَعَتَهُ عَائِدَةٌ إلَى جَمِيعِ الْأَعْضَاء عَلَى مَا بَيَّنَا . وَوَجُهُ النَّهُ خَتَلِفَةً ، بِخِلَافِ الْعَقْلِ الْمَانُ فَيُعْتَبُرُ بِالْعَقْلِ ، وَالْبَصَرُ ظَاهِرٌ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ . النَّانِي أَنَّ السَّمْعَ وَالْكَلَامَ مُبْطَنُ فَيُعْتَبُرُ بِالْعَقْلِ ، وَالْبَصَرُ ظَاهِرٌ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ .

تزجمه

-فرمایا کہ جب موضحہ کے سبب سے زخی مخص کی قوت ساعت یا قوت بصارت یا کلام کرنے کی طاقت ختم ہو جائے تو کا شخ

والمن م دیمت مناسم ما عدم مدرس سرب می دیمت علی داخل او کار محرود ایمرکی دیمت علی وانس ناموی می است مسامل الرحمد مناسم کی دیمت علی داخل المحرود ایمرکی دیمت علی وانس ناموی می ایم می دیمت علی داخل می دیمت علی داخل می دیمت علی داخل می امر مدسے میں دورہ ہے ہیں ہے۔ ولیل میہ ہے کہان میں سے ہراکی جنابت میں آفس کے سوادا تع ہے۔اور فائد وجمی ایک ماتھ وفائس ہے۔ نہیں میا محمد است مسر مستقل میں ایک جنابہ میں مستقل میں فلہ میں میں اور اور اور میں دوروں میں جس مار میں میں میں میں میں میں میں مشابہ و مبائے گا۔ جبار عمل میں ایسانہ ہیں ہے۔ کیونکہ عمل کا نفح تمام اعتماء کی جانب اویٹنے والا ہے۔ جس طرح ہم مشابہ و مبائے گا۔ جبار عمل میں ایسانہ ہیں ہے۔ کیونکہ عمل کا نفح تمام اعتماء کی جانب اویٹنے والا ہے۔ جس طرح ہم مسالم اور مرحت میں۔ دوسری دلیل میہ ہے کہ تا عت اور کلام مید دونوں باطنی چیزیں جیں۔ پس ان جس سند ہرایک کوعفل پر قیاس نیا جاست م میں۔ دوسری دلیل میہ ہے کہ تا عت اور کلام مید دونوں باطنی چیزیں جیں۔ پس ان جس سند ہرایک کوعفل پر قیاس نیا جاست م اجسادت ایک ظاہری چیز بے ۔ پس اس وعقل کے ساتھ الاق نہ کیا جائے گا۔

رب اس مسئلہ کی شرت سابقہ جزئیات میں بیان کر دی تنی ہے۔ کہ جب سی شخص کی عقل زائل ہوجائے تو اس سے تعمین میں میں مسئلہ

## موضحه کے سبب دونوں آتکھوں کے نتم ہوجائے کا بیان

قَىالَ ﴿ وَفِى الْجَامِعِ الصَّغِيرِ : وَمَنْ شَـجَّ رَجُلًا مُوضِحَةً فَذَهَبَتْ عَيْنَاهُ فَلَا قِصَاصَ فِي ذَلِكَ ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة .قَالُوا : وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الذِّيَةُ فِينِهِمَا ( وَقَالًا : فِي الْمُوضِحَةِ الْقِصَاصُ ) قَالُوا : وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ اللَّذِيَّةُ فِي الْعَيْنَيْنِ .

قَـالَ ﴿ وَإِنْ قَطَعَ أَصْبُعَ رَجُلٍ مِنْ الْمِفْصَلِ الْأَعْلَى فَشُلَّ مَا بَقِيَ مِنْ الْأَصْبُع أَوْ الْبَدِ كُلْهَا لَا قِصَاصَ عَلَيْهِ فِي شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ ) وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ فِي الْمِفْصَٰلِ الْأَعْلَى وَفِيمَا بَـهِـىَ حُـكُـومَهُ عَـدُلٍ ( وَكَـذَلِكَ لَوْ كَسَرَ سِنَّ رَجُلٍ فَاسْوَدَّ مَا بَقِىَ ) وَلَمْ يَحْكِ خِلَافًا وَيَنْبَغِي أَنْ تَجِبَ الدِّيَةُ فِي السِّنِّ كُلِّهِ

۔ فرمایا کہ جب سی شخص نے کسی بندے کو چھ موضحہ لگایا ہے جس کے سبب اس کو دونوں آٹھیں ختم ہوگئی ہیں۔تو اہام صاحب کے نز دیک اس پرقصاص داجب نہ ہوگا جبکہ مشائخ فقہاءنے کہاہے کہ مناسب بیہ ہے کہان دونوں میں ویت واجب ہو۔صاحبین نے کہاہے کہ موضحہ میں قصاص ہے جبکہ مشائخ فقہا ،نے کہاہے کہ دونوں آنکھوں میں دیت ہے۔

حضرت امام محمر علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جب کسی بندے نے کسی شخص کی انگلی کواوپر والے جوڑے کاٹ دیا ہے اس کے بعد بقید ساری انگلیاں یا ہاتھ ضائع ہو تمیا ہے۔ تو اس میں سے کسی پر قصاص لازم نہ ہوگا اور مناسب سے ہے کہ اعلیٰ فصل میں دیت واجب ہو۔ادر بقیہ میں حکومت عدل واجب ہو۔اوراس طرح جب سی مخص کے بعض دانت تو ز دیئے ہیں اوراس کے بعد بقیہ سیاہ ہو گئے رمیست میں امام محمد مایدالر مدنے کوئی انتقاف لفل نہیں کیا ہے۔ جبکہ مناسب یہ ہے کہ بعد سے دانت میں دیت واجب ہو۔ میں ۔ فورن شرن

ہور جب سی کی معنوں پر خطا و ایساموضحہ لگایا کے معنوں کے بال کر مجھے اور پھرندا سے تو مسرف نعیف دیت لازم ہوگی۔اور جب سمی کے مر پر ایساموضحہ لگایا کہ اس سے سننے یا دیکھنے یا بولنے کے قاتل ندر ہا۔ تو اس پر نفس کی دیت کے ساتھ موضحہ کا ارش بھی واجب ہے۔ یہ عظم اس صورت میں ہے کہ اس زخم سے موت نہ ہوئی ہو،اور اگر موت واقع ہوگئی تو ارش ساقط ہوجائے گا۔اور عمد کی صورت میں جنایت کرنے والے کے مال سے تین سال میں دیت اوا کی جائے گی اور بصورت خطاعا قلہ پر تین سال میں دیت ہے۔ (شامی ودر مختار ص 513 مجلد 5)

اور جب کسی نے کسی کے سر پرالیاموضحہ عمرا لگایا کہ اس کی بینائی جاتی رہی تو ذہاب بھراورموضحہ دونوں کی دینیں واجب ہوں ملی۔( عالمکیری ص 30 جلد 6، درمختار وشامی ص 513، جلد 5 تبیین ص 136، جلد 6، بحرالرائق ص 339 تے 8)

کوئی مخص بڑھاہے کی وجہ سے چندلا ہو گیا تھا۔اس کے سر پر کس نے عمدانموضحہ لگایا تو قصاص نہیں لیا جائے گا دیت لازم ہوگ اورا گرزخم لگانے والا بھی چندلا ہے تو قصاص لیا جائے گا۔(عالمگیری ص 30 جلد 6)

#### جتایت والے کا بورے جوڑ کو کا شنے کا بیان

( وَلَوْ قَالَ : افْسَطُعُ الْمِفْصَلَ وَاتُرُكُ مَا يَبِسَ أَوُ اكْسِرُ الْقِدْرَ الْمَكْسُورَ وَاتُرُكُ الْبَاقِى لَمُ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ ) لِأَنَّ الْفِعُلَ فِي نَفْسِهِ مَا وَقَعَ مُوجِبًا لِلْقَوَدِ فَصَارَ كَمَا لَوْ شَجَّهُ مُنَقَّلَةً فَقَالَ \*: أَشُجُهُ مُوضِحَةً أَتُرُكُ الزِّيَادَةَ.

لَهُ مَا فِي الْخِلَافِيَّةِ أَنَّ الْفِعُلَ فِي مَحَلَّيْنِ فَيَكُونُ جِنَايَتَيْنِ مُبْتَدَأَتَيْنِ فَالشَّبُهَةُ فِي إِحْدَاهُمَا لَا تَتَعَدَّى إِلَى الْجُورِهِ فَقَتَلَهُ لَا تَتَعَدَّى إِلَى الْأَخْرَى ، كَمَنُ رَمَى إلَى رَجُلٍ عَمُدًا فَأَصَابَهُ وَنَفَذَ مِنْهُ إلَى غَيْرِهِ فَقَتَلَهُ يَجِبُ الْقَوَدُ فِي الْأَوَّلُ وَالدِّيَةُ فِي الثَّانِي .

برن ہرن مرید ہوجائے گا۔ جس طرح اس کومنقلہ زخم لگایا ہوا ور مجنیٰ علیہ کہتا ہے کہ بیں اس کوزخم لگاؤں گا۔اور زیادتی کوچیوڑ دیا جا پیاک طرح ہوجائے گا۔ جس طرح اس کومنقلہ زخم لگایا ہوا ور مجنیٰ علیہ کہتا ہے کہ بیں اس کوزخم لگاؤں گا۔اور زیادتی کوچیوڑ دیا جاسہ

مهاحبین کی دلیل اس اختلافی مسئله میں سے کہ کام دومقامات میں ہے۔ پس بید دونوں الگ الگ جنایات ہوں گی ۔ پر مسان سر ھونہ سے بر ہوں ہوں اللہ اللہ عنوں کے اللہ میں اللہ اللہ میں اللہ میں اللہ میں اللہ میں اللہ میں اللہ میں ال س ن میں سے ایک کاشبہ دوسری کی جانب متعدی نہ ہوگا۔ جس طرح بیسئلہ ہے کہ جب کسی مخص نے بطور عمر کسی مخص پر تیراندازی کی اور 

حضرت امام اعظم رضی الله عنه کی دلیل میہ بے کہ پہلازخم سرایت کرنے والا ہے۔اور جز اعشل کے ساتھ واقع ہوتی ہے۔ اور مجروح کے حق میں سرایت کرنے والا زخم ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ مال واجب ہے۔ کیونکہ حقیقت میں فعل ایک بی ہے۔اور وہ حرکت ہے جوزخم لگاتے وقت موجودتھی۔ جبکہ ایک طرح سے کل بھی متحد ہے۔ کیونکہ ایک کل دوسرے سے ملا ہوا ہے۔ پس نعل کی نباعت نے بدایت میں شبہ بیدا کردیا ہے۔ جبکہ دونفوں کے خلاف ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہرا یک اپنے ساتھی کے ساتھ ساری ہونے کے سبب سے ہیں ہے۔ بہ خلاف اس صورت کے کہ جب چھری انگلی پرگری ہے۔ کیونکہ یہ خل مقصود نہیں ہے۔

شخ نظام الدین حنی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ اگر کسی نے کسی کونکوار مارنے کاارادہ کیا جس کو مارنا چاہتا تھا اس نے نکوار ہاتھ ہے کچڑ لی۔ تکواروائے نے تلوار حینجی جس سے بکڑنے والے کی انگلیاں کٹ گئیں تو اگر جوڑے کٹ گئی ہیں تو قصاص لیا جائے گا۔اگر جوڑ کے علاوہ کسی جگہ سے کئی بیں تو دیت لا زم ہوگی۔(عالمگیری از ذخیرہ ہص 89،ج(6)

ایک انگلی کٹنے کے بعد دوسری انگلی بغل میں شل ہوجانے کا بیان

قَالَ : ( وَإِنْ قَسَطَعَ أَصْبُعًا فَشُلَّتْ إِلَى جَنْبِهَا أُخُرَى فَلَا قِصَاصَ فِى شَىء مِنْ ذَلِكَ ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ . وَقَالًا هُمَا وَزُفَرُ وَالْحَسَنُ : يُقْتَصُّ مِنُ الْأُولَى وَفِي الثَّانِيَةِ أَرْشُهَا . وَ الْوَجُهُ مِنْ الْجَانِبَيْنِ قَدُ ذَكُوْنَاهُ .

وَرَوَى ابْسُنُ سِسَمَاعَةَ عَنْ مُستحَمَّدٍ فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى وَهُوَ مَا إِذَا شُجَّ مُوضِحَةً فَذَهَبَ بَصَرُهُ أَنَّهُ يَجِبُ الْقِصَاصُ فِيهِمَا لِأَنَّ الْحَاصِلَ بِالسَّرَايَةِ مُبَاشَرَةً كَمَا فِي النَّفُسِ وَالْبَصَرُ بَعْرِى هِبِهِ الْقِصَاصُ ، بِيعَلافِ الْبِحَلافِيَّةِ الْأَيْسِرَةِ لِأَنَّ الشَّلَلَ لَا قِصَاصَ فِيهِ ، فَصَارَ لَأَمْنُ عِنْدَ مُحَمَّدِ عَلَى حَذِهِ الرُوَايَةِ أَنَّ سِرَايَةً مَا يَبِحِبُ فِيهِ الْقِصَاصُ إِلَى مَا يُمْكِنُ فِيهِ لَوْمَا عُنْ يُعْرَفُ اللَّهُ عِلَى عَذِهِ الرُوَايَةِ أَنَّ سِرَايَةً مَا يَبِحِبُ فِيهِ الْقِصَاصُ إِلَى عَايُمْكِنُ فِيهِ لَيْصَاصَ كَمَا لَوْ آلَتُ إِلَى النَّفْسِ وَقَدْ وَقَعَ الْأَوَّلُ ظُلْمًا . فَيَعَمَّ مَن عَمَا لَوْ آلَتُ إِلَى النَّفْسِ وَقَدْ وَقَعَ الْأَوَّلُ ظُلْمًا . وَوَجُدُ الْمَشْهُودِ أَنَّ ذَهَابَ الْبَصَرِ بِطُوبِقِ التَّسْمِيبِ ؛ أَلَا يَرَى أَنَّ الشَّجَةَ بَقِيَتُ مُوجِبَةً فِي النَّسُولِيقِ التَّسْمِيبِ ، بِيحَلافِ السُرَايَةِ إِلَى النَّفْسِ لِأَنَّهُ لَا تَبْقَى الْأُولَى فَلَا النَّاسُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ الللللَّهُ اللْهُ اللللْهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللَّهُ الللللْهُ اللللْهُ الللْهُ الللْهُ الللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللل

سربیک خرد نے کہ جب کسی شخص نے ایک انگلی کو کاٹ دیا ہے اوراس کے بعد دوسری انگلی بغل میں شل ہوگئ ہے ۔ تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے خرد کی کے دلائل ہم بیان کرتا ہے ہیں۔

معزت ابن المائد نے الم محمنطید الرحمہ سے پہلے مسئلہ کے بارے میں روایت کیا ہے اوروہ پہلا مسئلہ یہ ہے۔ کہ جب شجہ موضحہ سے بارے میں روایت کیا ہے اوروہ پہلا مسئلہ یہ ہے۔ کہ جب شجہ موضحہ سے بارے میں قصاص واجب ہوگا۔ اس لئے کہ جو چیز زخم کی سے بارے میں قصاص واجب ہوگا۔ اس لئے کہ جو چیز زخم کی سرایت سے حاصل ہوئی ہے۔ وہ مباشرت ہے جس طرح جان میں ہے۔ اور بینائی قصاص میں جاری ہونے والی ہے۔ جبکہ آخری ہفتائی مسئدائی طرح نہیں ہے۔ کیونکہ شلل میں قصاص واجب نہیں ہے۔

حضرت الم مجمع علیدالرحمہ کنز دیک اس مسئلہ کے مطابق اصل میہ کہ ایسے زخم کی سرایت جس میں تصاص واجب ہوتا ہے ایسے ذخم کی جانب جس میں تصاص ممکن ہے۔ قصاص کو سرایت واجب کرنے والی ہے۔ جس طرح بیر مسئلہ ہے کہ جب زخم نفس تک سرایت کرنے والا ہے۔ اور پہلا زخم تو بطور ترخم ہوئی ہے۔ سرایت کرنے والا ہے۔ اور پہلا زخم تو بطور تلام واقع ہوا ہے۔ اور مشہور تول کی دلیل میہ ہے کہ یہ بینائی تسبیب کے طور پرختم ہوئی ہے۔ کیا آپ غور وقتر تیس کرتے ہے۔ بدذات خود موجب قصاص ہے۔ جبکہ تسبیب میں قصاص نہیں ہے۔ اور نفس کی جانب سرایت کرنے میں بھی ایسانہیں ہے۔ اور نفس کی جانب سرایت کرنے میں بھی ایسانہیں ہے۔ بسی دوسرا مباشرت میں بدل جائے گا۔

خرر

انگیاں اگر جوڑ پرسے کائی جا کیں تو اِن میں قصاص لیاجائے گا اور اگر جوڑ پرسے نہ کائی جا کیں تو قصاص نہیں ہے۔ ہاتھ کی ایکی کے بدلے میں بیر کی انگی اور بیر کی انگل کے بدلے میں ہاتھ کی انگل نہیں کائی جائے گی۔

ادر داہنے ہاتھ کی انگل کے بدلے میں ہائیں ہاتھ کی اور بائیں ہاتھ کی انگل کے بدلے میں دائیں ہاتھ کی انگل نہیں کافی جائے ' کی۔(عالمکیری میں 12 جلد 6، بزازیہ علی الھندیہ ص 393 جلد 6، طحطا وی علی الدرص 268 جلد 4، بدائع صنائع ص 297 تعثيوه مانسا عليه

ة) تأتمر الكيون والسلوماتير عربية عمرين بالتوليس كالأجاسة كارك سالة يمعنى الكي كؤنات ويااور كاستانوا مريد بالأسراء المارية المريد عربية عمرين المريد من الأواماء الأريدة المرمنة في مما 303 ماريد المستوسم إثمال 

مبلد (۴۶) اگر این مقبلی کانت وی جس کی گرفت میں حارج زائد الکی تقی تو قصاص نبیں ہے۔ اور اگر گرفت میں الکی حارج المجاری ہے است مسال 1987 تعد مر نیاج سن کار مانگیری عن انحیام 12 ج 6 بدائع منا لعم 303 جلد (7)

بقیہ الی اسٹیل شل ہومیائے تو انگل کا تصام نہیں ہے۔ ہاتھ یاشل انگل کی دیت ہے۔ (بدائع صنالع ص 306 ن (7) بعض دانتول کے ٹوٹے کے سبب سارے دانتوں کے گرجانے کا بیان

قَالَ : ( وَكُوْ كَسَرَ بَعْضَ السِّنُ فَسَقَطَتْ فَلا قِصَاصَ ) إِلَّا عَلَى دِوَايَةِ ابْنِ سِمَاعَةَ ( وَلَوْ أَوْضَحَهُ مُوضِحَتُيْنِ فَتَآكَلَتَا فَهُوَ عَلَى الرُّوَايَتَيْنِ هَاتَيْنِ ).

قَالَ : ﴿ وَلَوْ قَسَلَعَ سِسنَّ رَجُهِ لِ فَنَبَتَتْ مَكَانَهَا أُخُرَى سَقَطَ الْأَرْشُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَ : عَـلَيْـهِ الْأَرْشُ كَـامِلًا ) لِأَنَّ الْجِنَايَةَ قَدْ تَحَقَّقَتْ وَالْحَادِثُ نِعْمَةٌ مُبْتَدَأَةٌ مِنُ اللَّهِ

وَلَـهُ أَنَّ الْهِ سَايَةَ انْعَدَمَتْ مَعْنَى فَصَارَ كَمَا إِذَا قَلَعَ سِنَّ صَبِى فَنَبَتَتُ لَا يَجِبُ الْأَرْشُ بِ الْإِجْمَاعِ لِلْآنَهُ لَمْ يُفُتِ عَلَيْهِ مَنْفَعَةً وَلَا زِينَةً ﴿ وَعَنْ أَبِي يُوسُفُ أَنَّهُ تَجِبُ حُكُومَةُ عَدْلٍ ﴾ لِـمَـكَـانِ الْأَلَـمِ الْـحَاصِلِ ( وَلَوْ قَلَعَ سِنَّ غَيْرِهِ فَرَدَّهَا صَاحِبُهَا فِي مَكَانِهَا وَنَبَتَ عَلَيْهِ اللَّحُمُ فَعَلَى الْقَالِعِ الْأَرْشُ بِكُمَالِهِ ) لِأَنَّ هَذَا مِمَّا لَا يُغِتَذُّ بِهِ إِذْ الْعُرُوقُ لَا تَعُودُ ﴿ وَكَذَا إِذَا قَطَعَ أَذُنَّهُ فَٱلْصَقَهَا فَالْتَحَمَتُ ﴾ ِلأَنَّهَا لَا تَعُودُ إِلَى مَا كَانَتُ عَلَيْهِ .

فرمایا کہ جسب بعض دانت توڑے ہیں اور سارے دانت گر گئے ہیں ۔ تو اس مسئلہ میں ابن ساعہ کی روایت کے سواکسی بھی د وسری روایت کے مطابق قصاص نہیں ہے۔ اور جب کسی خض نے کسی بندے کو دوموضحہ زخم لگائے ہیں اوراس کے بعدوہ دونوں جل كرايك بوڭئے بيں \_توبيا نبى دونوں روايات كےمطابق ہے \_ ر المراب المعنى من مندے كادانت الكماڑ ديا ہے اس كے بعدان دائنوں كى مكمہ پرددمر بدانت لكل آئے ہیں۔ توامام معر من الله منه عن قول مع مطابق اس سے ارش سا آط ہو جائے گا۔ جبکیہ میان بین نے کہا ہے کہ اس رشمل ارش واجب ہوگا۔ کیونکہ معمر من الله منہ کے قول میں مطابق اس سے ارش سا آط ہو جائے گا۔ جبکیہ میان نے کہا ہے کہ اس رشمل ارش واجب ہوگا۔ کیونکہ ا بناب میں اور شاور استا دانت میالند کی طرف سے نعمت ہیں۔ بناب میں است

**∢**1A∠**}** 

۔ دمنرے امام اعظم منی اللہ عند کی دلیل ہے ہے کہ معنوی طور پر جنابیت نہیں ہوئی۔توبیاس طرح ہو **وائے کا** کہ جب سمی ہجے کا ران انعاز دیا ہے اورا سکے بعد پھر دانت نکل آئے تو ہا تغاق نغتہا ءارش واجب ندہ وگا کیونکہ اس سے بچے کا کوئی فائدہ فتم نہیں ہوا دان انعاز دیا ہے اور اسکے بعد پھر دانت نکل آئے تو ہا تغاق نغتہا ءارش واجب ندہ وگا کیونکہ اس سے بچے کا کوئی فائدہ رہے۔ ہے۔اوراس سے نہ بی کوئی زینت نتم ہوئی ہے۔حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ حکومت عدل واجب ہے۔اور ہے۔ ووان درد سے سب بو بچے کولاحق ہوا ہے۔

اور جب سی تحض نے دوسرے کا دانت تو ڑویا ہے اس کے بعد وانت والے نے اس دانت کواس جگہ پر رکھ دیا ہے اور اس جگہ م ونت اگ آیا ہے تو دانت کوا کھاڑنے والے پر تکمل ارش واجب ہوگا۔ کیونکہ اس کے اگ جانے کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ ٹمیں اوٹ کرآنے والی نہیں ہیں۔اوراسی طرح جب سی شخص نے کان کو کاٹ دیا ہے اور کان والے نے کتے ہوئے جھے کو ملالیا اور اس سے بعداس پر گوشت أگ آیا ہے کیونکہ اس حالت میں لوٹنے والانہیں ہے جس حالت میں وہ تھا۔

وانت کاوصف تبدیل ہونے کے سبب قصاص و دیت کابیان

والے کے دانت کالے یا پہلے یاسرخ یاسبز ہیں تو جس پر جنایت کی گئ ہے اس کو اختیار ہے کہ جاہے قصاص لے لے اور جا ہے تو <sub>دیت</sub> لے لیے۔(شامی ص486 جلد5، قاضی خان برحاشیہ عالمگیری ص438 جلد3، عالمگیری ص 12 جلد6، بخرالرائق ص

اور جب کسی کے دانت کوالیا مارا کہ دانت کالا ہوگیا چردوسرے تخص نے بیددانت اکھیر دیا تو پہلے والے پر بوری دیت لازم ہاورد دسرے پرانصاف کے ساتھ تا وان ہے۔ (شامی ص 487 جلد 5، قاضی خان برحاشیہ عالمگیری ص 438 جلد 3، بحرالرائق

اور جب کسی شخص کاعیب دار دانت تو ڑا تو اس میں انصاف کے ساتھ تا وان ہے۔ (شامی ص486 جلد 5 ، عالمگیری ص12 جلد6، بزازیالی الهندیه ص 392 جلد6، بحرالرائق ص 305 جلد (8)

ادراگر کسی کے دانت پر مارااور دانت گر گیا تو قصاص لینے میں زخم کے مندل ہونے کا انتظار کیا جائے گا،کیکن ایک سال تک انظار نہیں ہوگا۔(عالمگیری ص11ج6،شامی ص487ج5، بزازییلی الصندییہ ص392ج6 طبطاوی علی الدرص 269ج6، تنبين الحقائق ص137ج6، فتح القدريص320ج(8)

اور جب کسی کے ہاتھ کو دانتوں سے کاٹا اس نے اپنا ہاتھ تھینچ لیااس کے دانت اکھڑ گئے تو دانتوں کا تا وان نہیں ہے۔ ( قاضی

خان على العنديه من 437 جلد 3، بزاز بيلى العنديه م 395 جلد (8)

#### منزوعه كانازع مكوانت كواكها رنے كابيان

( وَمَنْ نَزَعَ سِنَّ رَجُلٍ فَانْتَزَعَ الْمَنْزُوعَةُ سِنَّهُ سِنَّ النَّازِعِ فَنَبَتَتُ سِنَّ الْأَوَّلِ فَعَلَى الْأَوَّلِ لِصَاحِبِهِ حَمْسُمِالُةِ دِرُهَمٍ ) لِأَنَّهُ تَبَيَّنَ أَنَّهُ اسْتَوْفَى بِغَيْرِ حَقَّ لِأَنَّ الْمُوحِبَ فَسَادُ الْمُنْبَرَ وَلَمْ يَفْسُدُ حَيْثُ نَبُتَ مَكَانَهَا أُخُرَى فَانْعَدَمَتُ الْجِنَايَةُ ، وَلِهَذَا يُسْتَأْنَى حَوْلًا بِالْإِجْمَاع ، وَكَانَ يَسْبَغِى أَنْ يُسْتَظُرَ الْيَأْسُ فِي ذَلِكَ لِلْقِصَاصِ ، إِلَّا أَنَّ فِي اغْتِبَارِ ذَلِكَ تَضْييعَ الْسُحُفُوقِ فَسَاكُنَفَيْنَا بِالْيَحُولِ لِلْآنَةُ تَنْبُتُ فِيهِ ظَاهِرًا ، فَإِذَا مَضَى الْحَوُلُ وَكُمْ تَنْبُتُ قَضَيْنَا بِ الْقِصَاصِ ، وَإِذَا نَبَتَتُ تَبَيَّنَ أَنَّا أَخُطَأْنَا فِيهِ وَالْاسْتِيفَاء 'كَانَ بِغَيْرِ حَقّ ، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ لِلشَّبْهَةِ فَيَجِبُ الْمَالُ.

اور جب کسی بندے نے دوسرے آ دمی کا دانت اکھاڑ دیا ہے اور اس کے بعد اس منزوعہ نے اکھاڑنے والے کے دانت کو ا کھاڑ دیا ہے اور اس کے بعد اس سے پہلے بندے کا دانت نکل آیا ہے تو پہلے پر اپنے ساتھی کیلئے پانچ سودراہم واجب ہول گے۔ کیونکہ میہ پہتہ چل چکا ہے کہ اول نے ناحق قصاص لیا ہے۔ اور اس لئے کہ موجب قصاص منبت کا فاسد ہوتا ہے۔ اور منبت فاسد ہوا ہی نہیں ہے۔ کیونکہ اس دانت کی جگہ پر دوسرا دانت نکل آیا ہے۔ پس جنابیت ختم ہو چکی ہے۔ پس بدا نفاق اس کوسال کیلئے مہلت د بے دی جائے گی۔اور رہیمی مناسب تھا کہاں میں قصاص کیلئے ناامیدی کا انتظار کیا جاتا۔ مگراس کا عنبار کرنے کی وجہ سے حقوق کو ضائع كرنالازم آئے گا۔ كيونكه بم نے ايك سال كوكا في سجھ ليا ہے۔ كيونكہ ايك سال ميں اكثر دانت نكل آتے ہيں۔ گر جب ايك سال گزرجائے تو دانت نہ کلیں تو پھرہم قصاص کا حکم دیں گے۔اورا گردانت نکل آئے تو اس کا مطلب بیہوگا کہ ہم نے قصاص کے فیصله میں غلطی کی ہے۔اور قصاص لینا ناحق تھا۔لیکن شبہ کے سبب قصاص واجب نہ ہوگااور مال واجب ہوجائے گا۔

دانت اکھڑنے کی دیت میں فقہی تضریحات کابیان

علامه ابن جيم معرى حفى عليه الرحمه لكصة بين اور جب سي نه يكى كادانت الحيرُ دياس كے بعد نصف دانت اگ آيا تو قصاص

کے ہاکہ نصف دیت ہے اورا کر پیلا اگایا نمیڑ ھاا گا تو انصاف کے ساتھ تا وان لیاجائے گا۔ ( درمختار وشامی ص 515 جلد 5 ، نہیں ہے بلکہ نصف دیت ہے اورا کر پیلا اگایا نمیڑ ھاا گا تو انصاف کے ساتھ تا وان لیاجائے گا۔ ( درمختار وشامی ص 515 جلد 5 ، برارائق من 305 جلد 8 ،طمطاوی ص 284 جلد 4 ،مجمع الا نہر ولکتی الا بحرص 647ج (2)

براران به مرسم نے مسی سے بتیبول دانت توڑ دیئے تواس پر 3-15 دیت لازم ہوگی۔ (بحرالرائن ص 304 جلد 8،ور مختاروشای ص مرح جلد 5، ططاوی علی الدرص 281 جلد 4، مجمع الانهر وملتقی الابحرص 642 جلد 2، عالمکیری ص 25 جلد 6، بزازیوس 508 جلد 6، بدائع صنائع ص 315 جلد 7، بیبین الحقائق ص 131 جلد (6)

ہوہ بہت ہے۔ اگر کسی نے کسی کا دانت اکھیٹر دیا اس سے بعداس کا پورا دانت صحیح حالت میں دوبار ونکل آیا تو جانی پر قصاص دویت نہیں ہے ہمر علاج معالجہ کا خرچہ اس سے وصول کیا جائے گا۔ (بحرالرائق ص 305 ج8، طحطا وی علی الدرص 269 ج4، در مختار و شامی ص علاج معالجہ کا برزاز میں 391 ج6، مبسوط ص 71 جلد 26، ہوائی وعنا پیلی الفتح ص 320 ج8 تمبین الحقائق ص 137 ج (6) اگر کسی نے کسی کا کوئی دانت اکھیٹر دیا اور اس وقت اکھیٹر نے والے کا وہ دانت نہیں تھا تھر جناست سے بعد نکل آیا تہ قتہ اص نہیں۔

ں۔۔۔ اگر کسی نے کسی کا کوئی دانت اکھیڑ دیا اور اس وقت اکھیڑنے والے کا وہ دانت نہیں تھا مگر جنابیت کے بعد نکل آیا تو قصاص نہیں ہے،دیت ہے،خواہ جنابیت کے وقت ِ جانی کا بیدانت نکلا ہی نہ نہونہ یا نکلا ہو گرا کھڑ گیا ہو۔ (بحرالرائق ص 305 جلد (8)

ہے ہوں۔ مریض نے ڈاکٹر سے دانت اکھیٹرنے کوکہا،اس نے ایک دانت اکھیٹر دیا، گرمریض کہتا ہے کہ میں نے دوسرے دانت کو اکھیڑنے کے لیے کہا تھا تو مریض کا قول کمین کے ساتھ مان لیا جائے گا اور مریض کے تتم کھانے کے بعد ڈاکٹر پر دانت کی دیت واجب ہوگی۔ (بحرالرائق ص 305 جلد (8)

سی نے کسی کا دانت قصداً اکھیڑد یا اور جانی کے دانت کانے یا پہلے یا سرخ یا سبز ہیں توجس کا دانت اکھیڑا گیا ہے اس کواختیار ہے کہ چاہے تصاص لے اور چاہے ویت لے لے۔(بحرالرائق ص 305 جلد 8،عالمگیری ص 12 جلد (6)

میں کئی بچے نے بچے کا دانت اکھیڑدیا توجس کا دانت اکھیڑا گیا ہے اس کے بالغ ہونے تک انظار کیا جائے گا ، بلوغ کے بعدا گر میح دانت نکل آیا تو سچھیں اور اگر نہیں لکا یا عیب دار لکا تو دیت لازم ہے۔ (در مخار دشامی ش 516 جلد5 ، برازیکی العمندیہ م 392 جلد (6)

سن سن المسترا کے دانت پرائی ضرب لگائی کہ دانت کالایا سرخ یا سنر ہو گیا یا بعض حصہ ٹوٹ کیا اور بقیہ کالایا سرخ یا سنر ہو گیا او تصاص نہیں ہے، دانت کی بوری دیت داجب ہے۔ (تعبین الحقائق مس 137 جلدہ، مطاوی مس 369 جلد 4، بدائع مناکع ا مر 315 جلد 7، بحرالراکق مس 304 نے (8)

#### وانت ملنے کامورت میں ایک سال کامہلت کا ہوان

كَالَ : ﴿ وَكُوْ طَسَرُبُ إِلْسَانٌ سِنَ إِنْسَانٍ فَتَحَرَّكُتْ يُسْتَأْلَى حُوْلًا ﴾ لِبَطْهَرُ أَثَرُ فِعَلِهِ ﴿ فَلَوْ أَجَسَلُهُ الْقَاصِى سُنَةً ثُمَّ جَاءً "الْمَعْسُرُوبُ وَقَلَا سَقَطَتْ سِنَهُ فَاخْتَلَفًا قَبْلَ السَّنَةِ فِهمًا سَقَطَ

بِ صَرَبِهِ فَ الْقُولُ لِلْمُصْرُوبِ) لِيَكُونَ التَّاجِيلُ مُفِيدًا ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا لَهُ مَا أَذَا لُمُ مَلًا سويست المُوضِحة لا تُورِثُ المُنقُلَة ، أمَّا التّنخويكُ فَيُؤَثّرُ فِي السُّقُوطِ فَافْتَرَقَا ﴿ وَإِنْ الْحَتَلَفَا لِي ذَلِكَ بَعُدَ السَّنَةِ فَالْقُولُ لِلطَّارِبِ ) لِأَنَّهُ يُنْكِرُ أَثْرَ فِعُلِهِ وَقَدْ مَضَى الْأَجَلُ الَّذِى وَفَيَهُ الْقَاضِى لِنظَهُودِ الْأَثْرِ فَكَانَ الْقَوْلُ لِلْمُنْكِرِ ( وَلَوْ لَمْ تَسْقُطُ لَا شَيْءَ عَلَى الضَّارِب وَعَنُ أَبِى يُوسُفَ أَنْهُ تَسِجِبُ حُكُومَةُ الْأَلَمِ ، وَسَنْبَيْنُ الْوَجُهَيْنِ بَعُدَ هَذَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى ( وَلَوْ لَمْ تَسْقُطُ وَلَكِنَّهَا اسُوَدَّتْ يَجِبُ الْأَرْشُ فِي الْخَطَإِ عَلَى الْعَاقِلَةِ وَفِي الْعَمْدِ فِي مَالِهِ ، وَلَا يَجِبُ الْقِصَاصُ ) ِلْأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ أَنْ يَضُرِبَهُ ضَرْبًا تَسُوَدُ مِنْهُ ( وَكَذَا إِذَا

وَاسُودٌ الْبَاقِي) لَا قِبصَاصَ لِمَا ذَكَرُنَا ( وَكَذَا لَوُ احْمَرَّ أَوُ اخْطَرَّ) وَلَوْ اصْفَرَّ فِيهِ رِوَايَتَانِ .

۔ اور جب کسی بندے نے دوسرے آ دمی کے دانت پر مارااوروہ دانت ملنے لگا تو اس کوایک سال کی مہلت دی جائے گی۔ کہ مارنے والے کے ممل کا اثر ظاہر ہوجائے۔ اور اس کے بعد جب قاضی نے ایک سال کی مہلت دی ہے۔اور اس کے بعد معزوب اس حانت میں آیا ہے کہاں کا دانت گر چکا ہے اور اس کے بعد مار نے والے اور مصروب نے ایک سے پہلے اس چیز میں اختلاف کیا ہے جس کی ضرب سے دانت گراہے تومصروب کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔ کہمہلت دینا فائدے مندہو۔اوریہ سئلہاں صورت مسکلہ کے خلاف ہے۔ کہ جب کسی بندے نے کسی آ دمی کو شجہ موضحہ لگایا ہے اور اس کے بعد مشجوح اس حالت بیں آیا ہے کہ شجہ موضحہ منقلہ ہوگیا ہے۔اوراس کے بعد دونوں نے اختلاف کیا ہےتو مارنے والے کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ موضحہ منقلہ کو پیدا كرنے والانہيں ہے۔اور جہاں تك دانت كا ہلنا ہے تو وہ دانت گرنے میں اثر كرنے والا ہے۔ پس بيدوونوں مسائل الگ الگ

اور جب مارنے والے اور مصروب نے سال گزرجانے کے بعد دانت گرنے میں اختلاف کیا ہے تو ضارب کے ول کا عمیار کیا جائے گا۔ کیونکہ وہ اپنے نعل کے اثر کاا نکاری ہے۔اور وہ مدت بھی گز ریجی ہے۔جس کو قاضی نے مقرر کیا تھا۔ بس مئر کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔اور جب دانت نہ گرے تو مارنے والے پر پچھے واجب نہ ہوگا۔ معرد الم ابو بعسف عليه الرحمه ب روايت ہے كه مكومت الم واجب ہے .. اور ہم ان صورتوں كو بعد ميں ان شا والله بيان

ورويك

نردین کا این کرائیں ہے بلکہ وہ سیاہ ہو گیا ہے تو خطاہ کی صورت میں عاقلہ پر دیت واجب ہو جائے گی۔ اور عمد کی صورت اور بہر ہوائت کرائیں ہے بلکہ وہ سیاہ ہو گیا ہے تو خطاء کی صورت میں عاقلہ پر دیت واجب ہو جائے گی۔ اور تصاص واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ معز وب کیلئے ضارب کا اس طرح ہارناممکن نہیں میں مجرم کے مال ہے دیت واجب ہو جائے۔ اور ای طرح جب دانت کا مجمود صداً و ٹا ہے اور بقیہ سیاہ ہو گیا ہے تب بھی قصاص واجب نہ ہوگا ہے۔ کہ اس کا دانت سیاہ ہو جائے۔ اور ای طرح جب وہ مرخ یا سبز ہوجائے۔ اور ای طرح جب وہ مرخ یا سبز ہوجائے۔

بج كادانت اكھيڑنے پرانتظار كرنے كابيان

تعلیم کمال الدین ابن ہام خفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ اگر کسی نے بچے کے دانت اکھیڑد یے تو ایک سال تک انتظار کیا جائے مجاور چاہیں کا اوراگر مجاور چاہیے کہ جتابت کرنے والے سے ضامن لے لیس پھراگرا کھڑے دانت کی جگہ سے دوسرا دانت اگ آئے تو سچھ بیس اوراگر رائٹ نہیں اگرا تھا اورا کہ سے سال پورا ہونے سے پہلے بچے مرگیا تو بھی بچھ بیس ہے۔ (شامی طمع 187 جلد 5، عالمگیری ص 11 جلد 6، ملاوی علی الدرص 269 جلد 487 برازی علی الحدد یہ ص 392 جلد 6، فتح القدر ص 321 جلد (8)

سمی نے کسی کے دانت پراہیا مارا کہ دانت ہل گیا تو ایک سال تک انتظار کیا جائے گا۔عام ازیں کہ جس کو مارا ہے وہ بالغ ہویا عبالغ ،ایک سال تک اگر دانت نہ گرا تو مار نے والے پر بچھنیں اورا گرسال کے اندرگر گیا اور قصد آمارا تھا تو قصاص واجب ہے اور اگر نطا بارا ہے تو دیت واجب ہے۔ (عالمگیری ص 11 جلد 6 بطحطا وی علی الدرص 269 جلد (4)

اور جب دانت ملنے کی صورت میں قاضی نے ایک سال کی مہلت دی تھی اور سال پورا ہونے سے پہلے مسئروب کہتا ہے کہ اس خرب کی وجہ سے میرا دانت گرگیا۔ مگر ضارب کہتا ہے کہ کسی دوسرے کے مارنے سے اس کا دانت گرا ہے تو مسئر دب کا قول معتبر ہاور اگر سال پورا ہونے کے بعد مسئروب نے بید عویٰ کیا تو ضارب کا قول معتبر ہوگا۔ (عالمگیری ص 12 جلد 6، بحرالرائق ص عاد 8، بدائع صنائع ص 316 ج 7 تبیین الحقائق ص 137 جلد (6)

#### سر پھوٹ جانے کے بعدزخم کے بھرجانے کا بیان

قَالَ : (وَمَنْ شَجَّ رَجُّلًا فَالْتَحَمَّتُ وَلَمْ يَبْقَ لَهَا أَثُرٌ وَنَبَتْ الشَّعُرُ سَقَطَ الْأَرْشُ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ لِزَوَالِ الشَّيْنِ الْمُوجِبِ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : يَـجِبُ عَـلَيْهِ أَرْشُ الْأَلَمِ وَهُوَ حُكُومَةُ عَدُلٍ ، ِلأَنَّ الشَّيْنَ إِنْ زَالَ فَالْأَلَمُ الْحَاصِلُ مَا زَالَ فَيَجِبُ تَقْوِيمُهُ.

وَقَالَ مُحَمَّدٌ : عَلَيْهِ أَجْرَةُ الطَّبِيبِ ، لِأَنَّهُ إِنَّمَا لَزِمَهُ الطَّبِيبُ وَثَمَنُ الدَّوَاء بِفِعُلِهِ فَصَارَ

. (غیوشنات رمتنویه (جلرپانزدیم) بِعَقْدٍ أَوْ بِشُبْهَةٍ ، وَلَمْ يُوجَدْ فِي حَقَّ الْجَانِي فَلَا يَغْرَمُ شَيْنًا .

فرمایا که جب ق بهدے میں سے سے سے سے بیارش ساقط ہوجائے گا۔ کیونکہ ارش کو واجب کے اللہ میں اللہ علی علی اللہ علی

سی ہے۔ حضرت امام ابو پوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ زخم دینے والے پر در د کا ارش داجب ہوگا۔اور وہ حکومت عدل ہے۔ کیزکر عیب اگر چئتم ہو چکاہے۔ محرجو تکلیف تھی وہ توختم نہیں ہوئی ہے۔ پس اس کی قیمت لگانا ضروری ہے۔

۔۔ مزدوری اور دوائی کی قیمت ضارب کے مل سے لازم ہوئی ہے۔ اور بیاس طرح ہوجائے گا کہ جب ضارب نے مضروب سے مال ہے اتنامال لیاہے۔

حضرت امام أعظم رضی الله عنه نے کہا ہے کہ جمارے قانون پرعقد بیا شبہ عقد سے منافع متقوم ہیں اور جان کے بارے میں ان میں سے کوئی چیز نہیں یائی گئی ہے۔ پس وہ کسی چیز کا بھی ضامن نہ ہوگا۔

ہروہ جنابیت جو بالفصد ہولیکن شبہ کی وجہ سے قصاص ساقط ہوگیا ہواور دیت واجب ہوگئی ہوتو جنایت کرنے والے کے مال سے دیت اوا کی جائے گی اور عاقلہ ہے مطالبہ بیس کیا جائے گا۔ اور یہی تھم ہراس مال کا ہے جس پر بالقصد جنایت کی صورت میں صلح كى كى مور (تىبين م 138 جلد 6، در مخاروشاى م 468 جلد 5، فتح القدريس 322 جلد (8)

اور حكومت عدل سے جو مال لازم آتا ہے وہ جنایت كرنے والے كے مال سے اداكيا جائے گا۔ عاقلہ سے اس كامطالبريس كيا ماسكتار (در مقاروشاي م 516 ج (5)

#### سوكور سے مار في والے وجوب ارش كابيان

لَمَالَ : ﴿ وَمَنْ طَسْرَتِ رَجُلًا مِسَالَةُ سَوْطٍ لَمَجَرَ حَهُ فَهُوهَ مِنْهَا فَعَلَيْهِ أَرْشُ العَشْرُبِ ﴾ مَعْنَاهُ : إِذَا بَسَلِسَى أَلَوُ السَّعْسَوْبِ ، فَأَمَّا إِذَا لَمُ يَبْقَ أَثَوُهُ فَهُوَ عَلَى الْحَبِلَافِ كَذَ مَعْنَى فِي الشَّجْوِ

كَالَ ﴿ وَمَنْ لَعَلِعَ بَدُ رَجُلٍ حَطَأَ فُمَّ لَلَكُ حَطَأَ كُبُلَ الْبُرُء لِمُعَلَيْهِ اللَّهُ وَسَقَط عَنْهُ أَرْشُ الْيَدِ

رَكُنَّ الْحِنَايَةُ مِنْ جِنْسٍ وَاحِدٍ وَالْمُوجَبُ وَاحِدُ وَهُوَ اللَّيَةُ وَإِنْهَا بَدَلُ النَّهِسِ بِجَدِيعِ أَجْزَالِهَا فَلَدَعَلَ الطَّرَف فِي النَّفْسِ كَاللَّهُ لَمَلَلُ الْعِلَاء .

ربسے فرمایا کہ جب سی مخف نے سمی بندے کو ایک سوکوڑے ماروسے ہیں۔اوراس کوزٹمی کردیا ہے محرمنزوب ایجھا ہو گیا ہے تو مارنے والے پر مارنے کا ارش واجب ہوگا۔اوراس کا معنی ہے کہ جب مارنے کا نشان باتی ہے مگر جب مارنے کا نشان بھی باتی نہیں رہے۔ تو بیای اختلاف کے مطابق ہے۔ جس مجرجانے والے زخم کے بارے میں بیان کردیا تمیا ہے۔

اور جب کی محض نے للظی سے دوسرے کا ہاتھ کا ف دیا ہے اور اس کے بعد ہاتھ اچھا ہونے سے پہلے نے اس کو خطاء کے طور پل کر دیا ہے تو قاتل پر دیت واجب ہے۔ اور ہاتھ کی دیت ساقط ہوجائے گی۔ کیونکہ جنایت ایک جنس سے ہے۔ اور اس کو واجب سرنے والا بھی ایک ہے۔ اور وہ دیت ہے۔ اور دیت نفس کے تمام اجزاء سمیت اس کا بدلہ ہے۔ پس جزنفس میں شامل ہوجائے گا بعنی جس طرح قاتل نے ابتدائی طور پر متقول کوئل کر دیا ہے۔

شرح

یادر ہے کہ قصاص میں یا دیت اجزاءنفس جان میں شامل ہوتے ہیں۔ کیونکہ ان کی اصل جان ہے۔اوراعضاءاس کی فرع ہوتے ہیں اور مذکورہ مسئلہ میں میہ بیان کردیا تمیا ہے کہ یہاں دیت جان کے سارے حصوں سمیت اس کابدل ہوگا۔

#### زخم كيسبب جارح يصقصاص ند لين كابيان

قَالَ: (وَمَنْ جَرَحَ رَجُلا جِرَاحَةً لَمْ يُقْتَصَّ مِنْهُ حَتَّى يَبْرَأَ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: يُقْتَصُّ مِنْهُ فِي الْحَالِ اعْتِبَارًا بِالْقِصَاصِ فِي النَّفْسِ، وَهَذَا لِأَنَّ الْمُوجِبَ قَدْ قَدْ تَحَقَّقَ قَلا يُعَطَّلُ.

وَلَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (يُسْتَأْنَى فِي الْجِرَاحَاتِ سَنَةً) وَلِأَنَّ الْجِرَاحَاتِ يُعْتَبُرُ فِيهَا مَآلُهَا لَا حَالُهَا لِأَنَّ حُكْمَهَا فِي الْحَالِ غَيْرُ مَعْلُومٍ فَلَعَلَّهَا تَسُرِى إِلَى النَّفُسِ فَيَظُهَرُ أَنَّهُ قَتَلَ وَإِنَّمَا يَسْتَقِرُ الْأَمْرُ بِالْبُرُءِ.

ترجمه

\_\_\_\_\_ فرمایا کہ جب کسی مخص نے کسی بندے کوزخمی کر دیا ہے تو زخمی کرنے والے سے قصاص ندلیا جائے گا۔ حتیٰ کہ زخمی خود ٹھیک ہو گیا

لنش يعمامت علله دسترے امام شافی ماید الرحمہ نے کہا ہے کہ قصاص فی تھے پر قیاس کرتے ہوئے اس سے ای مالت میں تعمام سنسیا عفرت امام شافی ماید الرحمہ نے کہا ہے کہ قصاص فی تھے پر قیاس کرتے ہوئے اس سے ای مالت میں تعمام سائن کا میں ا اور بیکم اس دلیل سے سب سے سے کہ قصاص کو واجب کرنے والا تا بت ہوچ کا ہے۔ بس اس کومعزول نہ کیا جا سنے کی م ان دس سے بہت ہے۔ ہاری دلیل نبی کریم بھٹے کا بیدارشاد گرامی ہے کہ زخموں میں ایک سال تک مہلت دی جائے گی۔ اوریہ بھی ان این میں ایک برموس سے ایریہ اس میں ایک سال تک مہلت دی جائے گی ۔ اور یہ بھی ان داری دس بی رسید می از به اور حالت اور فوری طور کرنے کا کوئی اعتبار ندکیا جائے گا۔ کیونکہ ای حالت می سبکالہ جراحات میں بال کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ اور حالت اور فوری طور کرنے کا کوئی اعتبار ندکیا جائے گا۔ کیونکہ ای حالت میں جراحات ہوں میں بیرے میں بیرے میں جو احت ہوں میں بیرے میں بیر جراحات من ورود میری میکن ہے کہ واقعس تک سرایت کرنے والا ہو۔ اور یہ بحی واضح ہو جائے گا کہ ندکورہ زخ آتا مستوج تعم معلوم میں ہے۔ اور یہ بحی ممکن ہے کہ واقعس تک سرایت کرنے والا ہو۔ اور یہ بحی واضح ہو جائے گا کہ ندکورہ زخ آ استاور پر مسئلہ درست ہونے سے بیکا ہوجائے گا۔

ملامه علاؤالدین کاسانی حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ اگرا تنالمبازخم لگایا کہ پیشانی ہے گدی تک پہنچے گیا تو زخمی کوت ہے کہ ای جکہ پراتنائی بڑازخم لگا کر قصاص سلے یاارش لے،اگر زخمی کرنے والے کاسر بڑا ہے لہٰذاا تنابڑا زخم لگانے ہے اس کی قنایعی مو<sub>ک</sub> تک نبیں پنچنا ہے۔ تو بھی زخی کواختیار ہے کہ جا ہے ارش لے لے اور جا ہے اتنا لمبازخم لگا کر قصاص لے نے رخواہ بیٹانی کی ظرف سے شروع کرے خواہ گدی کی طرف ہے۔ (عالمگیری ازمجیط و ذخیرہ ص 29 جلد 6 ، بدائع صنائع ص 10 جلد 7 ، مبروط ص146 جلد26)

### شبہ کے سبب سقوط قصاص میں مال قاتل سے دیت کابیان

قَالَ : ( وَكُلُّ عَـمُ لِهِ سَقَطَ الْقِصَاصُ فِيهِ بِشُبْهَةٍ فَالدِّيَهُ فِي مَالِ الْقَاتِلِ، وَكُلُّ أَرْشِ وَ جَسَبَ بِالْسَسِلَحِ فَهُوَ فِي مَالِ الْقَاتِلِ ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( لَا تَعُقِلُ الْعَوَاقِلُ عَمُدًا ) الْحَدِيثُ .

وَهَــذَا عَمْدٌ ، غَيْرَ أَنَّ الْأُوَّلَ يَجِبُ فِي ثَلاثِ سِنِينَ لِأَنَّهُ مَالٌ وَجَبَ بِالْقَتْلِ ابْتِدَاء "فَأَشْبَهَ شِبُهَ الْعَمْدِ. وَالثَّانِي يَجِبُ حَالًّا لِلَّانَّهُ مَالٌ وَجَبَ بِالْعَقْدِ فَأَشْبَهَ الثَّمَنَ فِي الْبَيْعِ.

فر ما یا کہ ہروہ قبل جوشبہ کے سبب قصاص کوسا قط کرنے والا ہے تو اس میں قاتل کے مال میں دیت واجب ہو جائے گی۔اور ہر وہ ارش جوسلح کے سبب سے واجب ہواہے وہ بھی قاتل کے مال سے واجب ہوا ہے۔ کیونکہ نبی کریم ایک نے ارشاد فر مایا ہے کہ عواقل عمد کوا تھانے والے نہیں ہیں۔ اور ربیعمہ ہے جبکہ پہلا تین سالوں میں واجب ہونے والا ہے۔ کیونکہ بیالیا مال ہے جو آل کے سبب ابتداء میں واجب ہواہے۔ پس بیشبر عمد کے مشابہ ہوجائے گا۔ اور دوسراای حالت میں واجب ہواہے۔ کیونکہ وہ ایک ایسامال ہے۔جوسلح کے عقد کے سبب واجب ہونے والا ہے۔توبیق کی قیمت کے مشابہ ہوجائے گا۔

بزر

رس الم الم الك عليه الرحمة في كما ميه كدسوف والله شام اور معرك اوك بين اور جالدي والله والله من اوك بين من الم و المراب كرويت وصول كي جائه في تمن برس بين بإ جار برس بين من تمن سال بين وصول كرنا و يت كا بجعه بهت لهند بند وحزت الام بالك عليه الرحمة في كها ميه كدادار من ويك بيدا تعال ميه كدسوف جالدي والول سع ويت بين اوال ند ليه بي من اوال سع سونا جالدي شرا بالمن المراب على الورسوف والساس جالدي ند في جائه كي اور جالدي والساس سونا والما المن على المراب على المراب المناب المن

ا ہے کوبطور عمر آل کرنے پر مال ہے وجوب دیت کابیان

فَالَ : (وَإِنْ قَسَلَ الْآبُ الْمَسَدُ عَسَمَدًا فَالدَّيَهُ فِي مَالِهِ فِي ثَلاثِ سِنِينَ) وَقَالَ الشَّافِعِيُ وَحِمَهُ اللَّهُ : تَسَجِّبُ حَالَّةً لِأَنَّ الْإَصْلَ أَنَّ مَا يَجِبُ بِالْإِتَلافِ يَجِبُ حَالَّةً وَالتَّأْجِيلُ وَالتَّأْجِيلُ لِللَّهُ : تَسَجِّبُ حَالَّةً فِلْ الْأَصْلَ أَنَّ مَا يَجِبُ بِالْإِتَلافِ يَجِبُ حَالَّةً ، وَالتَّأْجِيلُ لِلتَّخْفِيفِ فِي الْخَاطِءِ وَهَذَا عَامِدٌ فَلا يَسْتَحِقُهُ ، وَلاَنَّ الْمَالَ وَجَبَ جَبُوا لِحَقْهِ ، وَحَقَّهُ فِي لَنَّ الْمَالَ وَجَبَ جَبُوا لِحَقْهِ ، وَحَقَّهُ فِي نَفْسِهِ حَالً فَلا يَنْجَبِرُ بِالْمُؤَجِّلِ .

وَلْنَا أَنَّهُ مَالٌ وَاحِبٌ بِالْقَنُلِ فَيَكُونُ مُوَجَّلًا كَدِيةِ الْحَطَا وشِبْهِ الْعَمْدِ ، وَهَذَا لِأَنَّ الْقِيَاسَ يَقَوَّمَ الْآدَمِي بِالْمَالِ لِعَدَمِ التَّمَاثُلِ ، وَالتَّقُويمُ ثَبَتَ بِالشَّرْعِ وَقَدْ وَرَدَ بِهِ مُوَجَّلًا لَا مُعَجَّلًا فَلا يَعْدُلُ عَنْهُ لَا مِيتَمَا إلَى زِيَادَةٍ ، وَلَمَّا لَمْ يَجُزُ التَّغُلِيطُ بِاعْتِبَارِ الْعَمُدِيَّةِ قَدْرًا لَا مُعَجَّلًا فَلا يَعْدُلُ عَنْهُ لَا مِيتَمَا إلَى زِيَادَةٍ ، وَلَمَّا لَمْ يَجُزُ التَّغُلِيطُ بِاعْتِبَارِ الْعَمُدِيَّةِ قَدْرًا لَا يَخْوَلُ فَلا يَعْدُلُ عَنْهُ لَا مِيتَمَا إلَى زِيَادَةٍ ، وَلَمَّا لَمْ يَجُو التَّغُلِيطُ بِاعْتِبَارِ الْعَمُدِيَةِ قَدْرًا لَا يَعْدُونُ وَصُفًا ( وَكُلُّ جِنَايَةٍ اعْتَرَفَ بِهَا الْجَانِي فَهِيَ فِي مَالِهِ وَلَا يَصُدُقُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ) يَخْوَلُ وَصُفًا ( وَكُلُّ جِنَايَةٍ اعْتَرَفَ بِهَا الْجَانِي فَهِيَ فِي مَالِهِ وَلَا يَصُدُقُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ) لِيَعْدَلُ وَلَا يَصُدُقُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ) لِيَعْدَلُ وَلَا يَصُدُقُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ) لِيَا الْمَعْرَدِ وَلَا يَتِهِ عَنْ غَيْرِهِ فَلَا يَظُهَرُ فِي حَقْ الْعَالِيةِ .

2.7

فرمایا کہ جب باپ نے اپنے بیٹے کوبطور عقل کیا ہے تو دیت باپ کے مال میں تین سالوں میں واجب ہوگ ۔ جبکہ امام شافعی
علیہ الرحمہ نے کہا ہے فوری طور پر دیت واجب ہوجائے گ ۔ کیونکہ بیرقاعدہ ہے کہ جو مال کسی چیز کوشتم کرنے کے سبب ہے واجب ہو
ووای حالت میں واجب ہواکر تا ہے ۔ اور مہلت تو غلطی کرنے کی آسانی کیلئے دی جاتی ہے ۔ اور بیرقاتل عامہ ہے ۔ پس بیرآسانی کا حقدار نہ ہوگا۔ اور مال متقوم ہونے کے تق کی تلافی کیلئے واجب ہے ۔ اور اس کاحق اپنی جان میں اس حالت میں واجب ہوئی ہے۔
پس مؤجل کے سبب وہ کمل نہ ہوگا۔

جماری دیل ہے کہ بدایک ایما مال ہے جول کے سبٹ سے واجب ہوا ہے۔ پس بد مال مؤجل ہوگا۔ جس مل را آل الحقالان المجموری دیت ہے۔ اوراس کی دلیل بیرہ کہ مما نگست ندہولے کے سبب سے مال کے در لیج انسان کے تقوم کا آیا س الحقالان الحد میں مؤخر ذکر ہوا ہے۔ اور پیم اللہ الحارات ہے۔ اور پیم اللہ الحد میں مؤخر ذکر ہوا ہے۔ اور پیم اللہ الحرار والمد اللہ ہے۔ اور پیم اللہ المرار والمد اللہ ہے۔ یہی شری تقویم سے احراض ندکیا جائے گا۔ خاص طور پر جب زیادتی کی جاب ہو۔ اور حمد اور نے کے اعتبار سے تی جائز ندہوگی۔ ہے۔ یہی شری تقویم سے احتمال سے تی جائز ندہوگی۔

سبب میں ہے۔ ہروہ جنابیت جس اقرار جانی کرنے والا ہے۔ تو وہ اس کے مال میں ہے ہوگی ۔اوراس کی عاقلہ پراس کی تقیدیق نہ کیا جائے می ۔اسی صدیث کے سبب جس کوہم بیان کرآئے ہیں ۔ کیونکہ مقر کے سواپر ولایت کے ناقص ہونے کے سبب سے اس کا اقرار متعدی نہ ہوگا۔ پس وہ عاقلہ کے حق میں ظاہر نہ ہوگا۔

خرح

شیخ نظام الدین منفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب باپ اپ بچہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھا اس بچہ کوکسی مخف نے کھینجا اور ہاپ ال بچہ کا ہاتھ پکڑے رہا اور اس مخف کے تھینچنے کی وجہ سے بچہ مرگیا تو اس بچہ کی دیت تھینچنے والے پر ہے اور باپ بچہ کا وارث ہوگا اور امر دونوں نے تھینچا اور بچہ مرگیا تو دونوں پر دیت لازم ہوگی اور باپ وارث نہیں ہوگا۔

(عالمگيري ص 33، ج6، خاني على الحديد ص 445، ج(3)

#### بجے اور مجنون کے عمد کا حکم خطاء میں ہونے کا بیان

قَالَ: (وَعَـمُدُ الصَّبِى وَالْمَجْنُونِ خَطَأُ وَفِيهِ الذَيةُ) عَلَى الْعَاقِلَةِ، وَكَذَلِكَ كُلُّ جِنَايَةٍ مُ مُوجَبُهَا خَمْسُمِانَةٍ فَصَاعِدًا وَالْمَعْتُوهُ كَالْمَجْنُونِ (وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: عَمْدُهُ عَمْدُ خَقِيقَةً ، إذْ الْعَمْدُ هُوَ الْقَصْدُ غَيْرَ أَنَّهُ عَمْدٌ حَقِيقَةً ، إذْ الْعَمْدُ هُو الْقَصْدُ غَيْرَ أَنَّهُ عَمْدٌ حَقِيقَةً ، إذْ الْعَمْدُ هُو الْقَصْدُ غَيْرَ أَنَّهُ عَمْدٌ حَقِيقةً ، إذْ الْعَمْدُ هُو الْقَصْدُ غَيْرَ أَنَّهُ تَعَمَّدُ كَتَى تَجِبُ الذِّيَةُ فِي مَالِهِ حَالَّةً ) لِأَنَّهُ عَمْدٌ حَقِيقةً ، إذْ الْعَمْدُ هُو الْقَصْدُ غَيْرَ أَنَّهُ عَمْدٌ حَقِيقةً ، إذْ الْعَمْدُ هُو الْوَصُدُ عَيْرَ أَنَّهُ عَمْدُ اللهِ عَلَيْهِ حُكْمُهُ الْآخَرُ وَهُو الْوُجُوبُ تَخَرَّمُ عَنْ الْمِيرَاثِ عَلَى أَصْلِهِ لِأَنَّهُمَا يَتَعَلَقانِ فِي مَالِهِ ، وَيَحْرُمُ عَنْ الْمِيرَاثِ عَلَى أَصْلِهِ لِلَّانَّهُمَا يَتَعَلَقانِ اللَّهُ اللهِ عَلَى أَصُلِهِ لِلْآلَهُمَا يَتَعَلَقانِ الْقَتْلِ .

وَكَنَا مَا رُوِى عَنْ عَلِى رَضِى اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ جَعَلَ عَقْلُ الْمَجْنُونِ عَلَى عَاقِلَتِهِ ، وَقَالَ: عَدَمُ أَنَّهُ وَخَلَ عَقْلُ الْمَجْنُونِ عَلَى عَاقِلَتِهِ ، وَقَالَ: عَدَمُ أَدُهُ وَخَطَوُهُ سَوَاءٌ ، وَلِأَنَّ الصَّبِى مَظِنَّهُ الْمَرُ حَمَةِ ، وَالْعَاقِلُ الْخَاطِءُ لَمَّا اسْتَحَقَّ النَّخُفِيف . وَلَيْ الْعَاقِلُ الْخَاطِءُ لَمَّا السَّتَحَقَّ التَّخُفِيف . التَّخُفِيف . وَهُوَ أَعُذَرُ أَوْلَى بِهَذَا التَّخُفِيفِ .

وَيُسَلُّمُ مَدَعَفَلَ الْعَمْدِيَةِ فَإِلَّهَا تَعَرَّفُ عَلَى الْعِلْمِ وَالْعِلْمُ بِالْعَقْلِ، وَالْمُجُنُونُ عَدِيمُ الْهَ أَلِهُ الْعَبِي قَاصِرُ الْمَقُلِ فَأَنَى يَعَمَعُنَ مِنْهُمَا الْفَصْدُ وَصَارَ كَالنَّائِمِ. الْهَ أَلْ الْعَبِينَ الْمِيرَاثِ عُقُوبَةً ، وَهُمَا لَيْسَا مِنْ أَهْلِ الْعُقُوبَةِ وَالْكُفَّارَةُ تَكَامُ مِهَا صَعَّارَةً : وَلا وَحِدْمَانُ الْعِيرَاثِ عُقُوبَةً ، وَهُمَا لَيْسَا مِنْ أَهْلِ الْعُقُوبَةِ وَالْكُفَّارَةُ تَكَامُ مِهَا صَعَّارَةً : وَلا ذَبُ تَسْتُرُهُ لِأَنَّهُمَا مَرُفُوعَا الْقَلَمِ.

. ز<sub>مایا که بیچاورمجنون کاعمربھی خطاء کے علم میں ہوگا۔اوراس میں دیت ان کی عاقلہ پرواجب ہوگی ۔اوراسی طرح ہروہ</sub> ہاہت جس کا موجب پانچے سودرا ہم یااس سے زیاوہ ہیں توان کا بھی اس طرح تھم ہے۔اورمعتوہ مجنون کی طرح ہے۔ بنایت مصرے اہام شافعی علیہ الرحمہ نے ان کا عمر بھی عمر ہے۔ حتیٰ کہ اس کے مال میں دیت واجب ہوگ ۔ کیونکہ بیر حقیقت میں عمد <sub>ے۔اوراس</sub> لئے کہ عمدارادہ ہے۔اورسوائے اس کے عمد کے دوا دکام میں ہے ایک تھم کومؤخر کر دیا ہے بینی قصاص ہے۔ پیس اس پر مرکا دوسرا تھم لا گوکیا جائے گا۔اور وہ اس کے مال میں وجوب دیت ہے۔اسی دلیل کےسبب اس قبل سے کفارہ واجب ہوجا تا ہے مرکا دوسرا تھم لا گوکیا جائے گا۔اور وہ اس کے مال میں وجوب دیت ہے۔اسی دلیل کےسبب اس قبل سے کفارہ واجب ہوجا تا ہے <sub>اوراہا</sub>م ثنافعی علیہ الرحمہ کی اصل کےموافق قاتل میراث ہے محروم رہ جائے گا۔ کیونکہ بیدد ونوں قبل کے بارے میں ہیں۔

حضرت علی الرتضیٰ رضی الله عنه کا فرمان اقدس ہماری دکیل ہے کہ آپ نے مجنون کی دبیت اس کی عاقلہ کے ذمہ پرتھ ہرائی ہے <sub>اورائ</sub> طرح ارشاد فرمایا که مجنون کاعمداور خطاء میددونوں برابر ہیں۔ کیونکہ بچکل شفقت ہے۔ اور جب عقل مندغلطی کرنے والا <sub>آسا</sub>نی کا حقدار بن سکتا ہے تو مجنون کیوں نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ جب دیت عاقلہ پر داجب ہے۔تو بچہاس رعابیت کا زیادہ حقدار ہے۔ کیونکہ اس کے پاس عذر زیادہ ہے۔

ہم عربونے کے تبوت کوسلیم ہیں کریں گے۔ کیونکہ عمد میلم پرلا گوہوتی ہے۔ اورعلم میقل سے حاصل ہونے والا ہے۔ اور مجزن کے پا*س عقل کہاں رہ گئی ہے؟ اور بیچے کی عقل ناقص ہے۔ تو ان دونوں کی جانب سے قصد کس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے اور* ان میں ہے ہرایک سونے دالے کے تھم میں ہوگا۔ادرمیراث ہے محروم ہونا میسزا ہے جبکہ بیددونوں سزا کے اہل نہیں ہیں۔اور کفارہ ا ہے t می طرح پوشیدہ کردینے والا ہے۔اور یہاں پرتو کوئی گناہ ہی نہیں ہے۔ کہ کفارہ ایپنے آپ کو چھپا لے۔اس لئے ان دونوں

بجے دمجنون کے عمد کے خطاء ہونے میں فقہی تصریحات کا بیان

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہمارے مز دیک پیچم اتفاقی ہے کہ نابالغ لڑکوں ہے قصاص نہ لیا جائے گا اگروہ کوئی جنایت قصدا بھی کریں تو خطا کے تکم میں ہوگی ان ہے دیت لی جائے گی جنب تک کہ بالغ نہ ہوں اور جب تک ان پرحدیں داجب نہ ہوں اور احتلام نہ ہونے لگے اس واسطے اگر لڑ کا کسی کوٹل کرے تو وہ ٹل خطاسمجھا جائے گا اگر لڑ کا اور ایک بالغ مل کر کسی کو

خطا الل كري تو مرايك ك عالم في رنسف ويت موكى .

حفرت امام ما داسمید اور سدسه به سیاسی می میسیس بوری کی جائیس گی اگر اس کے پاس اتنامال بوجود بهت سته دو کنابوارر اس کی میسیس بوری کی جائیس گی اگر اس کے پاس اتنامال بوجود بهت سته دو کنابوارد و در ساله می میسیس بوری کی جائیس از ایساسی ساله به این می میسیس به می میسی ے اس کا فرش ادا میا جا ہے ہوں۔ اس میں ہوتو مکمٹ کے موافق معاف کرسکتا ہے کیونکہ باتی وارثوں کا بھی حق ہے۔ (موطاالمر معافل میں موافق معاف کرسکتا ہے کیونکہ باتی وارثوں کا بھی حق ہے۔ (موطاالمر

مالات: جنداوں عدیت برن میں ہے۔ اور جب کی نے بچدوں کو تل کردیا تو بچہ کے عاقلہ پرویت لازم ہوگی بجروہ عاقلہ ہو دیت لازم ہوگی بجروہ عاقلہ ہو دیت لازم ہوگی بجروہ عاقلہ ہو دیت کو تھم دینے والے کے عاقلہ سے وصول کریں مے۔ (قاضی خان علی العندیہ ص 444ج3، عالمکیری ازخزائة المختمن م 30 ج 6 بيسوط ص 185 ج (26)

اور جب کسی بچے نے دوسرے بچہ کوظم دیا کہ فلال مخفس کوٹل کردے اوراس نے ٹل کردیا تو ٹل کرنے والے کے عاقلہ پردیت لازم ہے اور بیدویت عظم دینے والے کے عاقلہ سے وصول نہیں کریں مجے۔ (قاضی خان علی الصندید ص 445ج 3، عالمگیری م 30 چئد 6 بمبسوط ص 185 ج (26)

رور جب بچے نے کسی بالغ کو علم دیا کہ فلاں کو تل کر دے اور اس نے تل کر دیا ، تو علم دینے والا بچہ ضامن نہیں ہوگا۔ (قاضی خان على الهمندية 445ج3)

ا استدبیره ۱۰۰۰ بالغ نے اگر کسی دوسرے بالغ کو تھم دیا اور اس نے قبل کر دیا تو قاتل پرضان ہے تھم دینے والے پرنہیں۔(خانیہ على الهندي ص445 جلد 3، عالمكيرى ص30 جلد (6).

اور جسب کسی مخص نے بچہ کو تھم دیا کہ فلال شخص کا کھانا کھائے یا مال جلادے یا اس کے جانور کو ہلاک کردے تو اس مال کا ضان اس بچے کے مال میں لازم ہے اور بیچے کے اولیاء اس صان کوادا کرنے کے بعد تھم دینے والے سے وصول کریں۔ (خانیالی الهندية ص445ج3، عالمكيري ص30ج6) اوراگر يج نے بالغ كوان كاموں كائكم ديا اوراس نے عمل كرليا تو يج پر صان تبیں ہے۔(عالمگیری ص30ج6)

# فصل لي الكيان

# فصل جنین کے احکام کے بیان میں ہے ﴾

فعل جنبن كي فقهي مطابقت كابيان

معنف علیہ الرحمہ یہاں سے جنین کی دیت کے متعلق احکام کو بیان کررہے ہیں کیونکہ احکام حقیقیہ کے اجزاء بیا حکام حکمیہ ہے مقدم ہوتے ہیں اور یہی دلیل ہے کہ بنین اپنی مال کا جز ہوتا ہے۔اور فرع ہوتا ہے اور اصول بیہ ہے اصل مقدم ہوتی ہے جبکہ اس کی فرع مؤخر ہوتی ہے۔لہٰذااس لئے جنین کی دیت کومؤخر ذکر کیا ہے۔

#### جنین کی دیت <u>کے شرعی ماً خذ کابیان</u>

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنین (حمل گرانے والی) کی دیت میں ویک نام یالونڈی دینے کا فیصلہ فرمایا تو جس کے متعلق فیصلہ کیا تھا اس نے کہا کہ کیا ہم سے اس کی دیت دلوار ہے ہیں جس نے نہ کہا اور نہ بیا اور نہ جیخا اس کی جیز کا خون تو رائیگال ہوتا ہے رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بیتو شاعروں کی طرح با تیس کرتا ہے جہ شک اس کی دیت ایک غرہ ہے جا ہے غلام ہو یا لونڈی اس باب میں حمید بن مالک بن نا بخہ ہے بھی حدیث منقول ہے معرف ایل میں ایل میں کہ خرہ سے مرادا یک غلام یا لونڈی یا پانچ سودر ہم معرف فرماتے ہیں گھڑہ سے مرادا یک غلام یا لونڈی یا پانچ سودر ہم ہیں فرماتے ہیں گھڑہ ہے مرادا یک غلام یا لونڈی یا پانچ سودر ہم ہیں فرماتے ہیں گھڑہ ہے مرادا یک غلام یا لونڈی یا پانچ سودر ہم ہیں فرماتے ہیں گھڑہ الے جی گھڑا اس میں داخل ہیں۔ (جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1446)

#### اسقاطهمل كيسبب وجوب غره كابيان

قَالَ : (وَإِذَا صَسَرَبَ بَسُطُنَ امُرَأَةٍ فَأَلُقَتُ جَنِينًا مَيْتًا فَفِيهِ غُرَّةٌ وَهِيَ نِصَفُ عُشُرِ الدِّيَةِ ) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : مَعْنَاهُ دِيَةُ الرَّجُلِ ، وَهَذَا فِي الذَّكَرِ ، وَفِي الْأَنْثَى عُشُرُ دِيَةِ الْمَرْأَةِ وَكُلَّ مِنْهُمَا خَمْسُمِائَةِ دِرُهَمٍ .

وَالْقِيَاسُ أَنْ لَا يَسِجِبَ شَىءٌ لِلَّانَّهُ لَمْ يُتَيَقَّنُ بِحَيَاتِهِ ، وَالظَّاهِرُ لَا يَصْلُحُ وُجَّةً لِلاسْتِحْقَاقِ . وَجُهُ الِاسْتِحْسَانِ مَا رُوِى أَنَّ السَّبِى عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ قَالَ ( فِى الْبَحِنِينِ غُرَّةٌ عَبُدٌ أَوْ أَمَةٌ قِيمَتُهُ خَمْسُمِائَةٍ ) وَيُرُوى " أَوْ نَحَمْسُمِائَةٍ " فَتَرَكْنَا الْقِيَاسَ

بِالْآلِرِ، وَهُوَ حُجَّةٌ عَلَى مَنْ قَلَرَهَا بِسِنْمِالَةٍ لَحُوُ مَالِكٍ وَالشَّالِمِي ( وَهِيَ عَلَى الْعَالِلَةِ) عِنْدُنَا إِذَا كَانَتُ عَمْسَمِائَةِ دِرْهَمٍ .

وَقَالَ مَالِكَ : فِي مَالِهِ لِآنَهُ بَدَلُ الْجُزْء ، وَلَنَا أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( فَضَى بِالْفُرَّةِ عَـلَى الْعَاقِلَةِ) ، وَإِلَّانَهُ بَدَلُ النَّفُسِ وَلِهَذَا سَمَّاهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ دِيَةً عَيْنُ قَالَ . دُوهُ " وَقَالُوا : ( أَنْدِى مَنْ لَا صَاحَ وَلَا اسْتَهَلَ ) الْحَدِيثُ ، إِلَّا أَنَّ الْعَوَاقِلَ لَا تَعْقِلُ مَا دُونَ خَمْسِمِانَةٍ .

۔ فرمایا کہ جب سی مخص نے ایک عورت کے پیٹ پر مارا ہے اوراس عورت نے جنین کوگرا دیا ہے تو اس پرایک غرہ واجب ہو جائے گا۔اور بیغرہ دیت کے عشر کا آ دھاہے۔مصنف رضی اللہ عندنے کہاہے کہاس کامعنی بیہ ہے کہ بیمرد کی دیت مذکر میں ہےاور مؤنث میں عورت کی دیت کاعشر واجب ہے۔اور دونوں میں سے ہرائیک پانچ سو دراہم ہیں۔جبکہ قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ پچھ بمی واجب جیس ہے۔ کیونکہ جنین کی زندگی یقینی نہیں ہے۔اور ظاہری حالت حقد ارینے کی صلاحیت رکھنے والی نہیں ہے۔

استحسان کی دلیل بیہ ہے کہ آپ میکالی نے ارشاد فر مایا ہے کہ جنین میں غرہ واجب ہے۔ یعنی وہ غلام یا باندی جس کی قیمت یا کچ سودرا ہم ہو۔اور میکھی ذکر کیا گیا ہے کہ 'یا پانچے سودرا ہم' 'پس اس اٹر کے سبب ہم نے قیاس کوچھوڑ دیا ہے۔اور یہی حدیث اس شخص کےخلاف جحت ہے۔جس نے چھسودراہم کی مقدار کومقرر کیا ہے۔جس کوا ما ما لک اورامام شافعی علیہماالرحمہ نے بھی اختیار کیا

ہمارے نز دیک میغرہ پانچے سودراہم کا ہےتو ہے عاقلہ پر داجب ہے۔جبکہ امام مالک علیہ الرحمہ کے نز دیک قاتل کے مال ہے واجب ہے۔ کیونکہ جزاء کابدلہ وہی ہے

ہماری دلیل میہ ہے کہ نبی کریم آلیا ہے نے عاقلہ پرغرہ کا فیصلہ کیا ہے۔ کیونکہ غرہ جان کا بدلہ ہے۔ ای سبب ہے آپ علیہ نے نے اس کودیت کا نام دے کراس طرح کہا ہے کہ وہ اس کی دیت ادا کریں ۔ تو اس پر عاقلہ نے کہا ہے کہ کیا ہم ادا کریں ایسے جنین کی دیت جس نے نہ کوئی آواز نکالی اور نہ وہ رویا ہے۔لیکن عواقل پانچے سودرا ہم سے کم دیت ادانہیں کیا کرتے۔

اور جب کسی نے کسی حاملہ عورت کوابیا مارا، یا ڈرایا، یا دھمکایا، یا کوئی ایسانغل کیا جس کی وجہ سے ایسا مراہوا بچہ ما قط ہوا جو آزاد تھا۔اگر چہاس کے اعضاء کی خِلفت مکمل نہیں ہوئی تھی بلکہ صرف بعض اعضاء ظاہر ہوئے تصفو مارنے والے کے عاقلہ پرمرد ک ديت كابيسوال حصديعني يانج سودر مهم أيك سال مين واجب الا دامول علم ـ ساقط شده بچه مذكر مويامؤ نث اور مال مسلمه مويا كتابيه يا ایک می تاکیدی می می می در می اور می اور می اور می اور این استانی می 139 تا اور می 34 مادی بران کن می 341 میده م مرح است می مرد می در می اور می اور می اور می استانی می اور این استانی می 139 می اور می 341 می اور می 148 میرون مرح است می میرد می اور می (28) يېرول 87 جلد (28) 44) يېز 324 تاريخ

ر المرت معید بن میتب سے روایت ہے کہ رسول کریم ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیٹ کے بچہ جس جواجی مال کے پیپ جس مفرت معید بن میتب سے روایت ہے کہ رسول کریم ملی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیٹ کے بچہ جس جواجی مال کے پیپ جس برور البنی ایک غلام یا با نمری دینے کا) عظم فرمایا۔ پھرآ پ ملی الله علیه وآلدوسلم نے جس پڑھم فرمایا اسنے کہا کہاس پروائے آب المام المام المربقة سے ناوان ادا کروں کہ جس نے نہ تو کھایا اور نہ ہی پیااور نہ اس نے شور مچایا نہ گفتگو کی۔ایسے کا خون تو لغو ہے۔ کامی سات میں سات میں میں میں نہ ہے۔ ور برم الله عليه وآلدو ملم نے مين كرارشا دفر مايا بيتو كا بن ہے (ليعنى كا بنول جيسى باتيں بنار ہاہے)۔ رسول كريم

(سنن نسانی: جلدسوم: مدیث نمبر 1124 )

غروسے ایک سال یا تنین سال میں وجوب برققهی اختلاف کا بیان

(وَتَجِبُ فِي سَنَةٍ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ: فِي ثَلَاثِ سِنِينَ لِأَنَّهُ بَدَلُ النَّفُسِ وَلِهَذَا يَكُونُ مَوْرُوثًا بَيْنَ وَرَثَتِهِ .

وَلَنَا مَا رُوِى عَنْ مُحَمَّدِ بُنِ الْحَسَنِ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ قَالَ : " بَسَلَغَنَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلَامُ جَعَلَهُ عَلَى الْعَاقِلَةِ فِي سَنَةٍ " وَلَأَنَّـهُ إِنْ كَانَ بَدَلَ النَّفُسِ مِنُ حَيْثُ إِنَّهُ نَهُسٌ عَلَى حِدَةٍ فَهُوَ بَدَلُ الْعُصُوِ مِنُ حَيْثُ الِاتْصَالُ بِالْأُمِّ فَعَمِلْنَا بِالشَّبَهِ الْأَوَّلِ فِي حَقٍّ النَّـوُريـثِ ، وَبِالثَّانِي فِي حَقِّ التَّأْجِيلِ إِلَى سَنَةٍ ، لِإَنَّ بَدَلَ الْعُضُو إِذَا كَانَ ثُلُتَ الدِّيَةِ أَوُ أَفَلَ أَكْتُرُ مِنْ نِصُفِ الْعُشْرِ يَجِبُ فِي سَنَةٍ ، بِخِلَافِ أَجْزَاء ِ الذِّيَةِ لِأَنَّ كُلَّ جُزْء مِنُهَا عَلَى مَنْ وَجَبَ يَجِبُ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ ﴿ وَيَسْتَوِى فِيهِ الذَّكَرُ وَالْأَنْثَى ﴾ لِإطْلَاقِ مَا رَوَيْنَا ، وَلأَنَّ فِي الْحَيِّيْنِ إِنَّـمَا ظَهَرَ التَّفَاوُتُ لِتَفَاوُتِ مَعَانِي الْآدَمِيَّةِ وَلَا تَفَاوُتَ فِي الْجَنِينِ فَيُقَدُّرُ بِمِقْدَارٍ وَاحِدٍ وَهُوَ خَمْسُمِائَةٍ.

اورغرہ ایک سال میں واجب ہے جبکہ امام شاقعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ تمین سال میں واجب ہوگا۔ کیونکہ وہ جان کا بدلہ ہے ای سب سے غرہ جنین کے وارثوں کے درمیان بطور میراث تقلیم کیا جاتا ہے۔

ہاری دلیل وہ حدیث ہے جومحمہ بن حسن ہے روایت کی گئی ہے۔ آپ فر ماتے ہیں کہ میں بیرحدیث ملی ہے کہ نبی کریم اللطقة نے عاقلہ پرایک سال میں غرہ واجب کیا ہے۔ کیونکہ جب الگ جان ہونے کی وجہ سے غرہ جان کا بدلہ ہے تو مال کے اتصال کے سب وہ اس کاعضو ہوگا۔ پس وراثت کے حق میں ہم نے پہلی مشابہت پڑمل کیا ہے۔اورایک سال تک کی مہلت میں ہم نے دوسری تشريعمات حدايد مثابہت پر عمل کیا ہے۔ اس لئے کہ جب عضو کا بدلہ تہائی دیت یا اس سے کم ہواور وہ نصف عشر سے زائد ہوتو وہ ایک سال مثابہت پر عمل کیا ہے۔ اس لئے کہ جب عضو کا بدلہ تہائی دیت یا اس سے کم ہواور وہ نصف عشر سے زائد ہوتو وہ ایک سال مشابهت پرس بیاہے۔ اس سے مدرب واجب ہواکرتا ہے۔ جبکہ دیت کے اجزا ویس ایسانہیں ہے۔ کیونکہ دیت کا ہم ہم حصہ جس بندے پرواجب ہوتا ہے وہ تمان الول سے میں میں میں میں میں میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ دیت کا ہم ہم حصہ جس بندے پرواجب ہوتا ہے وہ تمان الول واجب ہوا برتا ہے۔ ببددیت ۔۔۔۔۔۔ واجب ہوا برائر ہیں۔ کیونکہ ہماری روایت کردہ حدیث ہیں اطلاق ہے۔ کیونکہ الول میں واجب ہوتا ہے۔ اوراس میں فدکرومؤنث دونول برابر ہیں۔ کیونکہ ہماری روایت کردہ حدیث میں اطلاق ہے۔ کیونکہ النالئ میں میں اور کی ہوتا ہے۔ کیونکہ النالئ میں میں کیا ہوتا ہے۔ کیونکہ النالئیت مقدار کے مطابق لا زم ہوگی۔اوروہ پانچے سودراہم ہے۔

سرت حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہاہے کہ رہیعہ بن ابوعبد الرحمٰن کہتے تھے کہ غلام یا نونڈی کی قیمت جو پہیٹ کے سیج کی دیمة سیج کی دیمة میں دی جائے پچاس دینار ہونے چاہئے یا چھسودر ہم اورعورت مسلمان آ زاد کی دیت پانچ سودینار ہیں یا چھ ہزار در ہم \_ ۔ حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ آزادعورت کے پیٹ میں جو بچہ ہے! س کی دیت عورت کی دیمت کا دموال حمہ ہے اور وہ پچاس دینارہ یا چھسودر ہم اور بیدیت پید کے بچے میں اس وقت لازم آتی ہے جب کہ وہ پیٹ سے نکل پڑے مردہ ہو کرمیں نے کسی کواس میں اختلاف کرتے نہیں سنااگر پیٹ سے زندہ نکل کرمرجائے تو پوری دیت لازم ہوگی۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جنین یعنی پیٹ کے بیچے کی زندگی اس کے روینے سے معلوم ہوگی اگر روکر مرجائے تو پوری دیت لازم آئے گی اور لونڈی کے جنین میں اس لونڈی کی قیمت کا دسواں حصد دینا ہوگا۔

حفنرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر ایک عورت حاملہ نے کسی مردیا عورت کو مارڈ الاتو اس سے قصاص نہ لیا جائے گا جب تک وضع حمل نہ ہوا گرعورت حاملہ کوکسی نے مارڈ الاعمر أیا خطائے تو اس کے جنین کی دیت واجب نہ ہوگی بلکہ اگرعمد أمارا ہے تو قاتل قتل کیا جائے گا اور اگر خطاء ٔ مارا ہے تو قاتل کے عاقلہ پرعورت کی دیت واجب ہوگی۔سوال ہوا مالک ہے اگر کسی نے یہودیہ یا نصرانیه کے جنین کو مارڈ الاتو جواب دیا کہاس کی ماں کی دیت کا دسواں حصہ دینا ہوگا۔

(موطاامام ما لك: جلداول: حديث نمبر 1425 )

#### زندہ بحیہ جننے کے بعداس کے مرجانے کابیان

( فَإِنْ أَلْقَتْهُ حَيًّا ثُمَّ مَاتَ فَفِيهِ دِيَةٌ كَامِلَةٌ ) ِلْأَنَّهُ أَتَلَفَ حَيًّا بِالضَّرُبِ السَّابِقِ ﴿ وَإِنْ أَلْقَتُهُ مَيِّتًا ثُمَّ مَاتَتُ الْأُمُّ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ بِقَتْلِ الْأُمِّ وَغُرَّةٌ بِإِلْقَائِهَا ) وَقَدْ صَحَّ ( أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّكَامُ قَـضَـى فِي هَذَا بِالدِّيَةِ وَالْغُرَّةِ ) ﴿ وَإِنْ مَاتَتُ الْأُمُّ مِنْ الضَّرْبَةِ ثُمَّ خَرَجَ الْجَنِينُ بَعْدَ ذَلِكَ حَيًّا ثُمَّ مَاتَ فَعَلَيْهِ دِيَةٌ فِي الْأُمِّ وَدِيَةٌ فِي الْجَنِينِ ) ِلْأَنَّهُ قَاتِلُ شَخْصَيْنِ ( وَإِنْ مَاتَتُ ثُمَّ أَلَقَتُ مَيَّنًا فَعَلَيْهِ دِيَةٌ فِي الْأُمِّ وَلَا شَيْءَ فِي الْجَنِينِ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : تَجِبُ به المَّهُ إِلَى الْمَعْنِينِ لِأَنَّ الطَّاهِرَ مَوْلُهُ بِالطَّرْبِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَلْقَتُهُ مَيْنًا وَحِيَ حَيَّةً.

الْمُوالِي الْمَعْنِينِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ مَوْلُهُ بِالطَّرْبِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَلْقَتُهُ مَيْنًا وَحِي حَيَّةً.

وَلَنَا أَنْ مَوْتَ الْإِمْ أَحَدُ مَهَبَسَى مَوْلِيهِ لِلْآنَةُ يَخْتَنِقُ بِمَوْلِيهَا إِذْ تَنَفُّسُهُ بِتَنَفَّيسِهَا قَلا يَجِبُ الضَّمَانُ بِالشَّلُ .

ر بال کہ جب کمی عورت نے زندہ ہے کوجنم ویا ہے اور اس کے بعد وہ نوت ہو گیا ہے تو اس میں پوری ویت واجب ہوگی بہتر اللہ جب کمی عورت نے زندہ ہے کوجنم ویا ہے اور جب مردہ ہے کوجنم دے کر مال فوت ہو بہتر اللہ نے اور جب مردہ ہے کوجنم دے کر مال فوت ہو بہتر ہو الے نے بہتے ماری محل کے سبب ویت واجب ہوجائے گا۔اور سے کو گرانے کے سبب غرہ واجب ہوجائے گا۔اور سے بی ہے کہ بی کر پیم توافیق نے اس بارے میں ویت اور غرہ کا فیصلہ کیا ہے۔

ورت بی ہے کہ بی کر پیم توافیق نے اس بارے میں ویت اور غرہ کا فیصلہ کیا ہے۔

ور سے ہیں۔ اور ہنب مارنے کے سبب سے مال فوت ہوگئی ہے اور اس کے بعد جنین کوزندہ نکالا گیا ہے اور اس کے بعد وہ بھی فوت ہوگیا ہے قوارنے والے پر مال اور جنین وونوں کی ویت لازم ہوجائے گی۔ کیونکہ مارنے والے دوجانوں کافل کیا ہے۔

اور جب ماں فوت ہوگئا ہے اور اس کے بعد اس نے مردہ جنین کوجنم دیا ہے قو مار نے والے پر ماں کی ویت اور جنین میں پچھ واجب نہ ہوگا۔ جبکہ امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے جنین میں غرہ واجب ہوگا۔ کیونکہ ظاہر ہونے والا بہی ہے۔ اس لئے کہ جنین کی موت نے مرب ہوئا۔ جس طرح ماں نے جنین کومر دہ جنم دیا ہے۔ اور ماں زندہ ہے۔ موت فر ہوجائے گا۔ جس طرح ماں نے جنین کومر دہ جنم دیا ہے۔ اور ماں زندہ ہے۔ ہماری دیل ہے ہے کہ ماں کی موت بچے کی موت کے دو اسباب میں سے ایک ہے۔ کیونکہ ماں کے مرنے کے سبب بچے کا دم گئے۔ گیاتھا۔ کیونکہ بچہ ماں کے سانس لینے کے سبب سانس لینے والا ہے۔ پس شک کے سبب صنان لازم نہ ہوگا۔

گئے۔ گیاتھا۔ کیونکہ بچہ ماں کے سانس لینے کے سبب سانس لینے والا ہے۔ پس شک کے سبب صنان لازم نہ ہوگا۔

شرح و

اگر ذکورہ اسباب کی بناء پر دومردہ بیجے ساقط ہوئے تو دوغرے یعنی ایک ہزار درہم عاقلہ پر واجب ہوں گے۔اوراگر ایک زندہ پیدا ہوکر مرگیا اور دومرامردہ پیدا ہوا تو زندہ پیدا ہونے والے کی دیت نفس اور مردہ پیدا ہونے والے کاغرہ یعنی پانچے سودرہم مالکہ پر ہیں اوراگر مال مرگئی پھر دو 2 مردہ بیچے پیدا ہوئے تو صرف مال کی دیت نفس عاقلہ پر واجب ہوگی اوراگر مال کے مرفے کے بعد دو 2 بچے زندہ پیدا ہوکر مرگئے تو عاقلہ پر تین دیتیں واجب ہول گی اوراگر ایک مردہ بچہ مال کی موت سے پہلے خارج ہوا اور کی دومرامردہ بچہ مال کی موت سے پہلے خارج ہوا اور کی دومرامردہ بچہ مال کی موت سے پہلے خارج ہوا اور گرامید میں بیدا ہونے والے کا خرہ اور مال کی دیت نفس عاقلہ پر ہے اور بعد میں پیدا ہونے والے کا گرفین ۔ (شامی م 517 جلد 5 ، عالمگیری ص 35 جلد 6 ، مبسوط ص 90 جلد (26)

اگر ہاں کی موت کے بعد زندہ بچے ساقط ہو کرمر گیا تو ہاں اور بچہ دونوں کی دو دیتیں عاقلہ پر واجب ہیں۔ ( درمخنار وشامی من518 جلد5 ہبسوط ص90 جلد 26 ،عالمگیری ص35 جلد 6 ، قاضی خان ص393 جلد (4 )

### جنین میں واجب ہونے والے غرہ کامیراث میں تقسیم ہوجانے کا بیان

قَالَ (وَمَا يَبِعِبُ فِى الْجَنِينِ مَوْرُوتْ عَنْهُ) لِأَنَّهُ بَدَلُ نَفْسِهِ فَيَرِثُهُ وَرَكَتُهُ (وَلَا يَرِلُهُ العَشَادِبُ، حَتَّى لَوْ ضَرَبَ بَطْنَ امْرَأَتِهِ فَأَلْقَتُ ابْنَهُ مَيْتًا فَعَلَى عَاقِلَةِ الْآبِ غُرَّةُ وَلَا يَرِلُ مِنْهَا) لِأَنَّهُ قَاتِلٌ بِغَيْرِ حَقَّ مُبَاشَرَةً وَلَا مِيرَاتَ لِلْقَاتِلِ.

قَالَ: (وَفِى جَنِينِ ٱلْأَمَةِ إِذَا كَانَ ذَكَرًا نِصْفُ عُشْرِ قِيمَتِهِ لَوُ كَانَ حَيَّا وَعُشُرُ قِيمَتِهِ لَوُ كَانَ أَنْشَى) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: فِيهِ عُشْرُ قِيهَةِ ٱلْأُمِّ ، لِأَنَّهُ جُزَءٌ مِنْ وَجُهٍ ، وَضَعَانُ الْآجُزَاءِ يُؤْ حَذُ مِقْدَارُهَا مِنُ الْآصُلِ.

وَلَنَا أَنَّهُ بَدَلُ نَفُسِهِ لِأَنَّ ضَمَانَ الطَّرَفِ لَا يَجِبُ إِلَّا عِنْدَ ظُهُورِ النَّفُصَانِ ، وَلَا مُعْتَبَرَ فِي ضَمَانَ الْجَنِينِ فَكَانَ بَدَلَ نَفُسِهِ فَيُقَدَّرُ بِهَا .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : يَسِجِبُ صَسَمَانُ النَّقُصَانِ لَوُ انْتَقَصَتُ الْأُمُّ اغْتِبَارًا بِجَنِينِ الْبَهَائِمِ، وَهَذَا لِأَنَّ الطَّامَ الْعَبَينِ الْبَهَائِمِ، وَهَذَا لِأَنَّ الطَّمَانَ فِي قَتْلِ الرَّقِيقِ صَمَانُ مَالٍ عِنْدَهُ عَلَى مَا نَذُكُو إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى، فَصَحَ الِاغْتِبَارُ عَلَى أَصِلِهِ.

#### ترجمه

فرمایا کے جنین میں جوغرہ واجب ہواہے وہ اس کی میراث میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ کیونکہ وہ غرہ جنین کی جان کا بدلہ ہے۔ پس اس کے وارث اس کے غرہ کے بھی وارث بن جائیں گے۔اور مارنے والا اس کا وارث نہ بن سکے گا۔ حتیٰ کہ جب کی بندے نے اپنی بیوی کے پیٹ پر مارا ہے۔اوراس نے مارنے والے کے مردہ جیٹے کوجنم دیا ہے تو باپ کی عاقلہ پرغرہ واجب ہے۔ مگروہ اس میں وارث نہ ہوگا کیونکہ وہ تاحق قاتل ہے۔اور تاتل کومیراث نہیں ملاکرتی۔

اور جب باندی کے جنین میں جب وہ مذکر ہوتو اس کی قیمت کا نصف عشر داجب ہے۔اور جب وہ زندہ ہےاور مؤنث ہے تو اس کی قیمت کاعشر داجب ہوگا۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اس میں ماں کی قیمت کاعشر واجب ہے۔ کیونکہ جنین ایک طرح ماں کا حصہ ہے۔ اور اجزاء کی صان کی مقدار اجزاء کے اصل ہے لی جاتی ہے۔ ہمار کی دلیل بیہ ہے کہ صان جنین کی جان کا بدلہ ہے۔ کیونکہ طرف کا صان اس وقت واجب ہوتا ہے جب اصل کا نقصان ظاہر ہو جائے۔ جبکہ جنین کے صان میں اصل کے نقصان کا کوئی اعتبار نہ کیا جائے گا۔ پس بیر صان جنین کی جان کا بدلہ ہے۔ پس اس کو جنین کی جان کی مقدار کے برابر مقرر کیا جائے گا۔

المعات رضويه (جد إلاوام) منزے الام ابو ہے۔ ملیدالرحمد نے کہا ہے کہ جب مال کی واقع ہو جائے آؤال مسئلہ کو بہائم پر قیاس کرتے ہوئے نشعمان کا دعزے الام ابو ہے۔ منان ''' کی مران شا والله میان کردی کے ۔ پس امام ابو ہو۔ منساعا بدالر مدیکے قانون کے مطابق بیدتیا س درست ہوا۔ من طرح اس کو اس کا ماللہ میان کردی کے ۔ پس امام ابو ہو۔ منساعا بدالر مدیکے قانون کے مطابق بیدتیا س درست ہوا۔

میں اس کی وارث ہوگی ، ساقط کرنے والا وارث نبیس ہوگا۔ ( در مختار وشامی س 518 ٹ 5 ہمیین الحقائق ص 141 ٹ 6 ، عالمتیس ن المان من 342 جلد 8، فتح القدير من 328 ت8، بدائع منا لع من 326 ت7، بسوط ص 90 ق (26) م 34 تا 18 مناكم مناكم

ری می باندی سے مل کوآ زاد کردیے کا بیان

غَالَ ﴿ فَإِنْ ضُرِبَتْ فَأَعْتَقَ الْمَوْلَى مَا فِي بَطُنِهَا ثُمَّ أَلُقَتُهُ حَيًّا ثُمَّ مَاتَ فَفِيهِ قِيمَتُهُ حَيًّا وَلَا يَجِبُ الدِّيَةُ وَإِنْ مَاتَ بَعْدَ الْعِتْقِ ) لِأَنَّهُ قَتَلَهُ بِالضَّرْبِ السَّابِقِ وَقَدْ كَانَ فِي حَالَةِ الرُّقْ غَلِهَ ذَا تَحِبُ الْقِيمَةُ دُونَ الدِّيَةِ ، وَتَجِبُ قِيمَتُهُ حَيًّا لِلْأَنَّهُ بِالضَّرْبِ صَارَ قَاتِلًا إيَّاهُ وَهُوَ حَى فَنَظُوْنَا إِلَى حَالَتَى السَّبَبِ وَالتَّلَفِ .

وَقِيلَ : هَـذَا عِـنُـدَهُمَا ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ تَجِبُ قِيمَتُهُ مَا بَيْنَ كُوْنِهِ مَضْرُوبًا إلَى كُوْنِهِ غَيْرَ مَضْرُوبٍ ، لِأَنَّ الْإِعْتَاقَ قَاطِعٌ لِلسَّرَايَةِ عَلَى مَا يَأْتِيك بَعْدُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

فر مایا کہ جب باندی کو ماردیا گیا ہے اور اس کے آتا نے اس کے بیٹ میں موجود حمل کوآزاد کردیا ہے اور اس کے بعد اس ہاندی نے زندہ جنین کوجنم دیا ہے اور اس کے بعد وہ فوت ہو گیا ہے اور اس میں زندہ جنین کی قیمت واجب ہو جائے گی۔وہ جنین خواد آزادی کے بعد فوت ہوا ہے۔ کیونکہ مارنے والے نے سابقہ ضرب ہے جنین کوئل کیا ہے۔ اور اس وقت وہ آزادی کی عالت میں تھا۔ پس قیمت داجب ہوگی ۔اور دیت واجب نہ ہوگی ۔اور زندہ ہونے کے اعتبار سے اس جنین کی قیمت واجب ہو جائے گی۔ کیونکہ ضارب نے اس کواس حالت میں قبل کیا ہے کہ وہ زندہ تھا۔ پس ہم سبب اور تلف ان دونوں احوال پرغور وفکر کیا

اور یہی کہا گیا ہے کہ بیت خین کا مؤقف ہے۔اورامام محمد علیہ الرحمہ کے نز دیک جنین کی قیمت واجب ہوجائے گی۔ جواس ئے معنروب وغیر مصروب کے درمیان ہے۔ کیونکہ آزادی سرایت کورو کنے والی ہے۔جس طرح اس کی وضاحت کو بعد میں ہم ان شاءاللہ بیان کردیں گے۔

سرن اگر حامله بائدی کو ڈرایا، دهمکایا، یا ایبا مارا که اس کا ایباحمل ساقط ہوگیا جو زندہ پیدا ہوتا تو غلام ہوتا تو اس کے زندہ پیدا ہوتا تو غلام ہوتا تو اس کے زندہ میں تھے۔ کادسوال ماریے زیوا و سے زندہ میں تھے۔ کادسوال ماریے زیوا و سے رہندئی الرحامد باس کی جو قیمت ہوتی ندکر میں اس کی قیمت کا بیسوال اور مؤنث میں قیمت کا دسوال مارنے والے سے مال مستقرار سورت بن ویست در سدید می ایک بری سات می انگیری ص 35 ج6، بحرالرائق ص 342 ج8 تبیین الحقائق ص 140 جلاوی دو آیئے گا۔ (6) (درمخاروشای ص 518ج5ء مالکیری ص 35 ج6، بحرالرائق ص 342 ج8 تبیین الحقائق ص 140 جلاوی دو

عالمگیری ص 35 جلد 6 بعناییس 328 جلد (8

اگر ندکورہ بالاصورت میں زندہ بچہ پیدا ہوا جس ہے باندی میں کوئی نقص پیدا ہوکراس کی قیمت گھٹ گئ تو ضارب پرجتن کی قیمت لازم ہوگی اور میہ قیمت اگر بائدی کی قیمت میں جو کی واقع ہوئی اس ہے کم ہوتو اس کی کوجنین کی قیمت میں اضافہ کر کے پیمائر وياجائے گا۔(3) (ورمختاروشائ ص518، جلد (5

ندکورہ بالاصورت میں باندی کے مردہ حمل گرا بھر باندی بھی مرگنی تو ضارب پر باندی کی قیمت تین سال میں واجب الاوا ہوگی۔(4)(عالمگیری ص35 جلد 6)

مذکورہ بالاصورت میں ضرب کے بعدمولی نے حمل کوآ زاد کر دیا۔اس کے بعد زندہ بچہ پیدا ہو کر مرگیا تو اس بچے کے زندو ہونے کی صورت میں جو قیمت ہوتی وہ ضارب پرلازم ہوگی۔5))(عالمگیری ص35 جلد 6،درمختار وشامی ص518 جلد 5 تبین ص 141ج 6، بحرالرائق ص 343ج 8، فتح القديرص 329ج 8)

سمی نے غیر کی باندی سے زنا کیا جس ہے وہ حاملہ ہوگئی پھرزانی اور اس کی بیوی نے کوئی تدبیر کر کے حمل گرادیا اسے باندى مرگئاتوباندى كى قيمت؛اورا گرحمل مرده ساقط ہوا تقاتو غره اورا گرسا قط ہوكر مراتواس كى پورى قيمت واجب ہوگى اورا گرمضغه تقاتو کچھنیں۔(بحرالرائق ص322 جلد8)

جنین کے کفارہ وعدم کفارہ میں فقہی اختلاف کابیان

قَالَ : ﴿ وَلَا كُفَّارَمَةَ فِي الْمَجَنِينِ ﴾ وَعِنْدَ الشَّافِعِيُّ تَجِبُ لِأَنَّهُ نَفُسٌ مِنُ وَجُهٍ فَتَجِبُ الْكَفَّارَةُ احْتِيَاطًا .

وَكَنَا أَنَّ الْكُفَّارَةَ فِيهَا مَعُنَى الْعُقُوبَةِ وَقَدْ عُرِفَتْ فِي النَّفُوسِ الْمُطْلَقَةِ فَلَا تَتَعَذَاهَا وَلِهَذَا لَمْ يَجِبُ كُلُّ الْبَدَلِ . المُوازِلَّ أَنْ يَنَاء كَذِلِكَ لِأَنَّهُ ارْتَكُبَ مَحُظُورًا ، فَإِذَا تَقَرَّبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى كَانَ أَلْصَلَ اللَّهِ اللَّهِ عَالَى كَانَ أَلْصَلَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ عَالَى كَانَ أَلْصَلَ اللَّهُ وَيَسَعَفُوهُ مِثَا صَنَعَ ( وَالْجَنِينُ الَّذِى قَدُّ اسْتَبَانَ بَعْضُ خَلْقِهِ بِمَنْ لِلَّهِ الْجَنِينِ النَّامُ فِى اللَّهُ وَلَدُّ فِى حَقَّ أَمُومِيَةِ الْوَلَدِ وَانْفِضَاء بَهِ مِنْ اللَّهُ عَلَم اللَّهُ وَلَدٌ فِى حَقَّ أَمُومِيَةِ الْوَلَدِ وَانْفِضَاء بَدِينِ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَم اللَّهُ الْولَا لَيْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعَلِّمُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُلْعُلُمُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعَلِّمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُؤْمِنُ اللَّهُ الْمُلِمُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُومُ اللَّهُ الْمُؤْمُ اللَّهُ الْمُؤْمِلَ

زجمہ خربا کا دناف کے نزدیک جنین میں کوئی کفارہ ہیں ہے جبکہ امام ٹافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک جنین میں کفارہ ہے۔ کیونکہ جنین میں ایک طرح سے جان ہے۔ پس احتیاط کے سبب اس میں کفارہ واجب ہے۔ میں ایک طرح سے جان ہے۔ پس احتیاط کے سبب اس میں کفارہ واجب ہے۔

ر الله المرابیا جنین جمائے کہ البتہ جمل وقت مارنے والا جائے کیونکہ وہ ایک ممنوع پیز کا ارتکاب کرنے والا ہے۔ گر جب النارے کے ذریعے ہے اس نے اللہ کا قرب حاصل کرلیا ہے۔ تو اس کیلئے یہی بہتر ہوگا۔ اور وہ اپنے عمل کر دہ کی معافی ہے۔

اور ایسا جنین جس کے چھاعضاء ظاہر ہو تھے ہیں۔ اور فہ کورہ تمام احکام میں کممل جنین کے تھم میں ہوگا۔ کیونکہ ہماری روایت کردہ مطلق ہے۔ کیونکہ وہ جنین ام ولد ہونے کی میں اور عدت کے گزرجانے اور نفاس کے تق میں ولد بن چکا ہے۔ پس وہ ان احکام میں بھی وہ ولد بن جائے گا۔ کیونکہ ای مقدار کے سب جنین خون بستہ آور دوسرے خون سے الگ ہونے والا ہے۔ پس وہ ان احکام میں بھی وہ ولد بن جائے گا۔ کیونکہ ای مقدار کے سب جنین خون بستہ آور دوسرے خون سے الگ ہونے والا ہے۔ پس وہ

ایک جان بن جائے گا۔

علاً ما بن نجیم مصری حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جنین کے اسلاف میں کفارہ نہیں ہے اور جس حمل میں بعض اعصابی ہے ہوں اس کا تھم تام الخلقت کی طرح ہے۔ (بحرالراکق ص 343، جلد 8، فتح القدیر ص 329، جلد 8 تبیین الحقائق ص 141، جلد (6) اوراگر ایسے مضغہ کا اسقاط کیا جس میں اعصانہیں ہے تھے اور معتبر دائیوں نے بیشہادت دی کہ بید مضغہ بچہ بننے کے قابل ہے اگر باتی رہتا تو انسانی صورت اختیار کر لیتا تو اس میں حکومتِ عدل ہے۔ (شای ص 519، جلد (5) تشمصعات ملا

## و الماري العالم العالم

# و بدیاب راست میں بنائی گئی چیزوں کے بیان میں ہے ﴾

بابراسة كسبب احكام لل كافتهى مطابقت كابيان

البرب برب برب بربی منع علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ مصنف علیه الرحمہ جب قبل سے متعلق احکام جومبا شرت یعنی خوق قبل مصنف علیه الرحمہ جب قبل سے متعلق احکام جومبا شرت یعنی خوق قبل مصنف متعلق ہے۔ ان کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے ہیں تو اب بیبال سے ان احکام کو بیان کرد ہے ہیں جو قل مباشرت نبل المسلم متعلق ہے۔ اور اس باب کا سبب تا نبر اور پہلے مسائل کو مقدم کرنے کا سبب ان کا کثر ت وقوع ہے۔ اور اس باب کا سبب تا تربر واسط تر سے متعلق ہے۔ (عمایہ شرح البدایہ بعرف، کتاب دیات، بیروت)

### شارع عام پر بنائی چیزوں کوتوڑنے میں عام حق ہونے کا بیان

قَالَ ( وَمَنُ أَخُوجَ إِلَى الطَّوِيقِ الْأَعْظَمِ كَنِيفًا أَوْ مِيزَابًا أَوْ جُرُصُنًا أَوْ بَنَى ذُكَانًا فَلِرَجُلٍ مَانُ عَرَض النَّاسِ أَنْ يَنُوعَهُ ) لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ صَاحِبُ حَقْ بِالْمُرُودِ بِنَفْسِهِ وَبِدَوَابِهِ مِنْ عَرَضِ النَّامُرُودِ بِنَفْسِهِ وَبِدَوَابِهِ مِنْ عَرَض النَّامُ وَ بِنَفْسِهِ وَبِدَوَابِهِ فَكَانَ لَهُ حَقُ النَّفُضِ الْوَلَى الْمُشْتَرَكِ فَإِنَّ لِكُلُّ وَاحِدٍ حَقُ النَّفُضِ لَوُ فَكَانَ لَهُ حَقُ النَّفُضِ لَوُ أَحْدَتَ غَيْرُهُمُ فِيهِ شَيْئًا فَكَذَا فِي الْحَقِّ الْمُشْتَرَكِ فَإِنَّ لِكُلُّ وَاحِدٍ حَقُ النَّقُضِ لَوُ أَحْدَتَ غَيْرُهُمُ فِيهِ شَيْئًا فَكَذَا فِي الْحَقِّ الْمُشْتَرَكِ فَإِنَّ لِكُلُّ وَاحِدٍ حَقُ النَّفُضِ لَوْ

#### ترجمه

فرمایا کہ جس بندے نے راستے کی ایک جانب لیٹرین بنائی ، پر ٹالدلگایا سائبان لگادیا ہے یا پھراس نے دوکان بنائی ہو لوگوں میں سے جوگز رنے والے ہیں ان میں ہر کسی کیلئے بیچق ٹابت ہوگا کہ وہ اس کو دہاں سے دور کر دیں۔ کیونکہ ہر شخص خور گزر نے میں اور اپنے جانوروں کو گزار نے میں حقد ار ہونے والا ہے۔ پس وہ اس کوتو ڑنے کا حق بھی رکھنے والا ہوگا۔ جس طرح مشتری کی ملکیت میں ہوتا ہے۔ اور جب شرکاء کے سواکس نے کوئی چیز بنا دی ہے تو اس میں ہر بندے کے حق کونقصان پینچنے والا ہے۔ پس مشتر کہ حق میں بھی سب کوا تار نے اور تو ڑنے کا حق حاصل ہوگا۔

شرح

علامہ علا ڈالدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ عام راستے کی طرف ہیت الخلاء یا پرنٹ یا شہیر یا دکان وغیرہ نکالناجائز ہے بشرطیکہ اس سے عوام کوکوئی ضرر نہ ہوا ورگز رنے والوں میں سے کوئی مانع نہ ہوا دراگر کسی کوکوئی تکلیف ہویا کوئی معترض ہوتو ناجائز

﴾ أَنْ : ﴿ وَيَسَعُ لِلَّذِي عَمِلَهُ أَنْ يَنْتَلِعَ بِهِ مَا لَمُ يَضُرُّ بِالْمُسْلِمِينَ ﴾ ِإِنَّ لَهُ حَقَّ الْمُرُودِ وَإِلا مُ رَدَ إِهِ إِنْ أَنْ لُسَحَقُ مَا فِي مَعْنَاهُ بِهِ ، إذْ الْمَانِعُ مُتَعَنَّتُ ، فَإِذَا أَضَرَ بِالْمُسْلِمِينَ كُرِهَ لَهُ فَلِكَ لِفَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّكَامُ ( لَا ضَوَرَ وَلَا ضِوَارَ فِي الْإِسْكَامِ ) قَالَ : ( وَلَيْسَ فَلِكَ لِفَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّكَاةُ وَالسَّكَامُ ( لَا ضَوَرَ وَلَا ضِوَارَ فِي الْإِسْكَامِ ) قَالَ : ( وَلَيْسَ لَهَ عَدِ مِنْ أَهْلِ السَّدُرُبِ الَّذِى لِيُسَ بِنَافِلٍ أَنْ يَشُرَعَ كَنِيفًا أَوْ مِيزَابًا إِلَّا بِإِذْنِهِمْ ﴾ ِلْأَنَّهَا مَنْ لُوكَةً لَهُمْ وَلِهَذَا وَجَبَتُ الشُّفُعَةُ لَهُمْ عَلَى كُلِّ حَالٍ ، فَلَا يَجُوزُ التَّصَرُّفَ أَضَرَّ بِهِمْ

وَنِي الطَّرِيقِ النَّافِذِ لَهُ التَّصَرُفُ إِلَّا إِذَا أَضَرَّ لِأَنَّهُ يَتَعَذَّرُ الْوُصُولُ إِلَى إِذْنِ الْكُلِّ ، فَجُعِلَ فِي حَقَّ كُلُّ وَاحِدٍ كَأَنَّهُ هُوَ الْمَالِكُ وَحُدَهُ جُكُمًا كَى لَا يَتَعَطَّلَ عَلَيْهِ طَرِيقُ الانْتِفَاع، وَلَا كَذَٰلِكَ غَيْرُ النَّافِذِ لِأَنَّ الْوُصُولَ إِلَى إِرْضَائِهِمْ مُمْكِنٌ فَبَقِىَ عَلَى الشَّرِكَةِ حَقِيقَةً وَحُكُمًا .

۔ فر ہایا کہ جب سی مخص نے شارع عام پر کوئی چیز بنائی ہے اورا گروہ مسلمانوں کیلئے نقصان وہ ہیں ہے تو بنانے والے کیلئے اس ' چزے فائدہ اٹھانے سہولت ہے۔ کیونکہ اس کوبھی گزرنے کاحق حاصل ہے۔ پس جو چیز کے گزرنے کے تھم میں ہو گی اس کوبھی ۔ فزرنے کے ساتھ ملادیا جائے گا۔اور جو مخص اس سے منع کرے گا وہ طالم سمجھا جائے گا۔اور جب وہ چیز مسلمانوں کیلئے ہاعث نقهان ہے تو پھر بنانے والے کیلئے ایسا کام کرنا مکروہ ہے کیونکہ نی کریم اللے کے نے فرمایا کہ اسلام میں ضرر اور ضرار جائز نہیں ہے۔ فرمایا کہ جوگلی عام نہیں ہے تو اس کے اہل علاقہ میں کسی کیلئے وہاں لیٹرین بنانے یا پر نالہ نکالنے کاحق نہ ہو گا لیکن ان کی اہازت سے ایبا کرسکتا ہے ۔ کیونکہ بیگل انہی کی ملکیت ہے ۔ کیونکہ ہرحالت میں حق شفعہ بھی انہی کیلئے ہے۔ پس ان کی اجازت كسواتفرف جائزنه موكاراكر چدوه تضرف ان كيلي باعث نقصان بن يانه بند

جبكه عام راستة مين تصرف كاحق ٢- بإن البيته جب وه تصرف باعث نقصان موركيونكه سب كي جانب سے اجازت حاصل کرناممکن نہیں ہے۔ پس ہرآ دمی کے حق میں رہے تھم ہوگا۔ کہوہ اکیلا ہی مالک ہے۔ تا کہاس پر فائدے کاراستہ بندنہ ہوسکے۔ جبکہ غیر نالذراستهاس طرح نبیں ہے۔اس لئے کہتمام مالکوں کی رضا مندی حاصل کرناممکن ہے۔پس بیطور حقیقت وتھم دونوں طرح ہے لشريعات مثله

شركت برياق موكا

#### قاعده فتهيه نقصان كود دركيا جائے كا

الضرريزال (الاشهاه والنظائر ص ٣٢)

تعمان كودوركيا جائے كاراس قاعده كافيوت بيصديث مباركه ہے۔

معرت مدانته بن عباس رضی الله معما بیان کرتے ہیں کدرسول الله علق نے فرمایا: " لا منسور و لا المسرار" فرقعان الله علق الله علق الله علق الله المسرار" فرقعان الله علق المسرار"

ال حدیث کوامام دار قطنی نے حضرت عائشہ ضی اللہ عنعا ہے ادر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے الم بہت نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ روایت کیا ہے امام عالم نے اپنی متدرک میں بھی روایت کیا ہے امام ابن مجرعمقلانی نے بڑی تغمیل سے ذکر کیا ہے۔ (انجاح الحاج، جم م م 110 قدی کتب خانہ کراچی)

کوئی مخص کی دوسرے آدمی کوئے تو ابتدام کوئی نقیصان پہنچائے اور نہ ہی انقامی کاروائی کے طور پراسے نقصان پہنچائے۔ شریعت اسلامیہ نے انقامی کاروائی کیلئے امکول دفوائعہ بیان کئے ہیں جواجہا می اصول ہیں اور انہی کی بدولت فساد خم ہوجاتا ہے ۔اور کئی دنیادی معاملات خوش اسلو بی شیئے سرانجام دیئے جاسکتے ہیں۔

#### حدودجاري كرني كامقصد

حدود کا اصلی مقعد شریعت اسلامیدی طرف سے بہے کہ لوگوں میں جاری نقصان کو دور کیا جائے۔ ای طرح البنائید میں ہے کہ کو کون میں جاری نقصان کو دور کیا جائے۔ ای طرح البنائید میں ہے کہ معدود کونا فذکر نے سے لوگوں کو جان ،عزت اور مال کے نقصان سے بچانا مقعود ہے کیونکہ حدز ناصیلتہ النفس کیلئے ہے حدفذ نب عزت کو کھونا کرنے کیلئے ہے اور حد سرقہ مال کے تحفظ کیلئے ہے۔

## راستے پر گئے پرنا لے کے سبب مرود کے مرنے کابیان

قَالَ: (وَإِذَا أَشُرَعَ فِي السطويةِ رَوْشَنَا أَوْ مِيزَابًا أَوْ نَحُوهُ فَسَقَطَ عَلَى إِنْسَانِ فَعَطِبَ فَاللّهُ مَا اللّهُ اللّهُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ) لِأَنّهُ سَبَبٌ لِتَلْفِهِ مُتَعَلّا بِشَغُلِهِ جَوَاء الطّويقِ ، وَحَذَا مِنْ أَسْبَابِ فَاللّهُ مَنَا لَيْ اللّهُ مَلَى عَاقِلَتِهِ ) لِأَنّهُ سَبَبٌ لِتَلْفِهِ مُتَعَلّا بِشَغُلِهِ جَوَاء الطّويقِ ، وَحَذَا مِنْ أَسْبَابِ السَّمَانِ وَهُو الْأَصُلُ ، وَكَذَلِكَ إِذَا سَقَطَ شَيءٌ مِمّا ذَكُونًا فِي أَوْلِ الْبَابِ (وَكَذَا إِذَا لَا شَمَانِ وَهُو الْأَصُلُ ، وَكَذَلِكَ إِذَا سَقَطَ شَيءٌ مِمّا ذَكُونًا فِي أَوْلِ الْبَابِ (وَكَذَا إِذَا تَعَشَرَ بِنَدُ فَي الْمَانُ أَوْ عَطِبَتْ بِهِ ذَابَةٌ ، وَإِنْ عَثَرَ بِذَلِكَ رَجُلٌ فَوَقَعَ عَلَى آخَوَ فَمَانَا تَعَلَى اللّهِ مِنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ مَا كَانَ مِنْهُ فِي الْحَالِظِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لِأَنّهُ غَيْرُ مُتَعَلّا فِي الْحَالِظِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لِأَنّهُ غَيْرُ مُتَعَلّا فِي الْمَابُ مَا كَانَ مِنْهُ فِي الْحَالِظِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لِأَنّهُ غَيْرُ مُتَعَلّا فِي الْمَابَ مَا كَانَ مِنْهُ فِي الْحَالِظِ رَجُلّا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لِأَنْهُ غَيْرُ مُتَعَلًا فِي الْمَابَ عَلَى الْمَابُ مَا كَانَ مِنْهُ فِي الْحَالِظِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لِأَنّهُ غَيْرُ مُتَعَلّا فِي المَانَ عَلَيْهِ ) لِلْمُعَالِقُ مُلْ المَانَ عَلَيْهِ ) لَقَالَمُ مَا كَانَ مِنْهُ فِي الْحَالِظِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لِلْمَاتِ مَا كَانَ مِنْهُ فِي الْحَالِظِ رَجُلًا فَقَتَلَهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لَمُعَالِمُ اللّهُ مَا كُن مِنْهُ فِي الْحَالِطِ رَجُلًا فَقَالُهُ فَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ ) لَعْ مَلْهُ المَالِمُ اللّهُ الْمُعَلِيدِ الْمُعَلِيدِ الْمُعَلِيدِ الْمُعَلِيدِ الْمُعَلِيدِ الْمُعَالِقُ الْمُعَالِي الْمُعَالِقُ الْعُلَامُ اللّهُ الْمُعَلِيدُ الْمُعَالِي الْمُؤْلِقُ الْمُعْلِقُ الْعُلْمُ الْمُعَالِقُ الْمُعَالِقُ الْمُعَالَى الْمُعَالِقُ الْمُلْمُ الْمُ الْمُعَلِي الْمُعَالَقُولُ الْمُعَالَةُ الْمُ الْمُ الْمُعَالِقُ الْمُعَلِيدُ الْمُعَالِمُ الْمُعْم

لِمَا أَنَّهُ وَضَعَهُ فِي مِلْكِهِ ( وَإِنْ أَصَابَهُ مَا كَانَ خَارِجًا مِنُ الْعَالِيْطِ فَالطَّمَانُ عَلَى الَّذِي وَضَعَهُ فِيهِ ) لِكُونِهِ مُسَعَلَيًّا فِيهِ ، وَلَا صَرُورَة لِأَنَّهُ يُمْكِنُهُ أَنْ يُرَكِّبَهُ فِي الْحَانِطِ وَلَا حَرَّمَة يُهِ إِلَّا يُعْرَمُ عَنْ الْمِيرَاتِ لِلَّانَّهُ لَيْسَ بِقَاتِلٍ حَقِيقَةً ( وَلَوْ أَصَابَهُ الطَّرَقَانِ تَحَفَّا إِذَا جَوَعَهُ مَبْعُ وَإِنْسَانٌ ، وَلَا يَعْرَبُ مَنْ اللّهِ يَصْفُ اللّهَ يَهُ وَهُدِرَ النَّصُفُ كَمَا إِذَا جَرَحَهُ مَبْعٌ وَإِنْسَانٌ ، وَلَوْ لَمُ يَعْلَمُ أَيْ طَرَفٍ أَصَابَهُ يَصْمَنُ النَّصْفَ ) اعْتِبَارًا لِلْأَحْوَالِ ،

ر مایا کہ جب سمخض نے راستے میں روش دان یا پر نالہ بنادیا ہے اس کے بعدوہ کسی آدمی پر گر گیا جس ہے وہ آدمی فوت ہو ہم ہے ہو ہائے گی۔ کیونکہ وہ مختص اس گزرنے والے کی ہلاکت کا سبب بنا ہے۔اور وہ ہو ہم ہے کی فضا کومصروف کرنے کے سبب زیادتی کرنے والا ہے۔اور مید چیز منمان کے اسباب میں سے ہے۔اور قانون بھی اس طرح ہے۔اورای طرح جب ان چیزوں میں سے کوئی چیز گرگئی ہے جن کوہم نے باب کی ابتداء میں ذکر کر دیا ہے۔

' اورای طرح جب کوئی شخص اس کی جگہ سے پیسل گیا ہے یا اس کے باعث کوئی جانور ہلاک ہوگیا ہے اور جب اس سے پیسل کر کوئی آ دی کسی دوسرے آ دی پر جاگرا ہے۔اور وہ دونوں فوت ہو گئے ہیں۔ تو ان دونوں کا صان بھی اس پر واجب ہوگا۔ جس نے اس کو بنایا ہے۔ کیونکہ بیائ طرح ہوجائے گا کہ جس طرح اس نے ایک کو دوسرے پر دھکا دے دیا ہے۔

اور جب پرنالہ گر گیا ہے تو اب بید مکھنا ہوگا کہ اس کا گونسا حصہ اس کولگا ہے۔اور جب کمی شخص کو پرنالے کا وہ حصہ لگا ہے جو رپوار میں ہے اور وہ اس کو مار ڈالنے والا ہے تو محدث پر منمان واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ اس میں زیادتی کرنے والانہیں ہے۔اس لئے کہ اس نے پرنالہ اپنی ملکیت میں رکھا ہوا ہے۔

اورجب الشخص کووہ حصد لگاہے جود بوارے باہرہے۔ تولگانے والے پرمنان واجب ہوگا۔ کیونکہ وہ اس کور کھنے میں زیادتی کرنے والا ہے۔ اور اس کواس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ کیونکہ لگانے والے کیلئے اس کواپی دیوار میں لگاناممکن تھا۔ البتہ لگانے والے پر کفارہ نہ ہوگا اور نہ ہی وہ میراث سے محروم کیا جائے گا۔ کیونکہ حقیقت کے اعتبار سے وہ قاتل نہیں ہے۔

اور جب مغتول کو پرنا لے کے دونوں جھے لگ سے ہیں۔اور بینی طور پراس کاعلم بھی ہےتو نصف منمان واجب ہوگا۔اور نصف معاف کردیا جائے گا۔ جس طرح ہیں مورت مسئلہ ہے کہ جب اس کو در ندہ اور انسان دونوں نے زخمی کردیا ہے اور جب وہ معلوم نہیں۔ ہوسکے تو مغتول کوکونسا کنارہ لگنے والا ہے۔تو سب احوال کا اعتبار کرتے ہوئے لگانے والے پرنصف کا منمان ہوگا۔

حق منان مساسب كى رعايت كابيان

علامة من الائته الم مرحى حقى عليه الرحمه لكين بين كه حضرت الم اعظم عليه الرحمه بيان فرمات بين كه دار الاسلام كي حفاظت

ار سیر میں آنے سے پہلے اسلام سے جوعصمت ٹابت ہوتی ہے وہ صرف امام کے حق میں ٹابت ہے احکام میں ٹابت نیں ہوتی کیا میں ان میں آنے سے پہلے اسلام سے جوعصمت ٹابت ہوتی ہے وہ صرف امام کے حق میں ٹابت ہے احکام میں ٹابت نیں ہوتی کیا میں ان یں اے سے پہنے ہوں ہے۔۔۔ مسلمانوں کے بارے میں نہیں دیکھتے کہ آگران میں ہے کوئی ایک دوسرے کا مال یا جان تلف کردے تو اس پر منمان نہ ہوگا حالانگروں مسلمانوں کے بارے میں نہیں دیکھتے کہ آگران میں ہے کوئی ایک دوسرے کا مال یا جان تلف کردے تو اس پر منمان نہ ہوگا حالانگروں ے بیر سے بین سے سے ہے۔ ،جبکہاس کے برخلاف جب انسان دارالاسلام میں ہوتو اس کے مال کی حفاظت اس مخص سے بھی کی جائے گی جواس دین حرمت ہا اور قانون کے اعتبار سے عدم عصمت کی بناء پر (چونکہ مسلمانوں کی ولایت میں نہیں ہے ) ہم نے کہا کہاس کالیا ہوا مال واپس کرنے ے۔ کا تھم نہیں دیا جائے گا کیونکہ ان میں سے ہرایک جب دوسرے کا مال لیتا ہے تو محض مال لینے کی وجہ ہے اس کا مالک بن جاتا ہے۔ (الیسوط اج سمامی ۵۸ مطبوعہ بیروت)

### گھریلوروشندان کے گرنے آل ہوجانے کا بیان

( وَلَوُ أَشْرَعَ جَسَاحًا إِلَى الطَّرِيقِ ثُمَّ بَاعَ الذَّارَ فَأَصَابَ الْجَنَاحُ رَجُلًا فَقَّتَلَهُ أَوُ وَضَعَ خَشَبَةً فِي الطُّرِيقِ ثُمَّ بَاعَ الْخَشَبَةَ وَبَرِءَ إِلَيْهِ مِنْهَا فَتَرَكَهَا الْمُشْتَرِي حَتَّى عَطِبَ بِهَا إِنْسَانٌ فَالصَّمَانُ عَلَى الْبَائِعِ ) ِلْأَنَّ فِعُلَهُ وَهُوَ الْوَضُعُ لَمْ يَنْفَسِخُ بِزَوَالِ مِلْكِهِ وَهُوَ الْمُوجِبُ ( وَلَوْ وَضَعَ فِي الطَّرِيقِ جَمُرًا فَأَحْرَقَ شَيْئًا يَضْمَنُهُ ) لِأَنَّهُ مُتَعَدِّ فِيهِ ( وَلَوْ حَرَّكَتُهُ الرِّيحُ إِلَى مَوْضِعِ آخَرَ ثُمَّ أَحْرَقَ شَيْئًا لَا يَضْمَنُهُ ﴾ لِنَسْخِ الرِّيحِ فِعُلَهُ ، وَقِيلَ إِذَا كَانَ الْيَوْمُ رِيحًا يَضُمَنُهُ لِأَنَّهُ فَعَلَهُ مَعَ عِلْمِهِ بِعَاقِيَتِهِ وَقَدْ أَفَضَى إِلَيْهَا فَجُعِلَ كَمُبَاشَرَتِهِ

اور جب سمی شخص نے راستے کی جانب روشندان رکھا ہے اس کے بعداس نے وہ مکان نے دیا ہے اور وہ روشندان کسی آ دمی کو جالگا ہے۔اوراس کو مار دیا ہے یا کسی شخص نے راستے میں لکڑی رکھ دی ہے اور اس کے بعد وہ لکڑی بیج دی ہے اورخر پدار نے لکڑی میں ہرمعاطے سے بری ہونے کی شرط لگائی ہے اور مشتری نے اس کوچھوڑ رکھا ہے یہاں تک کداس ہے ایک آ دمی ہلاک ہوگیا ہے۔ تو صان بالع پرواجب ہوگا۔ کیونکہ بالع کاعمل یعنی رکھنا اس کی ملکیت کوختم کرنے والانہیں ہے۔اوروہ چیز صان کو واجب کرنے والی

اور جب کسی بندے نے راہتے میں آگ کا انگارہ رکھ دیا ہے اور اس انگارے نے کسی چیز کوجلا دیا ہے تو رکھنے والا ضامن ہوگا كيونكهاس ميس ويى زياوتى كرنے والا ہے۔اور جب انگارےكو موانے اڑاتے ہوئے دوسرى جانب ركھ ديا ہے اس كے بعداس المری پیز کوجلادیا ہے تو اب رکھنے والا ضامن نہ ہوگا کیونکہ ہوائے اس کے مل کافتم کردیا ہے۔اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ جب وہ دن کے بیاد الا ہے۔ تو وہ آس کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ رکھنے والے نے اس کام کے انجام کو جانے کے بعد وہ کام کیا ہے۔ حالانکہ اس کا منی ہے انجام کو پہنچ چکا ہے۔ پس افضاء کو اس کی مباشرت کی طرح سمجھ لیا جائے گا۔ مل اپنے انجام کو پہنچ چکا ہے۔ پس افضاء کو اس کی مباشرت کی طرح سمجھ لیا جائے گا۔

> خرب اس سئلہ کی دلیل واضح ہے کیونکہ وہی محق سبب بننے والا ہے للمذاتھم اسی پڑمر تب کیا جائےگا۔ روشندان کی ناقص کنسٹرکشن سے سبب قبل ہوجانے کا بیان

(وَلَوُ الشَّنَا أَجَوَ رَبُّ السَّارِ الْمُفَعَلَةَ لِإِخْرَاجِ الْجَنَاجِ أَوْ الظُّلَةِ فَوَقَعَ فَقَتَلَ إِنْسَانًا قَبُلَ أَنُ التَّلَفَ بِفِعْلِهِمْ (وَمَا لَمْ يَفُوعُوا لَمْ يَكُنُ الْعَمَلُ مُسَلَّمًا إِلَى رَبُ السَّارِ) وَهَذَا لِأَنَّهُ انْقَلَبَ فِعُلُهُمْ قَتَّلًا حَتَّى وَجَبَتْ عَلَيْهِمْ الْكَفَّارَةُ ، مُسَلَّمًا إِلَى رَبُ السَّارِ) وَهَذَا لِأَنَّهُ انْقَلَبَ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ فَاقْتَصَرَ عَلَيْهِمْ (وَإِنْ سَقَطَ بَعُلَ وَالمُقَدُّلُ غَيْرُ وَاخِلٍ فِى عَقْدِهِ فَلَمْ يَتَسَلَّمْ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ فَاقْتَصَرَ عَلَيْهِمْ (وَإِنْ سَقَطَ بَعْلَ وَالْفَدُّلُ غَيْرُ وَاخِلٍ فِى عَقْدِهِ فَلَمْ يَتَسَلَّمْ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ فَاقْتَصَرَ عَلَيْهِمْ (وَإِنْ سَقَطَ بَعْلَ فَلَى وَبُ اللَّهُ إِلَيْهِ فَاقْتَصَرَ عَلَيْهِمْ وَإِنْ سَقَطَ بَعْلَ فَلَ فَيلُو مَنَّ السَّنَعُمُ اللَّهُ وَالْعَلَى مَنْ السَّعَمُ اللَّهُ وَوَقَعَ فِعُلُهُمْ عِمَارَةً وَإِصْلَاحًا فَانْتَقَلَ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ فَكَأَنَّهُ فَعَلَ بِنَفْسِهِ فَلِهَذَا يَضْمَنُهُ (وَوَقَعَ فِعُلُهُمْ عِمَارَةً وَإِصْلَاحًا فَانْتَقَلَ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ فَكَأَنَّهُ فَعَلَ بِنَفْسِهِ فَلِهَذَا يَضْمَنُهُ وَوَقَعَ فِعُلُهُمْ عِمَارَةً وَإِصْلَاحًا فَانْتَقَلَ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ فَكَأَنَّهُ فَعَلَ بِنَفُسِهِ فَلِهَذَا يَضْمَنُهُ وَوَقَعَ فِعُلُهُمْ عَمَارَةً وَالْ حَلَى السَّانُ أَوْ وَالْعَلَ وَالِكَ فِي اللَّالِ الْمُسْتَرَقِ وَهُو مِنْ أَهُ لِكَ فِيهِ الْكَوْبِهِ فَعُلُمُ وَاحِدٍ أَنْ يَفْعَلَ ذَلِكَ فِيهِ الكَوْبِهِ مِنْ صَوْورَاتِ السُّكُنَى كُمَا فِي اللَّالِ الْمُشْتَرَكَةِ .

قَالُوا: هَــٰذَا إِذَا رَشَّ مَـاء كَثِيـرًا بِـحَيْثُ يُزُلَقُ بِهِ عَادَةً ، أَمَّا إِذَا رَشَّ مَاء ً قَلِيلًا كَمَا هُوَ الْمُعْتَادُ وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ لَا يُزُلَقُ بِهِ عَادَةً لَا يَضْمَنُ

ترجمه

تشريعمات مدايد میروسدات رسسی بر می مشامل نبین ہے۔ پس کاریکروں کا نعل مشاجر کی جانب نطقل نہ ہوگا اور وہ کاریکروں کا نعل مشاجر کی جانب نطقل نہ ہوگا اور وہ کاریکروں پا

ارے والا ہوہ۔ اور جب کاریکروں کے کام سے فارغ ہوجانے کے بعدوہ روشندان یا کھڑ کی گری ہے تو استحسان کے طور پر مالک مکان پر اور جب وریروں ۔۔ اور استجار درست ہے۔ حتیٰ کہ کار مگراجرت کے حقدار بن چکے ہیں۔ اوران کا فعل نقیر اوراملاح منان واجب ہوگا۔ کیونکہ اب استجار درست ہے۔ حتیٰ کہ کار مگراجرت کے حقدار بن چکے ہیں۔ اوران کا فعل نقیر اوراملاح میں خوائے گا۔ اور یہ اس طرح ہوجائے گا کہ کویا مالک مکان بہذات خودیر کا ہے۔ پس اب ان کا کام مالک مکان بہذات خودیر کام كرف والاب- البذاما لك مكان عى اس كاضامن بوجائے كار

۔ اورای طرح جب سی بندے میں راستے میں پانی ڈالا ہے اور اس کے بعد کوئی انسان یا جانور ہلاک ہو گیا ہے اور ای طرح جب اس نے راستے میں کوئی پانی حیم کا ہے یا وضو کیا ہے کیونکہ اب وہ گزرنے والوں کونفصان پہنچانے کے سبب زیادتی کرنے والا

اور بیمسئلهاس صورت مسئلہ کے خلاف ہے جب مالک مکان نے سئد غیریا فذہ میں اس طرح کیا ہے کہ وہ گلی کے رہنے والوں میں سے ہے یاوہ وہاں پر بیٹھ گیا ہے یاوہ اس نے اپناسامان رکھاہے۔ کیونکہ اس گلی میں ہرطرح کرنے کیلئے ہرا یک کوحق حاصل ہے كيونكه ربائشي ضروريات ميں ہے ہے۔جس طرح مشتر كه كھر ميں ہوتا ہے۔

مشائخ فقہاءنے کہاہے کہ صنان اس وفت واجب ہوگا کہ جب کسی بندے نے اتنازیادہ پانی چیٹرک دیاہے کہ عام طور <sub>پراس</sub> سے پھسلنا پایا جائے ۔ مگر جب اس نے اتنا پانی چھڑک دیا ہے کہ جومحدود ہے اور بیظا ہر ہے کہ عام طور پر اس سے پھسلنا نہیں پایا جائے گا۔ تو وہ ضامن نہ ہوگا۔

اس مسئلہ کے دلائل عرف کا دلیل ہونا ہے کیونکہ عرف میں جن چیزوں کا اعتباراس کے حق میں کیا جاتا ہے اور جس میں کسی مخص کے تصرف کا اعتبار ہے خواہ وہ مالک ہویا مزد ورہوتو اس میں نقصان کا ذمہ دار مجمی دہی ہو گا جو کمل کرنے والا ہوگا۔

#### مرور کا جان بوجھ کریانی والی جگہ ہے گزرنے کا بیان

﴿ وَلَوْ تَعَمَّدَ الْمُرُورَ فِي مَوْضِعِ صَبِّ الْمَاءِ فَسَقَطَ لَا يَضَمَنُ الرَّاشُ ﴾ ِلْأَنَّهُ صَاحِبُ عِلَّةٍ . وَقِيلَ : هَـذَا إِذَا رَشَّ بَعُضَ الطُّرِيقِ لِأَنَّهُ يَجِدُ مَوْضِعًا لِلْمُرُورِ لَا أَثْرَ لِلْمَاء فِيدِ ، فَإِذَا تَعَمَّدَ الْمُرُورَ عَلَى مَوْضِع صَبّ الْمَاءِ مَعَ عِلْمِهِ بِذَلِكَ لَمْ يَكُنُ عَلَى الرَّاسُ شَيءٌ، وَإِنْ رَشَّ جَمِيعَ الطَّرِيقِ يَضْمَنُ لِأَنَّهُ مُضْطَرٌ فِي الْمُرُورِ ؛ وَكَذَلِكَ الْحُكُمُ فِي الْخَشَبَةِ الْسَمَوْضُوعَةِ فِي الطَّرِيقِ فِي أَخُذِهَا جَمِيعَهُ أَوْ بَعُضَهُ ﴿ وَلَوْ رَشَّ فِنَاء كَانُوتٍ بِإِذُن

الموضات رمنويه (جلد بانزديم) 

الأجير) لِقَسَادِ الْأَمْرِ.

۔ ﴿ خربایا کہ جب راستے سے گزرنے والا جان ہو جھ کو پانی والی جگہ سے گزراور کر کیا ہے تو پانی جھڑ کنے والا ضامن نہ ہوگا۔ کیونکہ ر ال المورسب بنا ہے۔ اور رہیمی کہا گمیا ہے کہ جب جیمٹر کنے والے نے راستے کے بعض جصے پریانی کوچیٹر کا ہے۔اس لئے مزر نے والاخور سبب بنا ہے۔ اور رہیمی کہا گمیا ہے کہ جب جیمٹر کئے والے نے راستے کے بعض جصے پریانی کوچیٹر کا ہے۔اس لئے ر استرر نوالا کررنے کی جگہ کو پالینے والا ہے۔ اور الی جگہ پر پانی کا اثر بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب پانی گرنے والی جگہ کا پیتہ کیاب کر رنیوالا کو رنے کی جگہ کو پالینے والا ہے۔ اور الی جگہ پر پانی کا اثر بھی نہیں ہے۔ کیونکہ جب پانی گرنے وال رے بادجودوہ ای جکہسے گزرر ہاہے تواب چیٹر کنے والے پر پیجھ صال نہ ہوگا۔

ادر جب پانی چیز کنے والے نے سارے راستے میں پانی چیزک دیا ہے تو وہ منامن ہوگا۔ کیونکہ اب گزرنے والا اس جگہ ے رنے پرمجبور ہے۔ اور راستے میں رکھی ہوئی لکڑی یا راسنتے کو گھیرنے کے بارے میں ای طرح تھم ہے۔ اور جب دو کان کی حد می الک دوکان کی اجازت سے سی نے بانی حیمٹرک دیا ہے تو ہلاک ہونے والی چیز کا صان بطور استحسان اس مخص پر ہوگا جس نے

اورجب سی بندے نے اپنی دوکان کو بنوانے کیلئے مزدوری پر کوئی مزدور لیائے۔ اوراس کے بعد مزدور نے کام سے فارغ ہونے ہے پہلے کوئی گزرنے والا آ دمی پیسل کر مرکمیا ہے تو اس صورت میں بطور استحسان تھم دینے والے بر صان ہوگا۔اور جب تھم ریے والے نے راستے کے درمیان میں کوئی چیز بنانے کا تھم دیا تھا تو اب مزدور پر ضامن واجب ہوگا کیونکہ ریدمعا ملہ فاسد ہو چکا ہے

علامه کمال الدین ابن جام حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں اور جب کسی نے شارع عام پراتنا یانی حجیز کا کہ اس سے پیسلن ہوگئی جس ے بھل کرکوئی آ دی گرااور مرکیا تو یانی چیز کنے والے کے عاقلہ پر دیت واجب ہے۔اورا گرکوئی جانور پھسل کر گرااور مرکیا یا کسی کا کوئی مالی نقصان ہو تھیا تو اس کا تا وان چیٹر کنے والے کے مال سے ادا کیا جائے گا۔ بیٹکم اس صورت میں ہے کہ پورے راستہ میں ۔ بانی جیز کا ہواور گزرنے کے لیے جگہ ندر ہے۔ لیکن اگر بعض حصہ میں جھٹر کا ہےاور بعض قابل گزرجیموڑ دیا ہے تو اگر یانی والے جھے ے گزرنے والا اندھا ہے اوراسے یانی کاعلم نہ تھا یا گزرنے والا جانور ہے تب بھی یہی تھم ہے۔اورا گرعلم کے باوجود بینا یا نابینا یانی والے صے سے بالفصد گزرااور مجسل كر بلاك موكيا توكسى ير يجھ بيس ہے۔ (عالىكيرى س 41 ج6 بسوط س 7 جلد 27 ، بحوالرائق ص 350 ج8 مثال *ال* 532 ق5 مبين الحقائق م 145 ج6 مقع القدير م 333 جلد 8 مقام فال على الممند بيم 458 ج (3)

## مسلمانوں کے راستوں میں کنوال کھود نے کابیان

قَالَ: (وَمَنْ حَفَرَ بِنُوا فِي طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ وَضَعَ حَجُوا فَتَلِفَ بِلَالِكَ إِنسَانٌ فَايِئُهُ عَلَى عَاقِلَتِهِ ، وَإِنْ تَلِفَتْ بِهِ بَهِيمَةٌ فَصَمَانُهَا فِي مَالِهِ ) لِأَنَّهُ مُتَعَلَّ فِيهِ فَيَصْمَنُ مَا يَتُولَلُهُ مِنهُ ، غَيْسَ أَنَّ الْعَاقِلَة تَتَحَمَّلُ النَّفُسَ دُونَ الْمَالِ فَكَانَ صَمَانُ الْبَهِيمَةِ فِي مَالِهِ وَإِلْقَاءِ النَّرَابِ وَإِنْ خَلَهُ لِمَا ذَكُونَا ، بِخَهُ فِي التَّرَابِ وَإِنْ تَحَادُ الطَّينِ فِي الطَّرِيقِ بِمَنْ لِلَةِ إِلْقَاءِ الْحَجَوِ وَالْخَشَبَةِ لِمَا ذَكُونَا ، بِخَهُ فِي التَّرَابِ وَإِنْ عَنْ الطَّرِيقِ فَعَطِبَ بِمَوْضِع كُنُسِهِ إِنْسَانٌ حَيثُ لَمْ يَصُمَّى لَانَّهُ لَيْسَ بِمُتَعَلَّى مَا أَحْدَثَ شَيْنًا فِيهِ إِنَّمَا قَصَدَ دَفَعَ الْأَذَى عَنُ الطَّرِيقِ ، حَتَّى لَوْ جَمَعَ الْكُنَاسَةَ فِي الطَّرِيقِ وَتَعَقَّلَ بِهَا إِنْسَانٌ كَانَ صَامِنًا لِتَعَدِّيهِ بِشَغْلِهِ (وَلَوْ وَضَعَ حَجَوًا فَنَحَاهُ غَيْرُهُ عَنُ الطَّرِيقِ وَتَعَقَّلَ بِهَ إِنْسَانٌ فَالطَّمَانُ عَلَى الَّذِى نَحَاهُ ) إِلَّنَ حُكُمَ فِعْلِهِ قَدُ انتَسَخَ لِفَرَاغِ مَا شَعَلَهُ ، وَإِنَّمَا الشَّعِلَ النَّانِي مَوْضِعٌ آخَرُهُ ، وَإِنَّمَا الشَّعِلَ النَّانِي مَوْضِعٌ آخَرُهُ ،

### ترجمه

فرمایا کہ جب کی خص نے مسلمانوں کے داستے میں کنوال کھودا ہے۔ یاس نے داستے میں پھررکھ دیا ہے اوراس کے بعدای سے کوئی خص فوت ہوگیا ہے تو فوت ہونے والے کی دیت اس کی عاقلہ پر واجب ہوجائے گی۔ اور جب کوئی جانور ہلاک ہوگیا ہے تو اس کا صاب کے مال سے واجب ہوجائے گا۔ کیونکہ رکھنے والا زیادتی کرنے والا ہے۔ پس جو چیز اس سے بیدا ہونے والی ہے۔ وہ اس کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ عاقلہ جان کا بوجھ اٹھانے والی ہے۔ مال کا بوجھ اٹھانے والی ہے۔ پس جانور کا صاب زیادتی کرنے والے کے مال سے ہوگا۔ اور راستے میں مٹی ڈالنا یا کچڑ ڈالنا میر بھی لکڑی اور پھر کھنے کے تھم میں ہے۔ ای دلیل کے زیادتی کرنے والے کے مال سے ہوگا۔ اور راستے میں مٹی ڈالنا یا کچڑ ڈالنا میر بھی لکڑی اور پھر رکھنے کے تھم میں ہے۔ ای دلیل کے سبب سے جوہم نے بیان کردی ہے۔

اور بید سنکہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے۔ جب کی شخص نے راستے کوصاف کیا ہے۔ اس کے بعد کوئی شخص صاف کی گئ جگہ پرفوت ہو گیا ہے۔ توصفائی کرنے والا ضامن نہ ہوگا کیونکہ وہ زیادتی کرنے والانہیں ہے۔ اس لئے کہ اس نے راستے میں کوئی ا نئی چیز نہیں بنائی۔ بلکہ اس نے راستے ہے موذی چیز کو دور کرنے کا ارادہ کیا ہوا ہے۔ حتی کہ جب اس نے راستے میں کوڑا کرکے اکٹھا کیا ہے اور اس سے پیمسل کرکوئی آ دمی فوت ہوگیا ہے تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ وہ راستے کومصروف کرنے والا ہے۔ اور زیادتی کرنے والا ہے۔

اور جب کسی بندے نے راہتے میں پھررکھ دیا ہے۔اوراس کے بعد دوسرےاس کو دہاں ہے دور کرکے دوسری جگہ پر رکھ دیا

مہر ر اورای بندہ اس سے مبداک ہو کیا ہے۔ تو مثان اس بندے پر واجب ہو کا جس نے پتر کو دور بنایا ہے۔ کیونکہ پہلے کا درائی بندہ اس سرسد سرمد وہ میں ایس است ج المرائين المسلم الم كرسب سے معروف ہونے والے رائے سے فالی ہونے كی وجہ سے منظے ہو چكا ہے۔ اور راستہ و وسر سے بنزر سے والے استہ و سر سے بنزر سے والے استہ و سر سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سر سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سر سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سر سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سر سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سر سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سے بنزر سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سے بندان ہونے کی وجہ سے معروف ہو ہے۔ اور راستہ و سے بنزر سے بنزر سے بنزر سے معروف ہونے کی افغان ہونے کی وجہ سے بنزر سے بندان ہونے کی وجہ سے بندان ہونے کی دوجہ سے بندا ارم المراسي اوراى مدوسرى ميكممروف اولى ميد المراسي ال

اور جب سی نے کنویں کے قریب راستے پر پھرر کا دیا اور کوئی مخص اس میں پھنس کر کنوئیں میں گر پڑا تو پھرر کھنے والا منامن ہوگا درا کرسی نے پیفرنیس رکھا تھا بلکہ سیلا ب وغیرہ سے بہد کر پیفروہاں آھیا تھا تو کنواں کھودنے والا متیامن ہوگا۔ ہوگا درا کرسی نے پیفرنیس رکھا تھا بلکہ سیلا ب . (مبسودام 17 ، ج27 ، عالمكيرى م 45 ج6 ، خاني على العندييم 462 ج3 ، بحوالرائق بم 349 ج (8) اور جب سی مخص نے کنویں میں پھریالوہاڈال دیا۔ پھراس میں کوئی گریڑااور پھریالو ہے ہے نگرا کرمڑ کیا تو کنواں کھودنے والاضامن ہوگا۔ (مبسوط ص 18 ، ج 27 ، عالمگیری ص 45 ج 6، بحرالرائق م ص 349 ج (8)

راستے میں سیورج لائن بنانے کا بیان

﴿ وَفِي الْحَامِعِ الصَّغِيرِ فِي الْهَالُوعَةِ يَحْفِرُهَا الرَّجُلُ فِي الطَّرِيقِ ، فَإِنْ أَمَرَهُ السُّلُطَانُ بِ ذَلِكَ أَوْ أَجْبَرَهُ عَلَيْهِ لَمُ يَصْمَنُ ﴾ إِلَّانَهُ غَيْرُ مُتَعَدُّ حَيْثُ فَعَلَ مَا فَعَلَ بِأَمْرِ مَنْ لَهُ الْوِلَايَةُ فِي حُقُوقِ الْعَامَّةِ ( وَإِنْ كَانَ بِغَيْرِ أَمُرِهِ فَهُوَ مُتَعَدٌ ) إِمَّا بِالتَّصَرُّفِ فِي حَقّ غَيْرِهِ أَوُ بَالِا فَتِيَاتِ عَلَى رَأْيِ الْإِمَامِ أَوْ هُوَ مُهَاحٌ مُقَيْدٌ بِشُرُطِ السَّلَامَةِ ، وَكَذَا الْجَوَابُ عَلَى هَذَا التَّهُ صِيلِ فِي جَمِيعِ مَا فُعِلَ فِي طَرِيقِ الْعَامَّةِ مِمَّا ذَكَرُنَاهُ وَغَيْرِهِ لِأَنَّ الْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ ( وَكَذَا إِنْ حَفَرَهُ فِي مِلْكِهِ لَا يَصْمَنُ ﴾ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَدُّ ﴿ وَكَذَا إِذَا حَفَرَهُ فِي فِنَاءِ دَارِهِ ﴾ لَّنَّ لَهُ ذَلِكَ لِمَصْلَحَةِ دَارِهِ وَالْفِنَاءُ فِي تَصَرُّفِهِ .وَقِيلَ هَذَا إِذَا كَانَ الْفِنَاءُ مَمُلُوكًا لَهُ أَوْ كَانَ لَهُ حَقُّ الْحَفْرِ فِيهِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَذَّء أَمَّاإِذَا كَانَ لِجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ أَوُ مُشْتَرَكًا بِأَنُ كَانَ فِي سِكَّةٍ غَيْرِ نَافِذَةٍ فَإِنَّهُ يَضِمَنُهُ لِأَنَّهُ مُسَبِّبٌ مُتَعَدُّ وَهَذَا صَحِيحٌ .

فرمایا کہ دہ سیور نج لائن جس کوآ دمی راستے میں بناتا ہے اس کے بارے میں بیٹکم ذکر کیا گیا ہے کہ جب یا دشاہ نے کھود نے والے کواس کے کھود نے کا حکم دیا ہے یا اس کواس کام کیلئے مجبور کیا گیا ہے۔ تو کھود نے والا ضامن ندہوگا۔ کیونکہ وہ زیا وہی کرنے والا نہیں ہے۔ کیونکہ اس نے جو پچھ کیا ہے وہ سب کسی کے تکم میں آ کر کیا ہے۔ جس مخص کوعام حقوق کی ولایت حاصل ہے۔ اور جب

اس نے بادشاہ کے تعم سے ایسانیس کیا ہے تو و و دومرے کے تن میں تقرف کے سبب بابادشاہ کی رائے سے نظام کے سبب باال شرط ال سع الرحاب المسلمة المستريد سيونكدان سب ايك ب

یوتلدان سبب بیت ہے۔ اور جب کی فض نے اپنی ملکیت میں کنوال کھودا ہے تب بھی وہ ضامی نہ ہوگا۔ کیونکہ دہ نے بادتی کرنے والانہیں ہے۔اورای مرح جب اس نے اپنے مکان کے من میں کھودا ہے کیونکہ مکان کی دریکی کیلئے اس کو کھودنے کا حق حاصل ہے۔اوراس کی معدوداس کےتفرف میں ہیں۔

ادر بیمی کہا گیا ہے کہ بیتم اس وقت ہوگا کہ جب اس کی حدود کھودنے والے کی ملکیت میں ہوں یا اس کواس میں کھودنے کا حق حاصل ہو۔ کیونکہ وہ زیادتی کرنے والانہیں ہے۔لین جب اس کی مدودمسلمانوں کی ہیں یاوہ مشتر کہ ہیں اور وہ اس طرح <sub>کہ وو</sub> نعیرعام محلی میں ہوں تو کھودنے والا منامن ہوگا۔ کیونکہ ایباسبب بنانے والا ہے جس زیادتی کرنے والا ہے اور درست بھی ای طرح

حضرت ما لک بن انس نے کہا کہ بی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جوفر مایا ( الْمعَجْمَاءُ جَرْحُهَا جُبَادٌ ) کے معنی یہ ہیں کہ المرکوئی جانور کسی کوزخی کردے یا مارڈ الے تو وہ ہدرہے یعنی اس میں قصاص کوئی نہیں بعض علاء اسکی تغییر ریے کرتے ہیں کہ مجماء ،اس جانور کو کہتے ہیں کہ جو مالک سے بھاگ گیا ہواگر ایبا جانور کسی کونقصان پہنچائے تو اس کے مالک پر جر مانہ نہیں کیا جائےگا۔ (وَ الْسَمْعُيدُ وُ جُبَانٌ ) كِمعنى يه بيل كرا كركوني مخص كان كلدوائ اوراس ميل كوني مخص كرجائية كلدواني والماسي وأركوني تادان نہیں ہوگا۔ ای طرح کنویں کا بھی بہی تھم ہے کہ اگر کوئی مخص راہ میروں کے لیے کنوال کھدوائے اور اس میں کوئی مخص محرجائے تو اس پرکوئی تاوان نہیں اور رکاز زمانہ جاہلیت کے دنن شدہ خزانے کو کہتے ہیں اگر کسی کواپیا خزانہ کل جائے تو وہ یا نجواں حصه زکوة ادا کرے اور باقی خودر کھے۔ (جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1408 )

## كنوئيل ميں گركر بھوك ياغم سے فوت ہوجانے كابيان

﴿ وَلَوْ حَفَرَ فِي الطَّرِيقِ وَمَاتَ الْوَاقِعُ فِيهِ جُوعًا أَوْ غَمًّا لَا ضَمَانَ عَلَى الْمَحَافِرِ ) عِنْدَ أَبِي حَنِيهُ لَهُ رَحِمَهُ اللَّهُ لِأَنَّهُ مَاتَ لِمَعْنَى فِي نَفْسِهِ فَلَا يُضَافُ إِلَى الْحَفْرِ ، وَالطَّمَانُ إِنَّمَا يَجِبُ إِذَا مَاتَ مِنْ الْوُقُوعِ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ : إِنْ مَساتَ جُوعًا فَكَذَلِكَ ، وَإِنْ مَاتَ غَمًّا فَالْحَافِرُ ضَامِنٌ لَهُ لِأَنَّهُ لَا سَبَبَ لِلْغَمِّ سِوَّى الْوُقُوعِ ، أَمَّا الْجُوعُ فَلَا يَخْتَصُ بِالْبِنْرِ .

الله مات ر منویه ( جلد یانزدیم) لَكَانَ الطُّعَامُ قَرِيبًا مِنْهُ .

۔ اور جب سمی بندے نے راہتے میں کنوال کھودا ہے اور اس میں گر کر کوئی مخص مجبوک یا دکھ کی وجہ ہے فوت ہو گیا ہے ۔ تواہام اور جب اں پر رواجب ہوتا جب **وہ کرنے کے سبب فوت ہوتا۔** ان پر

ب رہا۔ مفر<sub>ت ایا</sub>م ابو بوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ جب وہ بھوک کے سبب سے فوت ہوا ہے۔ تب بھی اس کا یہی تھم ہے اور ر المركز كا المركز كا المامن موكا اوركيونك كرنے كے سواغم كاكوئى دوسرا سبب نبيس ہے۔ جبكہ بھوك المرد المرد الله المركز كا كوئى دوسرا سبب نبيس ہے۔ جبكہ بھوك ۔ س<sub>نوئیں</sub> کے ساتھ خاص میں ہے۔

معرت المام محمرعليه الرحمه نے كہا ہے كه كھود نے والا تمام احوال ميں ضامن بنے كا۔ كيونكه موت كرنے كيسبب سے لاحق ہونے والی ہے۔اس لئے کہ جب وہ اس میں نہ گرنا تو کھا نا اس کے قریب ہونا تھا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی الله تعالی عند سے روایت کرتے ہیں انہوں نے بیان کیا کدرسول الله صلی الله علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ چو پایوں کا خی کرنا بلا قصاص ہے اور کنویں میں گر کر اور کان کھودنے میں مرجانے والے کا خون معاف ہے، اور رکاز میں بانچوال صهر المجيم بخاري: جلدسوم: حديث نمبر 1819 )

علامه علاؤالدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ اور جب کسی نے راستے میں کنواں کھودااوراس میں کوئی مخص گریڑااور بھوک بیاس ا دہاں کے تعفن کی وجہ سے دم گھٹ گیا اور مر کمیا تو کنواں کھودنے والا ضامن ہیں ہوگا۔ (عالمگیری ص 45ج6، شامی و درمخنار ص 525ج تبيين الحقائق ص145، ج6، بحرالرائق ص348ج 8، مبسوط ص15، ج27، خاني يلى الهنديه م 461 ج3) اور جب سی نے راستے میں کنوال کھودااس میں کسی نے گر کرخودشی کرلی تو کنوال کھودنے والا ضامن ہیں ہے۔ (عالمگیری ص45ج6، خانيىلى العنديير 461ج3، مبسوط ص 16 ، ج27، بحرالرائق مِس 348ج (8)

## مزدرون كامستا جركيلي غيرفناء ميس كنوان كهودن كابيان

قَالَ : ﴿ وَإِنْ اسْتَأْجَوَ أَجَرَاءَ كَعَفَرُوهَا لَهُ فِي غَيْرِ فِنَائِهِ فَذَٰولِكَ عَلَى الْمُسْتَأْجِرِ وَلَا شَيْءَ عَلَى الْأَجَرَاءِ إِنْ لَـمْ يَعُلَمُوا أَنَّهَا فِي غَيْرِ فِنَائِهِ ﴾ لِأَنَّ الْإِجَارَةَ صَحَّتْ ظَاهِرًا إِذَا لَمْ يَعْلَمُوا فَنُقِلَ فِعُلُهُمْ إِلَيْهِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا مَغُرُورِينَ ، فَصَارَ كَمَا إِذَا أَمَرَ آخَرَ بِذَبْحِ هَذِهِ

تشريعمات حدايد الشَّاةِ فَلَهُ بَحَهَا ثُمَّ ظَهَرَ أَنَّ الشَّاةَ لِغَيرِهِ ، إِلَّا أَنَّ هُنَاكَ يَضْمَنُ الْمَأْمُورُ وَيَرْجِعُ عَلَى الْمَامِرِلْأَنَّ اللَّالِيحَ مُبَاشِرٌ وَالْآمِرُ مُسَبُّبٌ وَالتَّرُجِيحُ لِلْمُبَاشَوَةِ فَيَضْمَنُ الْمَأْمُورُ وَيَرْجِعُ الْمَغُرُورُ ، وَهُنَا يَجِبُ الصَّمَانُ عَلَى الْمُسْتَأْجِرِ ابْتِدَاء ۗ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُسَبُّبٌ وَالْآجِيسُ غَيْسُ مُتَعَدُّ وَالْمُسْتَأْجِرُ مُتَعَدٌّ فَيُرَجَّحُ جَانِبُهُ ﴿ وَإِنْ عَلِمُوا ذَلِكَ فَالطَّمَانُ عَلَى الْأَجَرَاء ) لِأَنَّهُ لَمْ يَصِحَّ أَمْرُهُ بِمَا لَيُسَ بِمَمْلُوكٍ لَهُ وَلَا غُرُورَ فَبَقِىَ الْفِعُلُ مُضَافًا إِلَيْهِمُ

۔ ۔ کنوئیں کو کھود ڈالا ہے۔ تو اس کا منہان مستاجر پر ہوگا۔اور مز دوروں پر پچھوا جب نہ ہوگا اور جب ان کو پیتر ہی نہیں ہے کہ میہ کنوال متاجر کی صدود میں نہیں ہے۔ کیونکہ جب ان کا اس بات کا پہتہ چل گیا ہے تو ظاہری اعتبار سے اجارہ درست ہوجائے گا۔ لیس ان کا فعل مساجر کی جانب منتقل ہوجائے گا۔ کیونکہ وہ مستاجر کی جانب ستے دھوکہ کھانے والے ہیں ۔توبیاس طرح ہوجائے گا کہ جب کی شخص نے دوسرے کی بکری کوذنج کرنے کا تکم دیا ہے۔اور مامور نے اس کی بکری ذنج کرڈ الی ہے۔اس کے بعداس کو پہتہ چلا کہ پہ ۔ بکری حاکم دینے والے کی نہیں تھی۔ بلکہ سی دوسرے کی تھی۔ لیکن یہاں پر مامورضامن بن جائے گا۔اوراس کے بعدوہ تھم چلانے ہے رجوع کرے گا۔اس کئے مباشر یعنی اصل فغل ذرج کرنے والے کا ہے۔اور تھم دینے والا مسبب ہے۔اور ترجی مباشرت کو حاصل ہے۔( قاعدہ نقہیہ )

پی جس نے ذرج کیا ہے وہ ضامن ہوگا۔ مگر تھم دینے والے کی جانب سے دھوکہ کے سبب رجوع کیا جائے گا۔اور یہاں پر ابتدائی طور پرمتاجر پرصان واجب ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہرا کی مسبب ہے۔اور اجبر متعدی نہیں ہے۔ بلکہ متعدی تو متاجر ہے پس اس کی جانب کوتر جیح دی جائے گی ۔اور جب مزدوروں کا اس بات کا پتہ چلاتو ان پر بھی صان داجب ہو جائے گا ۔ کیونکہ جو چیز متاجر کی ملکیت میں نہیں ہے۔اس کے بارے میں اس کا تھم دینا درست نہ ہوگا۔اور پیدھو کہ بھی نہیں ہے۔ بیں ان کا فعل نہی کی

كنوال كھودنے كے سبب نقصان جان برديت كابيان

علامهامام مم الائمه مزهبي حفي عليه الرحمه لكھتے ہيں اور جب كسى نے راستے ميں كنواں كھودا اس ميں كوئي شخص كر كيا اور اس كا ہاتھ کٹ گیا۔ پھر کنویں سے نکلاتو دوشخصول نے اس کاسر پھاڑ دیا جس سے وہ بیار ہوکر پڑار ہا پھرمر گیا تواس کی دیت تینوں پرتقسیم موجائے گی۔ (مبسوط ص 18 جلد 27، عالمگیری ص 46 جلد (6)

اور جب سی نے کنوال کھودنے کے لیے سی کومز دور رکھا۔ مزدورنے کنوال کھودا۔ اس کے بعد کوئی آ دی اس میں گر کر ہلاک

المان ر مندویه ( جلد پانزونم)

ر سے سرچان مردوں میں جو دور کو بیاد یا تھا اور آگر مردوں کو والیا اور مستاجر نے مودور کو بیات یا تھا کے بنادیا تھا کہ بیام راستہ مسلمانوں کا ہے تو مستاجر سلمانوں کا ہوئی کا کی کا ہوئی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی کا ہوئی کا ہوئی کی کا ہوئی ک یری من 46ج6) سر ہوگا۔ (عالمیری من 46ج6)

۔ افرار جگہ سے باوجود حق تصرف سے انکار کرنے کا بیان من برے افرار جگہ سے باوجود حق تصرف سے انکار کرنے کا بیان

رَانَ قَالَ لَهُمْ : هَـذَا فِسَائِسَ) وَلَيْسسَ لِبِي فِيدِ حَقَّ الْحَفْرِ فَحَفَرُوا وَمَاتَ فِيهِ إِنْسَانُ (وَإِنْ قَالَ لَهُمْ : هَـذَا فِسَائِسِي وَلَيْسسَ لِبِي فِيدِ حَقَّ الْحَفْرِ فَحَفَرُوا وَمَاتَ فِيهِ إِنْسَانُ ( لَنَّ مَانُ عَلَى الْأَجَرَاءِ قِيَالًا ( لِأَنَّهُ مُ عَلِمُوا بِفَسَادِ الْأَمْرِ فَمَا غَرَّهُمُ ) وَفِي فَالْصَّمَانُ عَلَى الْأَجَرَاءِ قِيَالًا ( لِأَنَّهُ مُ عَلِمُوا بِفَسَادِ الْأَمْرِ فَمَا غَرَّهُمُ ) وَفِي المُسْتِحْسَانِ الطَّحَانُ عَلَى الْمُسُتَأْجِرِ ( ِلْأَنَّ كُوْنَهُ فِنَاءَ لَهُ بِمَنْزِلَةٍ كَوْنِهِ مَمْلُوكًا لَهُ السَّيِحْسَانِ الطَّحَانُ عَلَى الْمُسُتَأْجِرِ ( ِلْأَنَّ كَوْنَهُ فِنَاءَ لَهُ بِمَنْزِلَةٍ كَوْنِهِ مَمْلُوكًا لَهُ ِ لَيْطِلَاقِ يَذِهِ فِي النَّصَرُّفِ فِيهِ مِنْ إلْقَاءِ الطَّينِ وَالْحَطَبِ وَرَبُطِ الدَّابَّةِ وَالرُّكُوبِ وَبِنَاءِ لِانْطِلَاقِ يَذِهِ فِي النَّصَرُّفِ فِيهِ مِنْ إلْقَاءِ الطَّينِ وَالْحَطَبِ وَرَبُطِ الدَّابَّةِ وَالرُّكُوبِ وَبِنَاءِ الدُّنَى اَنِ فَكَانَ الْآمُرُ بِالْحَفُرِ فِي مِلْكِهِ ظَاهِرًا بِالنَّظَرِ إِلَى مَا ذَكَرُنَا فَكَفَى ذَلِكَ لِنَقُلِ

قَالَ ) : وَمَنْ جَعَلَ قَنُطَرَةً بِغَيْرِ إِذُنِ الْإِمَامِ فَتَعَمَّدَ رَجُلٌ الْمُرُورَ عَلَيْهَا فَعَطِبَ فَلا ضَمَانَ عَلَى الَّذِي عَمِلَ الْقَنْطَرَةَ ، وَكَذَلِكَ ﴿ إِذَا وَضَعَ خَشَبَةً فِي الطَّرِيقِ فَتَعَمَّدَ رَجُلُ الْمُرُورَ عَلَيْهَا ﴾ لِأَنَّ الْأَوَّلَ تَعَدُّهُ وَ تُسْبِيبٌ ، وَالثَّانِي تَعَدُّهُوَ مُبَاشَرَةٌ فَكَانَتُ الْإِضَافَةُ إِلَى الُمُهَاشِرِ أَوْلَى ، وَلِأَنَّ تَخَلَّلَ فِعُلِ فَاعِلٍ مُخْتَارٍ يَقُطَعُ النُّسُبَةَ كَمَا فِي الْحَافِرِ مَعَ الْمُلْقِي

۔ اور جب متاجر نے مزدروں سے نیے کہا ہے کہ بیمیری حدود ہیں لیکن مجھےان میں کنوال کھود نے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔ اں کے باوجودانہوں نے اس کے اندر کنوال کھود ویا ہے۔اوراس میں کوئی شخص گرفوت ہو گیا ہےتو تیاس کے مطابق ان مز دروں پر منان واجب ہوجائے گا۔ کیونکہ وہ فساوتھم سے وہی واقف ہیں ۔پس مستاجر نے ان کوکو کی دھو کہ ہیں دیا ہے۔

اور دلیل استخسان کے مطابق بیہاں صان مستاجر برواجب ہوجائے گا۔ کیونکہ اس زمین کی حدود کا مستاجر کیلئے ہونا پیملکیت متاجر کے تھم میں ہے۔ کیونکہ اس زمین میں مٹی ڈالنے، ایندھن رکھنے، جانوروں کو باندھنے بسوار ہونے اور چبوتر ہ وغیرہ بنانے میں متاجر کا قبضہ ثابت ہے۔ پس ہماری بیان کر دی چیزوں میں تفکر کرنے کے سبب کنوئیں کو کھودنے کا معاملہ ظاہری اعتبارے مستاجر ک ملکت میں ہوگا۔اوراس فعل کومتاجر کی جانب منتقل کرنے کیلئے اتن ہی دلیل کافی ہے۔

وطعات دهندویه وجد باردور، المستسسسته اورکول فنم بانورهداس سکاور سے دراستهاوروه الله اور جب کی فنم نے بادشاوی اجاز مل سے افری باندیا میادیا ہے اورکول فنم بانورهداس سکاویر سے دراستهاوروه الانسان ہے تو بل کو بنائے واسلے پر محصنان واجب شاہوگا۔

بی وہنا ہے وہ سے پروے میں۔ اورای طرح جب کسی بندے نے رائے میں کنزی رکھی ہوئی ہے۔اس کے بعد کوئی بندہ جان ہو جو کروہاں سے مزران برو اب بن است رور سب المراز موتا يعلق كوتو رُف والا يه بنس طرح كمود في والد كرماته كمل مرف والا بوارج

رب اور جنب کی نے دوسر مے ممان سے کمن جگہ پر کنوال کھود نے کے لیے کسی کومز دور دکھاا ورمز دورخود میہ جانیا تھا کہ سیر میں ہوگا ہیں ہے یا مستاجر نے مزدور کو بتا دیا تھا تو مزدور صامن ہوگا اگر اس کوئیں میں کوئی گر کر مرکمیا اور اگر مزدور کوئیس بتایا می ۔ ۔ اور ووخود بھی نہیں جانتا تھا کہ ریجکہ مستاجر کی نہیں ہے تو مستاجر صامن ہو کیا۔اورا گرمستاجر نے اپنے احاطہ سے ملحقہ اپنی زمین میں کنوال کھودنے پر مزد ورر کھااوراس کو بیبتایا کہاس جگہ کنوال کھودنے کا مجھے تی حاصل ہے۔ پھراس کنویں میں کوئی مخص گر کر ہلاک ۔۔ ہوگیا تو متاجر ضامن ہوگا۔اوراگرمتاجرنے بیے کہا تھا کہ بیچکہ میری ہے تحر مجھے کنواں کھودنے کاحق نہیں ہے تو بھی متاجری منامن ہوگا۔(عالمكيري ص 46ج 6، درمخة روشاي ص 524ج (5)

اور جب کسی نے مزدوروں کوسائبان یا چھچہ بنانے کے لیے مقرد کیا اگرا ٹنائے تقبیر میں ممارت کے گرنے سے کوئی ہلاک ہوگیا ۔ تو اس کامنمان مزدوروں پر ہو**گا**اوران سے دیت کفارہ اور دراثت سے محروی لا زم ہوگی اورا گرنتمیر سے فراغت کے بعدیہ مورت ہو تو ما لک پر صفان ہوگا۔ (عالمکیری از جوہرہ نیروس 41ج 6، میسوماس 8ج 27، سراج انوہاج و بحرالرائق ص 348 ج 8 تبیین الحقائق ص 144 ج (6)

اور جب ان مزدوروں میں سے کسی کے ہاتھ سے ایند، پھر یالکڑی گریزی جس سے کوئی آ دی مرکمیا تو جس کے ہاتھ سے محرى ہے اس پر كفار و اور اس كے عاقلہ پر ديت واجب ہے۔ (عالمكيري ص 41ج6)

اور جب سی نے دیوار میں راستے کی طرف پر نالہ لگایا وہ کسی پر گراجس سے وہ ہلاک ہو گیا۔ اگر بیمعلوم ہے کہ دیوار میں گڑؤ ہوا حصہ فک کر ہلاک ہوا تو منان نبیں ہے اور اگر ہیرونی حصہ لگ کر ہلاک ہوا تو منان ہے اور اگر دونوں جصے لگ کر ہلاک ہوا تو نصف منمان ہے اور اگر بیمعلوم نہ ہوسکے تب بھی نصف صان ہے۔ (عالمگیری ازمیام 41 ن6، تبیین العقائق م 143 خ6، جسومام 6 ت27ء بحرالرائق م 347ج8، قامنى خال على العندييم 458ج 3، در مخاروشا ي م 522ج (5)

## داستے سے اٹھائی ہوئی چیز کے کرنے کے سبب ہلاکت کابیان

قَى الْ ﴿ وَمَنْ حَسَمَ لَ شَيْنًا فِي الطَّرِيقِ فَسَقَعَ عَلَى إِنْسَانٍ فَعَطِبَ بِهِ إِنْسَانٌ فَهُوَ ضَامِنٌ ، وَكَذَا إِذَا سَسَفَ عَلَ فَتَعَثَّرَ بِهِ إِنْسَانٌ وَإِنْ كَانَ رِدَاء كَذَ لَبِسَهُ فَسَقَطَ عَنْهُ فَعَطِبَ بِهِ إِنْسَانٌ رَمْ بَضْمَنْ) وَهَذَا اللَّهُ ظُ يَشْمَلُ الْوَجْهَيْنِ، وَالْفَرْقَ أَنَّ سَحَامِلَ الشَّيْءِ فَاصِدٌ حِفْظَهُ فَلَا لَمْ بَعْضَدُ وَهُ فَا الشَّيْءِ فَاصِدٌ حِفْظَهُ فَلَا مَرْجَ فِي التَّفْيِيدِ بِوَصْفِ السَّكَامَةِ، وَاللَّابِسُ لَا يَفْصَدُ حِفْظَ مَا يَلْبَسُهُ فَيَخُونُ بِ بِالتَّقْيِيدِ مَعْرَنَا فَجَعَلْنَاهُ مُبَاحًا مُطْلَقًا.

بِعَادَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ عَادَةً فَهُوَ كَالْحَامِلِ لِأَنَّ الْحَاجَةَ لَا تَدْعُو إِلَى وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ إِذَا لَبِسَ مَا لَا يَكْبَسُهُ عَادَةً فَهُوَ كَالْحَامِلِ لِأَنَّ الْحَاجَةَ لَا تَدْعُو إِلَى وَعَنْ مُحَمَّدٍ أَنَّهُ إِذَا لَبِسَ مَا لَا يَكْبَسُهُ عَادَةً فَهُوَ كَالْحَامِلِ لِأَنَّ الْحَاجَةَ لَا تَدْعُو إِلَى أَنْ الْحَاجَة لَا تَدْعُو إِلَى أَنْ الْحَاجَة لَا تَدْعُو إِلَى الْحَامِلِ لَا يَكُومُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللّهُ ال

رجمہ

زجمہ

زلم جب کی بندے نے رائے سے کی چیز کواٹھایا ہے اوروہ چیز کس آدی پر گرائی ہے جس وہ ہلاک ہوگیا ہے۔ تواٹھانے

والا ضامن ہوگا۔ اورا کی طرح جب وہ چیز گری ہے اور کوئی بندہ اس سے پیسل گیا ہے اورا گروہ چاور ہے جس کوکوئی اوڑ ھے والا تھا

اوراس کے بعدوہ چا در گری اوراس سے پیسل کرکوئی آدی فوت ہوگیا ہے تو اوڑ ھنے والا ضامین نہ ہوگا۔ بداغظ دونوں احوال کوشائل

ہوران دونوں بیس فرق بدہ کہ کسی چیز کواٹھانے والا اس کی حفاظت کا ارادہ کرنے والا ہے۔ پس اس کوسلامتی کی حالت کے

مقید کرنے میں کوئی حرج والی بات نہیں ہے۔ جبکہ پہننے والا اس پہنی ہوئی چیز کا ارادہ کرنے والا نہیں ہے۔ پس ہمارے بیان کردہ

ومند کے ساتھ اس کومقید کرنے کی حالت میں حرج لازم آئے گا۔ پس اس سب سے ہم نے اس کومطلق طور مبارح قر اردے دیا ہے

اور اہام جمع علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ جب پہننے والے نے کوئی اسی چیز پہنی ہوئی ہے جو عام طور پڑئیس پہنی جاتی تو وہ اٹھانے

والے کی طرح ہوگا۔ کیونکہ ضرورت اس کے پہننے کی جانب بلانے والی نہیں ہے۔

مجد من النكائي من قنديل كسبب بلاكت موجان كابيان

قَالَ: (وَإِذَا كَانَ الْمَسْجِدُ لِلْعَشِيرَةِ فَعَلَّقَ رَجُلَّ مِنْهُمْ فِيهِ قِنْدِيلًا أَوْ جَعَلَ فِيهِ بَوَادِى أَوْ كَانَ الَّذِى فَعَلَ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ الْعَشِيرَةِ صَمِنَ) حَصَاةً فَعَطِبَ بِهِ رَجُلَّ لَمْ يَضْمَنُ ، وَإِنْ كَانَ الَّذِى فَعَلَ ذَلِكَ مِنْ غَيْرِ الْعَشِيرَةِ صَمِنَ) قَالُوا : هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ، وَقَالًا : لَا يَضْمَنُ فِي الْوَجُهَيْنِ جَمِيعًا ، لِأَنَ هَذِهِ مِنْ أَلُوا : هَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ، وَقَالًا : لَا يَضْمَنُ فِي الْوَجُهَيْنِ جَمِيعًا ، لِأَنَ هَذِهِ مِنْ اللهَ رَبُ مَنْ أَهُ لِا لَهُ مَا إِذَا فَعَلَهُ بِإِذُنِ وَاللهَ مَنْ أَهُ لِ الْمَسْجِدِ. وَالْعَلَمُ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ الل

وَلَا بِسَى حَنِيفَةَ وَهُوَ الْفَرْقُ أَنَّ التَّذْبِيرَ فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْمَسْجِدِ لِلْهُلِهِ دُونَ غَيْرِهِمْ كَنَصُبِ الْإِمَامِ وَاخْتِهَارِ الْمُتَوَلِّى وَفَتْحِ بَابِهِ وَإِغَلاقِهِ وَتَكْرَارِ الْجَمَاعَةِ إِذَا سَبَقَهُمْ بِهَا غَيْرُ أَهْلِهِ, فَكَانَ فِعُلُهُمْ مُهَاحًا مُعُلَقًا غَيْرَ مُقَيَّدٍ بِشَرُطِ السَّلامَةِ وَفِعُلُ غَيْرِهِمْ تَعَدُيًّا أَوْ مُبَاحًا مُقَيَّدًا بِشَرُطِ السَّكَامَةِ ، وَقَلَصُدُ الْفُرُبَةِ لَا يُسَافِى الْغَوَامَةَ إِذَا أَخْطَأُ الطَّرِيقَ كَمَا إِذَا تَفَرَّدَ بِينَافِى الْغَوَامَةَ إِذَا أَخْطَأُ الطَّرِيقَ كَمَا إِذَا تَفَرَّدَ بِالشَّهَادَةِ عَلَى الزِّنَا وَالطَّرِيقُ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ إِلاَسْتِنْذَانُ مِنْ أَغْلِهِ.

ترجمه

ماحبین نے کہاہے کہ دونوں صورتوں میں وہ ضامن نہ ہوگا۔ کیونکہ کام نیکیوں میں سے ہیں۔اور نیکی کرنے کی اجازت ہر آ دمی کیلئے عام ہے۔ پس اس کوسلامتی کی شرط کے ساتھ مقید نہ کیا جائے گا۔ جس طرح اس صورت میں ہے کہ جب کام کرنے والے نے متجد والوں کی اجازت کے ساتھ بیکام کیا ہو۔

حضرت اما اعظم رضی اللہ عند کی دلیل ہے ہے کہ مجد کے کاموں کے بارے میں انتظام کرنا یہ مسجد والوں کا کام ہے۔ اس کے سواکس کا کام نہیں ہے۔ جس طرح امام کا تقرر ہے ، متولی کا انتخاب ہے۔ مسجد کا درواز و کھولنا اور اس کو بند کرنا ہے اور دوبارہ جماعت کرانا ہے جب اہل محلہ سے پہلے جماعت اواکر لی ہے۔ تو ان کام مطلق طور پر مباح ہے۔ اور وہ سلامتی کی شرط کے ساتھ مقید ہی شرط کے ساتھ مقید ہی شرط کے ساتھ مقید کیا جس کو سلامتی کی شرط کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔ وہ ایسا کام کیا ہے تو بین این کام میں ہے۔ جب وہ طریقہ بھول جاتا ہے جس طرح کوئی شخص زنا کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔ اور عبادات کا ارادہ ہے جرمان کرد ہے ہیں اس کا طریقہ اہل میجہ سے اجازت ظلب کرتا ہے۔ گرائی میں اکیلا ہے اور جس مسلد کے بارے میں ہم بیان کرد ہے ہیں اس کا طریقہ اہل میجہ سے اجازت ظلب کرتا ہے۔ شرح

اوراہل مجدنے ہارش کا پانی جمع کرنے کے لیے مجد میں کنواں کھدوایا، یا بڑا سام کارکھایا یا چائی بچھائی یا دروازہ لگایا جہت میں تندیل لٹکائی یا سائبان ڈالا اوران سے کوئی فخص ہلاک ہوگیا تو اہل مجد پرضان نہیں۔اوراگر اہل محلہ کے علاوہ دوسر لوگوں سے سیست کام اہل محلّہ کی اجازت سے کئے تنصاور ان سے کوئی ہلاک ہوگیا تب بھی کسی پر پچھیئیں۔اور بغیرا جازت ہے کام کئے اور افسیست کام اہل محلّہ کی اجازت سے کئے تنصاور ان سے کوئی ہلاک ہوگیا تب بھی کسی پر پچھیئیں۔اور بغیرا جازت ہے کام کئے اور ان سے کوئی ہلاک ہوگیا تو بھی صورت میں ضامن ہوں گے۔ (عالمگیری ان سے کوئی ہلاک ہوگیا تو کنوال اور سائبان کی صورت میں ضامن ہوں گے اور بقید صورت میں ضامن نہیں ہوں گے۔ (عالمگیری میں کوئی ہلاک ہوگیا تو کنوال اور سائبان کی صورت میں ضامن ہوں گے اور بقید صورت میں ضامن نہیں ہوں گے۔ (عالمگیری میں کھری کے میں کے دور سے کوئی ہلاک ہوگیا تو کنوال اور سائبان کی صورت میں ضامن ہوں گے اور بقید صورت میں ضامن نہیں ہوں گے۔ (عالمگیری میں کے دور سے کوئی ہلاک ہوگی المعدد ہے میں شامن ہوں گے۔ (عالمگیری میں کھری کی سے کوئی ہلاک ہوئی ہوں گے دور سے کوئی ہلاک ہوگی ہے۔ اور بقید میں صورت میں سے کوئی ہلاک ہوگی ہوں گے دور سے کوئی ہلاک ہوئی ہوں گے دور سے کھری کی میں میں میں کام کرا کرائی میں کرائی کی کرائی کی کھری کی کرائی کوئی کرائی کرائی کرائی کرائی کوئی کرائی کوئی کرائی کرائی کرائی کرائی کرائی کرائی کے کہرائی کرائی ک

مسجد تميتي كي فرد ي مكراكركس مخص كي بلاكت كابيان

قَالَ : ﴿ وَإِنْ جَسَلَسَ فِيهِ رَجُلٌ مِنْهُمْ فَعَطِبَ بِهِ رَجُلٌ لَمْ يَضْمَنُ إِنْ كَانَ فِي الصَّكَاةِ ، وَإِنْ

الملاسات رمنسویه (ملد پازدیم) تَكَانَ فِي غَيْرِ الصَّكَاةِ صَمِينَ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَيِيلَةَ ، وَقَالًا : لَا يَعْسَمَنْ عَلَى كُلُّ حَالٍ . وَلَوْ تَكَانَ جَالِسًا لِفِرَاء مِ الْفُرْآنِ أَوْ لِلتَّعْلِيمِ أَوْ لِلصَّلَاةِ أَوْ نَامَ فِيهِ فِي أَلْنَاء العَسَلَاةِ أَوْ فِي عَهُ الطَّكَامَةِ أَوْ مَرَّ فِيسِهِ مَازًا أَوْ قَعَدَ فِيسِهِ لِحَدِيثٍ فَهُوَ عَلَى هَذَا الِاخْعِلَافِ ، وَأَمَّا الْمُغَنِّكِفُ فَقَدْ فِيلَ عَلَى هَذَا الْاغْتِلَافِ ، وَقِيلَ لَا يَضْمَنُ بِالِالْفَاقِ .

لَهُ مَا أَنَّ الْمَسْجِدَ إِنَّهَا بُنِيَ لِلصَّلَاةِ وَاللَّكْرِ وَلَا يُمْكِنُهُ أَدَاء الصَّلَاةِ بِالْجَمَاعَةِ إِلَّا بِ انْسِطَارِهَا فَكَانَ الْـجُـلُوسُ فِيهِ مُبَاحًا لِأَنَّهُ مِنْ ضَرُورَاتِ الصَّكَاةِ ، أَوْ لِأَنَّ الْمُنتَظِرَ لِلصَّلاةِ فِي الصَّلاةِ حُكْمًا بِالْحَدِيثِ فَلا يَضْمَنُ كَمَا إِذَاكَانَ فِي الصَّلاةِ.

وَلَهُ أَنَّ الْسُسُحِدَ إِنْسَمَا بُسِينٌ لِلعَسَلَاةِ ، وَهَذِهِ الْأَشْيَاء مُلْحَقَةً بِهَا فَكَا بُكَ مِنُ إظْهَارِ السَّفَاوُتِ فَسَجَعَلُنَا الْجُلُوشَ لِلْآصُلِ مُبَاحًا مُطْلَقًا وَالْجُلُوسَ لِمَا يُلْحَقُ بِهِ مُبَاحًا مُقَيَّدًا بشَرُطِ السَّكَامَةِ وَلَا غَرُوَ أَنْ يَكُونَ الْفِعُ لَي مُبَاحًا أَوْ مَنْدُوبًا إِلَيْهِ وَهُوَ مُفَيَّدٌ بِشَرُطِ السَّلامَةِ كَالرَّمْي إِلَى الْكَافِرِ أَوْ إِلَى الصَّيْدِ وَٱلْمَشْيِ فِي الطَّرِيقِ وَالْمَشْي فِي الْمَسْجِدِ إِذَا وَطِءَ غَيْرَهُ وَالنَّوْمِ فِيهِ إِذَا انْقَلَبَ عَلَى غَيْرِهِ ،

اور جب مسجد تمینٹی کا کوئی فردمسجد میں بیٹھا ہے اور اس سے لگ کرکوئی مخص ہلاک ہو تمیا ہے تو وہ بیٹھنے والا آ دمی اگر نماز میں ہے تو وہ منامن نہ ہوگا۔اوراگر و ونماز میں نہیں ہے تو وہ صنامن ہوگا۔اور پی معزرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک ہے۔

ما حبین نے کہاہے ہرحالت میں ضامن ہے گا۔اور جب وہ مخص قرآن کی تلاوت کیلئے بیٹھا ہواہے یاتعلیم کی خاطر بیٹیا ہوا ے۔ یا نماز کیلئے بیٹھاہے یا وہ نماز کے دوران معجد میں سو کمیاہے یا وہ نماز کے سواسو کمیاہے یامسجدے کوئی مخص گزرر ہاہے یا وہ کفتگو کیلے مسجد میں بیٹا ہوا ہے۔ تو وہ اس اختلاف کے مطابق ہے۔ اور اعتکاف کرنے والے کے بارے میں بھی کہا گیا ہے کہ وہ بھی ای اختلاف کےمطابق ہے۔ اور دوسراتول میہ ہے کہ اعتکاف والا بداتفاق منامن نہوگا۔

مهاحبين كى دليل مديب كمسجد نماز اور ذكر كرئے كيلئے بنائي مئ ہے اور نمازی كيلئے باجما مت نماز كواوا كرناريا تظار كيے بغير ممكن نہیں ہے۔ پس اس کیلیئے مسجد میں بیٹے جانا مباح ہے۔ کیونکہ اس کا یہ بیٹھنا نماز کی ضرورت میں سے ہے۔ کیونکہ حدیث کے تھم کے مطابق نماز کا انتظار کرنے والا بھی نماز میں ہوا کرتا ہے۔ پس انتظار کرنے والا ضامن نہ ہوگا۔ جس مطرح کہ جب وہ نماز میں ہوتا

حضرت امام اعظم رمنی الله عنه کی دلیل بدے کہ محد تماز سیلئے بنائی جاتی ہے۔ اور یہ چنزیں قماز کے ساتھ ملی ہوئی ہوں است سرت الازم ہوگا۔ پس امل کے اعتبار سے بیٹنے کوہم نے مطلق طور پرمہاح قرار دیا ہے۔ اور جومعاملات امل سے مالی اس کو مکا ہرکر نالازم ہوگا۔ پس امل کے اعتبار سے بیٹنے کوہم نے مطلق طور پرمہاح قرار دیا ہے۔ اور جومعاملات امل سے مالی سران وہ ہر رہ مار کیلئے بیٹھنے میں ہم اہا حت کوسلامتی کے دمف کے مقید کیا ہے۔ اور اس میں کوئی جیران کن معالم دیں ہے۔ کوئی ماں ہیں۔ ان مید ہیں۔ اور مندوب ہونے کے ساتھ ساتھ شرط سلامتی کے ساتھ مقید ہے۔ جس طرح کا فریا شکار کی جانب تیر جلانا ہے۔ اور پیمال قبل مباح اور مندوب ہونے کے ساتھ ساتھ شرط سلامتی کے ساتھ مقید ہے۔ جس طرح کا فریا شکار کی جانب تیر جلانا ہے۔ اور یجاں رہ ہوں ہیں چلنا ہے۔اورمسجد میں چلنا جب کسی دوسرے کوروند ڈالے اورمسجد میں سونا ہے کہ جب وہ کسی دوسرے پر پلٹ جائے۔ راستوں میں چلنا ہے۔اورمسجد میں چلنا جب کسی دوسرے کوروند ڈالے اورمسجد میں سونا ہے کہ جب وہ کسی دوسرے پر پلٹ جائے

علامه علا والدين منفي عليه الرحمه لكعت بين كهاور جب كوئي من معرين نماز يزمه ربا نغايا نماز كه انتظار من بينا نغايا قرائت قرآن میں مشغول تھایا فقد وحدیث کا درس دے رہا تھایا اعتکاف میں تھایا کسی عمادت میں مشغول تھا کہاں ہے کارا کر کی فغم م ا پڑا اور مرکیا تو فتو کی ہے ہے کہ اس پرمنان نہیں۔(عالمکیری ص 44 ج6 ،شای ص 524 ج5 ، بحرالرائق من 352 ج8 تبیین الحقائق م 146 ج8 ببسومام 25 ج72 ، خاندیلی العمد پیم 463 ج3)

## غيرتوم مت مجدين بيضے والے كسبب بلاكت كابيان

( وَإِنْ جَسَلَسَ رَجُلٌ مِنْ غَيْرِ الْعَشِيرَةِ فِيهِ لِلصَّكَاةِ فَتَعَقَّلَ بِهِ إِنْسَانٌ يَنْبَغِي أَنُ لَا يَضْمَنَ ) رِلْأَنَّ الْسَمَسُجِدَ يُنِيَ لِلصَّكَاةِ وَأَمْرُ الصَّكَاةِ بِالْجَمَاعَةِ إِنْ كَانَ مُفَوَّضًا إِلَى أَهُلِ الْمَسْجِدِ فَلِكُلُ وَاحِدٍ مِنْ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يُصَلِّى فِيهِ وَحُدَهُ.

۔ اور جب مسجد بیں الل قوم کے سوا کوئی اور مخص مسجد میں نماز بیں بیٹھا ہے اور اس سے کوئی مخص پیسل جائے تو مناسب یہی ہے كدوه ضامن ند موكا - كيونكد معجد نماز كيليخ بنائي كل بهار اورنماز اور جماعت كامعالمه اكر چدالل معجد كے حوالے موتا ب مرمسلمالوں میں سے ہر مخص کو تنہام تجد میں نماز پڑھنے کاحق بھی حامل ہے۔

فيخ نظام الدين حنى عليه الرحمه لكعة بين اور جب معجد بين كوئى فخص تبل رباتفا كرسي كوكل ديايا معجد بين سور بانقااور كروث لي اور کسی بر مریزاجس سے وہ مرکباتو وہ ضامن ہوگا۔ (عالمکیری ص 44ج (6)

# فعم أل في الكانظ الماليال

# ﴿ مِی صَاحِمَی مولی دیوار کے بیان میں ہے ﴾

## فعل عائط مائل كى فعهى كى مطابقت كابيان

معنف علید الرحمد نے جھی ہوئی دیوار کے سبب نقصان خواہ وہ جائی ہویا مالی سے متعلق احکام کوذر بعد بینے والے احکام سے مؤزر کیا ہے۔ اور کیونکہ اس کیلئے ایک الگ فعلی مناسب تھی۔ پس اس مناسبت کے سبب جدافعل میں اس کو بیان کردیا ہے۔ اور بیری اٹی فقبی مطابقت کے موافق ہے۔ یہی اٹی فقبی مطابقت کے موافق ہے۔ یہی اٹی فقبی مطابقت کے موافق ہے۔

## وبوار كے سبب بلاكت مال وجان كامنمان مالك د بوار برجونے كابيان

قَالَ: (وَإِذَا مَالَ الْسَحَائِطُ إِلَى طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ فَطُولِبَ صَاحِبُهُ بِنَفْضِهِ وَأَشْهِدَ عَلَيْهِ فَلَامُ يَنفُضِهِ وَأَشْهِدَ عَلَيْهِ فَلَامُ يَسْفَطُ ضَمِنَ مَا تَلِفَ بِهِ مِنْ نَفْسٍ أَوْ مَالٍ) فَلَهُ مُ يَنفُهُ مُناهَرَةً ، وَالْمُناهَرَةُ ضَرُطٌ هُوَ مُتَعَلَّ فِيهِ ، لِأَنْ وَالْمُناهَرَةُ ضَرُطٌ هُوَ مُتَعَلَّ فِيهِ ، لِأَنْ وَالْمُناهَ اللهَ وَالْمُناهَ وَالْمُناهَ وَالْمُناهَ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُنَاهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَالْمُناهُ وَاللّهُ وَلَيْعَالِمُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ ولَا لَاللّهُ وَاللّهُ ولَا لَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ ولَا لَمُ اللّهُ وَاللّهُ وَالْمُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ وَا

رَجُهُ الاسْتِحْسَانِ أَنَّ الْحَالِطُ لَمَّا مَالَ إِلَى الطَّرِيقِ فَقَدُ اشْتَمَلَ هَوَاءَ طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ ، 

بِعِلْكِهِ وَرَفْعُهُ فِي يَلِهِ ، فَإِذَا تَقَلَّمَ إِلَهِ وَطُولِبَ بِتَغُولِةِ يَبِعِبُ عَلَيْهِ فَإِذَا امْتَنَعَ صَارَ 
مُعَلِّمًا بِمَنْزِلَةِ مَا لَوْ وَقَعَ ثُوبُ إِنْسَانِ فِي حِجُوهِ يَصِيرُ مُتَعَلِّمًا بِالامْتِنَاعِ عَنْ التَّسُلِمِ إِذَا

هُولِيبَ بِهِ كَذَا هَذَا ، بِحِكَافِ مَا قَبُلُ الْإِشْهَادِ لِآلَةُ بِمَنْزِلَةِ هَلَاكِ النَّوْبِ قَبُلَ الطَّلَبِ ،

وَلَا ثَنَا لَوْ لَمْ نُوجِبُ عَلَيْهِ العَسْمَانَ يَمْتَنعُ عَنْ التَّفُولِيغِ فَيَنْقَطِعُ الْمَارَّةُ حَذَرًا عَلَى أَنْفُسِهِمْ

وَلَا ثَنَا لَوْ لَمْ نُوجِبُ عَلَيْهِ العَسْمَانَ يَمْتَنعُ عَنْ التَّفُولِيغِ فَيَنْقَطِعُ الْمَارَّةُ حَذَرًا عَلَى أَنْفُسِهِمْ

وَلَا ثَنَا لَوْ لَمْ نُوجِبُ عَلَيْهِ العَسْمَانَ يَمْتَنعُ عَنْ التَّفُولِيغِ فَيَنْقَطِعُ الْمَارَّةُ حَذَرًا عَلَى أَنْفُسِهِمْ

وَلَا ثَنَا لَوْ لَمْ نُوجِبُ عَلَيْهِ العَسْمَانَ يَمْتَنعُ عَنْ التَّفُولِيغِ فَيَنْقَطِعُ الْمَارَّةُ مَا لَوْمَ عِلْمَا لَهُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالِمُ الْمَالُولِ الْمَعْلِقِ الْمَالِمِينَ لِلَهُ فِي النَّهُ وَلَا الْمَعْلَقُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا الْمَعْلَقُ اللَّهُ فِي اللَّهُ وَلَا الْمَعْلَ الْمَالَةُ وَلَا الْمَالَةُ وَلَا الْمَعْلَ الْمُؤْفِقِ اللَّهُ وَلَى الْمَعْطُ اللَّهُ وَلَا الْمَعْلُ اللَّهُ وَلَا الْمَعْلُ اللَّهِ اللَّهُ وَلَا الْمَعْلَ اللَّهُ اللَّهُ فِي كُولِهِ جِنَايَةً وَوْنَ الْمَعْلُ الْمُعَلِّ اللَّهُ فِي النَّهُ فِي كُولِهِ جِنَايَةً وُونَ الْمُعَلِّ فَيُسْتَحَقَى فِيهِ النَّمُونِيةِ المَنْعُولِيةُ وَنَ الْمُعَلِّ الْمُعْلِقُ الْمُؤْمِنِ اللَّهُ فِي الْفُولِيةِ وَالْمَالِمُ الْمُعَلِّ الْمُعْلِلَةُ اللْعُمْ اللَّهُ فِي كُولُهُ اللَّهُ فِي الْمُنْ الْمُعْلَى الْمُؤْمِلُ الْمُعَلِي الْمُسْتِعُولُ فَي الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعَالِي الْمُعْلِقُ الْمُؤْمِنِ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِّ الْمُعَلِّقُ الْمُؤْمِلُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعَلِّقُ الْمُعَالِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعُلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُولِي الْمُعْلِقُ الْمُولِلَةُ الْمُعْلِقُ الْمُؤْمِلُ الْمُؤْمِلِ

### ترجمه

تر بلاک رجب و پوارسٹمانوں کے داستے کی جائب جھی ہونی ہے اور مائک و نوارے اس کوقو زنے کا مطافہ کیا گیا ہے ہے اس پر کواہ بھی بنا لئے مجے ہیں۔ حراس نے اسے موسے میں اس کیقو ڑائیں ہے کہ جس میں وہ اس کوقو ڈنے کی قدرت رکھے ہوئے حی کہ دو دیوار گرفی ہے قواس کے گرنے کے سب جس کند رہال وجوز کا تقتیان ہوئے اس کا منون مالک دیوار پر ہوگا۔ جبرتی ہے تقاضہ بیرے کہ وہ ضائمان ندہے گا۔ کیونکہ ایک دیوار کی جائب ہے کوئی فٹل مربٹر ہا اور ندی شرط مباشرت کے رہتی بالار فعدا دکھر ایا جس کے سب دہ زیادتی کرنے والا ہے کیونکہ اس بیامی مائی طبیعیا تھی والی ہے۔ جبکہ دیوار کا جبک جا اور فعدا دکھر ای

استمان کا دیگل آیہ کے جب و ہوروائے کی جانب جھک ٹی ہے قسلمانوں کے وائے کی فضا و کھے کردوائی کھیے۔

کے ساتھ معروف ہوئی ہے۔ اورائ کو دورکر ٹاما لک و ہور کے اختیار عن قل اورائی صابح کہا گیا تھا کہ وہ اس د ہورکو ڈورے
اورائی سے خالی کرنے کا معالمہ بھی کیا گیا تھا۔ تو ائی پرواجب تھا کہ وہ اس کو خالی کردیتا۔ مگر جب اس نے خالی تھی کیا ہے تو وہ اس کو خالی کردیتا۔ مگر جب اس نے خالی تھی کیا ہے تو وہ پر دکرنے ہے دو کتے کے میب زیادتی کرنے وہ سے کیورٹی کی گود علی کی گود علی کی گرا گرگیا ہے تو وہ پر دکرنے ہے دو کتے کے میب زیادتی کرنے وہ سے کہا تا کہ دو اس کی مقالمہ کیا جائے ہا دریائی خرج ہے۔ جبکہ اشہادے تی والا معاملہ اس طرح نہیں ہے۔ کہ حکمہ دو معالم اس طرح نہیں ہے۔ کہ حکمہ دو معالم کرنے ہے کہا جائے ہا کہ ہونے کے حکم شرے۔

اور یہ بھی دلیل ہے کہ جب ہم اس پر منہان واجب نہ کریں ہے۔ تو وہ خانی کرانے سے بازرے کا۔ اور گزرنے والے اپی جانوں کے ڈور کے اور کرتا ہے۔ اور کرتا ہے واجب احکام میں سے ہے۔ جانوں کے ڈرکے سب وہاں جاتا مجمور دیں ہے۔ اور ان فقصان مینچے گا۔ اور تام فقصات کو دور کرتا ہے واجب احکام میں سے ہے۔ جبکہ خاص جبکہ خاص اور مہت سارے ایے خاص جبکہ خاص اور مہت سارے ایے خاص فقصات میں جن کوار کے برواشت کرایا جاتا ہے تا کہ عام نقصا تاسے بیا جائے۔

اورد ہوار کے سبب بلاک ہونے والی جانوں کی دیت واجب ہے۔ اور بیدیت عاقلہ پرواجب ہوگی۔ کیونکہ بیرجایت ہونے

المبود المراح ا

اورد بوارے یا لات بہت ہو کہ ایک د بوار کے اٹکاری ہوئے کے وقت تھم دینے والا اس کوٹا بت کرنے پرقد رت رکھنے جوانہاد کا افغاذ کرکیا ہے وہ اس لئے ہے کہ مالک د بوار کے اٹکاری ہوئے کوقت تھم دینے والا اس کوٹا بت کرنے پرقد رت رکھنے والا ہوجائے ہیں یہ کوائی احتیاط کے پیش تظر ہے۔ اور اشہاد کا طریقہ ہے کہ آمراس طرح کم کی گرتم لوگ اس بات پر گواہ ہوجا کہ والا ہوجا کہ دیا ہے۔ اور بیشہاوت د بوار کے گرنے سے پہلے درست نہ ہوگی ۔ کیونکہ اس کرتی نے د بوار کو تو ڑنے کے بارے میں پہلے کہ دیا ہے۔ اور بیشہاوت د بوار کے گرنے سے پہلے درست نہ ہوگی ۔ کیونکہ اس وقت زیادتی نہیں بائی گئی۔

بيدار كسبب تلف جان برصان كابيان

ر المربیه جاننا ضروری ہے کہ ایسی دیوار جوسلامی میں ہولیتن ٹیڑھی ہو، اگر بناتے وقت اس کے بنانے والے نے ٹیڑھی بنائی مجروہ سمی انسان پر گرمئی اور وہ مرکمیا یا کسی کے مال پر گر پڑی اور وہ مال تلف ہو گیا تو دیوار کے مالک کو قبان دینا ہوگا خواہ اس دیوار کو سمرانے کا مطالبہ کیا کمیا ہو بیانہ کیا کمیا ہو ماوراگر اس دیوارکوسید ھا بنایا تھا تھر بعد میں ٹیڑھی ہوگئی مرورز مانہ کی وجہ سے ،

پر کسی از آن پر گریزی یا مال پر گریزی اوراس کوتلف کر گئی تو کیا دیوارے مالک پر منمان ہے؟ ہمارے علائے ہلائے۔ زدیہ اگر مطالبہ تعنی سے پہلے گری ہے تو اس کا منمان نہیں ہے ، اور مطالبہ تعنی سے استے بعد گری ہے جس میں اس کا گرا ناممکن تھا ، مراس نے اس کونیں گرایا تو قیاس چاہتا ہے کہ منمان نہ ہو یکمراستھسانا منامن ہوگا۔

پیر جو جان تلف ہوئی اس کی دیت میاحب وہوار کے عاقلہ پر ہے۔اور جو مال تلف ہوا اس کا صان دیوار کے مالک پر ہے۔(3)(عالکیری ص 36ج ہمب وطام 9 ج77 ہمین المقائق ص 147 ج8 درمای ص 526 ج5 ہمج الانہر ص 657 ج2 ہم القدر دمایی 241 ج8، برالرائق ص 354ج 8)

## جھی ہوئی دیوار بنانے کے سبب وجوب صان کابیان

قَالَ : (وَلَوْ بَنَنَى الْحَائِطَ مَائِلًا فِي الِائِبَدَاء قَالُوا : بَيضَهُ مَا تَلِفَ بِسُقُوطِهِ مِنْ غَيْرِ إشْهَادٍ) لِأَنَّ الْبِنَاء كَعَدُ ائْبِدَاء حَكَمَا فِي إِشْرَاعِ الْجَنَاحِ.

قَالَ: ﴿ وَتُدُفَّيَلُ شَهَادَةُ رَجُلَيْنِ أَوْ رَجُلٍ وَامْرَأَتَيْنِ عَلَى التَّقَلُم ﴾ لِأَنَّ عَلَى التَّقَلُم ﴾ لِأَنَّ عَلَى التَّقَلُم ﴾ لِأَنَّ عَلَى التَّقَلُم ﴾ وَشَرُطُ التَّرُكِ فِى مُلَّةٍ يَقْدِرُ عَلَى نَقْضِهِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا بُكَ مِنْ إِمُكَانِ النَّقُضِ عَلَى الْقَضِهِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا بُكَ مِنْ إِمُكَانِ النَّقُضِ عَلَى الْقَضِهِ فِيهَا لِأَنَّهُ لَا بُكَ مِنْ إِمُكَانِ النَّقُضِ لِي اللَّهُ مِنْفُضِهِ مُسْلِمٌ أَوْ ذِمْنَى ، لِأَنَّ النَّاسَ كُلَّهُمُ لِيَسِيدَ بِتَوْرِي مِ النَّاسَ كُلَّهُمُ لِي إِنْ النَّاسَ كُلَّهُمُ

وحداث وسي المُسرُودِ فَيَصِحُ التَّقَلُهُ إِلَيْهِ مِنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ دَجُلًا كَانَ أَوْ الْمُرَالَةُ مُورًا وَمُورًا وَالْمُدُودِ وَلِيَعِ التَّقَلُهُ إِلَيْهِ مِنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ دَجُلًا كَانَ أَوْ الْمُرَالَةُ مُورًا وَالْمُدُودِ وَلِيَّانَ أَوْ الْمُرَالَةُ وَالْمُؤْدِدِ وَالْمَالُونُ وَعَدِيدٍ وَلِمُتَّالِكُ وَالْمُعَالِمُ وَالْمُعَالِمُ وَالْمُعُلِيدِ وَلَيْمَ وَالْمُؤْدِدِ وَالْمُعُلِيدِ وَلِمُعَالِمُ وَالْمُعُلِيدِ وَلِمُ اللّهُ وَالْمُؤْدِدِ وَلَا لَهُ مُعَالِمُهُ وَاللّهُ وَالْمُؤُدِدِ وَالْمُعُلِيدِ وَلِمُعْلَى وَعَدْدٍ وَلِمُ اللّهُ وَالْمُؤُدِدِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَالْمُؤْدِدِ وَلِمُ اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَاللّهُ واللّهُ وَاللّهُ ولَا اللّهُ وَاللّهُ ولّهُ وَاللّهُ كُلُّ صَاحِبِ حَقَّ بِهِ.

ئے۔ اور جب کی بندے نے شرور کاسے کوئی جنگی بوئی وہیلمن کی سینومٹ کے فقیا مکا توال بیسے کہ اس سے کرچاہے کی جسستانو سسو چزبلاک ہوگی تو بغیر کسی کو ای کے مالک دیواراس کا مقامن تن میائے گئے۔ کیونکہ دیوائی میں میں شروٹ سے ترویوں ہے۔ جسرمر میں ا روشندان نكالتيمني بوتى ب

قر مایا که پہلے بی اطلاع پر دومردوں یا ایک مرداور دوتورتوں کی گوائی وقعول کیا جائے تا ہے۔ کیونکہ پیشر نوست میں سیسدارہ قدورى عليدالرحمدسنة اتنى مدت جيوژسنة كاثروا لكائى سيدجس عن ويودكا الكديس كوتو ژسنة برقدرت دسكتروالاسبد كيتكر توژنا اس کیلے ممکن بونا چاہیے۔ تاکدود تفق کوچھوڑتے کے سب ود جاتی تن جائے ۔ بود مسلمان اس سے دیوار واؤڑنے کا مطالبہ کرے۔ یاکونی وی کرے میرور میرے۔ کیونکہ گزرئے میں سب اوک پراپر ہیں۔ بیس ان میں سے برایک کی جانب سے مالکہ کو ويواركو يبلي عانا درست هيدا أكرجدوه مرديو بإعورت بويا آزاويو يأمكاتب بوران كالقدم بايتناه بورقير بايتناه ودنول كين درست ہے۔ کیونک فراغت کا منالیہ ہے۔ لیس برحقداراس میں اکیلا ہومی۔

مطالبه ابت كرنے كے ليے دومردول يا ايك مرد بوردوعورتول و كوئتى جا بيدا كرائے كوادينائے مين جن مرشروت ك الميت نبيل مثلاً دوغلام يا دوكا فريا دو يجداس كے بعد بيد ديوار كركتى بورون آوى وب كرمري اور جب شبادت كا وفت آي و يا كافر مسلمان میاغلام آ زاد، یاسیچے یالتے ہو بچنے بیں۔ان کی شبادت قیول ہوئی بورد یواری، کیہ مشامن برجی خواوا ن کی کوائل کی المیت د بوار کرنے سے پہلے پائی تمنی ہو یا د بوار کرنے کے بعد۔ (خاندین المعندیہ مس 464 ن35 ناشیری س 36 ن6 ہمروط م 12 چ27، در مخاروشائ گر 529 چ5)

اور تقدّم کی تغییر سے کے صاحب حق ویوار کے مالک سے کے کہ تیری ویوار خعر : کے بیا کے کے ملامی میں سے یعنی نیز می ہے ، تواس کوگرا دے تاکہ کی پرگرند پڑے اور اس کو بتف نہ کروے اور اگر بیاب کہ تھے کو جائے کہ تو اس کو گرا دے، توبیم مشورہ ہوگا مطالبه نه ہوگا۔ بحوالہ قامنی خان۔ تقدم میں مطالبہ شرط ہے اِشباد شرخیس ہے۔ بیاں تک کدا مراس کے کرانے کا مطالبہ کیا بقیر اشہاد کے اور مالک دیوار نے امکان کے باوجودویوارٹیس کرائی یہ س تک کدوخووٹر کئی بوراس سے کوئی چیز تنس ہوگی اور وہ تنف کا اقرادكرتا بيتومنان دے كا كولويتائے كا قائدويے كدا كر مالك ويوارا تكارطنب كرے تو كوابول كے در يعے سے طلب كولابت ۱۹۲۰ می دروج 147 می کی 526 کی و تبیر اس 147 می (6) ماده بسور اس و جرح بری کی کی 526 کی و تبیر اس و جرح بری کی کی 526 کی و تبیر اس و جرح بری کی کی کی کی کی کی کی ک

**∢**rm}

۵۰ ماب جملی دیوارکوگرانے کامطالبہ کرنے کابیان مکان کی جانب جملی دیوارکوگرانے کامطالبہ کرنے کابیان

مَنِّلَ: ﴿ وَإِنْ مَالَ إِلَى دَارِ رَجُهِ فَالْمُطَالَبَةُ إِلَى مَالِكِ الدَّارِ خَاصَّةً ﴾ لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُ عَلَى الْخُصُوصِ ، وَإِنْ كَانَ فِيهَا سُكَانٌ لَهُمْ أَنْ يُطَالِبُوهُ لِأَنَّ لَهُمْ الْمُطَالَبَةَ بِإِزَالَةِ مَا شَعَلَ الدَّارَ فَكَذَا بِإِزَالَةِ مَا شَعَلَ هَوَاءَهَا ، وَلَوْ أَجَلَهُ صَاحِبُ الدَّارِ أَوْ أَبُرَأَهُ مِنْهَا أَوْ فَعَلَ ذَلِكَ سَسَاكِخُوهَا فَذَلِكَ جَائِزٌ ، وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ فِيمَا تَلِفَ بِالْحَائِطِ لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُمْ ، بخِلَافِ مَا إِذَا مَالَ إِلَى الطَّرِيقِ فَأَجَّلَهُ الْقَاضِي أَوْ مَنْ أَشْهَدَ عَلَيْهِ حَيْثُ لَا يَعِيحُ ، إِلَّانَّ الْحَقَّ لِجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَلَيْسَ إِلَيْهِمَا إِبْطَالُ حَقِّهِمُ.

۔ اور جب سی بندے کے مکان کی جانب کوئی دیوار جھکی ہوئی ہے تو مالک مکان کیلئے خاص حق ہوگا کہ وہ اس کو گرانے کا مطالبہ <sub>کے۔اور</sub> جب اس مکان میں بہت سارے لوگ رہنے والے ہیں تو ان سب کیلئے اس سے مطالبہ کرنے کاحق ہوگا۔ کیونکہ ان کو اں چیز کا حل نکا لنے کے مطالبے کا حق ہے۔جو گھر کومصروف کردئے۔ پس اس چیز کے از الد کا حق بھی ان کیلئے ٹابت ہوگا۔ جس نے ممری فضاء کومصروف کرر کھا ہے۔

اور جب ما لک مکان نے و بوار والے کومہلت دے دی ہے یا اس کو جنایت سے بری کردیا ہے یا محرکے رہنے والوں نے اں طرح کیا ہے تو وہ جائز ہے۔اور د بوار سے منا لَع ہونے والی شنے میں د بواروائے پرمنمان نہ ہوگا کیونکہ بید ہے والوں کاحق ہے ۔ خلان اس صورت کے کہ جب و بوار راستے کی جانب جھکی ہوئی ہے۔اور قامنی نے د بوار کے مالک کومہلت دے رکھی ہے۔ یا جس مالک دیوار پر گواہی دی ہے۔اس نے مہلت دی ہوئی ہے تو بیمہلت دینا درست نہ ہوگا۔ کیونکہ بیمسلمانوں کا اجماعی حق ہے اوران دونوں کیلئے اس حق کو باطل کرنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہے۔

ربواركوگرانے كے مطالبه كابر حق ہونے كابيان

و بوار کے متعلق و بوارگرانے کا مطالبہ کرنا د بوار کے مالک ہے یہی ملیہ مثانے کا مطالبہ ہے یہاں تک کدا کر تقدم کے بعد د بوار سر بڑے اور اس کے ملبے سے نکرا کرکوئی مرجائے تو ویوار کے مالک پراس کی ذیت لا زم ہوگی۔ (5) (عالمکیری از ذخیرہ ص 36 ج6 بين الحقالَق ص 147 ج6 بمنايه فتح القديرص 341 ج8 بورمخار وشامي ص 528 ج5 بحرالرائق ص 354 ج8 ، قاضي

خال على المديد ص 484 ج (۵)

اور جب مون ن رے یہ سرت ہے۔ ۔۔ ۔ ۔ کوئی آ دی ہلاک ہوگیا تو اس کا منان بالائی حصہ کے مالک پر ہے۔ ( عامنی خان طی کیا عمل مان طی حصہ کے مالک پر ہے۔ ( عامنی خان طی خان طی کیا گیا ہے۔ پھر بالائی حصہ کے مالک پر ہے۔ ( عامنی خان طی العنديد ص487خ(3)

روبسب المرفريد في كالمعداس مطالب تعلى كرنيا مما تعداد اس بركواه منالي محف تقديم منامن موكار (عالمكيري م 37 في 6) المام في المام من الموكار (عالمكيري م 37 في 6) المام في الما . كوالرائق ص 355 ج 8 م بدايد فتح القدير ص 342 ج (8)

## ما لک مکان پراشهاد کے بعداس کو پیج دسینے کا بیان

وَكُوْ بَاعَ الذَّارَ بَعْدَمًا أَشْهَدَ عَلَيْهِ وَقَبَعَنَهَا الْمُشْتَرِى بَرِءَ مِنْ صَمَانِهِ إِلَّانَ الْجِنَايَةَ بِتَرْكِ الْهَدُم مَعَ تَسَعَنُحُدِهِ وَلَمَدُ زَالَ تَسَعَّمُنُهُ بِالْبَيْعِ ، بِيِحَلافِ إِشْرَاعِ الْجَنَاحِ إِلَّانَهُ كَانَ جَانِيًا بِ الْوَصَٰعِ وَلَمْ يَنْفَسِنَحُ بِالْبَيْعِ فَكَلَ يَهْوَأُ عَلَى مَا ذَكَوْنَا ، وَلَا صَمَانَ عَلَى الْمُشْتَرِى لِأَنَّهُ لَمُ يُشْهِدُ عَلَيْهِ ، وَلَوْ أَشْهَدَ عَلَيْهِ بَعُدَ شِرَالِهِ فَهُوَ صَامِنْ لِتَوْكِهِ التَّفُوبِغَ مَعَ تَمَكُّنِهِ بَعْدَمَا طُولِبَ مِدِ ، وَالْآصُلُ أَنْهُ يَدِينَ التَّقَدُّمُ إِلَى كُلِّ مَنْ يَتَمَكَّنُ مِنْ نَقُضِ الْمَحَائِطِ وَتَغُرِيع الْهَوَاءِ، وَمَنْ لَا يَتَسَمَّكُنُ مِنْهُ لَا يَصِحُ التَّقَدُمُ إِلَيْهِ كَالْمُوثَهِنِ وَالْمُسْتَأْجِرِ وَالْمُودَعَ وَسَسَاكِنِ اللَّادِ ، وَيَصِحُ التَّقَدُّمُ إِلَى الرَّاهِنِ لِقُدْرَتِهِ عَلَى ذَلِكَ بِوَاسِطَةِ الْفِكَاكِ وَإِلَى الْوَصِى وَإِلَى أَبِى الْيَبْدِمِ أَوْ أَمْهِ فِى حَالِطِ الصَّبِى لِقِيَامِ الْوِلَايَةِ ، وَذَكَرَ الْأَمَّ فِى الزَّيَادَاتِ وَالسَّضَمَانُ فِي مَالِ الْيَتِيمِ لِأَنَّ فِعْلَ هَوُلَاءِ كَفِعْلِهِ ، وَإِلَى الْمُكَاتَبِ لِأَنَّ الْوِلَايَةَ لَهُ ، وَإِلَى الْعَبُدِ النَّاجِرِ سَوَاءٌ كَانَ عَلَيْهِ دَيُنْ أَوْ لَمْ يَكُنْ لِأَنَّ وِلَايَةَ النَّفْضِ لَهُ ، ثُمَّ التَّلَفُ بِالسُّفُوطِ إِنْ كَانَ مَا لَا فَهُوَ فِي عِتْقِ الْعَبُدِ ، وَإِنْ كَانَ نَفْسًا فَهُوَ عَلَى عَاقِلَةِ الْمَوْلَى إِلَّنَ الْإِشْهَادَ مِنْ وَجْدٍ عَلَى الْمَوْلَى وَصَمَانُ الْعَالِ أَلْيَقُ بِالْعَبُدِ وَصَمَانُ النَّفْسِ بِالْمَوْلَى ، وَيَصِحُّ التَّفَيْلُمُ إِلَى أَحْدِ الْوَرَقِيةِ فِي بَصِيبِهِ وَإِنْ كَانَ لَا يَتَمَكَّنُ مِنْ نَفْضِ الْحَائِطِ وَحْدَهُ لِتَمَكِّنِهِ ِ مِنْ إَصْكُرْحِ لَيُصِيدِ بِطَرِيقِهِ وَهُوَ الْمُرَافَعَةُ إِلَى الْقَاضِي.

{rrr}

ی افتان کے بعداس پراشہاد کیا گیا اسپائیس کیا گیا ہے۔ اور جب فریداری کرنے کے بعداس پراشہاد کیا گیا ہے تو وو اور فریداری کرنے کے بعداس پراشہاد کیا گیا ہے تو وو اس نے اس کو مجھوڑ دیا ہے۔ ادراس سے اس فراغت کا مطالبہ بھی کیا جا چکا ہے۔
مامن ہوگا ۔ کیونکہ فراغت کے قدرت دکھنے کے باوجو داس نے اس کو مجھوڑ دیا ہے۔ ادراس سے اس فراغت کا مطالبہ بھی کیا جا چکا ہے۔
اور قانون ہے کہ برخص کی طرف پینٹی اطلاع کرنا درست ہے۔ جو دیوار کو تو ڑنے اور فیضا م کو خالی کرنا درست نہیں ہے۔ جس طرح مرتبن ہمتا جر بموذع ، اور اجارہ اور ہوا داراس کی صلاحیت نہ رکھتا ہواس کی جانب پینٹی اطلاع کرنا درست نہیں ہے۔ جس طرح مرتبن ،متا جر بموذع ، اور اجارہ اور مرتبن کی طرف تقدم درست ہے۔ کیونکہ دبمن کو چھڑ وانے کے ذریعے وہ اس کو تو ڑنے پر طاقت رکھنے والا ہے۔
رہن کی طرف تقدم درست ہے۔ کیونکہ دبمن کو چھڑ وانے کے ذریعے وہ اس کو تو ڑنے پر طاقت رکھنے والا ہے۔

ران کی اور میتم کے دادا کی طرف اور بچے کی دیوار میں اس کی مال کی طرف پینٹی اطلاع کرنا درست ہے۔ کیونکہ اور میتی ہے۔ اور مال کا ذکر زیادات میں بھی ہے۔ اور منان میتم کے فعل ہیاں ولایت پائی جارہی ہے۔ اور مال کا ذکر زیادات میں بھی ہے۔ اور منان میتم کے مال میں ہے۔ کیونکہ ان کا فعل بیسیتم کے فعل کی جارہ کی جانب بھی پینٹی اطلاع کرنا درست ہے۔ کیونکہ اس کو بھی ولایت حاصل ہے۔ اور تجارت والے غلام کی جانب بھی بینٹی اطلاع کرنا درست ہے۔ کیونکہ تو ٹرنے کی ولایت اس کو بھی حاصل ہے۔ اور تجارت والے غلام کی جانب بھی تقدم درست ہے آگر چہ اس پر قرض ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ تو ٹرنے کی ولایت اس کو بھی حاصل ہے۔

اور جب وہ ہلاک ہونے والا مال ہے تو وہ غلام کی گردن میں ہوگا۔ اور جب وہ جان ہے تو وہ آقا کی عاقلہ پرلازم ہوجائے گا

کو کہ ایک طرح اشہاد آقا پر ہوا ہے۔ اور مال کا صان غلام کے زیادہ لاکن ہے۔ اور جان کا صان آقا کے زیادہ لائق ہے۔ اور ای طرح پیند ورجا ہ میں ایک وارث کی جانب اس کے جصے میں تقدم کرنا درست ہے۔ خواہ وہ اکیلا و یوار کوتو ڈنے پر قند رت کی والزمیں ہے۔ محروہ درست کرنے کیلئے اپنے طریعے پر اپنے جصے کی درسکی کرسکتا ہے۔ اور بیددرسکی کا طریقہ قامنی کی جانب کے جا با جایا جائے گا۔

شرح

اورا گراس گھر کے مشتری ہے جس کی دیوار گراؤتھی ، دیوارگرانے کا مطالبہ کیااوراس کوتین دن کا خیارتھا بھراس نے اس گھر کو خیار کی وجہ ہے باکنے کولوٹا دیا تو اشہاد باطل ہو گیا اورا گراس نے تیجے کو واجب کرلیا تو اشہاد کیا تو بائع مامن نہیں ہوگا اورا گر بائع کو خیارتھا اوراس سے دیوارگرانے کا مطالبہ کیا اوراس نے تیجے کوفئے کر دیا تو بی بی بائع پر اشہاد کیا تو بائع صامن نہیں ہوگا اورا گر بائع کو خیارتھا اوراس سے دیوارگرانے کا مطالبہ کیا اوراس نے تیجے کوفئے کر دیا تو اشہاد کیا ورا گر ہے کولئے نہیں ہے۔ اس مطالبہ کیا تو مطالبہ کیا تو مطالبہ کیا تو مطالبہ کیا گیاتو مطالبہ کیا تو مطالبہ کیا گیاتو کی از میں دوروں کا میں دوروں کی دوروں کی دوروں کی دوروں کی کھر کے دوروں کی دوروں کی دوروں کی دوروں کی دوروں کی دوروں کیا گیاتی کی دوروں کیاتوں کی دوروں کیا گیاتوں کی دوروں کی دوروں

( فيوسنات رسنويه (جلديازوام)

تشريعمات حدايد ر المسان کے لیے بیشرط ہے کہ مالک و بوارکواشہاو کے بعدا تناونت بل جائے کہ وہ اسکوگرا سکے۔ ورنداگر مطالبہ انہدام منان کے لیے بیشرط ہے کہ مالک و بوارکواشہاو کے بعدا تناونت بل جائے کہ وہ اسکوگرا سکے۔ ورنداگر مطالبہ انہدام کول منان ہے ہے بیسرہ ہے ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ بیس میں گرانامکن تھا اور اس سے کوئی چیز تلف ہوجائے تو منان واجب کی سافرا بعددیور رپر سے سربی۔ (تبیین الحقائق م 148ج 6، عالمکیری 37خ 6، درمخناروشای م 527خ 5، نتح القدیرم 341ج 8، بسروام 9 خ(27) ن اعلی اور طلب کے لیے میر میں شرط ہے کہ بیر صاحب تن کی طرف سے ہواور عام راستہ میں عوام کاحق ہے۔ البذا کی ایک کا تقدم اورمطالبہ کے ہے۔ (عالمکیری از ذخیروس 37 نے 6 ہمبین الحقائق ص 148 نے 8، خانیا کی المندیہ می 466ج (3) ر بیر بیر اور دیوار کے کرانے کا مطالبہ کرنے میں مسلمان اور ذمی وونوں برابر ہیں۔اگر دیوار عام راستے کی طرف جمک می . ہوتو ہرگزرنے والے کوتفدم کاحق ہے۔مسلمان ہویا ذمی۔بشرطیکہ آزاد،عاقل، بالغ ہو۔یا اگر بچہ ہوتو اس کے ولی نے اس کواس مطالبے کی اجازت دی ہو۔ ای طرح اگر غلام ہوتو اس کے مولی نے اس کومطالبے کی اجازت دی ہو۔ (4)(عالمیمری از کفایس 37 ن 6، تبيين الحقائق م 148 ج 6، بح الرائق م 354، ج 8، درمخاروشاى م 527، ج 5 ببسوطام 9، ج 27، عناييلى المعد اييم 342 ج 8)

خاص کی میں اس کلی والوں کومطالبہ کاحق ہے۔ان میں ہے کسی ایک کامطالبہ کرنا بھی کافی ہے اور جس کمر کی طرف دیوار کراؤ ہے تواس کھرکے مالک کا یاس میں رہنے والے کا مطالبہ کرنا شرط ہے۔ (عالمکیری از ذخیرہ ص 37ج 6ء درمخار وشامی ص 528 ج5 تبيين الحقائق م 148 ج6، بحرالرائق م 355 ج8، فتح القدير ص 342 ج8)

## اشہاد کے بعد جھی ہوئی دیوار کائسی پرگر جانے کابیان

( وَلَوْ سَفَطَ الْحَائِطُ الْمَائِلِ عَلَى إِنْسَانِ بَعْدَ الْإِشْهَادِ فَقَتَلَهُ فَتَعَثَّرَ بِالْقَتِيلِ غَيْرُهُ فَعَطِبَ لَا يَسْفُسَمَنُهُ ﴾ إِلَّانَّ التَّـفُرِيغَ عَنْهُ إِلَى الْأُولِيَاءِ لَا إِلَيْهِ ﴿ وَإِنْ عَطِبَ بِالنَّقُضِ ضَيِعَنَهُ ﴾ إِلَّانَّ التَّـفُرِيغَ إِلَيْهِ إِذُ النَّقُصُ مِلْكُهُ وَالْإِشْهَادُ عَلَى الْحَائِطِ إِشْهَادٌ عَلَى النَّقُضِ إِلَّنَّ الْمَقْصُودَ امْتِسَاعُ الشُّعُلِ ( وَلَوْ عَطِبَ بِجَرَّةِ كَانَتُ عَلَى الْحَائِطِ فَسَقَطَتْ بِسُقُوطِهِ وَهِيَ مِلْكُهُ ضَمِنَهُ ﴾ لِأَنَّ التَّفُرِيغَ إِلَيْهِ ﴿ وَإِنْ كَانَ مِلْكَ غَيْرِهِ لَا يَضْمَنُهُ ﴾ لِأَنَّ التَّفُرِيغَ إِلَى مَالِكِهَا،

اور جب اشہاد کے بعد کسی شخص پر جھکی ہوئی دیوار گرگئ ہے ہیں وہ مخص قبل ہو گیا ہے اور پھرمتنول کی وجہ سے دوسرا شخص بھی تھسل کرفوت ہوگیا ہے تو مالک دیوار پراس کا صنان نہ ہوگا۔ کیونکہ پہلے مقتول سے راہ یا نااس کے اولیاء کے حوالے ہے مالک دیوار کے حوالے بیں ہے۔ اور جب دوسرا آ دمی دیوار کے ٹوٹے ہوئے جصے سے ہلاک ہواہے۔ تو مالک دیواراس کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ خالی کرواناای کی ذمہ داری ہے۔ کیونکہ ٹوٹے ہوئے جھے کاوہی مالک ہے۔اور دیوار پراشہادیے ٹوٹے ہوئے جھے پر بھی اشہادے کیونکہ اشہاد کا مقصد راستے کوشغل سے روکنا ہے۔اور جب دوسرا بندہ کسی گھڑے کی دجہ سے ہلاک ہوا ہے جو دیوار پر تھا۔اور دیوار

المدنان رمنديه (جلد بإنزويم) مسریعات هداید الد دور ایمی نوٹ کیا ہے۔ اور اس کا مالک بھی دیوار والا ہے۔ تو دو ضامن ہوگا۔ کیونکہ خالی کروا تا اس کی ذید داری مرزی دوسرے کی ملکست میں ہے۔ تو دیوار کے مالا میداد میں سے سات المرائد - الكالك الكالك المائد المائد

شر<sup>ں</sup> سے مض کی ایسی جھکی ہوئی دیوار گرانے کا اس سے مطالبہ کیا گیا جس میں راستہ کی طرف چھجہ لکلا ہوا تھا اور اس کو اس اور جب سے میں سے بریر سے میں جمہ سے ۔ یہ سیست سیس میں جو اور اور چھے کر پڑے اور صورت بیہ ہوئی کہ دیوار کے کرنے کی وجہ ہے چھے کراتو دیوار کے نالاتھا نے نکالاتھا جس نے بیکر بیچاتھا چھے کو اسرت بیوسیان سیست سیست کے کہ دیوار کے کرنے کی وجہ ہے چھچے کراتو دیوار کے نے نکالاتھا جس سے سیست ساور اگر فتنا چھے کو اسرت بیوسیان سیست میں میں میں میں میں میں میں میں میں اور کے اسرت این الاست سے اور اگر فقط چھمجے گرا ہے تو بیچنے والا نقصان کا ضامن ہوگا جس نے راستہ کی طرف اس کو نکالا تھا۔ (مبسوط رفضان کا منان ہے اور اگر فقط چھمجے گرا ہے تو بیچنے والا نقصان کا ضامن ہوگا جس نے راستہ کی طرف اس کو نکالا تھا۔ الکی میں میں ۵۰،۸۵۸) . مديس 40 ج (6) س1<sub>1</sub> ج 27، منديس

منز کرد بوار کے گرجانے سے ہلاکت پروجوب ضان کابیان منز کرد بوار کے گرجانے سے ہلاکت پروجوب ضان کابیان

قَالَ ( وَإِنْ كَانَ الْحَائِطُ بَيْنَ خَـمُسَةِ رِجَالٍ أَشْهَدَ عَلَى أَحَدِهِمْ فَقَبَلَ إِنْسَانًا ضَمِنَ يُحَدُّسَ الدُّيَةِ وَيَكُونُ ذَلِكَ عَلَى عَاقِلَتِهِ ، وَإِنْ كَانَتْ دَارٌ بَيْنَ ثَلَاثَةِ نَفَرٍ فَحَفَرَ أَحَدُهُمُ فِيهَا بِئُرًا وَالْحَفُرُ كَانَ بِغَيْرِ رِضَا الشَّرِيكَيْنِ الْآخَرِينَ أَوْ بَنَى حَائِطًا فَعَطِبَ بِهِ إنْسَانٌ نَعَلَيْهِ ثُلُثَا الدِّيَةِ عَلَى عَاقِلَتِهِ ، وَهَذَا عِنُدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : عَلَيْهِ نِصْفُ الدِّيَةِ عَلَى عَاقِلَتِهِ فِي الْفَصَلَيْنِ) لَهُمَا أَنَّ التَّلَفَ بِنَصِيبِ مَنْ أَشُهَا عَلَيْهِ مُعْتَبَرٌ ، وَبِنَصِيبِ مَنْ لَمُ يُنْهِدُ عَلَيْهِ هَدَرٌ ، فَكَانَا قِسْمَيْنِ فَانْقَسَمَ نِصْفَيْنِ كَمَا مَرَّ فِي عَقْرِ الْأَسَدِ وَنَهْشِ الْحَيَّةِ وَجَرْحِ الرَّجُلِ .

وَلَهُ أَنَّ الْمَوْتَ حَصَلَ بِعِلَّةٍ وَاحِدَةٍ وَهُوَ النُّقَلُ الْمُقَدَّرُ وَالْعُمْقُ الْمُقَدَّرُ ، إِلَّانَّ أَصْلَ ذَلِكَ لَيْسَ بِعِلَّةٍ وَهُوَ الْفَلِيلُ حَتَّى يُغْتَبُرُ كُلُّ جُزُء عِلَّةً فَتَجْتَمِعُ الْعِلَلُ ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ يُسَاثُ إِلَى الْعِلَّةِ الْوَاحِدَةِ ثُمَّ تُقْسَمُ عَلَى أَرْبَابِهَا بِفَدْرِ الْمِلْكِ ، بِخِكَافِ الْجِرَاحَاتِ فَإِنَّ كُلَّ جِرَاحَةٍ عِلَّةٌ لِلتَّلَفِ بِنَفْسِهَا صَغُرَتُ أَوْ كَبِرَتُ عَلَى مَا عُرِفَ ، إلَّا أَنَّ عِنْدَ الْمُزَاحِمَةِ أَضِيفَ إِلَى الْكُلِّ لِعَدَمِ الْأَوْلَوِيَّةِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

ت اورجب د بوار پانچ بندوں کے درمیان مشتر کہ ہے۔ اوران میں سے ایک پراشہاد کیا حمیا ہے اوراس کے بعداس د بوار نے

تشريعمات حزايد سسسسس سمی آ دی کوئل کردیا ہے۔ تو جس پراشہاد کیا گیا ہے وہ ش دیت کا ضامن ہوگا۔اور دیت اس کی عاقلہ پر داجسبہ ہوگی۔ م دی کول کردیا ہے۔ یو سی ہور ہو سی ہے۔ اور ان میں سے ہرایک نے اس محرمی کنوال کھودا ہوا ہے۔ اور ان میں سے ہرایک نے اس محرمی کنوال کھودا ہوا ہے۔ اور جب کوئی مکان تین بندول کے درمیان مشتر کہ ہے۔ اور ان میں سے ہرایک نے اس محرمی کنوال کھودا ہوا ہے۔ اور ان میں سے ہرایک نے اس محرمی کنوال کھودا ہوا ہے۔ اور ان میں سے ہرایک نے اس میں کروں اور اس میں اور ان میں سے سادرال ماہیہ سورہ در سراست دا جب ہوگا۔ جواس کی عاقلہ اداکرے کی۔ بیٹم معنرت امام اعظم رمنی اللہ عنہ کے زور کیک ہے۔ ہے۔ تواس پر دو تہائی دیت دا جب ہوگیا۔ جواس کی عاقلہ اداکرے کی۔ بیٹم معنرت امام اعظم رمنی اللہ عنہ کے زو کیک ہے۔ میں سے ہے۔ اس کے جھے کا تلف اعتبار کیا گیا ہے۔ اور جس پراشہاد نہیں ہوا ہے۔ اس کے جھے کا تلف ضائع ہونے والا ہے۔ اور جس پراشہاد نہیں ہوا ہے۔ اس کے جھے کا تلف ضائع ہونے والا ہے۔ اس میں اس خری میں میں اور اللہ میں اللہ میں اور ال ہے۔ ہیں۔ است سے میں منان بھی نصف نصف تقلیم کر دیا جائے گا۔ جس طرح شیر کے ذخی کرنے ہمانپ کے ڈسٹے اور انسان کے ا اقسام بن جائیں گی۔ پس منان بھی نصف نصف تقلیم کر دیا جائے گا۔ جس طرح شیر کے ذخی کرنے ہمانپ کے ڈسٹے اور انسان کے زخی کرنے میں اس کا تھم گزر کمیا ہے۔

حضرت امام اعظم رضی الله عنه کی دلیل میہ ہے کہ بیموت ایک سبب سے حاصل ہونے والی ہے۔اوروہ بوجھ مقدر ہے اور مراکی بھی مقدر ہے۔ کیونکہ گہرائی اور بوجھ کی اصل علت کوئی نہیں ہے۔اور وہ قلیل ہے جتی کہ ہمر جز علت کا ہے اور جب کی علل جمع ہو ۔ ماہر جائیں۔اور جب بات یہی ہے۔تو موت ایک علت کی جانب منسوب ہوگی۔اس کے بعد ملکیت کے حساب سے اس علمت کوعلمتہ ۔ والوں برتقتیم کردیا جائے گا۔جبکہ زخمی کرنے میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ ہرزخم بہذات خود تلف کرنے کی علت ہے۔اگر چہدہ چھوٹی ہو یا بردی ہو۔ جس طرح معلوم کیا جاچکا ہے۔ گرجمع ہوجانے کے دفت اولیت ندہونے کے سبب موت کوسب کی جانب مفیاف کردیا

ا کیگراؤ دیوار کے دو مالک تھے ایک اوپری حصے کا ، دوسرانیچ کے حصے کا ان میں سے کسی ایک سے دیوارگرانے کا مطالبہ کیا سمیا بھر بوری دیوارگر پڑی تو جس سے مطالبہ کیا عمیا تھا۔ وہ نصف دیت کا ضامن ہوگا اور اگر اوپر والی دیوارگری اور ای کے مالک سے مطالبہ بھی کیا گیا تھا تو بیضامن ہوگا، نیچے والی کا مالک ضامن نہیں ہوگا۔ (عالمگیری ازمحیط سزحسی م 40 جلد 6 مبسوط ص 13 ج27، كرالرائق ص354 ج8، خانيل العنديي ش 466 جلد 3)

سنسی کی دیوارگراؤتھی،اس سے انہدام کا مطالبہ کیا گیا گراس نے دیوارنہیں گرائی پھروہ دیوارخود بخو دیڑوں کی دیوار پرگر پڑی جس سے پڑوی کی دیواربھی گریڑی تو اس پر پڑوی کی دیوار کا صان واجب ہےاور پڑوی کواختیار ہے کہ جا ہے تو و واپی دیوار ک قیمت اس سے بطور صان وصول کرے اور ملبہ ضامن کودے دے اور جا ہے تو ملبہ اپنے پاس رکھے اور نقصان پڑوی سے وصول کرے اورا گروہ ضامن سے بیمطالبہ کرے کہ اس کی دیوارجیسی تھی و لیی ہی نئی بنا کردے ،توبیاس کے لیے جائز نہیں ہے۔اورا گر پہلی گری ہوئی دیوارے مکراکرکوئی مخص گریز اتواس کا صال پہلی دیوارے مالک کے عاقلہ پر ہے۔ اور اگر دوسری دیوارے ملبے مکراکرکوئی تشخص کریر انواس کامنیان کسی پرنبیس ہے۔اگر دوسری دیوار کا مالک بھی ویں ہے جو پہلی دیوار کا مالک ہے تو دوسری دیوارے مرنے ر المامن بمي دي موكا ـ (عالمكيرى ازمجيلام 39 نـ66 نـ6، كرالرائق م 355 جلد 8() الكامناس بمي دي موكا ـ (عالمكيرى ازمجيلام 39 نـ66 نـ6 الرائق م 355 جلد 8()

. فنركد بواركوران برمطالبه كرن كابيان فنركد بواركوران برمطالبه كرن كابيان

مرور ہوار کے باع مالک تھے۔ان میں سے می ایک سے دیوار گرانے کا مطالبہ ہوا تھا اور وہ دیوار کسی آ دی پر گر پڑی برے دومرکیا تو جس نے مطالبہ ہوا تھا وہ دیت کے پانچویں جھے کا ضامن ہوگا۔اور یہ پانچواں حصہ بھی اس کے عاقلہ ہے لیا بس سے دومرکی سر میں میں جب میں میں میں سے میں ہے۔ اس مریس اگر تین آ ومی شریک ہیں ان میں سے ایک نے اس کھر میں اپنے دوسر شے دونوں شریکوں کی اجازت ایک اس مرح کسی کھر میں اگر تین آ ومی شریک ہیں ان میں سے ایک نے اس کھر میں اپنے دوسر شے دونوں شریکوں کی اجازت مارین برای این اور اس سے کوئی مخص ہلاک ہو کیا تو اس کے عاقلہ پر دو تہائی دیت واجب ہوگی۔ (عالمکیری ص 38 معربغیر کنوال محودا میا دیوار بنائی اور اس سے کوئی مخص ہلاک ہو کیا تو اس کے عاقلہ پر دو تہائی دیت واجب ہوگی۔ (عالمکیری ص 38 ج القدر ومناميس 344 ج8 ، درمختار وشامي م 528 ج5 ، محوالرائق م 355 ج8 بمين الحقائق م 448 ج6 ، مجمع القدر ومنامي الحقائق م 448 ج6 ، مجمع الانبرس659ج6)

۔ اور اگر کنواں یا دیوار اسپے شریکوں کے مشورے سے بنائی گئی تھی تو یہ جنابت متعبور نہیں ہوگی۔(عالمکیری از سراج الوہاج

سمی مخص نے صرف ایک بیٹا اور ایک مکان جھوڑ اور اس پراتنا قرض تھا جو مکان کی قیت کے برابریا اس سے زیادہ تھا اور اں مکان کی دیوارراستہ کی طرف گراؤتھی ۔اس کے انبدام کا مطالبہ اس کے بیٹے سے کیا جائے گا۔اگر چہوہ اس کا مالک نہیں ہے، اورا اس کی طرف تقدم کے بعد دیوار کر پڑے تو ہاپ کے عاقلہ پر دیت ہوگی۔ بیٹے کے عاقلہ پر دیت واجب نہیں ہوگی۔

غلام مكاتب كراؤد بواركا مالك تقاءال سے ديوارگرانے كامطالبه كيا گيا اوراس پر كواه بھى بناليے تمحيقو اگرغلام كے ليے ويوار ے اندام سے امکان سے پہلے بی دیوار کر بڑی تو غلام ضامن نہیں ہوگا۔ اور اگر تمکن کے بعد گری ہوتو ضامن ہوگا۔ اور بیاستحسانا ے اور قتیل کے ولی کے لیے اپنی قیمت اور قتیل کی دیت ہے کم کا ضامن ہوگا۔اور اگر دیوار اس کے آزاد ہونے کے بعد گری ہے تو اں سے عاقلہ پر دیت واجب ہوگی۔اوراگروہ غلام مکاتب زر کتابت ادان کرسکااور پھرغلامی میں لوٹ آیا، پھر دیوارگری تو دیت نہ اں پرواجب ہے نداس کے مولا پر۔اوراس طرح اگر دیوار جے دی چرکر پڑی تو کسی پر پچھیس ہے۔اورا کر بیجی نہی کہ کر پڑی اور اس مے کراکرکوئی آدمی کر بڑااور مرکیا توبیفلام منامن ہوگا۔اورا گرزر کتابت اواکرنے سے عاجزر ہااور غلام میں لوث آیا تو مولا كوافتيار بي جائب غلام ال كود ، و ب جائب فديد در و ب الدا كركونى آ دى اس قتل سے نكرا كركر برا اور مركبا تو صاحب وبوار پر صان میں ہے۔ ( فاوی عالمکیری از شرح زیادات للعنا بی س 38 ج6، ورمخاروشای ص 526 جلد 5)

## اب حناية البيدية والحقاقة

## و کوئی باب جانور کی جنایت اوراس پر جنایت کے بیان میں ہے کہ جزیت جانور کی فقعی مطابقت کا بیان

جدیت بورس میں میں میں میں میں مصنف علیہ الرحمہ نے انبان کی جتابت کے بعد جانور کی جنابت کو بیان کیا ہے علی مطابقت کو بیان کیا ہے کہ مطابقت محان بیان نہیں ہے۔ اور یہ باب انجانی کیا ہے مطابقت کی بیان نہیں ہے۔ اور یہ باب انجانی مطابقت کے بالکل موافق ہے۔ (عن میر کر البدایہ بتعرف، کیاب دیات، بیروت)

## م أرًى مع مقصال وينجنے پر دَرائيور پرعدم وجوب صان كابيان

قَبَالَ (الرَّاكِبُ صَاحِنَ لِسَمَا أَوْطَأَتُ الْدَابَةُ مَا أَصَابَتُ بِيلِهَا أَوْ رَجْلِهَا أَوْ رَأْسِهَا أَوْ مَلَى كَلَمَسَتُ أَوْ حَبَيْهَا أَوْ وَبَهَا أَوْ وَنَبِهَا وَالْأَصْلُ أَنَ الْمُووَ فِى طَوِيقِ الْمُسْلِمِينَ مُبَاحٌ مُقَيَّدٌ بِشَوْطِ السَّلَامَةِ لِأَنَّهُ يُتَصَرَّفُ فِى وَلَيْصَلُ أَنَّ الْمُووَ فِى حَقِيقِ الْمُسْلِمِينَ مُبَاحٌ مُقَيَّدٌ بِشَوْطِ السَّلامَةِ لِأَنَّهُ يُتَصَرَّفُ فِى حَقْ عَيْرِهِ مِنْ وَجُهِ لِكُوْنِهِ مُشْتَوكًا بَيْنَ كُلُّ النَّاسِ فَقُلْنَا بِالْإِبَاعَةِ مُقَيِدًا بِمَا وَكُو مَنْ وَجُهِ لِكُونِهِ مُشْتَوكًا بَيْنَ كُلُّ النَّاسِ فَقُلْنَا بِالْإِبَاعَةِ مُقَيِدًا بِمَا وَحَيْدُ لَيْ النَّعَرُوعِ الْمَسْلَمَةِ فِيمَا يُمْكِنُ الْتَعَوِّزُ عَنْهُ لِمَا فِيهِ مِنْ الْمَنْعِ عَنْ النَّصَرُّ فِي الْمُعْوِقِ وَمَا يُعْتَدِلُ النَّعَرُ فِي الْمُعْتِيلُ النَّعَرُوعِ السَّكِمَةِ عَنْهُ مَا السَّكِمَةِ فِيهِ مِنْ الْمَنْعِ عَنْ النَّصَرُ فِي اللَّهِ فَعَلَى النَّعَرُ وَعَنْ النَّعَرُوعِ السَّكِمَةِ عَنْهُ مَا السَّكِمَةِ عَنْهُ مَا النَّعَرِيلُ الْمَعْتِ فَعَالَ النَّعَ عَنْ التَصَرُّ فِي اللَّهُ لِيهُ مَلُوعًا وَمَا يُضَاهِدِهِ مُعْرَادً عَنْهُ لَيَسَ مِنْ الْمَنْعِ عَنْ النَّصَرُ فِي اللَّهِ فَلَمْ يَتَقَيَّذُ بِهِ ( فَإِنْ أَوْلَعُهَا فِي الطَّولِيقِ صَنِعَلَى اللَّهُ مِعْ السَّيْرِ عَلَى اللَّهُ يَعَلَى اللَّهُ يَعَلَى اللَّهُ الْمُعْتِلُ الْعَلَى اللَّهُ عِنْ النَّفَعَةِ فَصَارَ مُتَعَلِّدُ عِلَى النَّفَعَةِ فَصَارَ مُتَعَلِّ الْعَلَى وَشَعْلُ الطَّولِيقِ بِهِ فَيَصْعَمُ أَلِي اللَّهُ عِنْ النَّفَعَةِ فَصَارَ مُتَعَلِّ الْمُعْتِقَ فَصَارَ مُتَعَلِّهُ فِي الْمُعْتَلِ وَمَنْ اللَّهُ مَعْ السَّيْوِيقِ بِهِ فَيَصْعَمُنَا أَلْمُ الْمُعْتِقِ فَصَارَ مُتَعَلِّ الْمُعْتِلُ الْعَلَى وَشَعْلُ الطَّحِيقِ بِهِ فَيَضْعَمُنَا أَلَى الْمُلْلِكُولُ وَشَعْلُ الطَّحِولِي إِلَيْ الْمُعْتَلِ الْعُرِيقِ بِهِ فَيَصْعَمَادُ الْمُعْتَلِ الْمُعْتَلِ الْعَلَى الْعَلَى الْمُعْتِلُ الْعَلَى الْمُعْتَلِ الْعَلَى الْمُعْتَلِ الْعُلِيقِ فِي وَالْمُعْتِلُ الْعَلَى الْمُعَلِقُ الْمُعْتَلِ الْعَلَى الْمُعْتَلِى الْمُعْتَلِ الْعَلَى الْعَلَى الْمُعْتَلِيقُولُ الْعَلَى الْمُعْتَلِ الْمُعْتَلِ الْمُعْت

۔۔۔۔۔ قربالیا کے سواراس تغضان کا ضامن ہوگا۔ جس کو جانور بے روندڈ الا ہے۔ اگر چداس نے اسکے پاؤں ہے روندا ہو پااس نے

المان مرور المان مرائل من المان الم والم المراس طرح جب اس في دهكا ديا ہے۔ لو ووسوار ضامن ندہوكا۔ اور جب جالور نے اپنے پاؤل كے كر سے مارا ہے اور اس مار رم رقاب ملا است میں است می مارا جائم میں سر کے والا ایک طرح سے تصرف کرنے والا ہے۔ اوروہ ایک طرح سے دوسرے کے حق میں متصرف ہے۔ کی شرط ہے۔ کیونکہ کر سے در ہے۔ اور کی سے متعرف کرنے کے در اور کی اور کی سے دوسرے کے حق میں متعرف ہے۔ کی شرط ہے۔ کیونکہ اس سے میں میں میں اور ایک میں اور رے۔ میں ہے درمیان مشتر کہ مواکرتا ہے۔ اس کی اباحت کے قائل اپی شرط کے ساتھ موں کے۔ تاکہ دونوں سرونکہ راستنسب بولوں کے درمیان مشتر کہ مواکرتا ہے۔ اس کی اباحت کے قائل اپنی شرط کے ساتھ موں کے۔ تاکہ دونوں لمرح ہے مہرہانی ٹابت ہوجائے۔

اوراں سے بعد گزرنے والاسلامتی کے ساتھ اس حالت میں مقید ہے جس میں احتر از کرناممکن ہے۔ اور جن چیزوں میں ، اخراز کرنامکن نبیں ہے۔ان میں سلامتی کے ساتھ گزرنا مقیدنہ ہوگا۔ کیونکہ اس میں تصرف سے روکنا رہ باب تصرف کو بند کرنا ہوگا ۔ جبر نصرف کا درواز و کھلا ہوا ہے۔ جبکہ روندنے سے احتر ازمکن ہے ۔ کیونکہ بیر چلانے کی ضروریات میں سے نہیں ہے۔ پس ہم نے سے احتر از ممکن نیس ملے مقید کردیا ہے۔ جبکہ کھر اور دم سے احتر از ممکن نہیں ہے۔ پس وہ سلامتی کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔ سخر رنے والے کوسلامتی کی شرط کے مقید کردیا ہے۔ جبکہ کھر اور دم سے احتر از ممکن نہیں ہے۔ پس وہ سلامتی کے ساتھ مقید نہ ہوگا۔ اور جب سوار نے سواری کورستے میں کھڑا کردیا ہے۔ تو وہ لات مارنے کا بھی ضامن ہوگا۔ کیونکہ اس کو کھڑا کرنے سے احر ازمکن ے۔ اگر چہاس کیلیے دولتی سے احتر از ممکن ہے۔ پس سواراس کوراستے میں کھڑا کرنے اوراس کی وجہ سے راستے کومعروف کرنے کی بناء پرمتعدی ہوجائے گا کیونکہ وہ ضامن ہوگا۔

## جانور کے سبب ہونے والے نقصان میں صان کا بیان

بہلی مسورت میں اگر جانور کا مالک ٔ جانور کے ساتھ نہ ہوتو وہ کسی نقصان کا ضامن نہیں ہوگا خواہ جانور کھڑا ہویا چل رہا ہواور ما تھ ویرے سے کو پال دے یا دُم یا پیرے سے کی کونقصان پہنچائے یا کاٹ لے اور اگر جانور کا مالک اس کی رس مکڑ کرآ مے آھے جل رہا تنایا جیے سے ہا تک رہاتھا جب بھی ندکورہ بالاصورت میں ضامن بیس ہے۔ (عالمکیری ص 50 ج6، در مختار وشای ص 530 ج5 ، تبين المقائق م 149 ج6، كرالرائق م 357 ج8، عناييلي الفتح ص 345 ج8، مبسوط م 5 ج (27)

الرجانوركا مالك ابني ملك بين سوار موكر جلار بانقااور جانورنے كسى كوچل كر بلاك كر أوالا تو مالك كے عاقله يرديت ہے اور یالک پر کفار و ہے اور ورافت ہے بھی مالک محروم ہوگا۔ (عالمکیری ص 50ج 6 درمختار وشامی ص 530 ج5 ہیمین الحقائق ص 149 ج6، برالرائق م 457 ج8، عناييل الفتح القدرص 345 ج8، مبسوط ص 5ج (27)

أكر مالك التي مِلك بين سوار موكر جانوركو جلار بانقبااور جانور ني كسي كوكات ليايالات ماري يادم ماردي تومالك يرمنان نيس ہے۔(عالکیریام 50 ج6، درمختار وشامی م 530 ج5 تبیین الحقائق ص 149 ج6، بحرالیائق م 357 ج8 ممایا کل خ

دورری صورت لینی اگر جنا بیت کی دوسری فخص کی زمین میں ہوئی اور بہ جانور ما لک کے داخل کے بغیرری توا مراس کی

سورت من سے مانورکودافل کیا تھا تو اس کا تھم وہی ہے جوائی زمین کا ہے۔ (عالمکیری من 50ج 6 تبیین الحقائق من 149 ق اجازت سے جانورکودافل کیا تھا تو اس کا تھم وہی ہے جواتی زمین کا ہے۔ (عالمکیری من 50ج 6 تبیین الحقائق من 149 ق)، ورمخاروشاى م 530 ج 5، كرالرائق م 357 ج 8، مناييلي فق القدير م 345 ج (8)

## سواری کےسبب اڑنے والی کنگری سے آکھنگل جانے کا بیان

قَىالَ ( وَإِنْ أَصَىابَتْ بِهَدِيعًا أَوْ بِرِجُلِهَا حَصَاةً أَوْ نَوَاةً أَوْ أَكَارَتْ غُبَارًا أَوْ حَبَرًا صَغِيرًا لَى خَلَقًا عَيْسَ إِنْسَانِ أَوْ أَفْسَدَ قُوْبَهُ لَمْ يَصْمَنُ ، وَإِنْ كَانَ حَبَوْا كَبِيرًا صَيمِنَ ) إِلْأَنَّهُ فِي الْوَجْدِ الْأُوَّلِ لَا يُمُكِنُ التَّبَعُوزُ عَنْهُ ، إِذْ سَيْرُ الدُّوَابُ لَا يَعُرَى عَنْهُ ، وَلِي الثَّانِي مُعْكِنٌ لِلْأَنَّهُ يَسَنُفُكُ عَنُ السَّيْرِ عَادَةً ، وَإِنَّمَا ذَلِكَ بِتَعْنِيفِ الرَّاكِبِ ، وَالْمُرْتَلِقُ فِيمَا ذَكُرْنَا كَالْزَّاكِبِ لِأَنَّ الْمَعْنَى لَا يَعْتَلِفُ .

-فرمایا که جب سواری این این این این بیلے پاؤل سے تکری یا مجوری تشلی از الی یا غبار یا مجموثا پھراس نے اڑا یا اوراس نے کی بندے کی آنکھو پھوڑ دیا ہے یااس نے کسی کے کپڑے کوخراب کردیا ہے توسواراس کا ضامن نہ ہوگا۔اورا کردہ پھر بڑا ہے تو وہ ضامن ہوگا۔ کیونکہ پہلی صورت میں اس سے بچناممکن نہیں ہے۔ کیونکہ سواریوں کا چلنا اس سے خانی نہیں ہے۔ جبکہ دوسری صورت سے بچنا ممکن ہے۔ کیونکہ بڑے پھرکواڑانا بیعام طور پر **جا**ل سے خالی ہوتا ہے۔اور بیسواری کی بختی سے ہوتا ہے۔اور بھارے بیان کر دو مکم کے مطابق ردیف سوار کے علم میں ہے۔ کیونکہ ان کاسب ایک ہے۔

اور جب جانور کے چلنے سے کوئی کنگری باعث کی یا گردوخبارا ژکرکسی کی آئلہ میں لگا، یا بچپڑ وغیرہ نے کسی کے کپڑے خراب کر " دیتے تو اس کا منان نہیں ہے اور اگر بروا پھرامپل کرکسی کے لگا تو نقصان کا ضامن ہوگا۔ بینکم سوار اور قائد وسائق ( یعنی ہا گلنے والا)سب کے لیے ہے۔(عالکیری ص 50ج 6 مان خان علی العند میں 455ج 3، در مخار وشامی ص 530ج 5، برالرائق . من 357 ج. هم بين الحقائق من 150 مج (8)

المعنى كالم المركز والميال المت كسبب عدم مثمان كابيان رائح برك مى ليد كور الميان كابيان

آلُ ( فَإِنْ رَافَتُ أَوْ بَالَتُ فِي الطَّرِيقِ وَهِي قَسِيرُ فَعَطِبَ بِهِ إِنْسَانٌ لَمْ يَعْبِمَنُ ) لِآنَهُ مِنْ صَرُورَاتِ السَّنِيرِ فَلَا يُعْكُنُهُ الِاخْتِرَازُ عَنْهُ ( وَكُذَا إِذَا أَوْلَفَهَا لِلَّلِكَ ) لِآنَ مِنْ اللَّوَابُ صَرُورَاتِ السَّنِيرِ فَلَكَ الَّا بِالْإِيقَافِ ، وَإِنْ أَوْلَفَهَا لِغَيْرِ ذَلِكَ فَعَطِبَ إِنْسَانٌ بِرَوْلِهَا أَوْ بَوْلِهَا مَنَ لاَ بَوْلِهَا أَوْ بَوْلِهَا مَنَ لاَ يَعْفِلُ اللَّهِ بِالْإِيقَافِ ، وَإِنْ أَوْلَقَهَا لِغَيْرِ ذَلِكَ فَعَطِبَ إِنْسَانٌ بِرَوْلِهَا أَوْ بَوْلِهَا مَنْ مَنْ وَرَاتِ السَّيْرِ ، فَمَ هُوَ أَكُثَرُ طَوَرًا مِن مَنْ صَرُورَاتِ السَّيْرِ ، فَمَ هُو أَكُثَرُ طَورًا بِالْمَارَةِ مِنْ السَّيْرِ لِمَا أَنْهُ أَدُومُ مِنْهُ فَلَا يَلْحَقُ بِهِ ( وَالسَّائِقُ ضَامِنٌ لِمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا أَوْ السَّائِقُ ضَامِنٌ لِمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا وَالْقَالِدُ ضَامِنٌ لِمَا أَصَابَتْ بِيَدِهَا دُونَ وَجُلِهَا ) وَالْمُرَادُ النَّفُحَةُ .

ادر جب جانور نے چلتے ہوئے راستے میں لید کردی ہے یا اس نے بیشاب کردیا ہے اور اس کے سبب کوئی مختص ہلاک ہوگیا ہے ہو وہ ضامن نہ ہوگا کی وہ منامن نہ ہوگا کی وہ منامن نہ ہوگا کے معاملات میں ہے ہے۔ پس اس ہے پہنامکن نہیں ہے۔ اور اس طرح جب سوار نے ان کا موں کیلئے معراکیا ہے کیونکہ بہت می سواریاں ایس ہیں۔ جو کھڑی کے بغیر بول و براز کرنے والی نہیں ہیں۔ اور جب اس نے ان کے سواکسی دوسرے مقصد کیلئے کھڑا کیا تھا۔ اس کے بعد اس کی لیدیا پیشاب کے سبب کوئی شخص ہلاک ہوگیا ہے۔ تو سوار ضام من ہوگا کہ وہ کہ اور سے دوسرے مقصد کیلئے کھڑا کیا تھا۔ اس کے بعد اس کی لیدیا پیشاب کے سبب کوئی شخص ہلاک ہوگیا ہے۔ تو سوار ضام من ہوگا کہ وہ کہ اور اس طرح روک دینا یہ چلنے کے معاملات میں ہے ہیں ہے۔ اور بیدو کئے راہ گڑر دوالوں کیلئے بھی نقصان وہ ہے۔ کیونکہ روکنا یہ چلنے سے زیادہ دیر رہنے والا ہے۔ پس یہ چلنے کے ساتھ داختی نہ ہوگا۔

اور جانورکو بیچھے سے ہانکنے والا اس چیز کا ضامن ہوگا جو جانورا محلے یا پیچھلے پاؤں سے نقصان کرے۔ اور آ سے سے پینچنے والا ای چیز میں ضامن ہوگا ۔ اور پیچھلے یا وال سے وہ نقصان اٹھانے کا ضامن نہ ہوگا۔ اور پیچھلے پاؤں سے وہ نقصان اٹھانے کا ضامن نہ ہوگا۔ اور یہاں مارنے سے مراد کھر ہے۔

ثرر

اور جب جانورنے شارع عام پر چلتے ہوئے گوہریا پیشاب کر دیا اس سے پیسل کرکوئی آ دمی ہلاک ہوگیا تو کوئی منان نہیں ہے۔ کھڑے ہوئے اگر گوہریا پیشاب کیا تب بھی بہی تھم ہے بشرطیکہ جانور پیشاب یالید کے لیے کھڑا کیا تھا۔اورا گرکسی دوسرے کام سے کھڑا کیا تھا اور اس نے پیشاب یالید کر دی تو اس کے نقصان کا ضامن ہوگا۔ (عالمگیری ص 50ج 6، درمی ارمین و شامی میں 535ج 6، بحرالرائق ص 358 تی (8)

## سائق كادولتي مارنے برضامن ند مونے كابيان

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: هَكُذَا ذَكَرَهُ الْفُدُورِيُ فِي مُخْتَصَرِهِ ، وَإِلَيْهِ مَالَ بَعْضُ الْمَشَابِينِ وَوَجُهُهُ أَنَّ النَّفُحَةَ بِمَرْأَى عَبُنِ السَّالِي فَيُمْكِنُهُ الاخْتِرَازُ عَنْهُ وَغَالِبٌ عَنْ بَصَرِ الْفَالِدِ فَلا يُمْكِنُهُ النَّحَرُّزُ عَنْهُ.

وَقَالَ أَكْثَرُ الْمَشَايِخِ: إِنَّ السَّالِقَ لَا يَضْمَنُ النَّهُ مَحَةَ أَيْطًا وَإِنْ كَانَ يَرَاهَا ، إِذْ لَيْسَ عَلَى رَجُلِهَا مَا يَمُنَعُهَا بِهِ قَلَا يُمُكِنُهُ النَّحَرُزُ عَنْهُ ، بِخِلَافِ الْكُذُم لِإِمْكَالِهِ كَبْعَهَا بِلِجَامِهَا . وَجُلِهَا مَا يَمُنَعُهَا بِهِ قَلَا يُمُكِنُهُ النَّحَرُزُ عَنْهُ ، بِخِلَافِ الْكُذُم لِإِمْكَالِهِ كَبْعَهَا بِلِجَامِهَا . وَبِجَلَافِ الْكُذُم لِإِمْكَالِهِ كَبْعَهَا بِلِجَامِهَا . وَبِهَذَا يَنْطِقُ أَكْثَرُ النَّسَخ وَهُوَ الْأَصَحُ .

وَقَىالَ الشَّافِعِيُّ: يَسَسْمَنُونَ النَّفَحَةَ كُلُّهُمُ لِأَنَّ فِعُلَهَا مُضَافِّ إِلَيْهِمْ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكُونَاهُ، وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّكَامَةُ وَالسَّكَامُ (الرِّجُلُ جُبَارٌ) وَمَعْنَاهُ النَّفَحَةُ بِالرِّجْلِ وَانْتِقَالُ الْفِعْلِ بِتَخُوِيفِ الْقَتْلِ كَمَا فِي الْمُكْرَةِ وَهَذَا تَخْوِيفٌ بِالطَّرْبِ.

### تزجمه

اکٹرمشائخ نقہاءنے کہاہے کہ سائق دولتی کا ضامن نہ ہوگا اگر چہدہ اس کود کھنے والاہے۔ کیونکہ جانور کے پاؤں کوئی انسی چن نہیں ہے کہ ان کوروک رکھا جائے۔ بس ان سے بچناممکن نہیں ہے۔ جبکہ سواری کے کا شنے میں ایبانہیں ہے۔ کیونکہ اس کی اگم محضیجنے کے سبب اس سے بچناممکن ہے۔ اور قد دری کے اکثر نسخہ جات اس برناطق ہیں۔ اور زیادہ درست بھی بھی ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے بیر سارے لوگ دولتی کے ضامن ہوں مجے۔ کیونکہ جانور کافعل ان کی جانب مضاف ہے۔ اور ان کے خلاف وہ حدیث جمت ہے۔ جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ کہ نبی کریم الفضیح نے ارشاد فر مایا ہے کہ پاؤل ضائع ہے ۔ اور اس کے خلاف وہ حدیث جمت ہے۔ جس کو قبل کے سبب ہوتا ہے۔ جس طرح مجبور اور ضرب کے خوف کی وجہ سے اور اس کا معنی لات مارنا ہے۔ اور یہاں فعل کا انتقال خوف قبل کے سبب ہوتا ہے۔ جس طرح مجبور اور ضرب کے خوف کی وجہ سے

### شرح

اور جب شارع عام پر چلنے والاسوار اپنی سواری ہے ہونے والے نقصان کا ضامن ہوگا۔ سوائے اس نقصان کے جولات

بر بر 148، ج 6، بدائع منائع مل 272، ج (7) الغائن مل 148، ج

(ror)

ں۔ اور جب سمی جانور پر دوآ دمی سوار ہیں ایک رمی پکڑ کرآ ہے سے مینچ رہا ہے اور ایک پیچھے سے ہا تک رہا ہے اور اس جانور نے اور جب ے۔ سی کو بل کر ہلاک کر دیا تو جاروں پر دیت برابر تقشیم ہوگی اور دونوں سواروں پر کفار و بھی ہے۔ سی کو بل کر ہلاک کر دیا تو جاروں پر دیت برابر تقشیم ہوگی اور دونوں سواروں پر کفار و بھی ہے۔

(عالمكيرى بحواله محيط ص 50 ج6، بحرالرائق م ص 359 ج (8)

ہرسی مخص نے مسجد کے دروازے پراپٹا جانور مکمڑا کردیا تھا۔اس نے کسی کولات ماردی تو کھڑا کرنے والا ضامن ہے اورا گر اگری ، مجدے دروازے کے قریب جانور کے بائد صنے کی کوئی جگہ مقرر ہے اس جگہ کسی نے اپنا جانور بائدھ دیایا کھڑا کر دیا تھا تو اس کے می نفصان کا منان بیس ہے لیکن اگراس جکہ کوئی مخص اپنے جانور کو ،سوار بوکر یا ہا تک کریا آ کے سے تھینچ کر چلار ہاتھا تو چلانے والا نفعان کا ضامن ہوگا۔(عالمکیری ص 50ج 6، درمختار وشامی ص 53ج 5، بحرالرائق ص 357ج 8، بدائع صنائع ص 272

<sub>را</sub>کب سے صان کی طرح قائد وسائق کے صال کا بیان

قَىالَ ﴿ وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَكُلُّ شَيْءٍ ضَمِنَهُ الرَّاكِبُ ضَمِنَهُ السَّائِقُ وَالْقَائِدُ ﴾ لِأَنَّهُمَا مُسَبِّهَانِ بِمُبَاشَرَتِهِمَا شَرُطَ التَّلَفِ وَهُوَ تَقْرِيبُ الدَّابَّةِ إِلَى مَكَانِ الْجِنَايَةِ فَيَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ السَّلامَةِ فِيمَا يُسمُكِنُ الاحْتِرَازُ عَنْهُ كَالرَّاكِبِ ( إِلَّا أَنَّ عَلَى الرَّاكِبِ الْكَفَّارَةَ ) فِيمَا أَرْطَأْتُهُ اللَّذَابَّةُ بِيَـلِهَا أَوْ بِرِجُلِهَا ( وَلَا كَفَّارَةَ عَلَيْهَا ) وَلَا عَلَى الرَّاكِبِ فِيمَا وَرَاءَ الْ إِنْ الدَّابِيَّ الرَّاكِبَ مُبَاشِرٌ فِيهِ لِأَنَّ التَّلَفَ بِيثَقَلِهِ وَيُقَلِ الدَّابَّةِ تَبَعُ لَهُ ، لِأَنَّ سَيْرَ الدَّابَّةِ مُضَافٌ إِلَيْهِ وَهِيَ آلَةٌ لَهُ وَهُمَا مُسَبَّبَانِ لِأَنَّهُ لَا يَتَّصِلُ مِنْهُمَا إِلَى الْمَحَلِّ شَيءٌ ، وَكَذَا الرَّاكِبُ فِي غَيْرِ الْإِيطَاءِ، وَالْكَفَّارَةُ حُكُمُ الْمُبَاشَرَةِ لَا حُكُمُ التَّسَبُّب، وَكَذَا يَتَعَلَّقُ بِالْإِيطَاءِ فِي حَقِّ الرَّاكِبِ حِرْمَانُ الْمِيرَاثِ وَالْوَصِيَّةِ دُونَ السَّائِقِ وَالْقَائِدِ لِأَنَّهُ يَخْتَصُ بِالْهُبَاشَرَةِ ﴿ وَلَوْ كَانَ رَاكِبٌ وَسَائِقٌ قِيلَ : لَا يَسْمَنُ السَّائِقُ مَا أَوُطَأَتُ الذَّابَّةُ ﴾ لِأَنَّ الرَّاكِبَ مُهَاشِرٌ فِيهِ لِمَا ذَكُرُنَاهُ وَالسَّائِقُ مُسَبِّبٌ ، وَالْإِضَافَةُ إِلَى الْمُبَاشِرِ أُولَى .وَقِيلَ : الصَّمَانُ عَلَيْهِمَا لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ سَبَبُ الصَّمَانِ.

تر.جمه

ادر جامع صغیر میں تکھاہے کہ جس جس چیز کا سوار ضامن ہوتا ہے قائد اور سائق بھی اٹنی چیز وں کا ضامن ہوتا ہے۔ ککر انجام کی شرط کے سیب بقف بھی ہیدونوں بھی سبب بننے والے ہیں۔ اور وہ شرط ہیہ جب جو جانور کو جناعت کے ریب کرنے والل ہیں جس جی جس طرح ہیں مورت ہے کہ جب سوار نے سواری والل ہے۔ پس جس جی جس میں جس جیز سے بھائمکن ہوگا وہ سلامتی کی شرط کے ساتھ مقید ہوگا۔ جس طرح ہیں موات ہے کہ جب سوار نے سواری سائم کی گھیلے پاکن سے روئد ڈالا ہے۔ تو اب سوار پر کفارہ الازم ہوجائے گا۔ کین سائق اور قائد پر کفارہ لازم نہ ہوگا۔ اور سواری کے سبب سے ہوئی ہواور کو بھائے کے سوایش کوئی کفارہ الازم نہیں آتا۔ اس لئے اس جس مباشر سوار ہے۔ کوئکہ ہلاکت اس کے سبب سے ہوئی ہواور کا تھا ہو کہ اور سواری کی جانب مفعاف کیا گیا ہے۔ اور سواری جانور کا آلہ کار ہے۔ اور سواری کی مسبب ہے۔ اور ہو کفارہ بھی مسبب ہیں۔ کوئکہ ان دونوں سے کل تک کوئی چیز مصل نہیں ہے۔ اور دوند نے کے سواجس سوار بھی مسبب ہے۔ اور ہو کفارہ ہے۔ سبب کا تھم نہیں ہے۔ اور ای طرح روند نے سے سوار کے تی جس میر اٹ اور وصیت کا حربان کھی متعلق ہو جب سبب کا تھم نہیں ہے۔ اور ای طرح روند نے سے سوار کے تی جس میر اٹ اور وصیت کا حربان بھی متعلق ہو جب میں تھا کہ دسائن کے متعلق نہ ہوگا۔ اس لئے کہ ایتا حربان مباشرت کے ساتھ خاص ہونے والا ہے۔

، اور جب سوار اور سائق ہیں تو ایک قول کے مطابق جس کوسواری نے روند دیا ہے سائق اس کا ضامن نہ ہوگا کیونکہ روند میں سوار مباشر ہے۔ ای دلیل کے سبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ اور سائق مسبب ہے۔ جبکہ اضافت مباشر کی جانب کرنا بہتر ہے۔ اور دومر رقول کے مطابق ان دونوں پر صان واجب ہوگا۔ کیونکہ ان میں ہرا یک صان کا سبب بنے والا ہے۔ شرح

یمال مصنف علیدالرحمہ نے بید مسئلہ بیان کیا ہے کہ صان سبب بینے والے آئے گا اور جب کسی نقصان کا سبب دو بندے یا گئ لوگ ہول انو ووسب صامن ہوجا کیں گے۔

دو گھوڑ سواروں کا آپس میں مگرا کرفوت ہوجانے کا بیان.

قَالَ (وَإِذَا اصْطَدَمَ فَارِسَانِ فَمَاتًا فَعَلَى عَاقِلَةٍ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا دِينَهُ الْآخِرِ ) وَقَالَ زُفَرُ وَالشَّافِعِيْ : يَبِحِبُ عَلَى عَاقِلَةٍ كُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفُ دِيَةِ الْآخِرِ لِمَا رُوى ذَلِكَ عَنُ عَلِي الشَّافِعِيْ : يَبِحِبُ عَلَى عَاقِلَةٍ كُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَاتَ بِفِعُلِهِ وَفِعُلِ صَاحِبِهِ ، لِأَنَّهُ بِصَدُمَتِهِ عَلِي رَضِى اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَاتَ بِفِعُلِهِ وَفِعُلِ صَاحِبِهِ ، لِأَنَّهُ بِصَدُمَتِهِ عَلِي رَضِى اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مَاتَ بِفِعُلِهِ وَفِعُلِ صَاحِبِهِ ، لِأَنَّهُ بِصَدُمَتِهِ عَلَى كَلُهُ وَسَاحِبَهُ فَيهُ دَرُ نِصْفُهُ وَيُعْتَبُرُ نِصْفُهُ ، كَمَا إِذَا كَانَ الاصْطِدَامُ عَمُدًا ، أَو آلَمَ مَنُ اللهُ عَنْهُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا النَّصُفُ وَيَعْتَبُو نِصْفُهُ ، كَمَا إِذَا كَانَ الاصْطِدَامُ عَمُدًا ، أَو جَورَحَهُ أَوْ حَفَرًا عَلَى قَارِعَةِ الطَّوِيقِ بِنُوا فَانَهُارَ جَورَاحَةً أَوْ حَفَرًا عَلَى قَارِعَةِ الطَّوِيقِ بِنُوا فَانَهُارَ عَلَى اللَّهُ مَا يَعْتُولُ مَا عَلَى عَلَى عَلَى كُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا النَّصُفُ فَكَذَا هَذَا .

﴿ وَكُنَا أَنَّ الْمَوْتَ يُنْطَافُ إِلَى فِعُلِ صَاحِبِهِ إِلَّنَّ فِعُلَهُ فِي نَفْسِهِ مُهَاحٌ وَهُوَ الْمَشَى فِي

المعنات رسوله (عد إلياني) الطريق للا يعد لمن مستعدًا لِلْإِصَافَة فِي حَلَّ العَسَمَانِ، كَالْمَاشِي إِذَا لَمْ يَعْلَمُ بِالْبِنْرِ وَرَقِعَ لِمِهَا لَا يُهْدَرُ هَمَ أَ مِنْ دَمِهِ ، رَفِعْلُ صَاحِبِهِ وَإِنْ كَانَ مُبَاحًا ، لَكِنَّ الْمِعْلَ الْمُبَاتِّ بي غَيْرِه سَبِّ لِلعُسمَانِ كَالنَّالِمِ إِذَا الْقَلْبِ عَلَى مَّيْرِهِ.

وَرُونَى عَنْ عَبِلَى رَضِينَ اللَّهُ عَنْهُ أَلَّهُ أَوْجَبَ عَلَى كُلَّ وَاحِدُ مِنْهُمَا كُلَّ الدَّيَةِ فَتَعَارَضَتْ رَوْالْهَاهُ فَدَرَجُ خُمَّ إِلَى الْكُلُولَا ، وَإِلَهُ مَا لَا كُرَّ مِنْ الْمَسَائِلِ الْلِفَلَانِ مَحْظُورَانِ فَوَضَّحَ

الْهَمْ طَا إِلَّانَّ الْـجِنَايَةَ تَعَلَّقَتْ بِرَقَهَتِهِ دَفْعًا وَلِمَدَاءٌ ۚ . وَقَلْهُ فَاتَتْ لَا إِلَى خُلْفٍ مِنْ غَيْرِ لِلْعُل الْهَ وَلَى فَهْدِرَ ضَرُورَةً ، وَكَذَا فِي الْعُمْدِ لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مُلَكَ بَعُدَمَا جَنَّى وَلَمْ بَهْ لَمْنَ بَدُّلًا . وَلَوْ كَانَ أَحَدُهُمَا خُرًّا وَالْآخَوُ عَبْدًا لَفِي الْخَطَإِ ثَجِبُ عَلَى عَاقِلَةِ الْخُرُ الْ مَنْ أَدُولِ قِيدَمَهُ الْعَهْدِ فَيَدَأْخُذُهَا وَرَثَلُهُ الْمَقْتُولِ الْحُرْ ، وَيَبْطُلُ حَتَّى الْحُرْ الْمَقْتُولِ فِي الدُيَةِ فِيهَا زَادَ عَلَى الْقِيمَةِ وَلَأَنَّ أَصْلَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ تَجِبُ الْقِيمَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ بِّأَنَّهُ حَسَمَانُ الْآدَمِيِّ فَقَدُ أَخْلَفَ بَدَلًا بِهَذَا الْقَدْرِ فَيَأْخُذُهُ وَرَبَّةُ الْحُرُ الْمَقْتُولِ وَيَبْطُلُ مَا زَادَ عَلَيْدِ لِعَدَمِ الْخُلْفِ، وَفِي الْعَمُدِ يَجِبُ عَلَى عَاقِلَةِ الْحُرُ لِصُفَ قِيمَةِ الْعَبْدِ لِأَنَّ الْهَشْمُونَ هُوَ النَّصْفُ فِي الْعَمْدِ ، وَهَذَا الْقَدْرُ يَأْخُذُهُ وَلِيُّ الْمَقْتُولِ ، وَمَا عَلَى الْعَبْدِ فِي رَقَتِيهِ وَهُمَ وَسِصْفُ دِيَةِ الْحُرِّ يَسْفُطُ بِمَوْتِهِ إِلَّا قَدْرَ مَا أَخْلَفَ مِنْ الْبَدَلِ وَهُوَ لِصْفُ .

اد جب دو محوز سوار آلیاس میل کفرا کرفوت بوشنے بیل تو ان میں ہرا یک کی عاقلہ پر دوسرے کی دیت ہو گی۔ جبکہ امام زفراور ا، مشائعی نینها ارجمدن کها ب کدان بین برایک فی عاقله پردوس کی نصف دیت واجب بداس کی دلیل وه ب جس کوحمنرت جی از تعنی رضی اللہ عندے روایت کیا گیا ہے۔ کیونکہ ان میں ہے ہرا یک اپنے اور اپنے مدمقابل کے قعل ہے فوت ہونے والا ہے اور ہے تھ ان دونوں نے اپنی کلرخودائے آپ کواورائے مدمقابل کو تکلیف پہنچانے کیلئے ماری ہے۔ پس اس کا نصف نصف ہوجائے

تشريعمات حدايد نصف دیت واجب ہوگی۔ای طرح بیاس صورت میں نصف دیت واجب ہوگی۔

ربیت رابیب بیاری دلیل میرے کے مسائل کے ساتھی کے مل کی جانب کی جائے گی۔ کیونکہ اس کا ذاتی فعل مباح سے اور ور رائے میں چلنا ہے۔اور ریہ جو چلنا ہے ریتو کسی طرح بھی صان کے حق میں کی طریقے سے صلاحیت رکھنے والانہیں ہے۔ جس طر سے میں جلنا ہے۔اور ریہ جو چلنا ہے ریتو کسی طرح بھی صان کے حق میں کی طریقے سے صلاحیت رکھنے والانہیں ہے۔ جس طرح سے اللہ جب کنوئیں کونہ جانتا ہواورو واس میں گر جائے تو اس کے خون سے پچھ معاف نہ ہوگا۔اور اس کے ساتھی کانعل اگر چیمبان بھی ہے۔ مگر دوسرے کے ق میں مباح فعل صان کا سبب بنتا ہے۔ جس طرح سونے والا جب دوسرے پر پایٹ جائے۔

حضرت علی المرتضی رضی الله عندے روایت ہے کہ ان دونوں میں سے ہرایک پر پوری دیت ہے۔ پس بیددونون روایات ۔۔ متعارض ہوجائی گی۔اور ہم نے ترجیح اپنی بیان کردہ دلیل کےسبب سے دی ہے۔اور جتنے بھی مسائل ذکر کیے ہیں ان میں دونوں افعال ممنوع ہیں۔ پس میفرق واضح ہوجائے گا جوہم نے بیان کردیا ہے۔اور بیاس وقت ہے جب عمداور خطاء دونوں احوال میں ككراني واليا زادهون.

اور جب وہ دونوں غلام ہیں تو ان کا خون معاف ہے۔ کیونکہ غلام کودینے یا اس کا فدید دینے سے جنابیت اس کی گردن ہے متعلق ہوا کرتی ہےاورا قاکے عل میں غلام کی گردن کے سواجو بدل کے بغیر ختم ہو چکی ہے۔ بس ضرورت کے پیش نظرخون کومعاف کردیا جائے گا۔اورعمد کا تھم بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہرا یک غلام کی جنایت کے بعد ہلاک ہونے والا ہے۔اورا<sub>س</sub> نے کوئی بدل تہیں چھوڑ اہے۔

اور جنب ان دونوں میں سے ایک آزاد ہے اور دوسراغلام ہے ۔ تو خطاء کی صورت میں آزاد مفتول کی عاقلہ غلام کی قیمت واجب ہوگی۔اوراس کومقتول کے وارث حاصل کریں گے۔اور دیت میں قیمت سے زیادہ مقدار پر آزادمقتول کاحق باطل ہوجائے گا۔ کیونکہ طرفین کی دلیل کے مطابق عا قلہ پر قیمت واجب ہوتی ہے۔ کیونکہ یہی انسان کا ضان ہے۔اورغلام بھی اس مقدار کے مطابق بدل چھوڑنے والا ہے۔ پس آزاد مقتول کے دارث اس کولیں گے۔اور جواس سے زیادہ ہے وہ باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ یہاں تا ئب نہیں ہے۔

اورعمد کی صورت میں میں آزاد کی عاقلہ پرغلام کی نصف قیمت واجب ہوگی ۔ کیونکہ عمد میں صان نصف ہوتا ہے اور مقتول کا ولی ای مقدار کولینے والا ہوگا۔اورغلام پراس کی گردن میں جوآ زاد ہے اس کی نصف دیت واجب ہے۔اوروہ اس کے فوت ہونے کے سبب ساقط ہوجائے گی ۔ مگر جتنی مقدار بدل کی غلام نے چھوڑی یعنی آدھی قیمت تو وہ ساقط نہ ہو گی ۔

دو بندوں کو یا ہمی ٹکرا کوفوت ہوجانے کے سبب دم ہدر کا بیان

علامہ علاؤالدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ دوآ دمی رسہ شی کررہے نتھے کہ درمیان ہے ری ٹوٹ گئی اور دونوں گدی کے بل گر

(جلد پانزدیم) رے، رہیں دیت دوسرے نے ما گلدی کے بل کر کرمراتو گلدی کے بل کرنے والے کا خون رائیگاں جائے گااور مند کے بل کر نے والے موالے ما تو ہے۔ اورا کرایک موندے بل کرنے والے موندے بل کرنے والے موندے بل کرنے والے موندے بل کرنے والے موندے کی اور مندے بل کرنے والے موندے کی موندے ر برائع منائع من 273 ج (7) 1<sub>51</sub> ج 8، برائع منائع من

ں۔ اور جب دوآ دی رسہ شی کررہے تھے کہ سی مخص نے درمیان سے رس کاٹ دی اور دونوں رسہ ش گدی کے بل کر کرم م مجھے تو اور جب دوآ 

ا الموركو بھگانے كے سبب كاتھى كاگر كركسى ہلاك كروينے كابيان

قَالَ ( وَمَنْ سَاقَ دَابَّةً فَوَقَعَ السَّرُجُ عَلَى رَجُلٍ فَقَتَلَهُ ضَمِنَ ، وَكَذَا عَلَى هَذَا سَائِرُ أَدَوَاتِهِ كَاللُّحَامِ وَنَحُوهِ ، وَكَذَا مَا يَحْمِلُ عَلَيْهَا ) لِأَنَّهُ مُتَعَذَّ فِي هَذَا التَّسْبِيبِ ، إِلَّانَّ الْوُقُوعَ بِتَقْصِيرٍ مِنْهُ وَهُوَ تَرْكُ الشَّدُّ أَوْ الْإِحْكَامِ فِيهِ ، بِخِلَافِ الرِّدَاء لِلْآنَهُ لَا يُشَدُّ فِي الُعَادَةِ ، وَلِأَنَّهُ قَاصِدٌ لِحِفُظِ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ كَمَا فِي الْمَحْمُولِ عَلَى عَاتِقِهِ دُونَ اللَّبَاسِ عَلَى مَا مَرَّ مِنْ قَبُلُ فَيُقَيَّدُ بِشُرُطِ السَّلَامَةِ.

۔ خ<sub>رمایا</sub> کہ جب سمی شخص نے جانور کا ہا نکااور اس کی زین کسی بندے پرگری اور اس سے وہ قبق ہوگیا ہے تو سائق ضامن ہوگا اور ای طرح کا تھم اِس کے سارے سامانوں میں بھی ہے۔ جس طرح لگام وغیرہ ہے۔اوروہ سامان جواس نے اس پر لا دا ہواہے کیونکہ ہاں سائق سبب بننے میں زیادتی کرنے والا ہے۔ کیونکہ زین کا گرنا بیسائق کی ستی کی وجہ سے ہے۔اوروہ اس کا نہ باندھنا اور مضوطی کرترک کرنا ہے۔جبکہ جا در میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ عام طور پر باندھی نہیں جاتی۔ کیونکہ سائق ان چیز وں کی حفاظت کا ارادہ کرنے والا ہے۔جس طرح وہ اپنے کندھے پراٹھائے ہوئے سامان کی حفاظت کرنے والا ہے۔جبکہ لباس میں ایبانہیں ہے جس ی وضاحت ہم نے بیان کر دی ہے۔ پس بیسلامتی کی شرط کے ساتھ مقید ہوگا۔

اور جب کوئی شخص اپنا جانور ہا تک رہاتھا اور جانور کی پیٹھ پرلدا ہوا سامان یا جار جامہ یازین یالگام کسی شخص پرگر پڑی جس سے وہ ہلاک ہو گیا تو ہا نکنے والا ضامن ہوگا۔ (شامی و درمختارص 533 ج5 ، قاضی خان علی الصندیہ ص 456 ج3 ، عنامیص 349 جله 8، برالرائق ص359 ج8 تبيين الحقائق ص151 ج6 مبسوط ص4ج (27)

### · اونوْل كى قطاركو چلانے والے برمنمان كابيان

قَالَ ( وَمَنْ لَمَا قِلَهُ عَلَمُ الْفَالِدَ عَلَيْهِ حِفْظُ الْفِطَارِ كَالسَّانِيِّ وَقَدْ أَمْكُنَهُ ذَلِكَ وَقَدْ صَارَ وَالدَّيَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ لِأَنَّ الْفَائِدَ عَلَيْهِ حِفْظُ الْفِطَارِ كَالسَّانِيِّ وَقَدْ أَمْكُنَهُ ذَلِكَ وَقَدْ صَارَ مُتَعَدَّمًا بِالتَّغْصِيرِ فِيهِ ، وَالنَّسَبُ بِوَصْفِ التَّعَذَى سَبَبٌ لِلصَّمَانِ ، إِلَّا أَنَّ ضَمَانَ النَّفُ مَعَدُمًا بِالتَّغْصِيرِ فِيهِ ، وَالنَّسَبُ بِوَصْفِ التَّعَذَى سَبَبٌ لِلصَّمَانِ ، إِلَّا أَنَّ صَمَانَ النَّفُ مَعَدُمًا بِالتَّغْصِيرِ فِيهِ وَصَمَانُ الْمَالِ فِي مَالِهِ ( وَإِنْ كَانَ مَعَهُ سَائِقٌ فَالصَّمَانُ عَلَيْهِمَا ) لِأَنَّ عَلَى النَّهُ فِي عَلَيْهِمَا ) لَأَنْ مَعَهُ سَائِقٌ فَالصَّمَانُ عَلَيْهِمَا ) لَا يَعْفَى النَّعْلِيقِ فِي وَصَمَانُ الْمَالِ فِي مَالِهِ ( وَإِنْ كَانَ مَعَهُ سَائِقٌ فَالصَّمَانُ عَلَيْهِمَا ) لِأَنَّ عَلَيْهِمَا ) لَا يَعْفِي اللَّهُ فَي الصَّمَانُ السَّائِقُ فِي عَلَيْهِمَا ) لَا يَعْفِي اللَّهُ الْمَالِ الْآذِعَ السَّائِقُ فِي عَلَيْهِمَا ) لَمَا السَّائِقُ فِي عَلَيْهِمَا ) لَكَانَ السَّائِقُ فِي عَلَيْهِمَا وَأَخَذَ بِزِمَامٍ وَاحِدٍ يَصْمَنُ مَا عَيْلِبَ بِمَا هُو خَلْفَلُهُ وَعَلَيْهُ فَى الْعَلَيْدِ لَا يَقُودُ وَ مَا خَلْفَ السَّائِقُ لِلْمُعْلَى السَّائِقُ فِي الْمُعْمَامِ الزِّمَامِ الزِّمَامِ الرَّمَامِ الزَّمَامِ الرَّمَامِ الرَّمَامِ النَّمَامِ مَا يَكُونُ قُلَامَهُ .

### ترجمه

اور جب کوئی مخف اونٹوں کی قطار کوچلا رہا ہے تو وہ اس قطار کے سبب روندی ہوئی چیز کا ضامن ہوگا۔ پس جب کی اونٹ نے محمی آ دمی کوروندڈ الا ہے تو وہ مخفس اپنی عاقلہ پر دیت کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ سائق کی طرح قائد پر بھی قطار کی حفاظت لازم ہے۔ کیونکہ رہے محم ممکن ہے کہ اس میں ستی کے سبب وہ زیادتی کرنے والا ہے۔ اور زیادتی کے ساتھ سبب بننے میں متعدی کا حکم ہوتا ہے۔ محراس میں جان کا صان عاقلہ پر واجب ہوتا ہے۔ اور مال کا صان مسبب کے مال میں سے ہوتا ہے۔

اور جب اس قائد کے ساتھ سائق بھی ہوتی ہوتی ہو اور برواجب ہوگا۔ کیونکہ ایک اونٹ کا قائد تمام اونٹوں کا قائد ہے۔ اور بہتم اس وقت ہوگا کہ جب سائق اونٹوں کی ایک جانب بالکل سائق کا تھم بھی اسی طرح ہے۔ کیونکہ لگام ملی ہوئی ہوتی ہے۔ اور بہتم اس وقت ہوگا کہ جب سائق اونٹوں کی ایک جانب بالکل بچھیلی طرح چل رہا ہے۔ مگر جب وہ ان اونٹوں کے درمیان میں چل رہا ہے اور اس نے کسی اونٹ کی نکیل کو پکڑر کھا ہے تو وہ ای کا صامن ہوگا۔ جو اس کے پچھیلے اونٹ سے ہلاک ہوا ہے۔ کیونکہ لگام الگ ہونے کے سبب سے قائد سائق کے پیچھے والے اونٹوں کو چلا نے والا نہیں ہے۔ جبکہ سائق اپنے سامنے والے اونٹوں کو ہائلنے والا ہے۔

### شرح

سیخ نظام الدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں اور جنب اونٹوں کی قطار کوآ گے سے چلانے والا پوری قطار کے نقصان کا ضامن ہوگا۔ خواہ کتنی ہی بڑی قطار ہو جب کہ پیچھے سے کوئی ہا تکنے والا نہ ہوا وراگر پیچھے سے ہا تکنے والا بھی ہوتو دونوں ضامن ہوں گے اوراگر قطار کے درمیان ہیں تبسر اہا تکنے والا بھی ہے جو قطار کے برابر برابر چل کر ہا تک رہا ہے اور کسی کی تکیل کو پکڑے ہوئے ہیں ہے تو تینوں سے۔ (عالمکیری ص 53ج 6 ہ قامنی خان علی المندیوم 456ج 3 ، درمختار وشامی ص 53ج 5 ہ بخرالرائق خامن ہوں سے۔ (عالمکیری ص 53ج مجبیین الحقائق ص 151ج 6) م 359ج 8 ہبسوط ص 3 ج 77 ہبیین الحقائق ص 151ج 6)

من الال المرایک آدی تکیل پکڑ کر قطار کے آئے چل رہا ہے اور دوسرا قطار کے درمیان میں کسی اونٹ کی تکیل پکڑ کرچل رہا ہے تو درمیان اس میں اونٹ کی تکیل پکڑ کرچل رہا ہے تو درمیان اللہ ہے چیچے سے اونٹوں کے نقصان کا صان مرف درمیان والے ہے جیچے سے اونٹوں کے نقصان کا مان مرف درمیان والے ہے آئے کے کے اونٹوں کے نقصان کا مان دونوں جگہ بدلتے رہتے ہیں یعنی بھی درمیان والا آئے اور آئے والا درمیان میں آجاتے ہیں تو ہر مان دونوں پر ہوگا۔

مورت المحض فطارک آئے آئے گیل پکڑ کرچل رہا ہے اور دوسرا قطار کے درمیان میں کمیل پکڑ کراپنے پیچھے والے اونٹوں کو چلارہا ایک مخض فطار کے آئے والوں کو ہا تک نہیں رہا ہے تو درمیان والا پچھلے اونٹوں کے نقصان کا ضامن ہے اور اس سے آئے کے کے اونٹوں کے بختمان کا ضامن ہے اور اس سے آئے کے کے اونٹوں کے نقصان کا ضامن اسلے کیل پکڑنے والے پر ہے۔ نقصان کا منہان اسلے کیل پکڑنے والے پر ہے۔

اور جب قطار کے درمیان میں کسی اونٹ پر کو کی شخص سوار تھا لیکن کسی کو ہا نکٹ نہیں رہا تھا تو اپنے ہے اسکلے اونٹوں کے منہان میں ہو ہو گئے۔ نہیں ہوگا جب کہ بچھلے اونٹ کی کمیل اس کے میں وہ شریک نہیں ہوگا جب کہ بچھلے اونٹ کی کمیل اس کے ہیں وہ شریک ہوگا جب کہ بچھلے اونٹ کی کمیل اس کے ہاتھ میں ہو۔ اور اگر بیا ہے اونٹ پر سور ہاتھا یا صرف بیٹھا ہوا تھا اور نہ کسی اونٹ کو ہا تک رہا تھا نہ تھینچ رہاتھا تو اپنے سے پچھلے اونٹوں کے نقصان کا بھی ضامن نہیں ہوگا ۔ صرف اپنی سواری کے اونٹ سے ہونے والے نقصان کے ضمان میں شریک ہوگا۔

(عالىكىرى ص53ج6، بحرالرائق ص359ج8، مبسوط ص24ج (27)

ایک شخص قطار کے آگے نگیل پکڑ کرچل رہا ہے اور دوسرا پیچھے ہے ہا تک رہا ہے اور تیسرا آ دمی درمیان میں کسی اونٹ پرسوار ہے اور سوار کے اونٹ نے کسی انسان کو ہلاک کر دیا تو تینوں ضامن ہوں گے اوراسی طرح را کب سے پیچھے کے اونٹ نے اگر کسی کو ہلاک کر دیا تو بھی تینوں ضامن ہوں گے اورا گرسوار ہے آگے کے کسی اونٹ نے کسی کو ہلاک کر دیا تو صرف ہانکنے والے اور آگے سے چلانے والے پرضان ہے سوار پڑہیں۔(عالمگیری از محیط ص 53ج (6)

## قطار میں باندھے گئے اونٹ کے روندڈ النے کابیان

قَىالَ ( وَإِنْ رَبَطَ رَجُلٌ بَعِيرًا إِلَى الْقِطَارِ وَالْقَائِدُ لَا يَعُلَمُ فَوَطِءَ الْمَرْبُوطُ إِنْسَانًا فَقَتَلَهُ فَعَلَى عَاقِلَةِ الْقَائِدِ الدِّيَةُ ﴾ لِأَنَّهُ يُمُكِنُهُ صِيَانَةُ الْقِطَارِ عَنُ رَبُطِ غَيْرِهِ ، فَإِذَا تَوَكَ الصِّيَانَةُ صَارَ مُتَعَدِّيًا ، وَفِى التَّسُبِيبِ الدِّيَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ كَمَا فِى الْقَتْلِ الْخَطَإِ ( ثُمَّ يَرْجِعُونَ بِهَا صَارَ مُتَعَدِّيًا ، وَفِى التَّسُبِيبِ الدِّيَةُ عَلَى الْعَاقِلَةِ كَمَا فِى الْقَتْلِ الْخَطَإِ ( ثُمَّ يَرْجِعُونَ بِهَا عَلَى عَاقِلَةِ الرَّابِطِ ) لِلْآنَهُ هُوَ الَّذِى أَوْقَعَهُمْ فِى هَذِهِ الْعُهُدَةِ ، وَإِنَّمَا لَا يَجِبُ الطَّمَانُ عَلَيْهِ مَا فِى النَّهُ مِنْ الْقَوْدِ بِمَنْزِلَةِ التَّسَيُّبِ مِنْ عَلَيْهِ مَا الْقَوْدِ بِمَنْزِلَةِ التَّسَيُّبِ مِنْ عَلَيْهِ مَا الْقَوْدِ بِمَنْزِلَةِ التَّسَيُّبِ مِنْ

الْمُبَاشَرَةِ لِاتَّصَالِ التَّلَفِ بِالْقَوْدِ دُونَ الرَّبُطِ.

قَالُوا: هَـذَا إِذَا رَبَسَطُ وَالْيَقِيطَارُ يَسِيرُ إِلَّنَّهُ أَمُرٌ بِالْقَوْدِ ذَلَالَةً ، فَإِذَا لَمْ يَعُلَمُ بِهِ لَا يُمُكُنُهُ النَّرَا فِي الْقَوْدِ ذَلَالَةً ، فَإِذَا لَمْ يَعُلَمُ بِهِ لَا يُمُكُنُهُ التَّاجِفُ مِنْ ذَلِكَ فَيَكُونُ قَرَارُ الضَّمَانِ عَلَى الرَّابِطِ ، أَمَّا إِذَا رَبَطَ وَالْإِبِلُ قِيَامٌ ثُمَّ التَّحَفُظُ مِنْ ذَلِكَ فَيَكُو وَالْإِبِلُ قِيَامٌ ثُمَّ التَّابِطُ ، أَمَّا إِذَا رَبَطَ وَالْإِبِلُ قِيَامٌ ثُمَّ التَّابِطُ ، أَمَّا إِذَا رَبَطَ وَالْإِبِلُ قِيَامٌ ثُمَّ التَّابِدُ وَاللَّهِ اللَّهُ وَالْإِبِلُ قِيَامٌ ثُمَّ اللَّهُ وَالْإِبِلُ قِيَامٌ ثُمَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ قَادَ بَعِيرَ غَيْرِهِ بِغَيْرِ إِذْ لِهِ لَا صَرِيحًا وَلَا ذَلَالَةً فَلَا يَوْجِعُ بِمَا لَحَقَلُهُ عَلَيْهِ .

### ترجحه

مست فرمایا کہ جب کی شخص نے قطار میں کوئی اونٹ لا کر باندھ دیا ہے اور قائد کواس کا پیتہ بھی نہیں ہے۔اس کے بعداس باندھ ہوئے امنٹ نے کیس بندے کوروند کر مارڈ الا ہے۔تو کی قائد کی عاقلہ پر دیت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ قائد کیلئے دوسرے باندھنے سے قطار کی حفاظت کرناممکن تھا۔گر جب اس نے حفاظت کوٹرک کر دیا ہے وہ زیادتی کرنے والا بن جائے گا۔اورسب بننے کی صورت میں عاقلہ پر دیت واجب ہوا کرتی ہے۔

ال کے بعد قائد کی عاقلہ رابط کی عاقلہ سے وہ رقم لیں گے۔ کیونکہ باند صنے والا ہی قائد کی عاقلہ کواس میں پھنسانے والا ہے جبہ ابتدائی طور بران پر صنان واجب نہ ہوگا کیونکہ ان میں سے ہرایک مسبب ہے۔ کیونکہ جلانے کے مقابلے میں باندھنااییا ہے جس طرح مباشرت کے مقابلے میں تسبیب ہے۔ کیونکہ تلف ہونا یہ قودے ملا ہوا ہے۔ تسبیب سے ملا ہوا نہیں ہے۔

مشائخ فقہاء نے یہ بات کی ہے کہ بہ تھم اس وقت ہوگا کہ جب باند صنے والے نے اس حالت میں باندھا ہے کہ قطار چلا رہی ہے۔ کیونکہ بہ بطور دلالت چلانے کا تھم دینے والا ہے۔ اور جب نجلانے والا کواس کا پتہ ہی نہیں چلا ہے تو اس کیلئے اس بات ہے تحفظ ممکن ندر ہا ہے پس ثبوت ضان باند صنے والے پر ہوگا۔ گر جب باند صنے والے نے اس حالت میں باندھا ہے کہ اون فہرے بین اور کے بعد قائد نے ان کو کھینچا ہے تو اب ویت کا ضامن قائد ہوگا۔ کیونکہ اس نے دوسرے کی اجازت کے بغیراس کے اون کے کھینچا ہے۔ اور اس میں اجازت مراحت ودلالت کسی طرح بھی نہیں ہے۔ پس قائد اس صال کے بارے میں باندھنے والے اون کے کھینچا ہے۔ اور اس میں اجازت صراحت ودلالت کسی طرح بھی نہیں ہے۔ پس قائد اس صال کے بارے میں باندھنے والے سے رجوع نہ کرے گا۔ جواس کولائق ہو چکا ہے۔

شرح

اور جب ایک شخص اونٹوں کی قطار کو آگے ہے چلار ہاتھا یار دیے کھڑا تھا کہ کس نے اپنے اونٹ کی کیمل کو اس قطار میں اس کی اطلاع کے بغیر باندھ دیا اور اس اونٹ نے کسی شخص کو ہلاک کر دیا تو اس کی دیت آگے ہے چلانے والے کے عاقلہ پر ہوگ ۔ اور اس کے عاقلہ بر ہوگ ۔ اور اس کے عاقلہ بر ہوگ ۔ اور اس کے عاقلہ باندھنے والے کے عاقلہ سے دیت کے عاقلہ باندھنے والے کے عاقلہ سے دیت واپس لیس گے اور اگر آگے والے کو باندھنے کاعلم تھا تو باندھنے والے کے عاقلہ سے دیت واپس نہیں لیس گے۔ (عالم کیری ص 53 ج 6 )، قاضی خال علی الصندید من 456 ج 6 ، در مختار وشامی میں 53 ج 6 ، مناہی میں گھر کی جو اپس نہیں گیر گے۔ (عالم کیری من 53 ج 6 )، قاضی خال علی الصندید من 456 ج 6 ، در مختار وشامی من کے 6 ، مناہ میں گھر کے 6 ، مناہ کے 6 ، در مختار وشامی من کے 6 ، مناہ کے 6 ، مناہ کی الصندید مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کی در مختار وشامی مناہ کی در مختار وشامی مناہ کے 6 ہو کہ 2 ، مناہ کی در مختار وشامی مناہ کی در مختار مناہ کے در مختار وشامی مناہ کی در مختار وشامی کے در مختار مناہ کی در مختار کی در مختار

كى بىروامى 4 ج 27، كرالرائق مى 361 ج 8 تېمبين الحقائق مى 152 ج (6). 150 ج 8 بىروامى 4 ج 27، كرالرائق مى 361 ج 8 تېمبين الحقائق مى 152 ج (6).

مائن سے جموڑے محمد جانور کا پہنے جانے کا بیان سائن سے جموڑے محمد جانور کا پہنے جانے کا بیان

قَالَ ( وَمَنْ أَرْسَلَ بَهِيمَةً وَكَانَ لَهَا سَائِفًا فَأَصَابَتُ فِى فَوْرِهَا يَضْمَنُهُ ) لِأَنَّ الْفِعُلَ انْتَقَلَ إِلَيْهِ بِوَاسِطَةِ السَّوْقِ.

قَالَ (وَلَوُ أَرُسَلَ طَيُرًا وَسَافَهُ فَأَصَابَ فِي فَوْرِهِ لَمْ يَضْمَنُ) وَالْفَرُقُ أَنَّ بَدَنَ الْبَهِيمَةِ يَحْتَ حِلُ السَّوُقَ فَاعْتُبِرَ سَوْقُهُ وَالطَّيْرُ لَا يَحْتَمِلُ السَّوْقَ فَصَارَ وُجُودُ السَّوْقِ وَعَدَمِهِ بِحَدُ زِلَةٍ ، وَكَذَا لَوُ أَرُسَلَ كُلُبًا وَلَمْ يَكُنُ لَهُ سَائِقًا لَمْ يَضْمَنُ ، وَلَوْ أَرُسَلَهُ إِلَى صَهِيدٍ وَلَمْ يَكُنُ لَهُ سَائِقًا فَأَخَذَ الصَّيْدَ وَقَتَلَهُ حَلَّ.

وَوَجُهُ الْفَرُقِ أَنَّ الْبَهِيسَمَةَ مُخْتَارَةٌ فِي فِعُلِهَا وَلَا تَصُلُحُ نَائِبَةٌ عَنُ الْمُرُسِلِ فَلا يُضَافُ فِي الْفَاجَةَ مَسَّتُ فِي الْاصُطِيَادِ فَأَضِيفَ إِلَى فَعُلُهَا إِلَى غَيْرِهَا ، هَذَا هُوِّ الْحَقِيقَةُ ، إِلَّا أَنَّ الْمَاجَةَ مَسَّتُ فِي الْاصُطِيَادِ فَأْضِيفَ إِلَى الْمُرُسِلِ لِأَنَّ الِاصْطِيَادَ مَشْرُوعٌ وَلَا طَرِيقَ لَهُ سِوَاهُ وَلَا حَاجَةً فِي حَقِّ ضَمَانِ الْعُدُوانِ الْمُدُوسِلِ لِأَنَّ الِاصْطِيَادَ مَشْرُوعٌ وَلَا طَرِيقَ لَهُ سِوَاهُ وَلَا حَاجَةً فِي حَقِّ ضَمَانِ الْعُدُوانِ الْمُدُوسِلِ لِأَنَّ الِاصْطِيَادَ مَشْرُوعٌ وَلَا طَرِيقَ لَهُ سِوَاهُ وَلَا حَاجَةً فِي حَقِّ ضَمَانِ الْعُدُوانِ النَّاسِ . وَرُودِي عَنُ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ أَوْجَبَ الضَّمَانَ فِي هَذَا كُلِّهِ الْحَتِيَاطًا صِيَانَةً لِلْمُوال النَّاسِ .

ترجمه

اور جب کسی بندے نے پرندے کو چھوڑ کراس کو ہا تک دیا ہے اوراس پرندے نے فوری طور پر کسی پرحملہ کردیا ہے تو سائق اس کا ضامن نہ ہوگا۔اوران دونوں مسائل میں فرق اس طرح ہے کہ جانور کا بدن سوق کا اختال رکھنے والا ہے۔ پس اس کے سائق کے سوق کا اعتبار کیا جائے گا۔اور جو پرندہ ہے وہ سوق کا اختال رکھنے والانہیں ہے۔ پس اس کا سوق ہونایا نہ ہونا ایک تھم میں ہوگا۔

اوراسی طرح جب سی شخص نے کتے کو چھوڑا ہے اور وہ اس کو چلانے والانہیں ہے۔ تو چھوڑنے والا ضامن نہ ہوگا اور جب اس نے کسی شکار پر کتے کو چھوڑا ہے اور وہ اس کا ساکتی نہ تھا۔ اس کے بعد کتے نے شکار کو پکڑ کراس کو تل کر دیا ہے تو وہ شکار حلال ہوجائے گا۔ اور اس میں فرق اس طرح ہوگا کہ جانو راہبے تعل میں خود مختار ہوتا ہے۔ اور وہ چھوڑنے والے کی جانب سے نائب ہونے والا نہیں ہے۔ پس جانور کا فعل اس کے سواکسی دوسرے کی جانب منسوب نہ کیا جائے گا۔ اور حقیقت بھی اسی طرح ہے گرجس وقت شکار کی ضرورت ثابت ہوجائے۔ کیونکہ شکار کیلئے چھوڑ نایہ چھوڑ نے والے کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ اور یہ شروع ہے۔ اور اس کے علادہ اصطبیا دکا کوئی راستہ ہیں ہے۔ اور عدوان کے صفان میں کسی حق کی کوئی منرورت نہیں ہے۔

عملادہ مسیورہ رہ ہے۔ حضرت امام ابو پوسف علیہ الرحمہ سے روابیت ہے کہ انہوں نے ان تمام صورتوں میں منمان کو واجم کیا ہے۔ تا کے موام اموال کی حفاظت کی ضرورت کو مجما جائے۔

سرب عظامهابن جیم مصری حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں اور جب مالک نے راستے پر جانور چھوڑ دیا اور کسی محض نے اس جانور کواوٹا سفرک سوں کوشش کی تحرجانورندلوٹا اوراس طرف چلتار ہا جس طرف مالک نے چلا کرچھوڑ دیا تھا پھراس سے جنابیت سرز دہوئی تواس نعمال کا ر سن ہے۔ ہے۔ ہوگا اور اگر رو کنے والے کے رو کئے سے جانور پچھ در ٹھیر کر پھر چلا اور اس سے کوئی نفصان ہوا تو کوئی مناس ت میں ہوگا اورا گررو کئے والے کے روکنے سے پلٹا مکرٹھیرانہیں تو نقصان کا ضامن لوٹانے والا ہوگا۔ شارع عام پر جلنے والاسوارا ٹی سواری ہے ہونے والے نقصان کا ضامن ہوگا۔ سوائے اس نقصان کے جولات مارنے یا دم مارنے سے ہو۔ رس پکڑ کرا مے علے والے کا بھی یہی تھم ہے۔ ہاں بچل دینے کی صورت میں را کب پر کفار ہ اور حر مان میراث بھی ہے لیکن قائد پڑہیں ہے۔

اور جب کسی جانور پردوآ دمی سوار ہیں ایک رسی پکڑ کرآ ہے سے سینچ رہا ہے اور آیک پیچھے سے ہا تک رہا ہے اور اس جانور نے سی کو پیل کر ہلاک کردیا تو جاروں پر دیت برابر تقسیم ہوگی اور دونوں سواروں پر کفارہ بھی ہے۔(عالمگیری بحوالہ محیط<sup>م 50</sup>ن6، بحرالرائق بس359 ج(8)

## راستے میں چھوڑے گئے جانور کاکسی کوزخم کردینے کابیان

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَذُكِرَ فِي الْمَبْسُوطِ إِذَا أَرُسَلَ دَابَّةً فِي طَرِيقِ الْمُسْلِمِينَ فَأَصَابَتْ فِي فَوُرِهَا فَالْمُرُسِلُ ضَامِنٌ ؛ لِأَنَّ سَيْرَهَا مُضَافٌ إِلَيْهِ مَا دَامَتْ تَسِيرُ عَلَى سَنَنِهَا ، وَلَوُ انْ عَطَفَتْ يَمْنَةً أَوْ يَسُرَةً انْقَطَعَ حُكُمُ الْإِرْسَالِ إِلَّا إِذَا لَمْ يَكُنُ لَهُ طَرِيقٌ آخَرُ سِوَاهُ وَكَذَا إِذَا وَقَلْفَتْ ثُمَّ سَارَتْ بِعِكَافِ مَا إِذَا وَقَلْفَتْ بَعُدَ الْإِرْسَالِ فِي الِاصْطِيَادِ ثُمَّ سَارَتُ فَأَخَلَاتُ الطَّيْدَ ، إِلَّانَ تِلُكَ الْوَقَفَةَ تَحَقَّقُ مَقُصُودِ الْمُرْسِلِ إِلَّانَّهُ لِتَمَكَّنِهِ مِنْ الصَّيْدِ، وَهَسَذِهِ تُسَافِى مَ قُسُصُودَ الْمُرْسِلِ وَهُوَ السَّيْرُ فَيَنْقَطِعُ حُكُمُ الْإِرْسَالِ ، وَبِيحَلافِ مَا إِذَا أَرْمَسَلَهُ إِلَى صَيْدٍ فَأَصَابَ نَفْسًا أَوْ مَالًا فِي فَوْرِهِ لَا يَضْمَنُهُ مَنْ أَرْسَلَهُ ، وَفِي الْإِرْسَالِ فِي السطّرِيقِ يَسطُسمَنُهُ لِأَنَّ شَعُلَ الطَّرِيقِ تَعَدُّ فَيَصْمَنُ مَا تَوَلَّدَ مِنْهُ ، أَمَّا الْإِرْسَالُ لِلاصْطِيَادِ فَمُبَاحٌ وَلَا تُسْبِيبَ إِلَّا بِوَصْفِ التَّعَدِّي .

رجمہ مسند رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہے کہ مبسوط میں بید فرکیا گیا ہے کہ جب سمی فض نے مسلمانوں کے راستے میں جانور کوچوڑا

اوران نے فوری طور پر سمی بندے کو فرمی کرڈ الا ہے۔ تو چھوڑ نے والا ضامن ہوگا۔ کیونکہ جانور جب تک اپنے طریقے سے چلا 

اوران نے فوری طور پر سمی بندے کو فرمی کرڈ الا ہے۔ تو چھوڑ نے والا ضامن ہوگا۔ کیونکہ جانور جب تک اپنے مل جانب مڑ جائے گا تو اب تکم

اوران نے ہوجائے گا بال البتہ جب اس کیلئے اس واستے کے سواکوئی دوسرا راستہ نہ ہواورائی طرح جب سواری کو کھڑ اکیا ہے اور اس معدوہ جل پڑی ہے۔

اور اس معدوہ جل پڑی ہے۔

جبید الدربیستاداس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب کی شخص نے شکار پر جانور کو چھوڑا ہے اور وہ چھوٹے کے بعد رک گیا ہے
اور اسکے بعد چل کرائ نے شکار کر دیا ہے کیونکہ یہاں اس کارک جانا یہ تقصود مرسل کو ٹابت کرنا تھا۔ کیونکہ وہ اس طرح شکار پر قابو
اور اسکے بعد چل کرتا ہے۔ اور جب سے وقفہ مرسل کے مقصد یعنی چلنے کے منافی ہے تو اس پر ارسال کا حکم ختم ہو جائے گا۔ بہ خلاف اس
مورت کے کہ جب کی شخص نے شکار پر کتے کو چھوڑا ہے اور اس نے فوری طور پر کسی جان کا مال کو ہلاک کر کے دکھ دیا ہے۔ تو مرسل
مورت سے کہ جب کی شخص نے شکار پر کتے کو چھوڑا ہے اور اس نے فوری طور پر کسی جان کا مال کو ہلاک کر کے دکھ دیا ہے۔ تو مرسل
منامی نہ ہوگا۔ اور وہ دراست میں ارسال کی صورت میں ضام من ہوگا۔ کیونکہ دراستے کو مصروف کرنا زیادتی ہے۔ پس اس مصروفیت
ہے جواڑ فلا ہم ہونا ہے مرسل اس کا ضام من ہوگا۔ جبکہ شکار کیلئے جوارسال ہے وہ مباح ہے۔ اور جب کوئی وصف زیادتی کے ساتھ
ب بنے دالا ہموتو موجب ضان ہوتا ہے۔

ثرح

اور پالتو بلی اور کتا اگر کسی کے مال کا نقصان کر دیے تو ما لک ضامن نہیں ہے۔ شکاری پرندہ کا بھی تھم یہی ہے اگر چہ چھوڑنے بے فورا بعد کوئی نقصان کر دے۔ (عالمگیری از سراخ الو ہاج ص 52ج6 ، درمختار وشامی ص 534 جلد 5، بحرالرائق ص 359 ج 8، بدائع صنائع ص 273ج (7)

اگر کسی شخص نے اپنا کماکسی کی بکری پرچھوڑ دیا تگر کما کچھ دیر کھنہر کراس پرحملہ آور ہوااور بکری کو ہلاک کر دیا تو منان نہیں ہے۔ اگر چیوڑنے کے فور ابعد حملہ کیا تو ضامن ہوگا۔ (عالمگیری ص 52 ، ج6 ، قاضی خان علی المعند سیہ ص 455 ، ج(3)

اگر کسی آ دمی پر کتے کوچھوڑ دیااوراس نے فورااس کولل کر دیایااس کے کپڑے پھاڑ دیئے یا کاٹ کھایا تو جھوڑ نے والا ضامن ہوگا۔(عالمگیری ص 52 ج6 ہ قاضی خان علی الصندیہ ص 455 ہج3)

اور جب کسی کا کنگھنا کتا ہے اور گزرنے والوں کو ایڈ ادیتا ہے تو اہل محلّہ کوئی ہے کہ اس کو مار دیں اور اگر مالک کو تنبیہ کرنے کے بعد اس کتے نے کسی کا پچھ نقصان کیا تو مالک ضامن ہوگا ورنہیں۔(عالمگیری ص 52ج 6، بحرالرائق م 383ج 8، ببین الحقائق ص 152ج (6)

اور جب سی نے کتا جانور پر چھوڑا اور مالک ساتھ نہ گیا۔ کتے نے سی انسان کو ہلاک کر دیا تو مالک ضامن نہیں

بوكار (عالمكيري من 52 ج 6 مقامني خان على المهندييه من 455 ج 36 برالرائق من 362 ج 8)

جيمور \_ محت جانور كالميتي كوخراب كرديين كابيان

قَىالَ ( وَلَوْ أَرْسَلَ بَهِيمَةً فَأَفْسَدَتْ زَرْعًا عَلَى فَوْدِهِ صَيِنَ الْمُرْسِلُ ، وَإِنْ مَالَتْ يَعِينًا أَوْ شِسَهَ أَلًا) وَلَدُهُ طَوِيقٌ آخَوُ لَا يَضُمَنُ لِمَا مَرٌ ، وَلَوْ انْفَلَتَتُ الدَّابَّةُ فَأَصَابَتُ مَالًا أَوْ آدَمِيًّا لَيُّلا أَوْ نَهَازًا ( لَا ضَمَانَ عَلَى صَاحِبِهَا ) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( جُرْحُ الْعَجْمَاءِ جُبَـارٌ ) وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ : هِـىَ الْمُنْفَلِتَةُ ، وَلَأَنَّ الْفِعُلَ غَيْرُ مُضَافٍ إلَيْهِ لِعَدَمِ مَا يُوجِبُ النُّسْبَةَ إِلَيْهِ مِنْ الْإِرْسَالِ وَأَخَوَاتِهِ.

۔ فرمایا کمہ جب سمی مخف نے جانور کوچھوڑ اہے اور اس نے فوری طور پر کسی کی بھیتی کوخراب کر دیا ہے تو مرسل ضامن ہوگا۔اور جب وه خص دائیں جانب یا بائیں جانب مڑ گمیا ہے اور اس کیلئے کوئی دوسرار استہ بھی تھا۔ تو مرسل ضامن نہ ہوگا اس دلیل سے سب سے جوگز رچکی ہے۔ اور جب وہ جانورچھوٹ گیا ہے۔ اوراس نے کسی آ دمی کو یا مال کودن کے وقت میں یارات کے وقت میں ہلاک کردیا ہے تواس کے مالک پر صفان نہ ہوگا۔ کیونکہ نبی کریم اللہ کے ارشاد فرمایا ہے کہ جانوروں کا زخمی کرنا ضالع ہے۔

خضرت امام محمدعلیدالرحمہ نے کہا ہے کہاں سے مرادوہ جانور جوچھوٹ جائے۔ کیونکہ بیغل مالک کی جانب منسوب نہیں ہے اور یہاں کوئی ایساعمل نہیں ہے جو مالک کی طرح نسبت ارسال کا سبب بن سکے۔اوراس عمل کی کوئی امثلہ بھی نہیں ہیں۔

اور جب سی نے اپنا گدھا مچھوڑ دیا ،اس نے کسی کی مجیتی کونقصان پہنچایا تو اگر مالک نے اس کوخود کھیت میں لے جا کرچھوڑ ا ہے تو مالک ضامن ہوگا اوراگر مالک ساتھ نہیں کیالیکن گدھا تھولنے کے فورا بعد سیدھا چلا گیا۔ داہنے بائیس مڑانہیں یامڑا تو صرف ال وجهت كدراسته صرف الى طرف مزتا تھا تب بھى مالك ضامن ہوگا۔ اور اگر كھولنے كے بعد پچھ دير كھڑار ہا پھر كھيت ميں گيا۔ يا ا بی مرض سے سی طرف مزکر کھیت میں چلا گیا تو ما لک نقصان کا ضام ن بیں ہے۔(عالمگیری ص 52ج6، قاضی خان علی الھندیہ ص 455 ج در مثال ودر مخارص 537 ج 5 مراييس 614 ج 4، مناييس 350 ج (8)

اگر کسی نے جانورکوآ بادی سے باہر کر کے اپنے کھیت کی طرف ہا تک دیا۔ راستہ میں اس جانور نے کسی دوسرے کی زراعت کو نقصان پہنچایا تو اگر راسته صرف یہی تھا تو ضامن ہوگا اور اگر چندراستے تنصے تو ضامن نہیں ہوگا۔ (عالمگیری ص 52ج 6) اور جب وہ باڑ وسے لکل کر جانورخود باہر چاہ کیا یا مالک نے چراگاہ میں چھوڑ اٹھا مگر وہ کسی اور سے کھیت میں تھس کیا ادر کو کی نتصان كروياتوما لك منامن ديس موكار (عالمكيري ص 52 ج (6)

#### اب نمابی بری کی پھوڑی گئی آئکھ پروجوب صان کا بیان نماب

ترجمه

اور قصاب کی گائے کی آئکھ میں اور اس کے اونٹ میں چوتھائی قیمت واجب ہے۔اوراس طرح گدھے، خچراور گھوڑے کی آئکھ میں ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اس میں نقصان کوادا کیا جائے گا۔ اور بھری پر قیاس کیا جائے گا۔ جبکہ ہماری دلیل اس حدیث ہے ہے کہ آ ہے گائی ہے نے جانور کی آنکھ میں چوتھائی قیمت کا فیصلہ فرمایا ہے۔ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بھی اس حدیث ہے ہے کہ آ ہے گائے وغیرہ کے گوشت کے سوااور بھی بہت سارے مقاصد ہیں۔ جس طرح لا دنا اور سوار ہونا، زینت اور جمال اور کام کرنا ہے۔ لیس انہی اسباب کے پیش نظریہ انسان کے مشابہ ہیں۔ اور بعض اوقات ان کو کھانے کیا یہ بھی لیا جاتا ہے۔ لیس اس سب سے ماکولات میں سے ہوجا کیس ہے۔ لیس ہم نے ان دونوں مشابہ توں پڑمل کیا ہے۔ کیونکہ چار آئھوں جاتا ہے۔ لیس اس جاتا ہے۔ کیس اس جوجا کی جیس ہوجائے گا۔

کے ساتھان کے ذریعے کام کرناممکن ہے کیونکہ دوآئمیں جانور کی ہیں اور دوکام کرنیوالے کی ہیں ہی چارآئموں والا ہوا۔ اور ان میں ایک کے بھی ختم ہوجانے پر چوتھائی قیمت واجب ہوجائے گا۔

شرح

نقصان کےمطابق صان ہوتا ہے اس مسکدوضا حت گزر چکی اور دلیل بھی واضح ہے کہ جب مباشر جتنا نقصان کرتا ہے تو ج

شرمی کے مطابق دوائے کائی منامن ہوتا ہے۔

## سواری کابدک کرکسی کونکر ماروینے کابیان

قَالَ ( وَمَنْ سَارَ عَلَى دَابَّةٍ فِي الطَّرِيقِ فَعَنَوْبَهَا رَجُلُ أَوْ لَتَحْسَهَا فَلَفَحَتُ رَجُلًا أَوْ صَرَائُهُ يَسِيدِهَا أَوُ نَعَوَتُ الرَّاكِبِ ) هُوَ الْعَرُونُ لِي عِلَى النَّانِيسِ دُونَ الرَّاكِبِ ) هُوَ الْعَرُونُ عَنَ عَنْ عُسَمَرَ وَابْسِ مَسْعُودٍ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَلَأَنَّ الرَّاكِبَ وَالْمَرُكَبَ مَدُفُوعَانِ بِدَفُعِ عَنْ عُسَمِرٍ وَابْسِ مَسْعُودٍ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمَا ، وَلَأَنَّ الرَّاكِبَ وَالْمَرُكَبَ مَدُفُوعَانِ بِدَفُعِ السَّاعِسِ فَأَضِيفَ فِي عُلُ الدَّابَةِ إلَيْهِ كَأَنَّهُ فَعَلَهُ بِيَدِهِ ، وَلَأَنَّ النَّاخِسَ مُتَعَلَّ فِى تَسْبِيدِ وَالسَّاعِسِ فَأَضِيفَ فِي عُلُ الدَّابَةِ إلَيْهِ كَأَنَّهُ فَعَلَهُ بِيَدِهِ ، وَلَأَنَّ النَّاخِسَ مُتَعَلِّ فِى تَسْبِيدِ وَالسَّاعِسِ فَأَضِيفَ فِي عُمُلُ الدَّابَةِ إلَيْهِ كَأَنَّهُ فَعَلَهُ بِيَدِهِ ، وَلَأَنَّ النَّاخِسِ فَاعُومَ مُتَعَلِّ فِى تَسْبِيدِ وَالسَّاعِسِ فَالْمَوْكَ مَتَى اللَّهُ عَلَهُ عَلَيْهِ عَيْرُ مُتَعَلِّ فِي تَسْبِيدِ وَالسَّامِينِ فِي عَيْدُ مُتَعَلِّ فِي عَلَى السَّمَانُ عَلَى الرَّاكِدِ وَالنَّاخِسِ نِصَفَهُ فِي لَأَنَّهُ مُتَعَلِّ فِى النَّهُ عَلَى التَّاخِسِ نِصَفَهُ فِي لَا لَا اللَّهُ مُتَعَلِّ فِي اللَّهُ عَلَيْهُ وَلَا اللَّهُ مُتَعَلِّ فِى النَّاخِسِ نِصَفَهُ فِي النَّهُ فِي النَّهُ عَلَى الرَّاكِدِ وَالنَّاخِسِ نِصَفَهُ فِي لَا لَا عَلَى الرَّاكِدِ وَالنَّاخِسِ نِصَفَهُ فِي لَا لَا اللَّهُ مُنَعَلً فِى اللَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَى الرَّاكِدِ وَالنَّاخِسِ نِصَفَهُ فِي النَّهُ فِي اللَّهُ عَلَى السَامِ الْمُ الْعُرْفِي اللَّهُ فِي اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُؤْلِقُ وَلَا اللَّالَةُ مُعَلِّ فِي اللْعَلَى الْوَالِكِي وَالنَّاخِسِ نِصَعْلُولُ الْمُؤْلِلَةُ عَلَى السَّهُ الْمُعَلِّ فِي الْعَلَى الْمُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِلَ عَلَى الْمُؤْلِلِي عَلَى السَّامِ الْمُؤْلِلُ عَلَى اللَّهُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ عَلَى الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقِ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْ

#### ترجمه

حفرت عبداللہ بن عمر ،حفرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہا سے ای طرح روایت کیا گیا ہے۔ کیونکہ ناخس کے ل سے سوار اور سواری کودھکا لگا ہے۔ بس سواری کافعل ناخس یعنی سوا چھونے والے کی جانب منسوب ہوگا۔ اور بیاس طرح ہوجائے گا کہ جم معلم ح تاخس نے بیکام اپنے ہاتھ کے ساتھ کیا ہے۔ کیونکہ ناخس اپنے سبب سے زیادتی کرنے والا ہے۔ جبکہ سوار اپنے فعل سے زیادتی کرنے والا ہے۔ بس زیادتی کر جب سوار نیادتی کرنے والا نہیں ہے۔ بس زیادتی کے سبب سے منان کے بارے میں ناخس کی جانب کورجے دی جائے گا۔ گر جب سوار راکی کو کھڑ ارکھنے کے سبب سوار کی کیکر کھڑ اسے اور راکب اور ناخس پر فصف نصف منان واجب ہوجائے گا۔ کیونکہ سواری کو کھڑ ارکھنے کے سبب سوار کی جب نواد ہے۔

ثرن

اور جب كى سوارى كورى چزچيمونى جس دوك ركھا تھا پھراس كے تم ہے كى نے سوارى كورى چزچيمونى جس كى دورى سے سوارى سے تارى جگر سے تارى مائى الله الله كرديا تو اس كا خون رائيكال جائے گا اور اگراس چيمونے كى دوجہ سے الى مائى مورى مائى كى دوجہ سے الى مائى موجہ سے موجہ سے الى مائى موجہ سے موجہ سے

اور بب و بی سوارا پی سواری کوراسته پردو کے کھڑا تھا گھراس کے تھم ہے کسی نے اس کوکو کی چیز چھودی جس کی وجہ ہے سواری اور بہت ہواری اور بہت ہے ہوئی کے دیت سواراور چھونے والے دولوں پر واجب الاوا برای بھی ہے ہوئے والے دولوں پر واجب الاوا برای بھی ہے ہوئے والے کہ دولوں پر واجب الاوا ہوگا ہوئے والے کی آدمی دیت سوار پر ہے۔ (بالکی میں 52 ہے 6 مثالی میں 535 ہے 5 ، بحرالرائق میں 358 ہے 8) ہوگی اور چھونے والے کی آدمی دیت سوار پر ہے۔ (بالکی میں 52 ہے 6 مثالی میں 535 ہے 5 ، بحرالرائق میں 358 ہے 8) ہوگی اور کی با پانس کے ضائع جانے کا بیان مواری کا پانس کے ضائع جانے کا بیان

فَالَ ( وَإِنْ نَفَحَتُ النَّاخِسَ كَانَ دَمُهُ هَدَرًا ) لِلَّانَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْجَانِي عَلَى نَفْسِهِ ( وَإِنْ أَلْقَتْ فَالَ ( وَإِنْ أَلْقَتْ النَّاخِسَ ) لِلَّآنَهُ مُتَعَدِّ فِي تَسْبِيهِ وَفِيهِ الدِّيَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الْمَافِلَةِ النَّاخِسِ ) لِلَّآنَهُ مُتَعَدِّ فِي تَسْبِيهِ وَفِيهِ الدِّيَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ اللَّهُ اللَّذَا عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى الدَّيْنَةُ عَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى الْعَلَيْنِ اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلِيمِ اللْهُ الْعَلَى اللَّهُ اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللْعَلَاقُ الْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللَّهُ اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعُلَقِ اللْعَلَى اللْعَلَى الْعُلَالِي الْعَلَى الْعَلَى اللْعَلَى اللْعَلَى اللْعُلَاقُ الْعَلَى الْعَلَى اللْعِلَى اللْعَلَى اللللْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعَلَى الْعُلَالَ الْعُلَالَ الْعُلَالَ الْعُلَالُ الْعُلَى الْعُلْعُ اللْعُلَى الْعُلَى الْعُلَى اللْعُلَالِ اللْعُلَالِ الْعُلْعُ اللْعُلَالُ الْعُلْعُلِي اللْعُلْعُ اللْعُلْعُ اللْعُلْعُ اللْعُلْعُ الْعُلْعُ الْعُلْعُ الْعُلْعُ اللْعُلْعُ اللْعُلْعُ الْعُلْعُ الْعُلْعُلِمُ اللْ

قَالَ ( وَلَوْ وَثَبَتْ بِنَهُ عِلَى النَّاحِسِ عَلَى رَجُلٍ أَوْ وَطِئَتُهُ فَقَتَلَتُهُ كَانَ ذَلِكَ عَلَى النَّاحِسِ دُونَ الرَّاحِبِ ) لِمَا بَيْنَاهُ ، وَالْوَاقِفُ فِى مِلْكِهِ وَٱلَّذِى يَسِيرُ فِى ذَلِكَ سَوَاءٌ .

وَعَنْ أَبِى يُوسُفَ أَنَّهُ يَحِبُ النَّاسَمَانُ عَلَى النَّاخِسِ وَالرَّاكِبِ نِصْفَيْنِ ، لِأَنَّ التَّلَفَ عَصَلَ بِشِفَلِ الرَّاكِبِ وَوَطُّءِ الدَّابَةِ ، وَالثَّانِى مُضَافٌ إلَى النَّاخِسِ فَيَجِبُ الظَّمَانُ عَلَيْهِمَا ، وَإِنْ نَخَسَهَا بِإِذُنِ الرَّاكِبِ كَانَ ذَلِكَ بِمَنْزِلَةٍ فِعْلِ الرَّاكِبِ لَوْ نَخَسَهَا ، وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ فِى نَفْحَتِهَا لِأَنَّهُ أَمَرَهُ بِمَا يَمُلِكُهُ ، إذْ النَّخُسُ فِى مَعْنَى السَّوْقِ فَصَحَّ أَمُرُهُ بِه ، وَانْتَقَلَ إلَيْهِ لِمَعْنَى الْأَمْرِ.

زجمه

تر مایا کہ جب سواری نے ناخس کولات ماری ہے تو ناخس کا خون ضائع ہوجائے گا۔ کیونکہ وہ اپنی جان پر جنایت کرنے والا ہے۔اور جب سواری نے سوار کو گرکراس کو آل کر دیا ہے تا ناخس کی عاقلہ پر سوار کی دیت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ اپنے سبب سے زیادتی کرنے والا ہے۔اوراس طرح عاقلہ پر دیت واجب ہواکرتی ہے۔

۔ اور جب ناخس کے سواچھونے کے سبب سواری کسی پر کودگئی ہے۔ یا اس نے کسی کوروند کا ماردیا ہے تو صان ناخس پر ہوگا۔ سوار پر ضان نہ ہوگا اسی دلیل کے سبب سے جو ہم نے بیان کر دی ہے۔ اور اپنی ملکیت میں کھڑا ہونے والا آ دمی اور اپنی ملکیت میں چلنے والا یہ دونوں برابر ہیں۔

حضرت امام ابو بوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ ناخس اور سوار دونوں پر نصف نصف ضان واجب ہوگا۔ کیونکہ سوار کا بوجھ اور سواری کے روندڈ النے کے سبب جان ضائع ہوئی ہے۔اور دوسرا ناخس کی جان منسوب ہے۔ پس دونوں پرضان واجب ہوگا۔ تشريعمات مدايد اور جب ناخس نے سوار کی اجازت سے سوار کی کوآر کی ماری ہے تو بیسوار کے تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری ہے تو بیسوار کے تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری کے تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری کے تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری کو جب کا تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری کو جب کا تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری کو جب کا تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا ماری کو جب کا تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا میں کی میں ہوگا۔ اور جب سوارات آرا میں کا تعلم میں ہوگا۔ اور جب سوارات کے تعلم میں ہوگا۔ اور تعلم میں ہ جانوری دوی ورسدی سے ۔ پس سوار کیلئے اس کو تھم دینا درست ہوگا۔اور یہاں پرسبب تھم دینے کے سبب آمری جانب منتقل ہو جاسفولا

راست میں سواری کھڑی کرنے کے سبب نقصان وضان کابیان

میں سواری سواری رک کرداستہ میں کھڑی ہوار نے یاکسی دوسر مے مخص نے اس کو چلانے کے لیے کوئی چیز چمولی اور اس کی وجہ سے سواری نے کسی کے لات ماردی تو کوئی منامن نہیں ہے۔

(عالكيرى م 52 ئ6، شائ م 535 ، خ والرائق م 358 ئ8)

سمی سوار نے اپنی سواری کوراستہ پر روک رکھا تھا ،ایک دوسرافخص بھی اس پرسوار ہو گیا ،اس کی وجہ سے کسی کو جانور نے لات ماردی اور ہلاک کردیا تو دونوں نصف نصف دیت کے ضامن ہوں گے۔(عالمگیری ص 52ج(6)

سمسی نے دوسرے کے جانورکوراستے پر باندھ دیا اورخو دغائب ہوگیا، جانور کے مالک نے کسی کونکم دیا کہ اس کوکوئی چ<sub>رجو</sub> دے اوراس نے چیمودی جس کی وجہ سے جانور نے تھم دینے والے کو یا اور کسی اجنبی کولات مار کر ہلاک کر دیا تو اس کی دیت چھو<sub>نے</sub> والے پر ہے اور اگر جانور کو کھڑ اکرنے والے ہی نے چھونے کا تھم دیا تھا اور جانورنے کسی کو مار دیا نو چھونے والے اور تھم دینے والے دونوں پر نصف نصف دیت ہے۔ (عالمگیری ص 52ج 6، بحرالرائق ص 358 مج (8)

#### س**واری کے چلتے ہوئے روندنے کے سبب راکب وٹاخس پر ضان کا بیان**

قَىٰالَ ﴿ وَلَوْ وَطِئَتْ رَجُلًا فِي سَيْرِهَا وَقَدُ نَحَسَهَا النَّاخِسُ بِإِذُنِ الرَّاكِبِ فَالدِّيَةُ عَلَيْهِمَا نِـصُفَيْنِ جَمِيعًا إِذَا كَانَتْ فِي فَوُرِهَا الَّذِي نَخَسَهَا ﴾ ِلأَنَّ سَيْرَهَا فِي تِلْكَ الْحَالَةِ مُضَاث إِلَيْهِ مَا ، وَالْبِإِذْنُ يَتَنَاوَلُ فِعُلَهُ مِنْ حَيْثُ السَّوْقُ وَلَا يَتَنَاوَلُهُ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ إِتَلَافُ ، فَهِنُ هَــذَا الْوَجْهِ يَقْتَصِرُ عَلَيْهِ ، وَالرُّكُوبُ وَإِنَّ كَانَ عِلَّةً لِلْوَطْءِ فَالنَّخْسُ لَيُسَ بشَرُطٍ لِهَذِهِ الْمِعِلَّةِ بَلُ هُوَ شَرُطٌ أَوْ عِلَّةٌ لِلسَّيْرِ وَالسَّيْرُ عِلَّةٌ لِلْوَطَءِ وَبِهَذَا لَا يَتَرَجَّحُ صَاحِبُ الْعِلَّةِ ، كَمَنْ جَرَحَ إِنْسَانًا فَوَقَعَ فِي بِنْرِ حَفَرَهَا غَيْرُهُ عَلَى قَارِعَةِ الطَّرِيقِ وَمَاتَ فَالدِّيَةُ عَلَيْهِمَا لِمَمَا أَنَّ الْحَفْرَ شَرُطُ عِلَّةٍ أُخَرَى دُونَ عِلَّةِ الْجُرْحِ كَذَا هَذَا . ثُمَّ قِيلَ : يَـوْجِعُ النَّاحِسُ عَلَى الرَّاكِبِ بِمَا ضَمِنَ فِي الْإِيطَاءِ لِأَنَّهُ فَعَلَهُ بِأُمْرِهِ.

وَ إِلَى الْإِرْجُعُ وَهُو الْأَصَحُ فِيمَا أَرَاهُ ، لِأَنْهُ لَمْ يَأْمُوهُ بِالْإِيعَاءِ وَالنَّغُسُ يَنْفَعِلُ عَنْهُ ، وَصَاوَ كَمَا إِذَا أَمْوَ صَبِيًّا بَسْعَمْ سِكُ عَلَى اللَّالَّةِ بِعَسْهِ هَا فَوَطِئَتُ إِلْسَانًا وَمَاتَ حَتَى وَصَاوَ كَمَا إِذَا أَمْوَ مَبِيًّا بَسُعَمْ لِلْ يَرْجِعُونَ عَلَى اللَّامِ لِلْأَنَّهُ أَمْرَهُ بِالْعَشْيِمِ وَالْإِيطَاءُ يَنْفَعِبلُ مَنْ مَا يَلْهُ مِنْ اللَّهِ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مُن اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ الللَّهُ مُنْ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ مِنْ اللللْهُ الْمُنْ اللللْهُ اللَّهُ مِنْ اللللْهُ اللِي اللللْهُ الللللْهُ الْمُنْ الللِّهُ اللللْهُ الللْهُ اللَّهُ مِنْ اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللِّهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللْهُ الللللْهُ اللللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللللْمُ الللللللْهُ الللللللللْهُ الللللللللْهُ الللللللللْمُولِ الللللْمُولِ الللللْمُلْمُ الللللْهُ اللللللللْمُلْمُ الللللْمُ الللللللِمُ اللل

~?.7

اور جب سواری نے چلتے ہوئے کسی محفی کوروندویا ہے جبکہ اس کی اجازت سے ناخس نے اس کوآری باری تھی۔ تو ان دونوں برآدی آدی ویت واجب ہوجائے گی۔ لیکن اس میں شرط بد ہے کہ روند ڈالنا پخس کے فوری بعد ہو۔ کیونکہ اس طرح سواری کا چلنا سواراور ناخس کی جانب سنسوب ہے۔ اور ناخس کیلئے جواجازت ہے وہ چلانے کے فعل کوشامل ہے۔ جبکہ تلف کرنے بچل میں اس کوشائل ہے۔ جبکہ تلف کرنے بچل میں اس کوشائل ہے۔ جبکہ تلف کرنا بینا نجس پر مخصر ہوجائے گا۔ اور سوارا آگر چہروند نے کی علت ہے گرخس اس علت کی شرط نہیں ہے۔ لیک اس طرح بیان اوند نے کی علت ہے۔ اور چلنا روند نے کی علت ہے۔ لیذا علت والے کور جبح حاصل نہیں ہے شرط حب بیا گھر علت ہے۔ اور چلنا روند نے کی علت ہے۔ لیذا علت والے کور جبح حاصل نہیں ہے جس طرح بیصورت ہے کہ جب کسی محفق نے کسی آدمی کور نیا ہے اس کے بعد بجروح کسی ایسے کو تیں میں گر گھیا ہے جس طرح کے سواکسی دوسرے نے شارع عام پر کھودا ہے اور رخی مرجائے تو جارح اور کھود نے والا دونوں پر دیت واجب ہوجائے کی جارح کھود تا بیدوسری علت کی شرط ہے بیعلت زخم کی شرط نہیں ہے۔ اور بیدستانہ میں اس طرح ہے۔

ادریہ بھی کہا گیا ہے کہ روندنے کی صورت میں ناخس جتنی مقدار کا ضامن بنا ہے وہ اس کوسوار سے واپس لے گا کیونکہ ناخس نے یہ کام سوار کے تھم سے کیا ہے ۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ ناخس رجوع نہ کرے گا۔اور میری رائے کے مطابق درست یہی ہے کہ ونکہ جب سوار نے اس کوروند نے کا تھم نہیں دیا ہے اور خس جو ہے یہ روند نے سے الگ ہے ۔ تو یہای طرح ہوجائے گا جس طرح کسی بچے کو جو جانور پر بیٹھ سکتا ہے اس کو جانور کو چلانے کا تھم دیا ہے ۔ اور اس نے کسی خص کوروند ڈالا ہے اور وہ فوت ہو گیا ہے جی کہ اس کے جب کی عاقلہ اس کے ضامی بن جائے گی ۔ تو وہ لوگ آ مر سے رجوع کرنے والے نہ ہوں سے ۔ کیونکہ تھم دینے والے نے کیسواہوتا ہے ۔ اور اس طرح جب کسی شخص نے بچے کو اسلے دیا ہے اور اس کے خاصلے دیا ہے اور اس کے خاصلے دیا ہے اور اس کے خاصلے دیا ہے اور اس کا ضامی ہوا ہے تو وہ آ مر سے رجوع نہ کرے گا۔

، اوراس کے بعد ناخس اس وفت مُنامن ہے گا کہ جب روند نائیخس کے ساتھ ہی یا یا جائے ۔ کہ سوق مخس کی جانب منسوب ہو تشربىمات عداب

ر هنده هنده منده و مستوری طویز نین به تو سارامنان سوار پر بوگا - کیونگرفنس کا اثر فتم بو چکا سته به پس جلانا بیمل طور پر بوگا - کیونگرفنس کا اثر فتم بو چکا سته به پس جلانا بیمل طور پر براز کراند کر چانب منسوب ہو**گا**۔

عا و مبوت والدل كو بلاك كرديا تواس كاخون رائيكال جائے گا۔ (عالمكيرى من 51ج6، قاضى خان على العنديد من 456ج وران من چيمونے واله كو بلاك كرديا تواس كاخون رائيكال جائے گا۔ (عالمكيرى من 51ج6، قاضى خان على العنديد من 456ج وران در مختاروشا ي م 534 ج 5 م فتح القدير وعمناييس 310 ج 8، بحرالرائق م 357 ج 8، مبسوط م 25 ج (27)

#### محس کے سبب جھوٹ جانے والی سواری کے حملہ کرنے کا بیان

﴿ وَمَنْ قَدادَ دَابَّةً فَسَنَحَسَهَا رَجُلٌ فَانْفَلَتَتْ مِنْ يَدِ الْقَائِدِ فَأَصَابَتُ فِي فَوْدِهَا فَهُوَ عَلَى النَّى اخِسِ وَكَذَا إِذَا كَانَ لَهَا سَائِقٌ فَنَخَسَهَا غَيْرُهُ لِأَنَّهُ مُضَافٌ إِلَيْهِ ، وَالنَّاخِسُ إِذَا كَانَ عَبُدًا فَالْتَ مَانُ فِي رَقَيَتِهِ ، وَإِنْ كَانَ صَبِيًّا فَفِي مَالِهِ لِأَنَّهُمَا مُؤَاخَذَانِ بِأَفْعَالِهِمَا ) وَلَوُ نَنَحَسَهَا شَىءٌ مَنْ صُوبٌ فِي الطَّرِيقِ فَنَفَحَتُ إِنْسَانًا فَقَتَلَتُهُ فَالطَّمَانُ عَلَى مَنْ نَصَبَ ذَلِكَ الشِّيءَ رَلَّانَهُ مُتَعَذِّ بِشَغُلِ الطَّرِيقِ فَأَضِيفَ إِلَيْهِ كَأَنَّهُ نَحَسَهَا بِفِعْلِهِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ

اور جب سی شخص نے سواری کو تھینچا ہے اور دوسرے بندے نے اس کو آری ماری اور وہ جانور قائدے چھوٹ گیا اور اس نے تحسى پركومارا ہے تواس كا ضامن ناخس پر ہوگا۔اوراس طرح جب كسى جانور كاسائق ہے اور سائق كے سواكسى دوسرے نے اس كؤش کیا ہے کیونکہ جانور کافعل تخس کی جانب منسوب ہوگا۔اور ناخس جب غلام ہے تو صان اس کی گرون میں واجب ہو جائے گااور جب وہ بچہ ہے تواس کے مال میں واجب ہوجائے گا کیونکہ غلام اور بچہان دونوں کے افعال کوا خذ کیا جاتا ہے۔

اور جب راستے میں کھڑی ہوئی کوئی چیز سواری کو چبھ گئی ہےاوراس سواری نے کسی مخص کوروند کر تنل کر دیا ہے تو اس چیز کو کھڑا كرنے والے مخص پر صفان واجب ہوجائے گا كيونكه وہ راستے كوگھيرنے كے سبب زيادتی كرنے والا ہے۔ پس سواري كافعل اس كي جانب منسوب کردیا جائے گا۔ توبیاس طرح ہوجائے گا کہ جب کھڑا کرنے والے نے اپنے نعل سے سواری کوخس کیا ہے۔اوراللہ ہی سب سے زیادہ جاننے والا ہے۔

سن نے دوسرے کے جانورکورائے پر باندھ دیا اورخود غائب ہوگیا، جانور کے مالک نے کسی کو کلم دیا کہ اس کو کو کی چیز چھو

کے اوراس نے چبھودی جس کی وجہ سے جانور نے تھم و ہے والے کو یا اور کسی اجنسی کولات مارکر ہلاک کردیا تو اس کی دیت چبھونے دے اورا کر جانور کو کھڑا کر نے والے ہی دیت چبھونے والے اور تھم دیجے والے ہوگئے میں کہ ماردیا تو چبھونے والے اور تھم دیجے والے ہوئے کا تھم دیجے دونوں پر نصف دیت ہے۔ (عالمگیری ص 52 ت 6 ، بحوالرائق ص 358 ہ ج (8

جب سیست سی من سے راستہ پر پھر رکھ دیا تھا اس سے بدک کر جانور جونقصان کر بگااس کے احکام وہی ہیں جو چھونے والے سے ہیں، بینی پھرر کھنے والا چیمونے والے کے تھم میں ہے۔ (عالمگیری من 52ج 6 بمبسوط ص 4ج (27)

کوئی مخص اپنا جانور ہا تک رہا تھا اور جانور کی پیٹے پرلدا ہوا سامان یا چار جامہ یا زین یا لگام کی مخص پر گر بڑی جس ہے وہ ہلاک ہو گیا تو ہا تکنے والا ضامن ہوگا۔ اندھے کو ہاتھ پکڑ کرکوئی مخص چلار ہا تھا اور اس اندھے نے کسی کو کچل کر ہلاک کر دیا تو اندھا ضامن ہوگا۔ چلا نے والا ضامن نہیں ہوگا۔ کوئی مخص اپنے گدھے پرلکڑیاں لا دکر لے جارہا تھا اور ہٹو پچونہیں کہدر ہاتھا۔ بیر کدھا راہ سمبروں کے پاس سے گزرا اور کسی کا کپڑ او غیرہ بھاڑ دیا تو گدھے والا ضامن ہوگا۔ اور اگر راہ گیروں نے گدھے کو آتے دیکھا تھا اور بھی کا موقع بھی ملاتھا مگرزہ بچے تو گدھے والا ضامن نہ ہوگا۔ (شامی 538 ج) (5)

ایک شخص نے اپنا گدھاکسی ستون ہے باندھ دیا تھا پھر دوسرے آ دمی نے بھی اپنا گدھا وہیں باندھ دیا پہلے والے گدھے کو روسرے گدھے نے کاٹ کھایا تو ان دونوں کواگر اس جگہ باندھنے کاحق حاصل تھا تو صان نہیں ہے۔ ورنہ دوسرے گدھے والا ضامن ہوگا۔ (شامی ص 538ج (5)



# ر کی بیاب جنابیت مملوک اوراس پر جنابیت کے بیان کے بیان ہے کھی باب جنابیت مملوک کی فقہی مطابقت کا بیان

علامدابن محمود بابرتی حفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ جب جنایت مالک بینی آزاد کی جنایت سے فارغ ہوئے ہیں تو اس کے بعد انہوں مملوک بینی غلام کی جنایت سے متعلق احکام کو بیان کرنا شروع کر دیا ہے۔ اور اس کے مؤخر ہونے کا مہم مرتبے میں انحطاط ہے۔ لہذائقہی مطابقت واضح ہے۔ (عنایہ شرح الہدایہ، کتاب دیات، ہیروت)

جنایت مملوک وریت کے شرعی ما خذ کابیان

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہاہے کہ سعید بن میغب اور سلیمان بن بیار کہتے تھے کہ غلام کے موضحہ میں اس کی تیمت کا بیسواں حصہ دینا ہوگا۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ مروان بن حکم فیصلہ کرتا تھا انتی شخص پر جوزخی کرے غلام کو کہ جس قدراس خرخ کی وجہ سے اس کی قیمت میں نقصان ہواوہ ادا کر ہے۔ سے اس کی قیمت میں نقصان ہواوہ ادا کر ہے۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہمارے نز دیک ہے تھم ہے کہ غلام کے موضحہ میں اس کی قیمت کا بیسوال حسد اور معداور معداور بیسوال حصداور بامومہ اور جا کفہ میں تیسرا حصہ دینا ہوگا سوائے ان کے اور طرح کے زخموں میں جس قدر قیمت میں نقصان ہوگیا دینا ہوگا جب وہ غلام اچھا ہوجائے تب دیکھیں گے کہ اس کی قیمت اس زخم سے پہلے کیا تھی اور اب کتی ہے۔ جس قدر کمی ہوگی وہ دینی ہوگی۔

حضرت امام ما لک علیه الرحمه نے کہا ہے کہ جب غلام کا ہاتھ یا پاؤں کو کی شخص تو ڑ ڈالے بھروہ اچھا ہوجائے تو کچھتا وان نبیر ہوگا البتہ اگر کسی قدرنقصان رہ جائے تو اس کا تا وان دینا ہوگا۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ غلاموں میں اور اونڈیوں میں قصاص کا تھم مثل آزادوں کے ہوگا اگر غلام اونڈی کو قصد آفل کرے تو غلام بھی قبل کرے تو غلام بھی قبل کرے تو غلام بھی قبل کرے جو گا ایک غلام نے دوسرے غلام کو عمد آبار ڈالا تو معتول کے مولی کو اختیار ہوگا جا ہے قاتل کو قبل کرے جا ہے دیت بعنی اپنے غلام کی قیمت لے لے قاتل کے مولی کو اختیار ہوگا جا ہے مقتول کے مقتول کے مولی کو اختیار ہوگا جا ہے تا تا ہی کو حوالے کردے اس سے ذیادہ اور تجھ لازم ندآئے جا ہے مقتول کی قیمت اواکر سے اور قاتل کو اپنے پاس رہنے دے جا ہے قاتل بھی کو حوالے کردے اس سے ذیادہ اور تھے لازم ندآئے کے مقتول کی قیمت اواکر سے اور قاتل کو اپنے باس رہنے دے جا جو تا تا ہی کو حوالے کردے اس سے ذیادہ اور کھی لازم ندآئے گا ۔ اب جب مقتول کا مولی دیت پر داختی ہو کر قاتل کو لے لیتو پھر اس کوئل ندکرے۔ اس طرح آگر ایک غلام دوسرے غلام کا

المد المديد ( المديد ( المديد المرام)

ا المان کے تقامی کا بھی بھی ہے۔ اوران کا استان کے تقامی کا بھی بھی ہے۔ اوران کا استان کے تقامی کا بھی بھی تھی ہے۔ نا الله الله علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر مسلمان غلام کسی یہودی یا نصرانی کوزشی کرے تو غلام کے مولی کو اعتبار ہے دمنرے آمام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر مسلمان غلام کسی یہودی یا نصرانی کوزشی کرے تو غلام کے مولی کو اعتبار ہے ع جودی ایج بیر سلمان کوکافر کافکوم کرتا درست نہیں )۔ (موطا امام مالک: جلداول: حدیث نمبر 1439 ) تاریخ کینکہ

۔ کام کی دیت ہے متعلق ہدایہ کے تمام مسائل کے ترجمہ پرہم نے اکتفاء کھا ہے کیونکہ فی زمانداس کی ضرورت نہیں ہے۔ تاہم نلام کی دیت ہے مدیریں میں مراب سے سرائر مر المراجي منزورت بيش آئى بھی تو بعد کوئی مصنف بھی پيدا ہوجائے گاجوان مسائل کی مبسوط شرح لکھ دے گا۔اس لئے ہم بدی جب اس سے سری اور سری سری سری سری سری سری سری سائل کی مبسوط شرح لکھ دے گا۔اس لئے ہم بعد من المنظم المن المنظم المن المنظم المنظ غلام کی جنایت برآ قا<u>ے فدیدیا حوالے کرنے کے مطالبہ کابیان</u> غلام کی جنایت برآ

نَالَ (وَإِذَا جَنَى الْعَبُدُ جِنَايَةَ خَطَإٍ قِيلَ لِمَوْلَاهُ : إمَّا أَنْ تَدُفَعَهُ بِهَا أَوْ تَفُدِيهِ ) وَقَالَ النَّافِعِيُّ : جِنَايَتُهُ فِي رَقَيَتِهِ يُبَاعُ فِيهَا إِلَّا أَنُ يَقُضِيَ الْمَوْلَى الْأَرْشَ ، وَفَائِدَةُ اللَّحْتِلَافِ

نِي <sub>الْبَ</sub>اعِ الْجَانِي بَعُدَ الْعِتُقِ . وَالْمَسُأَلَةُ مُخْتَلِفَةٌ بَيْنَ الصَّحَابَةِ رِضُوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمُ . لَهُ أَنَّ الْأَصْلُ فِي مُوجِبِ الْجِنَايَةِ أَنْ يَجِبَ عَلَى الْمُتَلِفِ لِأَنَّهُ هُوَ الْجَانِي، إلَّا أَنَّ الْعَاقِلَةَ تَتَحَمَّلُ عَنْهُ ، وَلَا عَاقِلَةَ لِلْعَبُدِ لِأَنَّ الْعَقْلَ عِنْدِى بِالْقَرَابَةِ وَلَا قَرَابَةَ بَيْنَ الْعَبْدِ وَمَوْلَاهُ

نَيَجِبُ فِي ذِمَّتِهِ كَمَا فِي اللَّايْنِ. وَيَتَعَلَّقُ بِرَقَبَتِهِ يُبَاعُ فِيهِ كَمَا فِي الْجِنَايَةِ عَلَى الْمَالِ. وَلَنَا أَنَّ الْأَصْلَ فِي الْجِنَايَةِ عَلَى الْآدَمِي حَالَةَ الْخَطَإِ أَنْ تَتَبَاعَدَ عَنْ الْجَانِي تَحَرَّزًا عَنْ الْسِينُ صَالِيهِ وَالْبَاجُ حَافِ بِهِ ، إذْ هُوَ مَعُذُورٌ فِيهِ حَيْثُ لَمْ يَتَعَمَّدُ الْجِنَايَةَ ، وَتَجبُ عَلَى عَاقِلَةِ الْجَانِي إِذَا كَانَ لَهُ عَاقِلَةٌ ، وَالْمَوْلَى عَاقِلَتُهُ لِأَنَّ الْعَبُدَ يَسْتَنُصِرُ بِهِ ، وَالْأَصْلُ فِي الْعَاقِلَةِ عِنْدَنَا النَّصْرَةُ حَتَّى تَجِبَ عَلَى أَهْلِ الدِّيوَانِ .

بِخِلَافِ الذُّمِّيِّ لِأَنَّهُمُ لَا يَتَعَاقَلُونَ فِيمَا بَيْنَهُمُ فَلَا عَاقِلَةَ فَتَجِبُ فِي ذِمَّتِهِ صِيَانَةً لِلدَّمِ عَنُ الُهَدَرِ ، وَبِخِلَافِ الْحِنَايَةِ عَلَى الْمَالِ ؛ لِأَنَّ الْعَوَاقِلَ لَا تَعْقِلُ الْمَالَ ، إِلَّا أَنَّهُ يُخَيَّرُ بَيْنَ الدَّفْعِ وَالْفِدَاءَ لِأَنَّهُ وَاحِدٌ ، وَفِي إِثْبَاتِ الْخِيرَةِ نَوْعُ تَخْفِيفٍ فِي حَقِّهِ كَي لَا يُسْتَأْصَلَ ،

(فيرمندات رمنديه (جديان) ومنعات ومنعوبه وسويه وسوير الكفير في الطبوب ويُلِهَذَا يُسْفُطُ الْمُوحِبُ بِعَوْلَتُ الْمُعْدِدُ وَيُلِهَذَا يُسْفُطُ الْمُوحِبُ بِعَوْلَتُ الْمُلِي خُوْ الْكُفْرُةِ وَيَلِهُذَا يَسُفُطُ الْمُوحِبُ بِعَوْلَتُ الْمُلِدُ وَمُنْ الْمُلْكُلُودُ وَمُنْ الْمُلْكُلُودُ وَمُنْ الْمُلْكُولُ اللّهُ وَمُنْ الْمُلْكُولُ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ الْمُلْكُولُ وَمُنْ الْمُلْكُولُ وَمُنْ اللّهُ وَاللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمِنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَمُنْ اللّهُ وَاللّهُ ولَا اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّمُ اللّهُ وَلّمُ وَاللّهُ وَلّمُ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ ول غَيْرُ أَنَّ الْوَاحِبُ الاصِبِي عو است بي النَّفُلِ إلى الْفِذَاء كَمَا فِي مَالُ الرَّكَاةِ الْمُعُونَ الْمُ لِلْوَابِ مُعَلَّ الْوَاحِبُ وَإِنْ كَانَ لَهُ حَقَّ النَّفُلِ إلى الْفِذَاء كَمَا فِي مَالُ الرَّكَاةِ المَعلل مَوْبُ الْمَحَانِي الْمُحَوِّرِلَانَ الْوَاحِبُ لَا يَتَعَلَّلُ بِالْمُورُ الشِيفَاء كَفَصَارَ كَالْعَبْدِ فِي مَملالِي ی مین کر جب سمی منام نے تعلق سے کوئی جتابت کی ہے تو اس کے آتا سے کہددیا جائے گا کہتم اس غلام سے جتابت کے استار برائيم، به ما يوال كردوياس كالديداداكرو سعرت الم البته بسب آق ارش کوادا کرے۔ اوراس اختلاف کا فائد و تب ہوگا کہ جب آزادی کے بعد مجرم کا پیچھا کیا جائے۔ اور میں کا انہ میں کا است کے اور میں کا است کی کا اور میں کا است کا است کی کا اور میں کا اور میں کا است کی کا اور میں کیا گاہ کے اور میں کا اور میں کا اور میں کا اور میں کی کا اور میں کا اور میں کا اور میں کا کہ دور میں کا کہ دور میں کیا گاہ کے اور میں کا کہ دور میں کیا گاہ کی کو دور میں کا کہ دور میں کا کہ دور میں کا کہ دور میں کی کہ دور میں کا کہ دور میں کیا گاہ کی کہ دور میں کا کہ دور میں کیا گاہ کی کے دور میں کیا گاہ کیا گاہ کی کے دور میں کی کے دور میں کی کردور میں کیا گاہ کی کے دور میں کی کردور میں کی کردور کیا گاہ کی کردور میں کی کردور کیا گاہ کی کردور کردور کی کردور کردور کردور کردور کی کردور کردو ور البته بسبه العامل ورد رسدر بالمعالم على على المعالم على المعال میں میں میں میں است است ہو۔ کیونکہ ملف کرنے والا ہی مجرم ہے۔ عمراس کی جانب سے عاقلہ ادا کرتے ہیں۔ اور غلام کی کوئی المان علیہ الم منافعی علیہ الرحمہ کے زریک مدد قرابت کے سبب ہوتی ہے۔ اور غلام اور اس کے آقا کے درمیان کوئی ۔ ۔ س قرابت نبیں ہے۔ پس غلام کے ذمہ پر دیت واجب ہوجائے گی۔ جس طرح ذمی میں ہوتا ہے۔اور بیو وجوب غلام کی گردن سے متعلق ہے۔جس طرح اس کو جب بیج دیا جائے جس طرح مال کی جنایت میں ہوتا ہے۔ ہماری ولیل میہ ہے کہ خطاء کی صورت میں انسان پر جنابیت کے بارے میں ہمارے نز دیک قانون میہ ہے کہ دیت مجرم سے دورر ہے۔ تاکہ جانی سے جڑسے اکھاڑنے اور اس کو پریشانی سے بچایا جاسکے۔ کیونکہ خطاء میں وہ معذور ہے۔ اس لئے کہ وہ جنایت کااراد وکرنے والانہیں ہے۔اور جب جانی کی عاقلہ ہے تو دیت ان پر واجب ہوگی۔اور آقاغلام کی عاقلہ ہوجائے گا۔ کیونکہ غلام آ قاست مدد ما تنگنے والا ہے۔ اور ہمارے نز دیک عاقلہ میں اصل مدد ہے۔ یہاں تک کہ اہل دیوان پر دیت داجب ہے۔ جبکہ ذمی میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ وہ آپس میں دیت ادا کرنے والے نہیں ہیں۔ کیونکہ ان کی مدد کرنے والی برادری نہیں ہے تو اس خون کا صالع ہونے سے بچانے کیلئے ذمی کی ذمہ داری پر دیت ہوگی۔اور مال دالی دیت میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ مدد کرنے دالے برادری مال دیت اداکرنے والی ہیں ہے۔ البنة غلام دینے یا فدید دینے کے درمیان آقا کواختیار دیا جائے گا۔ کیونکہ آقا ایک ہے۔ادرافتیار جبت کرنے میں اس کے قل میں آسانی ہے۔ کہاس کا استیصال نہ کردیا جائے۔ ممر درست ردایت کے مطابق اصل غلام کا دیناواجب ہے کیونکہ غلام کے فوت ہوجانے کے سبب محل وجوب نہ ہونے کی وجہ سے موجب ساقط ہو چکا ہے۔ اگر چہ آقا کوفد سے ادا کرنے کی طرف انقال کاحق ہے۔ جس طرح مال زکو ہیں یہی حق ہے۔ جبکہ المستری موت میں اپیانہیں ہے۔ کیونکہ واجب وصولی کے اعتبار سے آزاد سے متعلق ہونے والانہیں ہے۔ پس بیصد قد فطر میں نزاد بحرم کی موجائے گا۔ غلام کی شل ہوجائے گا۔

شرح

# غلام دینے کے سبب ولی جنایت کامالک ہوجانے کابیان

قَالَ ( فَإِنْ دَفَعَهُ مَلَكَهُ وَلِيُّ الْجِنَايَةِ وَإِنْ فَدَاهُ فِأَدُهُ بِأَرْشِهَا وَكُلُّ ذَلِكَ يَلُزَمُ حَالًا ) أَمَّا اللَّافَعُ فَلَانَ النَّامِينَ النَّامِينَ الْجَيَانِ بَاطِلٌ وَعِنْدَ اخْتِيَارِهِ الْوَاجِبَ عُيْنَ.

وَأَمَّا الْفِدَاء ُ فَلِأَنَّهُ جَعَلَ بَدَلًا عَنُ الْعَبْدِ فِي الشَّرْعِ وَإِنْ كَانَ مُقَدَّرًا بِالْمُتْلَفِ وَلِهَذَا شُمْ فَي الشَّرْعِ وَإِنْ كَانَ مُقَدَّرًا بِالْمُتْلَفِ وَلِهَذَا شُمْ فَي فِدَاء ً فَيَقُومُ مَقَامَهُ وَيَأْخُذُ مُحُكَمَهُ فَلِهَذَا وَجَبَ حَالًا كَالْمُبْدَلِ ( وَأَيَّهُمَا اخْتَارَهُ وَبَيْنَ وَفَعَلَهُ لَا شَيْء كَلِوَلِي الْجِنَايَةِ غَيْرَهُ ) أَمَّا الدَّفْعُ فِلْأَنَّ حَقَّهُ مُتَعَلَّقٌ بِهِ ، فَإِذَا خَلَى بَيْنَهُ وَبَيْنَ الرَّقَيَةِ سَقَطَ .

وَأَمَّا الْفِدَاءُ فَلِأَنَّهُ لَا حَقَّ لَهُ إِلَّا الْأَرْشُ ، فَإِذَا أَوْفَاهُ حَقَّهُ سَلَّمَ الْعَبُدَ لَهُ ، فَإِنْ لَمْ يَخْتَرُ وَأَمَّا الْفِهَاءَ فَلَا الْعَبُدُ لَهُ ، فَإِنْ لَمْ يَخْتَرُ هَيَا الْفَارَاتِ مَحَلُّ حَقِّهِ عَلَى مَا بَيَنَاهُ ، وَإِنْ هَيْدًا حَتَّى مَا تَخْتُو عَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَإِنْ مَا تَخْدَمَا اخْتَارَ الْفِدَاء كَمْ يَبْرَأُ لِتَجَوُّلِ الْحَقِّ مِنْ رَقَبَةِ الْعَبُدِ إِلَى ذِمَّةِ الْمَوْلَى .

ترجمه

اور جب آقانے غلام دے دیا ہے تو جنایت کا ولی اس کا مالک بن جائے گا۔ اور جب آقافدید دینا چاہتا ہے تو جنایت کے ارش کی مقد ار برابر فدیداداکرے۔ اور ان میں ہرایک ای حالت میں آقا پر لازم ہوجائے گا۔ البتہ جہاں تک غلام دینا ہے تو وہ اس سب ہے ہے کہ اعیان میں عجلت باطل ہے۔ اور آقا کا غلام کو دینے کے وقت جو چیز واجب ہے۔ اور وعین ہے۔ اور جہاں تک فدید دینے کا معاملہ ہے تو وہ فوری طور پراداکر تا ہوگا۔ کیونکہ اس کو شریعت نے غلام کا بدل قرار دیا ہے۔ خواہ ہلاک شدہ کے ساتھ مقدر ہو۔ اس سب سے اس کا نام فدید ہے۔ پس فدید غلام کے قائم مقام ہوگا۔ اور غلام کے تام کو لینے والا ہوگا۔ اور مبدل کی طرح وہ ہمی ای حالت میں واجب الا داء ہے۔

اوران دونوں میں ہے جس کوآ قانے منتخب کر کے اداکر دیا ہے تو اس کے سواولی جنایت کے لئے پچھے نہ ہوگا۔اورغلام دینااس سبب سے ہے کہ ولی کاحق غلام کے ساتھ متعلق ہے۔اور جب آقانے ولی جنایت اورغلام کے درمیان تخلیہ کر دیا ہے توحق کا مطالبہ ساقط ہوجائے گا۔البتہ جوفد ہے دینا ہے وہ اس لئے کہ ارش کے سواولی کا کوئی حق نہیں ہے۔اور جب آقانے ولی کو پوراحق دے دیا کے۔ ہے۔ تو غلام آقا کیلئے سالم رہ جائے گا۔ تمر جب آقانے پچھ بھی اختیار نہیں کیا ہے۔ حتیٰ کہوہ غلام فوت ہو گیا ہے۔ تو مجنی علیہ کاحق ، باطل ہوجائے گا۔ کیونکہاں کے قل کالحل فوت ہو گیا ہے۔ جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں۔اور جب آقا کا فدید کوا ختیار کر لینے کے ۔ بعد غلام فوت ہو گیا ہے۔ تو اب بھی آتا بری نہ ہوگا۔ کیونکہ جنایت کے ولی کاخن غلام کی گردن میں ہونے کی وجہ سے حق کے ذمہ واری کی طرف منتقل ہو گیا ہے۔

## مجرم کی جنایت ثانیه کاحکم جنایت اولی کی طرح ہونے کابیان

قَىالَ ﴿ فَإِنْ عَسَادَ فَسَجَسَنَى كَانَ حُكُمُ الْجِنَايَةِ الثَّانِيَةِ كَحُكُمِ الْجِنَايَةِ الْأُولَى ﴾ مَعْنَاهُ بَعْدَ الْفِدَاء ِ لِأَنَّهُ لَمَّا طَهُرَ عَنُ الْجِنَايَةِ بِالْفِدَاء ِ جُعِلَ كَأَنُ لَمْ تَكُنُ ، وَهَذَا ابْتِدَاء ُ جِنَايَةٍ . قَىالَ ﴿ وَإِنْ جَسَى جِنَايَتَيْنِ قِيلَ لِلْمَوْلَى إِمَّا أَنْ تَدُفَعَهُ إِلَى وَلِيَّ الْجِنَايَتَيْنِ يَقْتَسِمَانِهِ عَلَى قَــُدرِ حَــقَيْهِمَا وَإِمَّا أَنْ تَفُدِيهِ بِأَرْشِ كُلِّ وَاحِدٍ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ) ِلَأَنَّ تَعَلَّقَ الْأَوَّلِ بِرَقَبَتِهِ لَا يَسَمْنَعُ تَعَلَّقَ الثَّانِيَةِ بِهَا كَالدُّيُونِ الْمُتَلاحِقَةِ ؛ أَلَا تَرَى أَنَّ مِلْكَ الْمَوْلَى لَمْ يَمْنَعُ تَعَلَّقَ الْحِسَايَةِ فَحَقُ الْمَجْنِي عَلَيْهِ الْأَوَّلِ أَوْلَى أَنْ لَا يُمْنَعَ ، وَمَعْنَى قَوْلِهِ عَلَى قَدْرِ حَقَّيْهِمَا عَلَىٰ قَدُرِ أَرْشِ جِنَايَتِهِمَا ،

فرمایا کہ جب مجرم نے دوسری بار جنابیت کرڈالی ہے تو اس کا تھم بھی پہلے والی جنابیت کی طرح ہوگا۔اس کامعنی بیہے۔کہ فدیہ اداکرنے کے بعداس نے جنایت کی ہے۔ کیونکہ جب وہ فدیہادا کرکے جنایت سے بری ہو چکا ہے تو بیاس طرح ہوجائے گا كه جس طرح ال نے جنابیت كى ہی ہیں ہے۔ اور سابتدائی طور پر جنابیت ہے۔

اور جب غلام نے دو جنایات کی ہیں تو آتا ہے کہددیا جائے گا کہتم دونوں جنایات کے ولی کوغلام کودے دووہ ان کی مقدار کے مطابق تقسیم کر لے گایا بھران میں سے ہرایک کے ارش کے مطابق اس کا فدینا داکرو۔ کیونکہ پہلی جنایت کا غلام کی گردن ہے متعلق ہونا بیدو بارہ اس کی گردن کے متعلق ہونے سے رو کنے والی نہیں ہے۔ جس طرح دیوان متصلہ ہے کیا آپ غوروفکر نہیں کرتے کہ آ قا کی ملکیت جنایت کے متعلق ہونے سے رو کنے والی نہیں ہے۔ تو پہلی جنایت والے کاحق تو بدرجداولی رو کنے والا نہ ہوگا۔اور امام قدورى عليه الرحمه في لكها ب كه "عَلَى قَدْرِ حَقَّيْهِمَا" كامْ فَنْ عَلَى قَدْرِ أَرْشِ جِنَا يَتِهِمَا " بـــ

# 

رَإِنْ كَانُوا جَمَاعَةً يَقْتَسِمُونَ الْعَبُدَ الْمَدْفُوعَ عَلَى قَدْرِ حِصَصِهِمْ وَإِنْ فَدَاهُ فَدَاهُ المَدَفُوعَ عَلَى قَدْرِ حِصَصِهِمْ وَإِنْ فَدَاهُ فَدَاهُ لَا اللّهَ عَلَى النّصْفِ مِنْ أَرْشِ النّفُسِ) ، وَعَلَى هَذَا حُكُمُ الشّجَاتِ ( وَلِلْمَوْلَى أَنْ الْعَثْنِ عَلَى النّصْفِ مِنْ أَرْشِ النّفُسِ) ، وَعَلَى هَذَا حُكُمُ الشّجَاتِ ( وَلِلْمَوْلَى أَنْ يَفُدِى مِنْ بَعْضِهِمْ وَيَدُفَعَ إلَى بَعْضِهِمْ مِقْدَارَ مَا تَعَلَّى بِهِ حَقَّهُ مِنْ الْعَبْدِ ) لِأَنَّ الْحُقُوقَ مَنْ الْعَبْدِ ) لِأَنَّ الْحُقُوقَ مَنْ الْعَبْدِ ) لِأَنَّ الْحُقُوقَ مَنْ الْعَبْدِ إِذَا كَانَ لَهُ مُخْتَلِفَةٌ بِاخْتِلَافِ أَسْبَابِهَا وَهِى الْحِنَايَاتُ الْمُخْتَلِفَةُ ، بِخِلَافِ مَقْتُولِ الْعَبْدِ إِذَا كَانَ لَهُ مُنْ الْعَبْدِ إِذَا كَانَ لَهُ وَلِيّانِ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقُدِى مِنْ أَحْدِهِمَا وَيَدُفَعَ إلَى الْمُخْتَلِفَةُ ، بِخِلَافِ مَقْتُولِ الْعَبْدِ إِذَا كَانَ لَهُ مُنْ الْعَبْدِ إِذَا كَانَ لَهُ وَلِيّانِ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقُدِى مِنْ أَحْدِهِمَا وَيَدُفَعَ إلَى الْآخِرِ لِأَنَّ الْحَقَ مُتَحِدٌ لِاتْحَادِ سَبَيهِ وَلِيّانِ لَمْ يَكُنْ لَهُ أَنْ يَقُدِى مِنْ أَحْدِهِمَا وَيَدُفَعَ إلَى الْآخِولِ لُمُ لِلْوَارِثِ خِلَافَةً عَنْهُ فَلَا يَمُلِكُ وَلِي الْمَاتُولِ فَي مُوجَهِا أَلْ الْحَالَةُ عَنْهُ فَلَا يَمُلِكُ النّفُودِي فِى مُوجِهِا .

ترجمه

آور جب اولیاء کی جماعت ہے تو وہ دینے گئے غلام کواپے حصول کے مطابق تقیم کرلیں گے۔ اور جب آقافدید ینا چاہتا ہے تو وہ ان سب کارش کے برابرفدید دے ای دلیل کسب سے جوہم بیان کرآئے ہیں۔ اور جب غلام نے ایک توآل کیا ہے۔ اور درسرے کی آگھ کو بھوڑ دیا ہے تو وہ دونوں غلاموں کوا ثلاث کے حساب سے تقییم کریں گے۔ کیونکہ آگھ کا ارش جان کے ارش سے ندنی ہے۔ اور شجات کا حکم ای وضاحت کے مطابق ہے۔ اور آقا کیلئے بیش حاصل ہے کہ وہ ان میں بعض کو فدیدادا کرد ہ اور این کو غلام دے دے۔ جتنا غلام سے ان کاحق بنات ہے۔ کیونکہ حقوق کے اسباب مختلف ہونے کی وجہ سے حقوق بھی مختلف ہوجاتے ہیں۔ اور وہ اسباب مختلف جنایات ہیں۔ جبکہ مقتول غلام میں ایسانہیں ہے۔ جبکہ اس کے دوول ہوں۔ تو آقا کیلئے بیش نہ ہوگا کہ وہ ایک وفلا یہ اور دوسرے کو غلام دیدے۔ کونکہ جنایت کا سبب متحد ہونے کی وجہ سے حق بھی متحد ہے۔ اور بیحق پہلے متحل کے بعد خلافت کے طور پر وارث کیلئے بھی ثابت ہونے والا ہے۔ بیس آقا جنایت کو واجب متحد ایس تقریق کیا لک نہ ہوگا۔

ثرح

#### عبدجانی کی آزادی کے بعد بھی آقا پر صان ہونے کا بیان

قَالَ ( فَإِنْ أَعْتَقَهُ الْمَوْلَى وَهُوَ لَا يَعْلَمُ بِالْجِنَايَةِ ضَمِنَ الْأَقَلَ مِنْ قِيمَتِهِ وَمِنُ أَرْشِهَا ، وَإِنْ أَعْتَقَهُ بَعُدَ الْعِلْمِ بِالْجِنَايَةِ وَجَبَ عَلَيْهِ الْأَرْشُ ) ِ لَأَنَّ فِي الْأَوَّلِ فَوْتُ حَقِّهِ فَيَضْمَنُهُ وَحَقَّهُ فِي أَفَلُهِمَا ، وَلَا يَسِيرُ مُنْحَتَارًا لِلْفِلَاءَ لَأَنَّهُ لَا الْحَثِيَارَ بِدُونِ الْعِلْمِ ، وَفِي النَّانِي صَارَ مُسنَعَهُ مِنَ اللَّفْعِ فَالْإِقْلَامُ عَلَيْهِ الْحَتِيَارٌ مِنْهُ لِلْآخَوِ ، وَعَلَى هَلَيْنِ مُسنَّالًا فَي النَّافِع وَالْإِقْدَامُ عَلَيْهِ الْحَتِيَارٌ مِنْهُ لِلْآخَوِ ، وَعَلَى هَلَيْنِ الْمَوْجَهَيْنِ الْبَيْعُ وَالْهِبَةُ وَالتَّهُ دِيرُ وَالِاسْتِيلادُ ، لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ مِمَّا يَمْنَعُ الدَّفْعَ لِزَوَالِ اللَّهُ الْوَهُ لَا يَسْقُطُ بِهِ حَقُّ وَلِي الْجَنَايَةِ ، السَّعِلَادُ اللَّهُ لَا يَسْقُطُ بِهِ حَقُّ وَلِي الْجِنَايَةِ ، اللَّهُ الْهُ اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْمُقَالُ لَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَالَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَالَمُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلَى الْمُقَالُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلُولُ الْعُلِيلُ اللَّهُ الْعَلَالُ اللَّهُ الْعُلُولُ الْعُلُولُ الْعُلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلَالُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْعُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلِي اللْعُلِيلُ اللْعُلِيلُ اللَّهُ اللْعُلِيلُولُ اللَّهُ الْعُلِيلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ اللْعُلِيلُولُولُ اللَّهُ اللْعُلُولُ الْعُلِمُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْعُلِيلُولُ الْعُلِيلُولَ

وَلَيْسَ فِيهِ نَقُلُ الْمِلُكِ لِجَوَازِ أَنْ يَكُونَ الْأَمُو كَمَا قَالَهُ الْمُقِرُّ وَأَلْحَقَهُ الْكَرُخِيُ بِالْبَيْعِ وَأَخَوَاتِهِ لِلْآنَهُ مِلْكُهُ فِي الظَّاهِرِ فَيَسْتَحِقُّهُ الْمُقَرُّ لَهُ بِإِقْرَارِهِ فَأَشْبَهَ الْبَيْعَ.

وَإِطْلَاقُ الْسَجَوَابِ فِى الْمَكْتَابِ يَنْتَظِمُ النَّفُسَ وَمَا ذُونَهَا ، وَكَذَا الْمَعْنَى لَا يَخْتَلِفُ وَإِطْلَاقُ الْبَيْعِ يَنْتَظِمُ الْبَيْعَ بِشَرُطِ الْخِيَارِ لِلْمُشْتَرِى لِأَنَّهُ يُزِيلُ الْمِلْكَ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْخِيَارُ لِلْبَائِعِ وَنَقُضِهِ ، وَبِنِحَلافِ الْعَرْضِ عَلَى الْبَيْعِ لِأَنَّ الْمِلْكَ مَا زَالَ ،

تزجميه

فرمایا کہ جب آقانے جانی غلام کوآزاد کردیا ہے وہ اس جنایت کوشلیم کرنے والا بھی نہیں ہے تو آقااس کو قیمت اور جنایت کے ارش میں سے جو کم ہے اس کا ضامن بن جائے گا۔اور جب جنایت کو جاننے کے بعد آقانے اس کوآزاد کردیا ہے تو اس پرارش واجب ہے۔ کیونکہ پہلی صورت میں آقانے جس پر جنایت ہے اس کے حق کو ختم کردیا ہے۔ پس وہ ضامن ہوگا۔اور جس پر جنایت ہے اس کا حق ان میں سے قلیل پر ہوگا۔اور آقافدیہ کواختیار کرنے والانہ ہوگا۔ کیونکہ علم کے بغیراختیار کرناممکن نہیں ہے۔

اور دوسری صورت میں آقافد میا ختیار کرنے والا ہے۔ کیونکہ غلام کوآزاد کرنا بید سے سے روکنے والا ہے۔ پس اعراق پر مقدم کرنا آقا کی جانب سے دوسرے کواختیار کرنا ہوگا۔اورا نہی دونوں صورتوں میں رہتے ، ہبداوراستیلا دیے مسائل ہیں۔ کیونکہ ان میں سے ہرچیز غلام کود ہینے سے روکنے والی ہے۔اس لئے کہ ان سے ملکیت ختم ہوچکی ہے۔

اورمبسوط کے روایت کے مطابق اقرار میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ اقرار کے سبب ولی کا جنایت کاحق ساقط ہونے والانہیں ہے پس مقرلہ سے ولی کی غلام دینے کا مطالبہ کیا جائے گا۔اور اس میں ملکیت کونقل کرنا بھی نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے معاملہ مقرر کے مطابق ہو۔

حضرت امام کرخی علیہ الرحمد نے اقرار کوئیج اور اس کی امثلہ کے ساتھ لاحق کردیا ہے۔ کیونکہ مقر ظاہر کے اعتبار سے غلام کا مالک ہے۔ پس مقر کے اقرار سے مقرلہ اس کا مالک بن جائے گار توبیئیج کے مشابہ ہوجائے گا۔ اور میا دب قد وری کا تھم اطلاق نفس اور سوائے نفس دونوں کو شامل ہے۔ اور سب بھی مختلف نہیں ہے۔ اور بیج کا اطلاق اس اور سوائے کے اور سب بھی مختلف نہیں ہے۔ اور بیج کا اطلاق اس سورت کے کہ بیج کی شامل ہے۔ جس میں خریدار کیلئے خیار شرط ہے۔ کیونکہ رہ تج بھی ملکیت کوختم کرنے والی ہے۔ بہ خلاف اس سورت کے کہ بیج کی شامل کے مواور با تع بھے کو توڑوں وے۔ اور بہ خلاف تھے پر چیش کرنے کے کیونکہ اس کے عرض علی بھے کی وجہ سے ملکیت ختم بیار بائع کیا ہے۔ ور ال بہیں ہے۔ بیٹ کرنے دالی ہیں ہے۔ بیٹ کرنے دالی ہیں ہے۔

شرر

## ، قا كانتي فاسد <u>كے طور پرغلام كو بيجنے كابيان</u>

وَلُوْ بَاعَهُ بَيْعًا فَاسِدًا لَمُ يَصِرُ مُخْتَارًا حَتَى يُسَلِّمَهُ لِأَنَّ الزَّوَالَ بِهِ ، بِخِلافِ الْكِتَابَةِ الْفَاسِدَةِ لِأَنَّ مُوجَبَهُ يَشُبُ قَبْلَ قَبْضِ الْبَدَلِ فَيَصِيرُ بِنَفْسِهِ مُخْتَارًا ، وَلَوْ بَاعَهُ مَوْلاهُ مِنُ الْمَالِمَ خِنِى عَلَيْهِ بِقَالًا الْمَسْتَحِقَّ لَهُ أَحَلَهُ بِغَيْرِ الْمَحْفِي عَلَيْهِ بِقَالًا الْمَسْتَحِقَّ لَهُ أَحَلَهُ بِغَيْرِ عِوْضٍ وَهُو مُسَحَقِقٌ فِي الْهِبَةِ دُونَ الْبَيْعِ ، وَإِعْتَاقُ الْمَحْفِي عَلَيْهِ بِأَمْرِ الْمَوْلَى بِمَنْوِلَةِ إِعْمَاقِ الْمَعْوَلَى بِمَنْوَلَةِ إِعْمَاقِ الْمَعْوَلَى بِمَنْوِلَةِ إِلَّى الْمَعْوَلَى بِمَنْوَلَةِ الْمَعْوَلِي بِمَنْ فَيْوَ الْمَعْوَلِي الْمَعْوَلِي بِمَنْ عَيْرِ الْمَوْلَى عَلَيْهِ بِأَمْرِ الْمَوْلَى بِمَنْ عَيْرِ الْمَوْلَى بِمَنْ عَيْر الْمَوْلَى بِمَنْ عَيْر الْمَلْوِ اللهُ فَاللهِ وَطُء لَمُ يَكُنُ مُعَلَقًا لِمَا فُلْنَا بِخِكَلافِ التَّزُوبِ لِلْأَنَّهُ عَيْبٌ مِنْ حَيْثُ الْمُحْمَى ، وَيِخِلافِ وَطُء لَمْ يَكُنُ مُعَلَقًا لِمَا فَلْنَا بِخِكَلافِ التَزُوبِ لِلْأَنَّهُ عَيْرٌ اعْلَقِ ، وَيِخِلافِ وَطُء لَى الْمَعْرَدُ وَلَا يَصِيرُ مُخْتَارًا بِالْمِكْمِ اللهَ عَلَاهِ وَالْوَلَا لَهُ اللهُ وَلَيْ الْمَعْلُولِ السَّوْطِ وَلَا يَصِيرُ مُخْتَارًا بِالْمِحْدِ اللهُ وَالْمَولَى التَوْلِي اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ الله

ترجمه

نگست غلام ہبہ کردیتا ہے کیونکہ بنی علیہ غلام کابدلہ لیے بغیر مفترار ہے۔ اور میہ چیز ہبہ میں کابت ہے مکرانے میں کابت نہیں ہے۔ اور میہ چیز ہبہ میں کابت ہے کہ اور جن علیہ و سا اہب سریہ ہے۔ آتا کے علم سے آزاد کرنا اعماق آتا تا کے علم میں ہے۔ ای مورت کے مطابق جس کوہم بیان کرآئے میں ۔ کیونکہ علی مامورآمری عِياتب مقسوب ہوا کرتا ہے۔

، اور جب آقائے جانی غلام کو مارکراس میں عیب پیدا کردیا ہے تو وہ فدیدا مقتیار کرنے والا ہوگا۔ لیکن اس میں شرط میہ سے کہاس کو جنایت کاملم ہو۔ کیونکہ آتا نے غلام کے ایک جھے کوروک رکھا ہے۔ اور اس طرح جب مجرمہ باندی باکرہ ہے اور آتا ہے اس کے اس کا ملم ہوں کیونکہ آتا ہے غلام کے ایک جھے کوروک رکھا ہے۔ اور اس طرح جب مجرمہ باندی باکرہ ہے اور آتا ہے ساتھ وطی کر لی ہے اگر چہ وہ وطی معلق نہیں ہے۔ای دلیل کےسب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔جبکہ نکاح میں ایپانہیں ہے۔ ساتھ وطی کر لی ہے اگر چہ وہ وطی معلق نہیں ہے۔ای دلیل کےسب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔جبکہ نکاح میں ایپانہیں ہے۔ کیونکہ نکاح کرتا ہے باعتبار تھم عمیب ہے۔اور ظاہرالروایت کے مطابق ثیبہ سے وطی کرنے میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ میہ وطی اعلاق کے ۔ سواسعیوب نبیں ہے۔اور بہخلاف خدمت لینے کے کیونکہ خدمت لیما پیمائیت کے ساتھ خاص نبیں ہے۔ کیونکہ خدمت کے سبب خیارشرط ساقط ہونے والانہیں ہے۔

اورظا ہرتول کےمطابق اجارہ اور رئن کےسبب ہے آ قافد بیکوا دا کرنے والا نہ ہوگا۔اورای طرح اجارت تجارت ہے بھی نہ بوگا۔اگر چەغلام پرقرض زیادہ ہو جائیں۔ کیونکہ جب اس کو تنجارت کی اجازت نہ ہوتو دینا پیغلام کوفوت کرنا ہے اور نہ ہی ا<sub>س کی</sub> تر دن میں تغص پیدا کرتا ہے۔ ہاں البتہ جنایت کے ولی کو بیتق حاصل ہے کہ وہ اس کو تبول کرنے ہے روک لے۔ کیونکہ غلام کو آجا کی جانب سے قرض لاحق ہوا ہے۔ پس آ قاپراس کی قیمت لازم ہوجائے گی۔

#### غلام کی آزادی کوئل سے معلق کرنے کابیان

قَالَ ﴿ وَمَنْ قَالَ لِعَبْدِهِ إِنْ قَتَلُت فَكَانًا أَوْ رَمَيْته أَوْ شَجَجْته فَأَنْتَ حُرٌّ ﴾ فَهُوَ مُخْتَارٌ لِلْفِدَاءِ إِنْ فَعَلَ ذَلِكَ ﴿ وَقَالَ زُفَرُ : لَا يَسِيرُ مُخْتَارًا لِلْفِدَاء ِ لِأَنَّ وَقُتَ تَكَلَّمِهِ لَا جِنَايَةَ وَلَا عِلْمَ لَهُ بِـوُجُـودِهِ ، وَبَعُدَ الْجِنَايَةِ لَمْ يُوجَدُ مِنْهُ فِعُلَّ يَصِيرُ بِهِ مُخْتَارًا ) ؛ أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَوْ عَلَّقَ الطَّلَاقَ أَوُ الْعَسَاقَ بِالشَّرُطِ ثُمَّ حَلَفَ أَنُ لَا يُطَلِّقَ أَوْ لَا يُعْتِقَ وُجِدَ الشَّرُطُ وَثَبَتَ الْعِتْقُ وَالطَّلَاقُ لَا يَحْنَتُ فِي يَمِينِهِ تِلُكَ ، كَذَا هَذَا .

وَلَنَا أَنَّهُ عَلَّقَ الْإِعْتَاقَ بِالْجِنَايَةِ وَالْمُعَلَّقُ بِالشَّرُطِ يُنَزَّلُ عِنْدَ وُجُودِ الشَّرَطِ كَالْمُنَجِّزِ فَـصَـارَ كَمَا إِذَا أَعُتَقَهُ بَعُدَ الْجِنَايَةِ ؛ أَلَا يَرَى أَنَّ مَنُ قَالَ لِامْرَأَتِهِ إِنْ ذَخَلْت الدَّارَ فَوَاللَّهِ لَا أَقُسَرَ بُك يَسِيسُ البِيدَاءُ الْمِإِيلَاءِ مِنْ وَقُتِ الدُّحُولِ ، وَكَذَا إِذَا قَالَ لَهَا إِذَا مَرِضَت فَأُنْتِ طَالِقٌ لَلاثًا فَمَوضَ حَتَّى طَلُقَتْ وَمَاتَ مِنْ ذَلِكَ الْمَرَضِ يَصِيرُ فَارًّا لِأَنَّهُ يَصِيرُ مُطَلَقًا بَعْدَ وُجُودِ الْمَرَضِ ، بِنِحَلافِ مَا أَوْرَدَ لِأَنَّ غَرَضَهُ طَلَاقٌ أَوْ عِنْقٌ يُمْكِنُهُ اللامْتِنَاعُ مُطَلَقًا بَعْدَ وُجُودِ الْمَرَضِ ، بِنِحَلافِ مَا أَوْرَدَ لِأَنَّ غَرَضَهُ طَلَاقٌ أَوْ عِنْقٌ يُمْكِنُهُ اللامْتِنَاعُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّهُ حَرَّضَهُ عَلَى عَنْهُ ، إذْ الْيَسِمِينُ لِلْمَنْعِ فَلَا يَدُحُلُ تَحْتَهُ مَا لَا يُمْكِنُهُ اللامْتِنَاعُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّهُ حَرَّضَهُ عَلَى عَنْهُ ، إذْ النَّيْمِينُ لِلْمَنْعِ فَلَا يَدُحُنَهُ مَا لَا يُمْكِنُهُ اللامْتِنَاعُ عَنْهُ ، وَلَانَهُ حَرَّضَهُ عَلَى مُبَاشَرَةِ الشَّوْدُ الشَّوْدُ الشَّاهِرُ أَنَّهُ يَفْعَلُهُ ، فَهَذَا ذَلَالَةُ اللائِحِيَادِ.

ربہ بھی کہ جب کمی مخص نے اپنے غلام سے میہ کہ دیا ہے کہ تم فلاں مخص کو آل کر دویا اس پر کوئی چیز بھینک دویا اس کو سرپھوڑ دوتو پھرتم آزاد ہو۔ تو آقافد نے کو اختیار کرنے والا ہوگا۔ جب غلام نے نہ کو رہ کام کر دیئے ہیں۔ حضرت امام زفر علیہ الرحمہ نے کہا ہے آقافد یے کو اختیار کرنے والا نہ ہوگا کیونکہ کلام آقا کے دفت کوئی جنا بہ شہیں ہے اور اس کو جنایت کے دفت بھی کوئی علم نہیں ہے۔ اور جنایت کے بعد آقا کی جانب سے کوئی ایسا عمل نہیں پایا گیا ہے کہ جس کے سب سے وہ فریادا کرنے والا بن جائے ۔ کیا آپ غور وفکر نہیں کرتے ہو جب کمی مخص نے طلاق یا عماق پر معلق کیا ہے اور اس کے بعد اس نے بعد اس کے بعد اس کے اس کے بعد اس کو دو اپنی کی ہے یا آزادی دطلاق خابت ہوگئی ہے تو وہ اپنی ہی جانب میں جانب نہوگا۔ اور رید سملے بھی اسی طرح ہے۔

اس تم میں جانب نہ ہوگا۔ اور رید سملے بھی اسی طرح ہے۔

ہماری دلیل ہے ہے کہ آقانے آزادی کو جنایت پر معلق کیا ہے اور جو چیز کی شرط کے ساتھ معلق ہوتی ہے وہ شرط کے پائے جانے کے وقت فوری طور پر ہونے والے کی طرح ہوجاتی ہے۔ توبیای طرح ہوجائے گا جس طرح جنایت کے بعد آقانے غلام کو آزاد کر دیا ہے کیا آپ غور وفکر نہیں کرتے ہو کہ جب کسی شخص نے اپنی ہوی ہے کہا ہے کہ جب تو گھر میں داخل ہوئی ہے تو ہے خدا میں تھے ہے جماع نہ کروں گا۔ تو ایلاء کی ابتداء دخول کے وقت ہے ہوگی۔ اور ای طرح جب اس نے کہا ہے کہ جب میں بیار ہو جاؤں تو تھے تین طلاقیں ہیں۔ لیس وہ بیار ہوگیا ہے تی کہا سے کہ جب میں بیار ہو گیا ہے تو اور وہ اس مرض کے سبب فوت ہوگیا ہے تو فاوند فرار کو اختیاد کرنے والا بن جائے گا۔ کیونکہ مرض پائی جانے کے بعد وہ طلاق دینے والا بنا ہے۔

حضرت امام ذفر علیہ الرحمہ نے جومسکلہ ذکر کیا ہے یہ اس کے خلاف ہے۔ کیونکوشم کھانے والے کا مقصد ایسی طلاق یا آزاد ی ہے جس سے رک جاناممکن ہے۔ کیونکوشم رک جانے سے ہوتی ہے۔ پس شم کے بخت وہ چیز واخل نہ ہوگی۔ جس سے رک جاناممکن نہ ہو۔ کیونکہ آقانے غلام کوالیں شرط انجام دینے کیلئے ایسی تعلیق کے ساتھ آمادہ کیا ہے جوشرط کی اقویٰ دواعی میں سے ہے۔ اور خلا ہر مجمی اسی طرح ہے۔ کہ غلام اس کام کوکرڈ الے گا۔ اور فیدیہ کواختیار کرنے کی دلیل بھی یہی ہے۔

### غلام كانطور عمركسي كاباته كاث ديينه كابيان

قَىالَ ﴿ وَإِذَا فَسَطَعَ الْعَبُدُ يَدَ رَجُلٍ عَمُدًا فَدُفِعَ إِلَيْهِ بِقَضَاءٍ أَوْ بِغَيْرِ قَضَاءٍ فَأَعْتَقَهُ ثُمَّ مَاتَ مِنَ فَسَطِّع الْيَدِ فَالْعَبُدُ صُلُحٌ بِالْجِنَايَةِ ، وَإِنْ لَمْ يُعْتِفُهُ رُدَّ عَلَى الْمَوُلَى وَقِيلَ لِلْأَوْلِيَاءِ ٱقْتُسْلُوهُ أَوْ ٱعْفُوا عَنْهُ ) وَوَجْهُ ذَلِكَ وَهُوَ أَنَّهُ إِذَا لَمُ يُعْتِقُهُ وَسَرَى تَبَيَّنَ أَنَّ الصُّلْحَ وَقَعَ بَاطِلًا لِأَنَّ اللَّهُ لَحَ كَانَ عَنُ الْمَالِ ؛ لِأَنَّ أَطْرَافَ الْعَبُدِ لَا يَجُوِى الْقِصَاصُ بَيُنَهَا وَبَيْنَ أَطْرَافِ الْـحُرُ فَإِذَا سَرَى تَبَيَّنَ أَنَّ الْمَالَ غَيْرُ وَاجِبِ ، وَإِنَّمَا الْوَاجِبُ هُوَ الْقَوَدُ فَكَانَ التَّسُلُحُ وَاقِعًا بِغَيْرِ بَدَلِ فَبَطَلَ وَالْبَاطِلُ لَا يُودِثُ الشَّبْهَةَ ، كَمَا إِذَا وَطِءَ الْمُطَلَّقَةَ التَّلَاتَ فِي عِذَتِهَا مَعَ الْعِلْمِ بِحُرُمَتِهَا عَلَيْهِ فَوَجَبَ الْقِصَاصُ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَعُتَقَهُ لِأَنَّ إِقْ لَمَامَهُ عَلَى الْإِعْتَاقِ يَذُلَّ عَلَى قَصْدِهِ تَصْحِيحَ الصُّلُحِ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ مَنْ أَقُدَمَ عَلَى تَنصَرُ فِي يَفْصِدُ تَصُحِيحَهُ وَلَا صِحَّةَ لَهُ إِلَّا وَأَنْ يُجْعَلَ صُلُحًا عَنْ الْجِنَايَةِ وَمَا يَحُدُثُ مِنْهَا وَلِهَ ذَا لَوْ نَصَّ عَلَيْهِ وَرَضِيَ الْمَوْلَى بِهِ يَصِحُ وَقَدُ رَضِيَ الْمَوْلَى بِهِ إِلْأَنَّهُ لَمَّا رَضِيَ بِكُون الْعَبُدِ عِوَضًا عَنُ الْقَلِيلِ يَكُونُ أَرْضَى بِكُونِهِ عِوَضًا عَنُ الْكَثِيرِ فَإِذَا أَعْتِقَ يَصِحُ الصُّلُحُ فِي ضِمْنِ الْإِعْتَاقِ ابْتِدَاء ۗ وَإِذَا لَمْ يُعْتِقُ لَمْ يُوجَدُ الصُّلْحُ ابْتِدَاء وَالصُّلْحُ الْأُوَّلُ وَقَعَ بَاطِلًا فَيُرَدُّ الْعَبُدُ إِلَى الْمَوْلَى وَالْأَوْلِيَاء مُعَلَى خِيرَتِهِمْ فِي الْعَفْوِ وَالْقَتْلِ. وَذُكِرَ فِي بَعُضِ النَّسَخ : رَجُلٌ قَطَعَ يَدَ رَجُلٍ عَمْدًا فَصَالَحَ الْقَاطِعُ الْمَقْطُوعَةَ يَدَهُ عَلَى عَبُدٍ وَدَفَعَهُ إِلَيْهِ فَأَعْتَقَهُ الْمَقُطُوعَةُ يَدُهُ ثُمَّ مَاتَ مِنْ ذَلِكَ فَالْعَبُدُ صُلْحٌ بِالْجِنَايَةِ إِلَى آخِرِ مَا ذَكُرُنَا مِنُ الرُّوَايَةِ. وَهَذَا الْوَضْعُ يَرِدُ إِشْكَالًا فِيمَا إِذَا عَفَا عَنْ الْيَدِ ثُمَّ سَرَى إِلَى النَّفْسِ وَمَاتَ حَيْثُ لَا يَجِبُ الْقِصَاصُ هُنَالِكَ ،وَهَاهُنَا قَالَ يَجِبُ

قِيلَ مَا ذُكِرَ هَاهُنَا جَوَابُ الْقِيَاسِ فَيَكُونُ الْوَضُعَانِ جَمِيعًا عَلَى الْقِيَاسِ وَالِاسْتِحْسَانِ. وَقِيلَ بَيْنَهُمَا فَرُقُ ، وَوَجُهُهُ أَنَّ الْعَفُو عَنُ الْيَدِ صَحَّ ظَاهِرًا لِأَنَّ الْحَقَّ كَانَ لَهُ فِي الْيَدِ مِنُ حَيْثُ الطَّاهِرُ فَيَصِحُ الْعَفُو ظَاهِرًا ، فَبَعُدَ ذَلِكَ وَإِنْ بَطَلَ مُكُمَّا يَبُقَى مَوْجُودًا حَقِيقَةً فَكُفَى ذَلِكَ لِمَنْع وُجُوبِ الْقِصَاصِ أَمَّا هَاهُنَا الصَّلُحُ لَا يُبُطِلُ الْحِنَايَةَ بَلُ يُقَرِّرُهَا حَيْثُ صَالَحَ عَنْهَا عَلَى مَالٍ ، فَإِذَا لَمْ يُبُطِلُ الْجِنَايَةَ لَمْ تَمْتَنِعُ الْعُقُوبَةُ ، هَذَا إِذَا لَمْ يُعْتِقُهُ ، أَمَّا إِذَا أَعْتَقَهُ فَالتَّنْحِرِيجُ مَا ذَكَرُنَاهُ مِنْ قَبُلُ

ربہ خور ایا کہ جب غلام نے بطور عمر کی کا ہاتھ کا نے دیا ہے اس کے بعد وہ غلام مجنی علیہ کے سپر دکیا گیا ہے اگر چہوہ قاضی کے قضاء کے ساتھ کیا گیا ہے اور اس کے بعد مجنی علیہ نے اس کو آزاد کر دیا ہے اس کے بعد مجنی علیہ ہاتھ کے رخم کے سب فوت ہو گیا ہے ۔ تو غلام جنایت کے بدلے میں صلح کرتا ہے ۔ تو ہوجائے گی۔ اور جب مجنی علیہ نے اس کو آزاد نہیں کیا ہے تو غلام کو آقا کی جانب واپس کر دیا جائے گا۔ اور مقتول کے اولیاء سے یہ کہد دیا جائے گا کہ غلام کو آقا کی جانب واپس کر دیا جائے گا۔ اور مقتول کے اولیاء سے یہ کہد دیا جائے گا کہ غلام کو آزاد نہیں کیا ہے تو زخم سرایت کرچکا ہے ۔ جس سے یہ واضح ہوچکا ہے کہ صلح باطل تھی کیونکہ شلح بال برتھی ۔ کیونکہ آزاد اور غلام کے ورمیان قصاص جاری نہ ہوگا۔ پس زخم کے سرایت کر جانے سے یہ بات واضح ہوچکی ہے کہ مال واجب نہ تھا۔ بلکہ قصاص واجب تھا۔ اور صلح بدل کے سواوا تع ہوئی تھی۔ لہٰ ذاو و باطل ہو یکی ہے۔ اور باطل ہونے والی چیز کے دالی ہونے دالی جبکہ اس کو اسے ناوی اس کے حرام ہونے کا علم بھی ہے۔ تو قصاص واجب ہوجائے گا۔

اور بیستلداس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب مجنی علیہ نے غلام کوآ زاد کردیا ہے کیونکہ مجنی علیہ پرآ زادی پراقد ام کرنااس کے سیحے ہونے کا کوسلے کے سیحے ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ خل ابر بھی اس طرح ہے۔ جو کسی تصرف میں اقدام کرنے والا ہے وہی اس کے سیحے ہونے کا ادادہ کرنے والا ہے ۔ اور یہاں پر تصرف کے سیحے ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے ہاں البتہ جب صلح کو جنایت یا جنایت سے بیدا ہونے والی چیز کے بدلے میں قرار دی جائے۔ یہی سب ہے کہ جب جنی علیداس کی دضاحت کردیتا ہے اور آ قااس پر داختی ہوجاتا ہے۔ توصلح کا عقد درست ہوجائے گا۔ اور آ قااس پر داختی ہے کونکہ جب وہ غلام کے قبل ہونے کے بدلے پر دضا مند ہے تو کشر پر رضامند ہونے میں بدرجہ اولی رضامند ہوگا۔ اور اس کے بعد جب جنی علیہ نے غلام کوآ زاد کردیا ہے تو اعماق کے خمن میں ابتدائی طور پر سلح درست ہوجائے گی اور جب اس نے آزاد نہ کیا تو ابتدائی طور پر سلح درست ہوجائے گی اور جب اس نے آزاد نہ کیا تو ابتدائی طور پر سلح درست ہوجائے گی ۔ اور پہلی سلح باطل ہوجائے گی ۔ پس غلام کوآ قائے ہاں واپس کردیا جائے گا۔ اور معاف کرنے یا قائد کی اور بھی خان اختیار دہ گا۔

اور جامع صغیر کے ٹی نسخہ جات میں یہ بھی لکھا ہے کہ بطور عمر کی دوسرے کے ہاتھ کو کاٹ دیا ہے اس کے بعد قاطع مقطوع ید ہے ایک غلام پر سلح کر لی ہے۔ اوراس نے وہ غلام مقطوع یدوالے کو دے دیا اوراس نے آزاد کر دیا ہے اس کے بعد وہ اسی زخم سے فوت ہوگیا ہے۔ تو امام محمد علیہ الرحمہ کے نز دیک غلام کی جنایت کے بدلے میں سلح ہوئی ہے۔ اسی آخری روایت کے مطابق جس کو میں ان کر آئے ہیں۔ اوراس کے مطابق اس پر اشکال بھی وار وہونے والا ہے۔ جب مقطوع نے ہاتھ کے زخم کو معاف کر دیا ہے

اس کے بعد زخم نفس تک سرایت کرممیا ہے اور وہ فوت ہوممیا ہے تو قصاص داجب نہ ہوگا جبکہ امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ قصاص واجب ہوجائے گا۔اورایک قول بیہ ہے کہ جو یہاں صلح ذکر کی تملی ہے وہ قیاس کا جواب ہے۔ پس میددونوں طرح کی دمنع قیاس اور استحسان کے مطابق ہیں۔ اور دوسر بے تول مے مطابق ان میں فرق ہے۔

اور فرق کی دلیل میہ ہے کہ ہاتھ کی معافی ظاہر ہو چکی ہے۔ کیونکہ ظاہری طور پر ہاتھ میں اس کاحق تھا۔ پس ظاہر میں معاف کرج درست ہوگا۔اس کے بعدمعافی اگر چے تھی طور پر باطل ہوئی ہے تمرحقیقت کے اعتبار سے موجود ہے۔اوریہی قصاص کے وجوب ۔ سے روکنے میں کافی ہے۔اور یہاں ملح جنایت کو ہاطل کرنے والی نہیں ہے۔ بلکہ جنایت سلح کو پکا کررہی ہے۔ کیونکہ صاحب حق نے جنایت کے بدلے مال پرسلے کی ہے۔اس کے بعد جب صلح نے جنایت کو باطل نہ کیا تو سز امنع نہ ہوگی ۔اور سزا کامنع ہونا بیاس وقت ہوگا۔ جب مجنیٰ علیہ نے غلام کوآ زاد نہ کیا ہو۔ ممر جب اس نے آ زاد کر دیا ہے تو مسئلہ کی تفریع ای طریقے کے مطابق ہوگی جس کو ہم يہلے بيان كرآئے ہيں۔

#### عبدماذون كى جنايت كرنے كابيان

قَى الَ ﴿ وَإِذَا جَسَى الْعَبُدُ الْمَأْذُونُ لَهُ جِنَايَةً وَعَلَيْهِ أَلُفُ دِرُهَمٍ فَأَعْتَقَهُ الْمَوْلَى وَلَمْ يَعْلَمُ بِ الْسِجِنَايَةِ فَعَلَيْهِ قِيمَتَانِ : قِيمَةٌ لِمُسَاحِبِ الذَّيْنِ ، وَقِيمَةٌ لِأَوْلِيَاءِ الْجِنَايَةِ ) ِلأَنَّهُ أَتُلَفَ حَـقَيْسِ كُلُّ وَالْجِدِ مِنْهُمَا مَضْمُونٌ بِكُلِّ الْقِيمَةِ عَلَى الْانْفِرَادِ : الذَّفْعُ لِلْأَوْلِيَاء ، وَالْبَيْعُ لِلْغُرَمَاءِ ، فَكَذَا عِنْدَ الِاجْتِمَاعِ .

وَيُسمُ كِسنُ الْسَجَسمُعُ بَيْنَ الْحَقَّيْنِ إِيفَاءً مِنُ الرَّقَبَةِ الْوَاحِدَةِ بِأَنْ يُدْفَعَ إِلَى وَلِى الْجِنَايَّةِ ثُمَّ يُسَاعُ لِلْغُرَمَاء ِ فَيَضْمَنُهَا بِالْإِتْلَافِ بِيِحَلافِ مَا إِذَا أَتُلَفَهُ أَجْنَبِي حَيْثُ تَجِبُ قِيمَةٌ وَاحِدَةٌ لِلْمَوْلَى وَيَدُفَعُهَا الْمَوْلَى إِلَى الْغُرَمَاءِ ، إِلَّانَّ الْأَجْنَبِيَّ إِنَّمَا يَضُمَنُ لِلْمَوْلَى بِحُكْمِ الْمِلْكِ فَلا يَنظُهَرُ فِي مُقَابَلَتِهِ الْحَقُّ لِأَنَّهُ دُونَهُ ، وَهَاهُنَا يَجِبُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِنهُمَا بِإِتَلَافِ الْحَقِّ فَلَا تَرْجِيحَ فَيَظُهَرَانِ فَيَطُمَمُنُهُمَا'.

فر مایا کہ جب ماذون غلام نے کوئی جنابیت کی ہے اور اس پر ایک ہزار دراہم قرض بھی ہیں ۔اور اس کے آتانے اس کو آزاد كرديا ہے۔جبكه اس كو جنابت كاپية بھى نەتھا،تو آ قاپر دوطرح قيمت واجب ہوجائے كى۔ايك قيمت دين والے كيلئے اور دومرى کے جن سے کے اولیاء کیلئے ہوگی۔ کیونکہ آقانے ایسے دوخل ضائع کیے ہیں۔ جن میں سے ہرایک اکیلا پوری قیمت سے مضمون ہوئے والا ہے۔ اور دور دوخل میں ہے ہرایک اکیلا پوری قیمت سے مضمون ہوئے والا ہے۔ اور دور دوخل میں ہیں۔ ایک رہے کہ جنایت کے ولیوں کوغلام دینا ہے اور دوسرایہ ہے کہ قرض خوا ہوں کیلئے اس کو بچے ویا ہے۔ پس اجتماع کے دفت بھی ای طرح تھم ہوگا۔

ربیہ، اورایک غلام سے دونوں کے تن کو پورا کرناممکن ہے۔ کیونکہ غلام کو جنایت کے ولی کودے دیا جائے گا اوراس کے بعداس کو غ<sub>ربا و</sub>کیلئے بچے دیا جائے گا۔ کیونکہ ضائع کرنے کے سبب آقاان دونوں کا ضامن بینے والا ہے۔

ادرید سئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب غلام کوکسی اجنبی ضخص نے ہلاک کر دیا ہے ۔ تو آ قاکیلیے اجنبی پرصرف ایک قبت واجب ہوگی ۔ اور آ قااس کوقرض خواہوں کو دیدے گا۔ کیونکہ اجنبی ملکیت کے تھم کے مطابق آ قاکیلیے ضامن بننے والا ہے۔ پس اس ملکیت کے مقابلے میں اظہار حق نہ ہوگا۔ کیونکہ حق ملکیت سے کمتر ہے ۔ اور یہاں پر ہلاکت حق کے سبب ان میں ہرایک کیلئے ضان واجب ہوا ہے ۔ پس کوئی ترجیح نہ ہوگی ۔ پس دونوں حق ظاہر ہوجا کیں گے ۔ اور آ قادونوں کا ضامن ہوگا۔

#### ماذونة تجارت كے بيچ كوساتھ فروخت كرنے كابيان

قَالَ ( وَإِذَا اسْتَذَانَتُ الْآمَةُ الْمَأْذُونُ لَهَا أَكُثَرَ مِنْ قِيمَتِهَا ثُمَّ وَلَدَتْ فَإِنَّهُ يُبَاعُ الْوَلَدُ مَعَهَا ) وَالْفَرْقُ أَنَّ الدَّيْنَ وَصْفَ حُكْمِى فَى السَدَيْنِ ، وَإِنْ جَنَتُ جِنَايَةً لَمْ يُدُفَعُ الْوَلَدُ مَعَهَا ) وَالْفَرْقُ أَنَّ الدَّيْنَ وَصْفَ حُكْمِى فِي فِي السَّدَيْفَا وَاجِبٌ فِي فِمَتِهَا مُسَعَلِّقٌ بِرَقَيَتِهَا اسْتِيفَاءً فَيَسْرِى إِلَى الْوَلَدِ كُولَدِ الْمَرُهُونَةِ ، فِيهَا وَاجِبٌ فِي فِمَ اللَّهُ عَلَى الْمَوْلَى لَا فِي فِمَتِهَا ، وَإِنَّمَا يُلاقِيهَا أَثُرُ بِخُلافِ الْجَنِيةِ لَمُ وَلَاهُ أَيْدُ اللَّهُ وَالسَّرَايَةُ فِي ذِمَّةِ الْمَوْلَى لَا فِي ذِمَّتِهَا ، وَإِنَّمَا يُلاقِيهَا أَثُرُ اللَّهُ عَلَى الْمَوْلَى لَا فِي ذِمَّتِهَا ، وَإِنَّمَا يُلاقِيهَا أَثُورُ اللَّهُ عَلَى الْمَوْلَى لَا فِي اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَالسَّرَايَةُ فِي الْأَوْصَافِ الشَّرْعِيَّةِ دُونَ الْآوُصَافِ الْمَعْقِيةِ الْمُولِيلُ الْمَعْفِيلُ الْمَعْفِيلُ الْمَعْفِى وَهُو الدَّفَعُ وَالسَّرَايَةُ فِي الْآوُصَافِ الشَّرْعِيَّةِ دُونَ الْآوُصَافِ الْمَعْفِيلِ الْمَعْفِيلُ الْمَعْفِى وَهُو الدَّفَعُ وَالسَّرَايَةُ فِي الْآوْصَافِ الشَّرْعِيَّةِ دُونَ الْآوُلُونَ اللَّوْمَافِ الْمَعْفِى الْمُولِيلُ الْمَعْفِى الْمُولِيلُ الْمَعْفِى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْوَلِيلُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَا اللَّهُ لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَلِ اللَّهُ اللَّهُ

تزجمه

فرمایا کہ جب تجارت میں اجازت یا فتہ باندی نے اپنی قیمت سے زیادہ قرض لیا ہے اس کے بعداس نے بیچے کوجنم دیا ہے تو قرض میں اس کے ساتھ اس کے بیچے کوبھی ناچ دیا جائے گا۔اور جب اس باندی نے کوئی جنایت کرڈ الی ہے تو اس کے ساتھ اس ک نیچ کوند یا جائے گا۔اوران میں فرق کی دلیل ہیہ ہے کہ قرض باندی میں ایک حکمی صفت سے طور پر ہے جوومولی کے اعتبار سے باندی

ایم ۔۔۔ پرواجب بوا ہے۔ اور وہ اس کی گرون ہے متعلق ہے۔ اپس مکمی وصف بچے کی جانب بھی سرایت کرنے والا ہوگا۔ جس طرت مناونہ پروبیب برتا ہے۔ جبکہ جنایت میں ابیانیں ہے۔ کیونکہ دینے کا وجوب آتا کے ذمہ پر ہے باندی کے ذمہ پر نبیل ہے۔ اور باندی سے۔ اور باندی ہے۔ میں مرب ہے۔ سے حقیق نعل کا اثر ملنے والا ہے۔اور وہ وے دینا ہے۔ جبکہ سرایت کر جانا ہیں بھی شرکی اوصاف میں سے ہے۔اور بیاوصاف عظیم مں ہے۔

۔۔۔۔، اور جب ایک ہندے کا غلام تھا اور دوسرے بندے نے سیمجھا ہے کہ اس نے اس کو آزاد کر دیا ہے اس کے بعد غلام نے اس بندے کے ولی کونلطی کےطور پرلل کردیا ہے تو اس مخص کیلئے پچھانہ ہوگا۔ کیونکہ جب اس نے سیمچھالیا ہے کہ اس کے آتا اے اس کے سیمچھالیا ہے کہ اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس کے اس ک ۔ بلاک کردیا ہے تواس نے عاقلہ پردیت کا دعویٰ کیا ہے۔اورغلام اورآ قاکو بری کردیا ہے لیکن دلیل ہے بغیرعا قلہ کے خلاف اس ک تصدیق نہ کی جائے گی۔

#### آزادی کے بعد غلام کے اقرار آل کا بیان

قَىالَ ﴿ وَإِذَا أَعْتِمَ الْعَبُدُ فَقَالَ لِرَجُلٍ قَتَلُتُ أَخَاكَ خَطَأً وَأَنَّا عَبُدٌ وَقَالَ الْآخَرُ قَتَلْتُهُ وَأَنْتَ حُرٌّ فَالْقَوْلُ قَوْلُ الْعَبْدِ ﴾ ِ لِأَنَّهُ مُنْكِرٌ لِلصَّمَانِ لَمَّا أَنَّهُ أَسْنَدَهُ إِلَى حَالَةٍ مَعُهُودَةٍ مُنَافِيَةٍ لِلطَّمَانِ ، إذْ الْكَلامُ فِيمَا إذَا عُرِفَ رِقَّهُ ، وَالْوُجُوبُ فِي جِنَايَةِ الْعَبُدِ عَلَى الْمَوْلَى دَفْعًا أُوْ فِذَاءً ، وَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ الْبَالِغُ الْعَاقِلُ طَلَّقْتِ اِمْرَأَتِي وَأَنَا صَبِى أَوْ بِعْت دَارِى وَأَنَا صَبِى ، أَوْ قَالَ طَلَّقُت امْرَأَتِي وَأَنَا مَجْنُونٌ أَوْ بِعْت دَارِي وَأَنَا مَجْنُونٌ وَقَدْ كَانَ جُنُونُهُ مَغْرُوفًا كَانَ الْقَوْلُ قَوْلَهُ لِمَا ذَكُوْنَا.

فر مایا کہ جب سی غلام نے سی میخص سے بیکہا ہے کہ میں نے تمہارے بھائی کوغلامی کی حالت میں بطور خطا<sup>ع</sup> آل کر دیا تھا۔ جبکہ اس نے مخص نے کہا ہے کہ جب تو نے میرے بھائی کوئل کیا تھا اس وفت تو آزادتھا ۔تو غلام کےقول کا اعتبار کیا جائے گا ۔ کیونکہ حنان کا انکاری وہ ہے۔ کیونکہ اس نے تل اس کے عہدوالی حالت کی جانب مضاف کیا ہے۔ جوضان کے منافی ہے۔ کیونکہ گفتگواس صورت میں ہے۔ جب غلام کی رقیت معروف ہے۔اور غلام کی جنایت میں وجوب آتا پر ہوتا ہے آگر جہوہ غلام دینے کے اعتبار ہے ہویا فدیددینے کے اعتبارے ہو۔ توبیاس طرح ہوجائے گا کہ جب کسی عاقل بالغ شخص نے کہاہے میں نے اپنی بیوی کواس حالت میں طلاق دی ہے کہ میں بچہ تھایا اس حالت میں میں نے اپنے مکان کو پچے دیا تھا۔ یا پھراس نے اس طرح کہا کہ میں نے اپنی بیوی کواس حالت میں طلاق دی ہے کہ میں پاکل تھااوراس کا پاگل ہونامشہور بھی ہو۔ تو اس کےقول کااعتبار کیا جائے گا۔اس دلیل

المسيح جس كوہم بيان كرآئے ہيں۔ عبب سے

رے ہزادی سے بعد باندی کے ہاتھ کو کاشنے کا اقرار کرنے کا بیان

قَالَ (وَمَنُ أَعْتَقَ جَارِيَةً ثُمَّ قَالَ لَهَا قَطَعْتُ يَدَكَ وَأَنْتِ أَمَتِى وَقَالَتُ قَطَعْتَهَا وَأَنَا حُرَّةٌ فَالُهَوْلُ قَوْلُهَا ، وَكَذَلِكَ كُلُّ مَا أُخِذَ مِنْهَا إِلَّا الْجِمَاعَ وَالْغَلَّةَ اسْتِحْسَانًا ، وَهَذَا عِنْدُ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ.

رَقَالَ مُحَمَّدٌ : لَا يَنضَمَنُ إِلَّا شَيْئًا أَلَا شَيْئًا بِعَيْنِهِ يُؤُمَرُ بِرَدُهِ عَلَيْهَا ) لِأَنَّهُ مُنْكِرٌ وُجُوبَ الْضَّهَانِ لِإِسْنَادِهِ الْفِعْلَ إِلَى حَالَةٍ مَعْهُودَةٍ مُنَافِيَةٍ لَهُ كَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ الْأُولَى وَكَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكَمَا فِي الْمُسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكَمَا فِي الْمَسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكَمَا فِي الْمُسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكَمَا فِي الْمُسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكُمَا فِي الْمُسْأَلَةِ اللهُ ولَي وَكُمَا فِي الْمُسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكُمَا فِي الْمُسْأَلَةِ اللهُ ولَى وَكُمَا فِي الْمُ اللهُ اللّهُ مَا أَلَا فَيْ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ولَهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ولَهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللللللللّهُ الللّهُ الللللللللللللّهُ اللللللللللللل

وَهِى الشَّمَانِ أَمَّ الْقَائِمِ أَفَرَّ بِهِدِهَا حَيْثُ اعْتَرَفَ بِالْأَخُذِ مِنْهَا ثُمَّ اذَّعَى التَّمَلُّكَ عَلَيْهَا وَهِى مُنْكِرِ فَلِهَذَا يُؤْمَرُ بِالرَّدِ إلَيْهَا، وَلَهُمَا أَنَّهُ أَقَرَّ بِسَبِ الضَّمَانِ ثُمَّ اذَّعَى مَا يُبَرِّئُهُ فَلا يَكُونُ الْقُولُ قَوْلَهُ كَمَا إِذَا قَالَ لِغَيْرِهِ فَقَالَت عَيْنَكَ الْيُمْنَى وَعِيحَةٌ ثُمَّ فَقِنَتُ وَقَالَ الْمُقِرُّ لَهُ : لَا بَلْ فَقَاتُهَا وَعَيْنُك الْيُمْنَى مَعِيحةٌ ثُمَّ فَقِنَتُ وَقَالَ الْمُقِرُّ لَهُ : لَا بَلْ فَقَاتُهَا وَعَيْنُك الْيُمْنَى مَفْقُوءَ قُ قَالَ الْمُقَرِّ لَهُ ، وَهَذَا لِأَنَّهُ مَا أَسْنَدَهُ إِلَى حَالَةٍ مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ يَصَمِيحَةً ثُمَّ مُقْوَعَ قُ إِلَى اللَّهُ مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ يَصَمِيحَةً مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ يَصَمِيعَةً فَوَلُ الْمُفَوِّ لَهُ ، وَهَذَا لِأَنَّهُ مَا أَسْنَدَهُ إِلَى حَالَةٍ مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ يَصَمَّنُ اللهُ مَالَى الْمُولِي اللَّهُ مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ يَصَمَّلُ اللَّهُ مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ يَصَمَّلُ اللَّهُ مُنَافِيةٍ لِلطَّمَانِ لِآنَهُ مُسَافًا مَنْ مَالَ الْحَرُبِي إِذَا أَخَذُهُ وَهُو مُسْتَأْمَنُ ، يَكَانَتُ مَدُيُونَةٌ ، وَكَذَا يَضْمَنُ مَالَ الْحَرُبِي إِذَا أَخَذَهُ وَهُو مُسْتَأْمَنُ ، يَعْجَعَمَ الْوَقُومُ وَالْعَلَقِ لِلْا لَقُولُ الْمُلْكِونَةَ لَا يُوجِبُ الْقَمَانِ عَلَيْهِ فَحَصَلَ الْإِسْنَادُ إِلَى حَالَةٍ مَنْفِيةٍ لِلطَّمَانِ .

ترجمه

ربہ اور جب کی خص نے باندی کوآزاد کردینے کے بعد کہا کہ ہیں نے اس حالت میں تیراہاتھ کا ٹاتھا جب تو جیری باندی تھی۔اور اس باندی نے کہا ہے تم نے میراہاتھ اس وفت کا ٹاتھا جب میں آزاد تھی۔تو باندی کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔اوران تمام احکام میں وہی تھم ہے تھی ہے اور بیتھم شخین کے مطابق میں وہی تھم ہے جو باندی سے اخذ کیا گیا ہے۔ جبکہ جماع اور کمائی میں بطور استحسان اس طرح نہ ہوگا۔اور بیتھم شخین کے مطابق میں وہی تھم ہے جو باندی سے اخذ کیا گیا ہے۔ جبکہ جماع اور کمائی میں بطور استحسان اس طرح نہ ہوگا۔اور بیتھم شخین کے مطابق

حضرت امام محمر علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ وہ بندہ اس چیز کا ضامن ہوگا جو بعینہ موجود ہے ۔ پس اس کو وہی چیز باندی کو واپی ر سینے کا تھم دیا جائے گا۔ کیونکہ دو فض نعل کو صان نے منانی کی حالت کی جانب مضاف کرنے کے سبب دجوب صال کا افکاری کا قرارکیاہے کیونکہ اس نے باندی سے لینے کا اعتراف کیا ہے۔ اس کے باوجود وہ باندی کے خلاف مالک ہونے کا دعویٰ کرنے والا ہے۔ جبکہ بائدی اس کا نکار کرنے والی ہے۔ اور انکاری کے قول کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس مخص کو ہاندی کی جانب لوٹانے کا علم

شیخین کی دلیل میہ ہے کہ آقانے جب سبب ضان کا قرار کر کے بید عویٰ کرنے والا ہے جواس کو ضان سے بری کرے پس اس کے قول کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ جس طرح اس نے کسی دوسر ہے خص سے کہا ہے کہ میں نے اس حالت میں تمہاری دائمیں جانب والی آنکھ کو پھوڑ دیا تھا جب میں میری دائیں جانب والی آنکھ درست تھی۔اور دہ بعد میں پھوڑی گئی ہے۔ جبکہ مقرلہ کہتا ہے کہ نیس بلکہ تو نے اس وقت میری آنکھ کو پھوڑا ہے جب تمہاری دائیں آنکھ پھوڑی گئ تھی۔ تو مقرلہ کے قول کا عتبار کیا جائے گا۔اوریہ تھم اس دلیل کے سبب سے ہے کہ جب آقانے تعل کوالی حالت کی جانب مضاف کیا ہے جو صان کے منافی ہے۔ کیونکہ جب باندی کے مدیونہ ہونے کے دفت آقااس کا ہاتھ کاٹ دیے تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔

ال طرح جب کسی مسلمان نے حربی کا مال لیا ہے۔ تو وہ اس کا ضامن ہوگا۔ اس حالت میں کہ لینے والا مستامن مسلمان ہے جبکہ وطی اور کمائی میں ایسانہیں ہے۔اور آقا کا اپنی مفروضہ باندی کے ساتھ جماع کرنا پیعقر کو واجب کرنے والانہیں ہے۔اور جب باندی مقروض ہے۔ تو آقاکیلئے اس کی کمائی سے وصول کرنا پیضان کو واجب کرنے والانہیں ہے۔ پس اس طرح فعل کواس جانب عہد کی طرف مضاف کیا جائے گا جوضان کے منافی ہے۔

مجورغلام كاكسى آزاد بيح كولل كانتكم دينے كأبيان

قَىالَ ﴿ وَإِذَا أَمَى الْعَبُدُ الْمَحْجُورُ عَلَيْهِ صَبِيًّا حُرًّا بِقَتْلِ رَجُلٍ فَقَتَلَهُ فَعَلَى عَاقِلَةِ الصَّبِيّ اللَّذِيَةُ ﴾ لِأَنَّهُ هُوَ الْقَاتِلُ حَقِيقَةً ، وَعَمْدُهُ وَخَطَؤُهُ سَوَاءٌ عَلَى مَا بَيَّنَّا مِنْ قَبُلُ ﴿ وَلَا شَيْءَ عَلَى الْآمِرِ) وَكَذَا إِذَا كَانَ الْآمِرُ صَبِيًّا لِأَنَّهُمَا لَا يُؤَاخِذَانِ بِأَقُوالِهِمَا ؛ لِأَنَّ الْمُؤَاخَذَةَ فِيهَا بِساعُتِبَارِ الشَّرُعِ وَمَا اُعُتُبِرَ قَوْلُهُمَا ، وَلَا دُجُوعَ لِعَاقِلَةِ الطَّبِى عَلَى الطَّبِى الْآمِدِ أَبُسَدًا ، وَيَرْجِعُونَ عَلَى الْعَبْدِ الْآمِرِ بَعُدَ الْإِعْتَاقِ لِأَنَّ عَدَمَ الِاغْتِبَارِ لِحَقّ الْمَوْلَى وَقَدُ زَالَ لَا لِنُفْصَانِ أَهُلِيَّةِ الْعَبُدِ ، بِخِلَافِ الصَّبِيِّ لِأَنَّهُ قَاصِرُ الْأَهْلِيَةِ.

قَالَ (وَكَ لَلِكَ إِنْ أَمَرَ عَبُدًا) مَعُنَاهُ أَنْ يَكُونَ الْآمِرُ عَبُدًا وَالْمَامُورُ عَبُدًا مَحْجُورًا عَلَيْهِمَا (يُخَاطَبُ مَوْلَى الْقَاتِلِ بِالدَّفْعِ أَوُ الْفِدَاءِ) وَلَا رُجُوعَ لَهُ عَلَى الْأَوَّلِ فِي الْحَالِ ، وَيَجِبُ أَنْ يَرْجِعَ بَعُدَ الْعِنْقِ بِأَقَلَ مِنْ الْفِدَاءِ وَقِيمَةِ الْعَبُدِ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُضْطَرٌ فِي دَفْعِ الزِّيَادَةِ ، وَهَذَا إِذَا كَانَ الْقَتْلُ خَطاً ، وَكَذَا إِذَا كَانَ عَمُدًا وَالْعَبُدُ الْقَاتِلُ صَغِيرًا لِأَنَّ عَمْدَهُ خَطاً ، أَمَّا إِذَا كَانَ الْقَتْلُ خَطاً ، وَكَذَا إِذَا كَانَ عَمْدًا وَالْعَبُدُ الْقَاتِلُ صَغِيرًا لِأَنَّ

ربیت اورجب مجور غلام نے کسی آزاوض کے بچے کو کسی بندے کو آل کرنے کا تھم دیا اور بچے نے قبل کر دیا تو بچے کی عاقلہ پر دیت واجب ہوجائے گی کیونکہ حقیقت میں قاتل بچے ہے اور اس کا عمد اور خطاء یہ دونوں برابر ہیں۔ جس طرح اس سے پہلے ہم بیان کر آئے ہیں۔ اور تھم دینے والے بی پچے ہے اور اس کا طرح جب تھم دینے والا بھی بچہ ہے کیونکہ بچا ہے اقوال میں مواخذہ کے تابل نہیں ہوتے کیونکہ اقوال کے اعتبار نہیں کیا۔ اور کے قابل نہیں ہوتے کیونکہ اقوال کے اعتبار سے شریعت مواخذہ کرنے والی ہے۔ اور شریعت نے کے قول کا اعتبار نہیں کیا۔ اور تابل بچے کی عاقلہ کیلئے آمر بچے پر کسی طرح بھی حق رجوع نہیں ہے۔ ہاں البتہ آزادی کے بعدوہ آمر غلام سے رجوع کر سکتے ہیں کیونکہ غلام سے دوع کر سکتے ہیں کیونکہ غلام سے دوئر کی جانب نہ تھا بہ خواجہ اللہ ہے کے کیونکہ بچے کی اہلیت قاصر ہوتی ہے۔ خواجہ میں عدم اہلیت کے سبب نہ تھا بہ غلام سے کے کیونکہ بچے کی اہلیت قاصر ہوتی ہے۔

اورائ طرح جب غلام کوتکم دیا ہے اوراس کامعنی ہے ہے گذآ مرجی غلام ہے۔ اوروہ دونوں مجور ہیں۔ تو قاتل کا آقاغلام دینے یا فدید دینے اورغلام کی قیمت میں فدید دینے کا مخاطب ہوگا۔ کونکہ اس حالت میں پہلے پرتن رجوع نہ ہوگا۔ اورآ زادی کے بعدیہ آقافدید دینے اورغلام کی قیمت میں کے مربرجوع کرسکتا ہے۔ اور تاتل غلام چھوٹا ہے کیونکہ چھوٹے کے کم پر رجوع کرسکتا ہے۔ اور تاتل غلام چھوٹا ہے کیونکہ چھوٹے کا محرجوع کرسکتا ہے۔ اور تاتل غلام جھوٹا ہے کیونکہ چھوٹے کا کیونکہ آزاداورغلام کے درمیان قصاص جاری ہے۔ مشرح

#### غلام كابطور عمد دوبندول كول كرنے كابيان

قَالَ ( وَإِذَا قَتَلَ الْعَبُدُ رَجُلَيْنِ عَمُدًا وَلِكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا وَلِيَّانِ فَعَفَا أَحَدُ وَلِيَّى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَإِنَّ الْمَوْلَى يَدْفَعُ نِصْفَهُ إلَى الْآخَرَيْنِ أَوْ يَفْدِيهِ بِعَشَرَةِ آلَافِ دِرُهَمَ ) لِأَنَّهُ لَمَّا عَفَا أَحَدُ وَلِى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا سَقَطَ الْقِصَاصُ وَانْقَلَبَ مَالًا فَصَارَ كَمَا لَوُ وَجَبَ الْمَالُ مِنْ

الالبِسَدَاء، وَحَدَّالِهُ نَ حَقَهُمْ فِي الرَّقَبَةِ أَوْ فِي عِشْرِينَ أَلْفًا وَقَدْ سَقَطَ لَصِيبُ الْعَافِينِ وَهُوَ النُصْفُ وَبَقِى النَّصُفُ ( فَإِنْ كَانَ قَتَلَ أَحَدَهُمَا عَمْدًا وَالْآخِوَ خَطَأً فَعَفَا أَحَدُ وَلِيَّى الْعَمْدِ فَإِنْ فَذَاهُ الْمَوْلَى فَذَاهُ بِحَمْسَةَ عَشَرَ أَلْفًا حَمْسَةُ آلَافٍ لِلَّذِى لَمْ يَعْفُ مِنْ وَلِيْ الْعَسَمْدِ وَعَشْرَةُ آلَافٍ لِوَلِيَّى الْخَطَأَ ) لِأَنَّهُ لَمَّا انْقَلَبَ الْعَمْدُ مَالًا كَانَ حَقُّ وَلِيَّى الْخَطَا فِي كُلُ الدُّيَةِ عَشَرَدةَ آلافٍ ، وَحَقَّ أَحَدِ وَلِيَى الْعَمْدِ فِي نِصْفِهَا خَمْسَةَ آلافٍ ، وَلَا تَسْفَايُقَ فِي الْفِدَاء فِيَجِبُ خَمْسَةَ عَشَرَ أَلْفًا ﴿ وَإِنْ دَفَعَهُ دَفَعَهُ إِلَيْهِمُ أَثَلَاثًا : ثُلْثَاهُ لِوَلِيَّ ﴿ الْسَحَسَطَا ، وَثُلُثُهُ لِغَيْرِ الْعَافِي مِنْ وَلِيَّى الْعَمْدِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالًا: يَذْفَعُهُ أَرْبَاعًا: ثَلَاثَةُ أُرْبَىاعِهِ لِوَلِيَّى الْنَحَطَّاِ ، وَرُبْعُهُ لِوَلِى الْعَمْدِ ) فَالْقِسْمَةُ عِنْدَهُمَا بِطَرِيقِ الْمُنَازَعَةِ ، فَيُسَلُّمُ النُّصُفَ لِوَلِيَّىُ الْمُحَطِإِ بِلَامُنَازَعَةٍ ، وَاسْتَوَتْ مُنَازَعَةُ الْفَرِيقَيْنِ فِى النَّصُفِ الْآخو فَيَتَنَصَّفُ ، فَلِهَذَا يُقَسَّمُ أَرْبَاعًا .

وَعِسْدَهُ يُسَقَسَّمُ بِطَرِيقِ الْعَوُٰلِ وَالْمُضَارَبَةِ أَثَلَاثًا ، إِلَّانَّ الْحَقَّ تِعَلَّقَ بِالرَّقَبَةِ أَصُلُهُ التَّرِكَةُ الْمُسْتَغُرَقَةُ بِالدُّيُونِ فَيَضُرِبُ هَذَا بِالْكُلِّ وَذَلِكَ بِالنَّصْفِ ، وَلِهَذِهِ الْمَسْأَلَةِ نَظَائِرُ وَأُصٰدَادٌ ذَكُرُنَاهَا فِي الزِّيَادَاتِ .

. فرمایا کہ جب غلام نے بطورعمد دو بندوں کافل کر دیا ہے اور ان دونوں مقتولوں کے ولی بھی دو ہیں ۔اور ان میں سے ہرایک کے دونوں ولیوں میں ہے ایک ایک نے معاف کیا ہے۔ تو آ قاغلام کا نصف بقیہ دو دلیوں کو دیدے گا۔ یاغلام کا فدیدی ہزار دے گا کیونکہ جب دونوں مقتولوں میں سے ہرایک کے ایک ایک ولی نے معاف کیا ہے تو قصاص ساقط ہو جائے گا۔اور وہ مال میں تبدیل ہوجائے گا۔تو میاس طرح ہوجائے گا۔جس طرح میشروع ہی سے مال میں واجب ہوا ہے۔اور بیاس دلیل کےسب سے ہے کہ اولیاء کاحق غلام کی گردن میں ہے۔ یا ہیں ہزار میں ہے۔اور معاف کرنے والوں کا حصہ ساقط ہوجائے گا۔اور وہ نصف ہے

اور جب غلام نے ان میں سے ایک کوبطور عرفل کیا ہے اور دوسرے کوبطور خطاء قبل کیا ہے اس کے بعد عمر کے ایک ولی نے معاف کردیا ہے تو جب آقااس غلام کا فدید دینا جا ہے تو وہ پندرہ ہزار فدیدادا کرے اور پانچ ہزار مقتول کے ہیں ولی کیلئے ہوگا جس نے معاف نہیں کیا ہے۔اور وہ دس ہزار خطاء والے مقتول کے اولیاء کودے گا۔ کیونکہ جب عمد مال سے تبدیل ہو گیا ہے تو قتل خطاء ہے دونوں اولیاء کاحق پوری دیت میں دس ہزار دراہم ہے اور عمد کے دونوں اولیاء میں سے ایک کاحق نصف دیت ہے جو پانچ ہزار ہے اور فدید دینے میں کوئی مشکل نہیں ہے۔ پس پندرہ ہزار دیت واجب ہوجائے گی۔

، اور جب آقاغلام کورینا جا ہتا ہے تو مقتول کے اولیاء کواثلاث کے طور پرغلام دینا ہوگا اور خطاء کے دونوں اولیاء کو و وثلث دے گا۔ ایک فکٹ مقتول عمد کومعاف نہ کرنے والے ولی کودے۔ بیامام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ آ قاغلام کوار باع کے طور پردےگا۔ کیونکہ تین رائع مقتول خطاء کے ولیوں کا ہے۔اورا یک رائع ولی عمد کا ہے۔ پس صاحبین کے مطابق تقسیم کے طریقے میں جھگڑ اپیدا ہوجائے گا۔اور بغیر کسی جھگڑ ہے کے مقتول خطاء کے دونوں اولیا ، کو نصف دے دیا جائے گا۔ دوسرے نصف میں فریقین کا جھگڑ ابرابر ہوگا۔ تو آخری نصف آ دھا آ دھا ہوجائے گا۔ کیونکہ چار جھے کرکے غلام کو قسیم کیا جائے گا۔ کیونکہ چار جھے کرکے غلام کو قسیم کیا جائے گا۔

حضرت امام اعظم رضی الله عنه کے زویہ عول اور تقلیم کے طریقے پرتین جھے کر کے غلام کو بانٹ دیا جائے گا کیونکہ اولیائے مقتول کا غلام کی گردن میں ہے۔ اور ان کی اصل وہ ترکہ ہے جس قرضوں میں محیط ہے۔ پس ان دونوں کو پورے غلام سے ضرب دیا جائے گا۔ اور مقتول عمد کے تول کی نصف سے ضرب دیا جائے گا اور اس کی مسئلہ کی بہت زیادہ امثلہ میں اور اضداد بھی ہیں جن کو ہم نے زیادہ استامی بیان کردیا ہے۔

ثرر

### مشترك غلام كامالكول كيكسى قريبي كول كرنے كابيان

قَالَ ( وَإِذَا كَانَ عَبُدٌ بَيْنَ رَجُلَيْنِ فَقَتَلَ مَولًى لَهُمَا ) أَى قَرِيبًا لَهُمَا ( فَعَفَا أَحَدُهُمَا بَطَلَ الْجَمِيعُ عِنُدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : يَدُفَعُ الَّذِى عَفَا نِصْفَ نَصِيبِهِ إلَى الْآخِو أَوْ يَفُدِيهِ بِرُبُعِ الْجَمِيعُ عِنُدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : يَدُفَعُ الَّذِى عَفَا نِصْفَ نَصِيبِهِ إلَى الْآخِو أَوْ يَفُدِيهِ بِرُبُعِ الْجَمِيعُ عِنُدَ أَبِى جَنِيفَة ، وَذَكَرَ فِى النَّيَادُ الْقَرِيبُ أَيُضًا ، وَذَكَرَ فِى النَّيَادَاتِ : عَبُدٌ قَتَلَ مَوْلَاهُ وَلَهُ بَعُضِ النَّسَخِ قَولَ مُحَمَّدٍ مَعَ أَبِى حَنِيفَة ، وَذَكَرَ فِى الزِّيَادَاتِ : عَبُدٌ قَتَلَ مَوْلَاهُ وَلَهُ ابْعَضِ النَّسَخِ قَولَ مُحَمَّدٍ مَعَ أَبِى حَنِيفَة ، وَذَكَرَ فِى الزِّيَادَاتِ : عَبُدٌ قَتَلَ مَوْلَاهُ وَلَهُ ابْعَضِ النَّسَخِ قَولَ مُحَمَّدٍ مَعَ أَبِى حَنِيفَة ، وَذَكَرَ فِى الزِّيَادَاتِ : عَبُدٌ قَتَلَ مَوْلَاهُ وَلَهُ ابْعَضِ النَّسَخِ قَولَ مُحَمَّدٍ مَعَ أَبِى حَنِيفَة ، وَذَكَرَ فِى الزِّيَادَاتِ : عَبُدٌ قَتَلَ مَوْلَاهُ وَلَهُ ابْعَضَ النَّيَانِ فَعَفَا أَحَدُ الِابْنَيْنِ بَطَلَ ذَلِكَ كُلُّهُ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَة وَمُحَمَّدٍ ، وَعِنْدَ أَبِى يُوسُفَ الْجَوَابِ فِي مَسُأَلَةِ الْكِتَابِ . وَلَمُ يَذُكُو انْحِتَلَافَ الرَّوايَة .

لِأَبِى يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ حَقَّ الُقِصَاصِ ثَبَتَ فِى الْعَبْدِ عَلَى سَبِيلِ الشَّيُوعِ ، لِأَنَّ مِلُكَ الْمَوْلَى لَا يَمْنَعُ اسْتِحْقَاقَ الْقِصَاصِ لَهُ فَإِذَا عَفَا أَحَدُهُمَا انْقَلَبَ نَصِيبُ الْآخِ وَهُ وَ النِّصْفُ مَالًا ، غَيْرَ أَنَّهُ شَائِعٌ فِى الْكُلِّ فَيَكُونُ نِصْفُهُ فِى نَصِيبِهِ وَالنَّصْفُ فِى نَصِيبِ صَاحِبِهِ ، فَمَا يَكُونُ فِى نَصِيبِهِ سَقَطَ ضَرُورَةً أَنَّ الْمَوْلَى لَا يَسْتَوُجِبُ عَلَى عَسْدِهِ مَنَالًا ، وَمَنَا كَانَ فِي نَصِيبٍ صَاحِيهِ بَقِي وَلِصْفُ النَّصْفِ هُوَ الرَّبُعُ فَلِهَذَا يُفَالُ الْ اذْفَعْ يَصُفَ نَصِيبِك أَوْ الْمُنَدَاهُ بِرَبْعِ الذِّيَةِ.

وَلَهُمَ أَنَّ مَا يَسِعِبُ مِنْ الْمَالِ يَكُونُ حَقَّ الْمَقْتُولِ لِأَنَّهُ بَدَلُ دَمِدٍ ، وَلِهَذَا تُفْضَى مِنهُ دُبُونُهُ وَتُهُ اللَّهَ يَعِنْ الْمَقْتُولِ الْأَنَّهُ بَدَلُ دَمِدٍ ، وَإِلْهَذَا تُفْضَى مِنهُ دُبُونُهُ وَتُهُ وَيُهِ عِنْدَ الْفَرَاغِ مِنْ سَاجَتِهِ وَالْعَوْلَى لَا يَنْعُولُى لَا يَنْعُولُى لَا تَنْعُلُفُهُ الْوَرَقَةُ فِيهِ .

#### 2.7

۔۔۔۔۔ فرمایا کہ جب ایک نملام دو مالکول کے درمیان مشترک ہے۔اور اس نے ان دونوں کے کسی قریبی مخص کوئل کر دیا ہے اور ان میں ہے ایک مالک نے اس کومعاف کر دیا ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک سارا خون باطل ہوجائے گا۔

سامبین نے کہاہے معاف کرنے والا اپنے جھے کا نصف دوسرے کو دے گایا وہ چوتھائی ویت کا فدید دے اور جامع صغیر کے بعض نسخہ جات میں نکھا ہے " فَتَسَلَ وَکُلِیُّ اللَّهُ مَا "اوراس ہے بھی قربی شخص مراد ہے۔ اور بعض نسخہ جات میں امام محمد علیہ الرحمہ کے قول کو امام اعظم رضی اللہ عند کی طرح لکھا ہوا ہے۔

اور زیادات میں لکھا ہے ایک غلام نے اپنے آتا کوئل کردیا ہے اور آتا کے دوئڑ کے ہیں۔اوران میں سے ایک نے معاف کردیا ہے تو طرفین کے نز دیک سب بچھ باطل ہو جائے گا۔اور امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے نز دیک اس کا تھم اس طرح ہے طرح کتاب میں لکھا ہوا ہے۔اور امام مجمد علیہ الرحمہ نے اختلاف نہیں کیا ہے۔

حضرت امام ابو بوسف علیہ الرحمہ کی دلیل ہے ہے کہ ذکر کردہ غلام میں شیوع کے مطابق قصاص کاحق ثابت ہے۔ کیونکہ آقا کا مالک ہونا یہ قصاص میں حقد ارہونے کورو کنے والانہیں ہے۔ پس جب ایک نے معاف کردیا ہے تو جودوسرے کا حصہ ہو ہال میں تبدیل ، وجائے گا۔ گرجب وہ پورے نصف میں پھیلا ہوا ہے۔ پس اس کا آ دھااس کے جھے میں ہوگا۔ اور آ دھااس کے ساتھی کے حصے میں ہوگا۔ اور جو آ دھا معاف نہ کرنے والے کے جھے میں ہوہ باتی رہ جائے گا۔ اور نصف کا نصف ربع ہے۔ لہذا عانی سے میں ہوگا۔ اور خوا کے کا۔ اور نصف کا نصف ربع ہے۔ لہذا عانی سے کہ دیا جائے گا کہ یا اپنے جھے کا غلام دے دویا چوتھائی دیت اوا کردو۔

طرفین کی دلیل ہے ہو مال میں واجب ہوتا ہے وہی مقتول کاحق ہے۔ کیونکہ وہ اس کےخون کابدلہ ہے۔ اس لئے اس مال سے مقتول مال کی وصیتوں کو نافذ کیا جاتا ہے ۔ اس کے بعد جب مقتول مال کی وصیتوں کو نافذ کیا جاتا ہے ۔ اس کے بعد جب مقتول مال کی ضرورت سے فارغ ہوگیا ہے۔ تو مقتول کے دارث اس کے نائب ہوں گے۔ اور آتا اپنے غلام پر قرض کا حقد ارنہ ہوگا ہی اس کے در تا بھی اس کے حوالے ہے مقتول کے نائب نہوں گے۔ ور تا بھی اس کے حوالے ہے مقتول کے نائب نہوں گے۔

# فصي تشل عالما الثقالا

#### ﴿ بیم ل غلام کوخطاء کے طور ل کرنے کے بیان میں ہے ﴾ آتا ہے اور ا

فصل غلام کے ل خطاء کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف علیہ الرحمہ نے اس سے پہلے غلام کی جنایت کو بیان کیا ہے اور اب یہاں سے غلام پر جنایت ہونے کے احکام کو بیان کررہے ہیں۔اور پہلے احکام کومقدم کرنے کا سبب فاعلیت میں ترجیح ہونے کا سبب ہے۔اور غلام پر جنایت کا ہونا یہ عُدم ترجیح کے سبب ان احکام سے ذکر میں مؤخر ہوا ہے۔

#### غلام کے خطاء کے طور پڑتل کرنے کابیان

رَمَسُ قَسَلَ عَبُدًا خَطاً فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ لَا تُزَادُ عَلَى عَشَرَةِ آلَافِ دِرُهَمٍ ، فَإِنْ كَانَتْ قِيمَتُهُ عَشَرَةَ آلَافِ دِرُهَمٍ أَوْ أَكُثَرَ قَضَى لَهُ بِعَشَرَةِ آلَافٍ إِلَّا عَشَرَةً ، وَفِي الْآمَةِ إِذَا زَادَتْ قِيمَتُهَا عَلَى الدِّيَةِ خَمْسَةُ آلَافٍ إِلَّا عَشَرَةً ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ . قِيمَتُهَا عَلَى الدِّيَةِ خَمْسَةُ آلَافٍ إِلَّا عَشَرَةً ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَالشَّافِعِيُّ : تَـجِبُ قِيسَمَتُهُ بَالِغَةً مَا بَلَغَتُ ، وَلَوْ غَصَبَ عَبُدًا قِيمَتُهُ عِشُرُونَ أَلُفًا فَهَلَكَ فِي يَدِهِ تَجِبُ قِيمَتُهُ بَالِغَةً مَا بَلَغَتُ بِالْإِجْمَاعِ

لَهُ مَا أَنَّ الضَّمَانَ بَدَلُ الْمَالِيَّةِ وَلِهَذَا يَجِبُ لِلْمَوْلَى وَهُوَ لَا يَمُلِّكُ الْعَبُدَ إِلَّا مِنْ حَيْثُ الْمَالِيَّةُ ، وَلَوْ قَسَلَ الْعَبُدُ الْمَبِيعَ قَبُلَ الْقَبُضِ يَبُقَى الْعَقُدُ وَبَقَاؤُهُ بِبَقَاءِ الْمَالِيَّةِ أَصُلًا أَوْ بَدَلِهِ وَصَارَ كَقَلِيلِ الْقِيمَةِ وَكَالْعَصُب.

وَلاَّ بِى حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ قَوْله تَعَالَى ( وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ ) أَوْجَبَهَا مُطُلَقًا ، وَهِيهِ مَعْنَى الْمَالِيَّةِ لِلُوَاجِبِ بِمُقَابَلَةِ الْآدَمِيَّةِ ، وَلاَّنَ فِيهِ مَعْنَى الْآدَمِيَّةِ حَتَّى كَانَ مُكَلَّفًا ، وَفِيهِ مَعْنَى الْمَالِيَّةِ ، وَالْآدَمِيَّةُ أَعْلاهُ مَا فَيَجِبُ اعْتِبَارُهَا بِإِهْدَارِ الْآدُنَى عِنْدَ تَعَذُّرِ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا وَضَمَانُ ، وَالْآدَمِيَّةُ أَعْلاهُ مَا فَيَجِبُ اعْتِبَارُهَا بِإِهْدَارِ الْآدُنَى عِنْدَ تَعَذُّرِ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا وَضَمَانُ الْعَصْبِ بِمُقَابَلَةِ الْمَالِيَةِ ، إِذْ الْعَصْبُ لَا يُرَدُّ إِلَّا عَلَى الْمَالِ ، وَبَقَاء اللَّعَلَٰ يَتُبَعُ الْفَائِدَةَ الْعَصْبِ بِمُقَابَلَةِ الْمَالِيَةِ ، إِذْ الْعَصْبُ لَا يُرَدُّ إِلَّا عَلَى الْمَالِ ، وَبَقَاء اللَّعَلَٰ يَتُبَعُ الْفَائِدَة عَدْ يَتُعَلِي عَمُدًا وَإِنْ لَمْ يَكُنُ الْقِصَاصُ بَدَلًا عَنُ الْمَالِيَّةِ فَكَذَلِكَ أَمُرُ الدِّيَةِ ،

وَفِى قَلِيسِ الْفِيسَةِ الْوَاحِبِ بِمُقَابَلَةِ الْآدَمِيَةِ إِلَّا أَنَّهُ لَا سَمْعَ فِيهِ فَقَارُنَاهُ بِقِيمَتِهِ رَأَيًا، بِسِحَلافِ كَثِيرِ الْقِيمَةِ لِأَنَّ قِيمَةَ الْحُرِّ مُقَارَةٌ بِعَشَرَةِ آلافِ دِرُهَمٍ وَنَقَصْنَا مِنْهَا فِي الْعَبْدِ إظْهَارًا لِانْحِطَاطِ رُثْيَتِهِ، وَتَعْيِينُ الْعَشَرَةِ بِأَثَوِ عَبْدِ اللَّهِ بُنِ عَبَّاسٍ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُمَا.

7.جمه

مرمایا کہ جب کمی مخص نے نقطی سے کسی غلام کوئل کردیا ہے تو قاتل پراس غلام مقتول کی قیمت واجب ہو جائے گی لیکن ر قیمت وس ہزار دراہم سے زیادہ نہ ہوگی ۔ پس جب غلام کی قیمت وس ہزار دراہم ہے یااس سے زیادہ ہے تو اس کیلئے وس دراہم وس ہزار دراہم کا فیصلہ کیا جائے گا۔اور با ندی میں وس دراہم کم پانچ ہزار دراہم کا فیصلہ کیا جائے گا۔اور جب اس کی قیمت آزاد عورت کی دیت سے زیادہ ہے اور ہے تھم طرفین کے مطابق ہے۔

حضرت امام ابو بوسف اورامام شافعی علیما الرحمہ نے کہا ہے کہ غلام کی قیمت واجب ہوگی۔اگر چہرہ جس قدر بھی ہے۔اور جب کسی نے ایسے غلام کو غصب کیا ہے جس کی قیمت ہیں ہزار دراہم ہے اس کے بعد غاصب کے قیمنہ میں وہ غلام ہلاک ہوگیا ہے تو براتفاق اس کی قیمت واجب ہوجائے گی۔وہ جس قدر بھی ہوگی۔ان انگہ کی دلیل یہ ہے کہ ضان مالیت کا بدلہ ہے کو نکہ وہ آتا کے جاتنا قال کی قیمت واجب ہوجائے گا۔وہ جس فلام کو جات کا ایک ہوتا ہے۔اور جب اس نے قیمنہ کرنے سے پہلے بی غلام کو جات کے سب غلام کو جات کے سات کی بقاء مالیت کے سب غلام کو جاتے گا۔اور عقد کی بقاء مالیت کی بقاء ہے آگر چہوہ اصل کے اعتبار سے ہیا بدل کے اعتبار سے ہے اور یقیل قیمت اور غصب کی مثل ہوگیا ہے۔

طرفین کی دلیل میہ ہے کہ اللہ تعالی کا فرمان ہے" وَ دِیکة مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِیهُ 'اوراللہ تعالی نے مطلق طور پر دیت کوواجب قرار دیا ہے۔ اور دیت اس واجب کا نام ہے جوآ دمی کے مقابلے میں ہے اور اس لئے کہ غلام میں انسانیت کامعنی ہے جی کہ وہ احکام شرع کا مکلف ہے۔ اور اس انسیت ان دونوں سے افضل ہے ۔ پس دونوں کے درمیان ناممکن ہونے کی وجہ سے ادنی کوضائع قرار دیا جائے گا۔ یعنی انسانیت کا اعتبار کیا جائے گا۔

اور خصب کا صنان مالیت کے مقابلے میں ہے کیونکہ خصب مال پر وارد ہونے والا ہے۔ جو بقائے عقد کے پیچھے فا کدہ دینے والی ہے۔ حتی کہ غلام کوعمد افل کرنے کے بعد بھی عقد باتی رہے۔ قصاص اگر چہ مالیت کا بدلہ نہیں ہے لیں یہی معاملہ دین کا بھی ہے اور قلیل قیمت میں جو کچھ بھی واجب ہوا ہے وہ انسانیت کے مقابلے میں ہے۔ گراس میں کوئی نفس نہیں ہے۔ لیس ہم نے رائے کے ساتھ مقرد کردیا ہے۔ جبکہ زیادہ قیمت میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ آزاد کی قیمت دی ہزار کے ساتھ مقرد ہوا وہ میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ آزاد کی قیمت دی ہزار کے ساتھ مقرد ہوا وہ سے میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ آزاد کی قیمت دی ہزار کے ساتھ مقرد ہوا وہ بیم نے نام کے مرتبے میں کی کوظا ہر کرنے کیلئے اس دی ہزار میں سے کم کردیا ہے۔ اور دی ہزار کا تعین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے اثر کے سب سے ہے۔

شرح

### غلام کے ہاتھ میں نصف قیمت کے وجوب کابیان

قَالَ ( وَفِى يَدِ الْعَبْدِ نِصُفُ قِيمَتِهِ لَا يُزَادُ عَلَى خَمْسَةِ آلافٍ إِلَّا خَمْسَةً ) لِأَنَّ الْيَدَ مِنْ الْمَادَدِ مِنْ فِيمَ فِي الْعَبْدِ الْمُعْدَارُ إِظْهَارًا لِانْ حِطَاطِ رُتُيَتِهِ ، وَكُلُّ مَا الْمَادَدِ مِنْ فِيمَ الْعَبْدِ الْمَانُ الْفِيمَةَ فِي الْعَبْدِ كَالدِّيَةِ فِي الْحُرُ إِذُ يَعَلَمُ اللَّهُ مِنْ فِيمَةِ الْعَبْدِ الْأَنَّ الْقِيمَةَ فِي الْعَبْدِ كَالدِّيَةِ فِي الْحُرُ إِذُ اللَّهِ مَذَلُ اللَّهِ عَلَى مَا قَرَّرُنَاهُ ، وَإِنْ غَصَبَ أَمَةً قِيمَتُهَا عِشُرُونَ أَلْفًا فَمَاتَتُ فِي يَدِهِ فَعَلَيْهِ مَهُ وَالْمُعْرُونَ الْمَالِيَةِ .

ترجمه

فرمایا کہ غلام کے ہاتھ میں اس کی نصف قیمت واجب ہے۔جوپانچ ہزار سے کم چار ہزار نوسو بچانو ہے نیادہ نہ ہو کیونکہ آدی کا ہاتھ اس کا نصف ہے۔ پس اس کوکل پر قیاس کیا جائے گا۔اور غلام کے مرتبے کی کی کو ظاہر کرنے کیلئے اس مقدار کو کم کردیا جائے گا۔اور ہرائی جنایت جو آزاد کی دیت سے مقدر ہوگی۔ کیونکہ غلام میں قیمت آزاد کی دیت کی جائے گا۔اور ہرائی جنایت جو آزاد کی دیت سے مقدر ہوگی۔ کیونکہ غلام میں قیمت آزاد کی دیت کے طرح ہے۔ کیونکہ یبال دیت اور قیمت بید ونوں خون کا بدلہ ہے جس ہم اس کو بیان کر آئے ہیں۔اور جب کسی مختص نے ایس ہا نہیں ایس کی بوری قیمت کوغصب کیا ہے جس کی قیمت ہیں ہزار در اہم ہے اور وہ بائدی غاصب کے پاس ہلاک ہوگئی ہے تو غاصب پراس کی بوری قیمت واجب ہوجائے گی۔ای دلیل کے سبب سے جس کو ہم بیان کرآئے ہیں۔ کیونکہ غصب کا صاف نہیں مالیت کا ضان ہوتا ہے۔

واجب ہوجائے گی۔ای دلیل کے سبب سے جس کو ہم بیان کرآئے ہیں۔ کیونکہ غصب کا صاف نہیں مالیت کا ضان ہوتا ہے۔

شرح

#### غلام كالم تص كاث كراس كوآ زادكردين كابيان

ِلْأَنَّ الْسُمُلُكَيْنِ فِى الْحَالَيْنِ ، بِيحَلافِ الْعَبُدِ الْمُوصَى بِيحِدْمَتِهِ لِرَّجُلٍ وَبِرَقْبَتِهِ لِآخَوَ إِذَا فَيِسَلَ ، دِلْآنٌ مَسَالِكُ لَ مِسْهُ مَا مِنْ الْحَقُّ ثَابِتٌ مِنْ وَقُتِ الْهُورِ إِلَى وَقُتِ الْمَوْتِ ، فَإِذَا . الجُتَمَعَا زَالَ الاشْتِبَاهُ.

وَلِـمُسِحَـمَّدٍ فِى الْمِحَلَافِيَّةِ وَهُوَ مَا إِذَا لَمْ يَكُنُ لِلْعَبْدِ وَرَثَةٌ سِوَى الْمَوْلَي أَنَّ سَبَبَ الْوِلَايَةِ قَدْ اخْتَلَفَ إِلْآنَهُ الْسِلُكُ عَلَى اغْتِبَارِ إِحْدَى الْبَحَالَتَيْنِ وَالْوِرَاثَةُ بِالْوَلَاءِ عَلَى اغْتِبَارِ الْأَنْحُوَى ، فَنُوزُلَ مَنُولَةَ اخْتِلَافِ الْمُسْتَحَقّ فِيمَا يُحْتَاطُ فِيهِ كَمَا إِذَا قَالَ لِآخَوَ بِعُتِنِي هَـذِهِ الْـجَارِيَةَ بِكَذَا فَقَالَ الْمَوْلَى زَوَّجُتهَا مِنْك لَا يَحِلُّ لَهُ وَطُؤُهَا وَلَأَنَّ الْإِعْتَاقَ قَاطِعٌ لِلسَّرَايَةِ ، وَبِانْقِطَاعِهَا يَبْقَى الْجُرُحُ بِلا سِرَايَةٍ ، وَالسِّرَايَةُ بِلا قَطْعِ فَيَمْتَنِعُ الْقِصَاصُ . وَلَهُ مَا أَنَّا تَيَقَّنَّا بِثُبُوتِ الْوِلَايَةِ لِلْمَوْلَى فَيَسْتَوْفِيَا وَهَذَا لِأَنَّ الْمَقْضِيَّ لَهُ مَعْلُومٌ وَالْحُكُمُ مُتَّحِدٌ فَوَجَبَ الْقَوْلُ بِالِاسْتِيفَاء ، بِخِلَافِ الْفَصْلِ الْأَوَّلِ ، لِأَنَّ الْمَقْضِيَّ لَهُ مَجْهُولُ ، وَلَا مُعْتَبَرَ بِالْحِيَلَافِ

السَّبَبِ هَاهُنَا لِأَنَّ الْحُكُمَ لَا يَخْتَلِفُ ، بِخِلَافِ تِلْكَ الْمَسْأَلَةِ لِأَنَّ مِلْكَ الْيَمِينِ يُغَايِرُ مِلْكَ النُّكَ النُّكَ النُّكَ المُ مُكُمَّا، وَالْإِعْتَاقُ لَا يَقُطَعُ السُّرَايَةَ لِذَاتِهِ بَلَ لِاشْتِبَاهِ مَنْ لَهُ الْحَقُّ، وَذَلِكَ فِسَى الْحَسَطَ إِ دُونَ الْمُعَدَرِلَانَ الْعَبْدَ لَا يَصْلُحُ مَالِكًا لِلْمَالِ ، فَعَلَى اغْتِبَادِ حَالَةِ الْجُوْحِ يَكُونُ الْحَقُّ لِلْمَوْلَى ، وَعَلَى اعْتِبَارِ حَالَةِ الْمَوْتِ يَكُونُ لِلْمَيِّتِ لِحُرِّيَّتِهِ فَيُقْضَى مِنْهُ دُيُونُهُ وَيُنَفَّذُ وَصَايَاهُ فَجَاءَ ۖ الْإِشْتِبَاهُ .

أُمَّا الْعَسَمُ لُ فَسُمُ وَجِبُهُ الْقِصَاصُ وَالْعَبُدُ مُبُقًى عَلَى أَصُلِ الْحُرِّيَّةِ فِيهِ ، وَعَلَى اغْتِبَارِ أَنْ يَكُونَ الْحَقُّ لَهُ فَالْمَوْلَى هُوَ الَّذِى يَتَوَلَّهُ اذْ لَا وَارْتَ لَهُ سِوَاهُ فَلَا الشِّبَاةِ فِيمَنُ لَهُ الْحَقُّ ، وَإِذَا امْتَنَعَ الْقِصَاصُ فِي الْفَصْلَيْنِ عِنْدُ مُحَمَّدٍ يَجِبُ أَرْشُ الْيَدِ، وَمَا نَقَصَهُ مِنْ وَقُتِ الْجُوْحِ إِلَى وَقَتِ الْإِعْتَاقِ كَمَا ذَكُوْنَا لِأَنَّهُ حَصَلَ عَلَى مِلْكِهِ وَيَبْطُلُ الْفَصْلُ ، وَعِنْدَهُمَا الْجَوَابُ فِي الْفَصْلِ الْأَوَّلِ كَالْجَوَابِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ فِي الثَّانِي.

الحسب میں تعدوہ غلام کا ہاتھ کاٹ دیا اوراس کے بعداس کو آزاد کردیا ہے اس کے بعدوہ غلام ای قطع ید کے سبب فریا ہے اوراب اگر آقا کے سواغلام کے وارث بھی ہیں تواس میں قصاص نہ ہوگا۔اور قاطع ہے کوئی قصاص نہ لیا جائے گا۔اور حم بنجین کے زویک ہے۔

ہے۔ حضرت امام محمدعلیہ الرحمہ نے کہا ہے کہاں میں قصاص اگر چہیں ہے گر قاطع پر ہاتھ کاارش اور آقا کے آزاد کرنے تک جتنا نقصان ہوا ہے وہ واجب ہے۔اور زیادتی باطل ہے۔

پہلی صورت میں قصاص اس لئے واجب نہیں ہے کیونکہ جس کیلئے حق تھا وہ مشتبہ ہو چکا ہے۔ کیونکہ قصاص جو بدوقت موت واجب ہوتا ہے۔ پس حالت نخم کے اعتبار ہے آقا کا حق ہے۔ اور دوسری حالت کے اعتبار سے آقا کا حق ہے۔ اور دوسری حالت کے اعتبار سے وارثوں کا حق ہے۔ اور شبہہ ثابت ہو چکا ہے اور استیفاء ناممکن ہے۔ پس اس طرح قصاص واجب نہ ہوگا۔ جس کو وصول کیا جائے۔ اور بحث بھی اس مسئلہ میں ہے۔ اور ان دونوں کا اکتھا ہونا یہ اشتباہ کوختم کرنے والانہیں ہے۔ کیونکہ دونوں کا مشتبہ دواحوال میں ہے، بہ خلاف اس غلام کے جس نے ایک شخص کو خدمت کرنے کی وصیت کی ہے اور اس کی گردن کی وصیت دواحوال میں ہے، بہ خلاف اس غلام کے جس نے ایک شخص کو خدمت کرنے کی وصیت کی ہے اور اس کی گردن کی وصیت دور مرد کے دوت سے لیکر موت کے دہ ت تک دوسرے کیلئے ہے جب وہ قبل کیا گیا ہے۔ کیونکہ مخدوم اور آقا کو جو حق حاصل ہے۔ وہ جرح کے وقت سے لیکر موت کے دہ ت تک ہو چکا ہے۔ اور جب وہ دونوں جمع ہو گئے ہیں ان اشتباہ ختم ہو چکا ہے۔

حضرت المام محم علیدالرحمہ کے زویک اس اختاا فی مسکہ میں دلیل ہیہ ولایت کا سبب مختلف ہے کیونکہ پہلی حالت کی صورت میں ولایت کا سبب ملکیت ہے۔ اور دوسری حالت کے اعتبار سے ولاء کی وجہ سے ورا ثت ہے ۔ پس اس کو حقد اور ہونے کے اختلاف میں سمجھا جائے گا۔ اور ان محا ملات جن میں احتیاط کی جائے ۔ جس طرح اس صورت میں ہے جب دوسرے نے کہا ہے کہ تو نے مجھا کو سے باندی استے میں بچی ہے۔ اور آقانے کہا ہے کہ میں تیرااس باندی کے ساتھ نکاح کردیا ہے تو اس بندے کیلئے وطی کرنا حلال نہ وگا۔ کیونکہ اعتماق سرایت کو ختم کرنے والا ہے۔ اور سرایت ختم ہوجانے کے سبب زخم بغیر سرایت کے باقی رہے گا۔ اور سرایت قطع کے سواباتی رہے گی ۔ کیونکہ قصاص منع ہوجائے گا۔

شیخین کی دلیل ہے ہے آقا کیلئے ولایت کا ثبوت ہمیں بیٹی ہے۔ کیونکہ آقا قصاص لینے کاحق رکھنے والا ہے۔ اور بیاس دلیل کے سبب سے ہے جس کا نقاضہ کیا جارہا ہے وہ معلوم ہے اور تھم بھی متحد ہے پس استیفائے قصاص کا قائل ہونالا زم ہے ۔ جبکہ فصل اول میں ایسانہیں ہے۔ اور مقصی لہ مجبول ہے۔ اور میہال کسی اختلاف کے سبب کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ کیونکہ تھم مختلف نہیں ہے۔ بہ فلاف اس سکلہ کے کیونکہ تھم مختلف نہیں ہے۔ بہ فلاف اس سکلہ کے کیونکہ ملک محتل ہے۔ اور میبال کسی اختلاف کے مغامر ہواکرتی ہے۔

اور آزادی بیز اتی طور پرسرایت کوختم کرنے والانہیں ہے۔ بلکہ بیتوجس کیلئے حق ہے اس کے اشتباہ کی وجہ ہے۔ اور یہ ا اشتباہ قبل خطاء میں ہے عمر میں نہیں ہے۔ کیونکہ غلام مال کا مالک بننے کی صلاحیت رکھنے والانہیں ہے۔ پس جرح کی حالت کا اعتبار کرتے ہوئے میت کاحق ہوگا۔ کیونکہ میت آزاد ہے اور اس کے بعد ای تی میں میں کر قرضوں کوادا کیا جائے گا۔اوراس کی وصیوں کونا فذکیا جائے گا۔ تواشعبا و پیدا ہوجائے گا۔البتہ جوم مہاس کا موجب تھا میں میں غلام اصل آزادی پر ہے۔اس اعتبارے غلام کیلئے حق ہے۔ تواس کاولی آقای ہوگا۔ کونکر آقا کے سوااس کا کوئی وارث نیس ہے۔ توجس کیلئے حق ہے اس میں کوئی اشتباہ نہ ہوگا۔

حضرت امام محمد علیه الرحمہ کے زور کے جب دونوں صورتوں میں قعماص منع ہے توہاتھ کا ارش واجب ہوجائے گا۔اور جرح کے وقت ہے لیکر آزادی کے وقت تک جونقصان ہوا ہے کیونکہ نقصان آقا کی ملکبت پرواقع ہوا ہے اور زیادتی باطل ہوجائے گی۔اور شخین کے زدیک پہلی صورت میں وی تھم ہے جوامام محمد علیہ الرحمہ کے زدیکہ دوسری صورت میں ہے۔ شخین کے زدیک پہلی صورت میں وی تھم ہے جوامام محمد علیہ الرحمہ کے زدیکہ دوسری صورت میں ہے۔

## وونوں غلاموں میں کسی ایک آزاد کر کے دونوں کے سرکو پھوڑ دینے کا بیان

قَالَ (وَمَنْ قَالَ لِعَبْدَيْهِ أَحَدُكُمَا حُرِّ ثُمَّ شُجَّا فَأُوفَعَ الْعِثَقَ عَلَى أَحَدِهِمَا فَأَرشُهُمَا لِللْمَوْلَى) إِلَّانَ الْعِثَقَ عَيْرُ الْإِلَى فِى الْمُعَيَّنِ وَالشَّجَةُ تُصَادِفُ الْمُعَيَّنَ فَيقِيَا مَمْلُو كَيْنِ فِى حَقِّ الشَّجَةِ الْمَاكُونُ الْمُعَيَّنَ فَيقِيا مَمْلُو كَيْنِ فِى حَقِّ الشَّجَةِ (وَلَوْ قَتَلَهُمَا رَجُلٌ تَجِبُ دِيَةُ حُرِّ وَقِيمَةُ عَبْدٍ) وَالْفَرُقُ أَنَّ الْبَيَانَ إِنْشَاءً فِي وَجُدٍ وَإِظْهَارٌ مِنْ وَجُهٍ عَلَى مَا عُرِفَ ، وَبَعُدَ الشَّجَةِ يَقَى مَحِلًّا لِلْبَيَانِ فَاعْتُبِرَ إِنْشَاءً فِى حَقْهِمَا ، وَبَعُدَ الْمُوتِ لَمُ يَبُقَ مَحِلًّا لِلْبَيَانِ فَاعْتَبُونَاهُ إِظْهَارًا مَحْشًا ، وَأَحَدُهُمَا حُرٌ عِيمَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ

2,7

میں سے ایک آزاد ہے اور اس کے بعداس نے ان دونوں کا مربی ہے۔ آزاد ہے اور اس کے بعداس نے ان دونوں کا سر پھوڑ دیا ہے اور آقانے ان بیس سے کسی ایک پر آزادی کو واقع کر دیا ہے۔ تو ان ارش آقا کیلئے ہو جائے گا۔ کیونکہ معین غلام میں آزادی واقع نہیں ہوئی ہے۔ اور ہجہ معین سے ملا ہوا ہے۔ پس ہجہ کے ق میں دونوں ملکیت میں رہیں گے۔ آزادی واقع نہیں ہوئی ہے۔ اور ہجہ معین سے ملا ہوا ہے۔ پس ہجہ کے ق میں دونوں ملکیت میں رہیں گے۔ اور جب ان دونوں غلاموں کو کسی بندے نے آل کر دیا ہے تو ایک آزادی دیت اور ایک غلام کی قیمت واجب ہوجائے گی اور

زناس طرح ہوگا کہ یہاں پر من وجہ بیان انشا واور ایک طرح ہے اظہار ہے۔ جس طرح ہے جا چا ہے۔ اور ہجہ کے بعد وہ کل ان دونوں کے حق بیل ان وانوں کے حق بیل ان انشا واور ایک طرح ہے اظہار ہے۔ جبکہ موت کے بعد وہ کل بیان ندر ہا۔ پس اس کو ہم نے اظہار میں ہے۔ اور ان دونوں بیس سے ایک یقینا آزاد ہے پس طلام کی قیست اور آزاد کی دیت واجب ہوجائے گی۔ یہ مسئلماس صورت میں دو مملوک کی لازم ہوجائے گی۔ یہ مسئلماس صورت بیل کے خلاف ہے کہ جب ان بیس ہرایک کو جدا جد آئل کیا گیا ہے۔ پس اس صورت بیل دومملوک کی لازم ہوجائے گی۔ کہ خلائے ہم کو ان دونوں بیس سے ہرایک ان انکاری بھی ہے۔ کہ وخلائی سے ۔ اور تا تلوں بیس سے ہرایک اس کا انکاری بھی ہے۔ کہ وخلائی ان زادی سے کوئی فائد وہیں ہے۔ اور ہم تقرف کو درست رکھنے ہول چیز میں آزادی کو درست تر اردیا ہے۔ اور آقا کیلئے مجبول چیز سے معلوم چیز کی طرف ولا بت کا انقال تا بت کر دیا ہے۔ پس سے مزورت منرورت کی صد تک رہے گی۔ اور منرورت جان میں ہے اس کی اطراف میں نہیں ہے۔ پس اطراف بیس اطراف میں نہیں ہے۔ پس اطراف بیس میں وہ ملوک میں روجائے گا۔

ثرح

## غلام کی دونوں آنکھوں کو پھوڑ دینے کابیان

قَبَالَ ( وَمَنُ فَقَاً عَيْنَى عَبُدٍ ، فَإِنْ شَاءَ الْمَوْلَى دَفَعَ عَبُدَهُ وَأَخَذَ قِيمَتَهُ وَإِنْ شَاءَ أَمْسَكُهُ ، وَقَالَا : إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ الْعَبْدَ وَأَخَذَ مَا نَقَصَهُ وَلَا شَىءَ لَهُ مِنْ النَّقُصَانِ عِنُدَ أَبِى حَنِيفَة ، وَقَالَا : إِنْ شَاءَ أَمْسَكَ الْعَبْدَ وَأَخَذَ مَا نَقَصَهُ ، وَإِنْ شَاءَ دَفَعَ الْعَبْدَ وَأَخَذَ مَا نَقَصَهُ ، وَإِنْ شَاءَ دَفَعَ الْعَبْدَ وَأَخَذَ قِيمَتَهُ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : يُخَدِهُ كُلَّ الْقِيمَة وَيُمْسِكُ الْجُثَّةَ لِأَنَّهُ يَجْعَلُ الضَّمَانَ مُقَابِلًا بِالْفَائِتِ فَبَقِى الْبَاقِي عَلَى مِلْكِهِ ، كَمَا إِذَا قَطَعَ إِحْدَى يَدَيْهِ أَوْ فَقاً إِحْدَى عَيْنَهُ .

وَنَهُ فِنُ نَقُولُ: إِنَّ الْمَالِيَّةَ قَائِمَةٌ فِى الذَّاتِ وَهِى مُعْتَبَرَةٌ فِى حَقِّ الْأَطُرَافِ لِسُقُوطِ اعْتِبَارِهَا فِى حَقِّ الذَّاتِ قَصُرًا عَلَيْهِ.

وَإِذَا كَانَتُ مُعْتَبَرَةً وَقُدْ وُجِدَ إِتَلافُ النَّفُسِ مِنُ وَجْهِ بِتَفُوِيتِ جِنْسِ الْمَنْفَعَةِ وَالطَّمَانُ يَتَمَلَّكَ الْجُنَّةَ دَفْعًا لِلطَّرَرِ وَرِعَايَةً لِلْمُمَاثَلَةِ ، بِخِلَافِ يَسَعَلَ أَنْ يَتَمَلَّكَ الْجُنَّةَ دَفْعًا لِلطَّرَرِ وَرِعَايَةً لِلْمُمَاثَلَةِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا فَقَا عَيْنَى الْمُدَبَّرِ لِأَنَّهُ لَيسَ فِيهِ مَعْنَى الْمَالِيَّةِ ، وَبِخِلَافِ عَيْنَى الْمُدَبَّرِ لِأَنَّهُ لَا يَقْبَلُ مَا إِذَا فَقَا عَيْنَى الْمُدَبِّرِ لِأَنَّهُ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللَّا الللللَّالِي الللللِّلِي

وَلَهُ مَا أَنَّ مَعُنَى الْمَالِيَّةِ لَمَّا كَانَ مُعْتَبَرًّا وَجَبَ أَنْ يَتَخَيَّرَ الْمَوْلَى عَلَى الُوَجُهِ الَّذِى قُلْنَاهُ كَـمَا فِـى سَـائِرِ الْآمُوالِ فَإِنَّ مَنْ خَرَقَ ثَوْبَ غَيْرِهِ خَرْقًا فَاحِشًا إِنْ شَاءَ الْمَالِكُ دَفَع الثَّوْبَ إِلَيْهِ وَضَمَّنَهُ فِيمَتَهُ ، وَإِنْ شَاءَ أَمُسَكَ النَّوْبَ وَصَمَّنَهُ النَّقُصَانَ

وَكُهُ أَنَّ الْمَالِيَّةَ وَإِنْ كَالَتُ مُعُتَبَرَةً فِي الذَّاتِ فَالْآدَمِيَّةُ غَيْرُ مُهُدَرَةٍ فِيهِ وَفِي الْأَطُوافِ أَيْ الْمَالِكَةُ وَإِنْ كَالَتُ مُعُتَبَرَةً فِي اللَّافِعِ أَوُ الْفِذَاءِ وَهَذَا مِنْ أَخُكَامِ اللَّهُ وَلَى بِاللَّفُعِ أَوُ الْفِذَاءِ وَهَذَا مِنْ أَخُكَامِ الْآدَمِيَّةِ ، لِأَنَّ مُوجِبَ الْجِنَايَةِ عَلَى الْمَالِ أَنْ تُبَاعَ رَقَبَتُهُ فِيهَا ثُمَّ مِنْ أَخُكَامِ الْآدَمِيَّةِ ، لِأَنَّ مُوجِبَ الْجِنَايَةِ عَلَى الْمَالِ أَنْ تُبَاعَ رَقَبَتُهُ فِيهَا ثُمَّ مِنْ أَخُكَامِ النَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ اللَّهُ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْجُثَّةَ ، وَمِنْ أَخُكَامِ الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ اللَّهُ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْجُثَّةَ ، وَمِنْ أَخُكَامِ الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْجُثَّةَ ، وَمِنْ أَخُكَامِ الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْجُثَّةَ ، وَمِنْ أَخُكَامِ الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْجُثَةَ ، وَمِنْ أَخُكَامِ الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْجُثَةَ ، وَمِنْ أَخُكَامِ الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْمُحُتَّةَ ، وَمِنْ أَخُكُم الثَّانِيَةِ أَنْ يَنْقَسِمَ وَلَا يَتَمَلَّكَ الْمُحْتَةِ فَوَقُرُنَا عَلَى الشَّبَهَيْنِ حَظَّهُمَا مِنْ الْمُحْتَمِ الْمُنْ الْمُعَلَى الشَّهُ الْمُعَلَى الشَّهُ الْمُعْتَى الشَّهُ الْمُعْتَى الشَّهُ الْمُعُومِ الْمُنْ الْمُحْتَى الشَّنَاقِيةِ مَلَى الشَّالِقُ الْمُعْتَى الشَّهُ وَالْمُ الْمُعْتَى الشَّعُومُ الْمُنْ الْمُعْتَى الشَالِقِينَ وَالْمَالِقُ الْمُعْتَى الشَّالِقُ الْمُ الْمُعْتَى الْمُعْتَعَلَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَعَلَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَى الْمُعْتَعِيْمُ الْمُعْتَى الْمُعْتَعِيْمِ الْمُعْتَعَالَمُ الْمُعْتَعِيْمُ الْمُعُمُولِ

2.7

صاحبین نے کہا ہے جب آقا پیند کرے تو غلام کوروک کرمجرم ہے اس کا نقصان وصول کرے اور جب وہ چاہے تو مصرم کو غلام دیکراس کی قیمت وصول کرے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے آقا مجرم سے کمل قیمت کا صان لےگا۔ادرغلام کوبھی روک لےگا۔ کیونکہ امام شافعی علیہ الرحمہ نے ضان کو فائمت کا مقابل قرار دیا ہے۔ تو بقیہ غلام آقا کی ملکیت میں باقی رہنے والا ہے۔ جس طرح اس صورت میں ہے کہ جب کمی شخص نے غلام کا ایک ہاتھ کا ٹ دیا ہے یا اس کی ایک آئے کو پھوڑ دیا ہے۔

ہم نے کہا ہے کہ مالیت ذات میں پائی جارہی ہے۔اوراطراف کے تق میں بھی اس کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ کیونکہ مالیت کا سقوط صرف ذات کے تق میں ہے۔ پس جب اطراف میں مالیت کا اعتبار ہے تو نفع کی جنس کوختم کرنے کے سبب ایک جان کا تلف ہے اورضان ساری قیمت کی مقدار کے مطابق ہوتا ہے۔ تو ضرورت کو دورکرنے کیلئے اور مماثلت میں رعایت کے پیش نظر مجرم کیلئے غلام کا مالک ہونا لازم ہے۔اور بیمسئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب سی نے آزاد بندے کی دونوں آٹھوں کو بھوڑ دیا ہے کہ جب سی نے آزاد بندے کی دونوں آٹھوں کو بھوڑ دیا ہے کہ ونکہ آزاد میں مالیت کا معنی نہیں ہے۔اور بہ خلاف مد بر کے کی آٹھوں کے کیونکہ آلیک ملکبت سے دوسری ملکبت کی جانب انتقال کو تھول کرنے والانہیں ہے۔ایک ہاتھ کو کا اف مد بر کے کی آٹھوں کے کیونکہ آلیک ملکبت سے دوسری ملکبت کی جانب انتقال کو تھول کرنے والانہیں ہے۔ ایک ہاتھ کو کا اف دینے اورایک آٹھو کی بھوڑ دینے میں نفع کی جنس کی کوئی قوت نہیں ہے۔

صاحبین کی دلیل میہ ہے جب مالیت کے معنی کا اعتبار کیا گیا ہے تو اسے بدلازم ہوجائے گا کہ آقا کواس طریقے پراختیار مل

المسلم المرح ہم نے بیان کیا ہے اور جس طرح سارے اموال میں ہوتا ہے۔ پس جب سمی فخص نے فاحش طریقے ہے جائے گا جس طرح ہم نے بیان کیا ہے اور جس طرح سارے اموال میں ہوتا ہے۔ پس جب سمی فخص نے فاحش طریقے ہے دور سے کپڑے کو بھاڑ دیا ہے اور اب اگر مالک جا ہے تو وہ کپڑ ابھاڑنے والے کو دیکراس سے کپڑے کی قیمت وصول کرے اور امر وہ جانے تو اس کپڑے کوروک کراس سے نقصان کا صان کے۔ امروہ جانے ہے تو اس کپڑے کوروک کراس سے نقصان کا صان کے۔

حضرت امام اعظم رضی الله عند کی دلیل ہے کہ آگر چہ ذات میں مالیت کا اعتبار کیا گیا ہے گر ذات اور انسانیت کے اطراف میں ہدر بھی تو نہیں ہے۔ کیا آپ غور وفکر نہیں کرتے ہیں کہ جب کی غلام نے دوسر ہے غلام کے ہاتھ کو کاٹ دیا ہے تو کا شنے والے میں ہدر بھی تو نہیں ہے۔ کیا آپ غور وفکر نہیں کرنے کا تھم دیا جا تا ہے۔ اور بیا دکام آ دمیت میں سے ہے کیونکہ مال ہر جنایت کا موجب اسی طرح ہے۔ کہ جنایت میں غلام کی گردن کو نظام دیا جائے۔

اوراول اقسام آرمیت میں سے بیہ کے کہ جنایت کو واجب کرنے والاحصوں میں تقتیم ہونے والانہ ہواور نہ ہی جانی جند کا مالک بے۔اور دوسرے کا مالیت کے احکام میں سے بیہ کہ جنایت کو واجب کرنے والا اجزاء پرتقتیم ہونے والا ہے اور مجرم جند کا مالک بن جائے۔ پس ان دونوں مشابہ توں پرتھم ہے۔ پس ان دونوں کو زیادہ حصہ دے دیا جائے گا۔ .

## عمل إلى جناية المذبر الألي

# و نصل مد بروام ولد کی جنایت کے بیان میں ہے کھ

#### فسل مدبروام ولدكي جنايت كي فقهي مطابقت كابيان

مستف علیہ الرحمہ یہاں سے مدبراورام ولد کی جتابت سے متعلق احکام کوذکر کررہے ہیں۔مدبروام ولد کا بیان اعراق کے احکام میں موخر ہوئے ہیں۔اوراس کے ان سے متعلق احکام میں موخر ہوئے ہیں۔اوراس کے ان سے متعلق احکام کو بعد میں ذکر کیا جاتا ہے۔

علامہ کمال الدین ابن ہمام نفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور مطابقت فقہی کی سب ہے چھی دلیل ہے ہے کہ یہ مقید ہے اور مقید مرکب ہوتا ہے اور مرکب ہمیشہ مفرد ہے مؤ خرہوتا ہے کیونکہ اس سے سابق باب عتن معلق بہ صلف ہیں سارے مسائل جو مقید ہیں لیکن ان کا تعمل زندگی کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔ اور ای طرح تدبیر کا معنی امود کے ساتھ مقید کیا گیا ہے۔ اور ای طرح تدبیر کا معنی امود کے بعد نظر کرتا ہے۔ (فتح القدیر ، ج ۱ میں الا ، بیروت)

### مدبرياام ولدكى جنايت برآ قاكے ضامن مونے كابيان

قَالَ ( وَإِذَا جَنَى الْمُدَبَّرُ أَوْ أَمُّ الْوَلَدِ جِنَايَةً صَمِنَ ) الْمَوْلَى الْأَقَلَّ مِنْ قِيمَتِهِ وَمِنْ أَرْشِهَا ( لِسَمَا رُوِى عَنْ أَبِى عُبَيْدَةَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُ قَضَى بِجِنَايَةِ الْمُدَبَّرِ عَلَى مَوْلَاهُ ) ، وَلَأَنَّهُ صَارَ مَانِعًا عَنْ تَسُلِيمِهِ فِى الْجِنَايَةِ بِالتَّدْبِيرِ أَوْ الِاسْتِيلَادِ مِنْ غَيْرِ اخْتِيَارِهِ الْفِذَاء كَفَارَ صَارَ مَانِعًا عَنْ تَسُلِيمِهِ فِى الْجِنَايَةِ بِالتَّدْبِيرِ أَوْ الِاسْتِيلَادِ مِنْ غَيْرِ اخْتِيَارِهِ الْفِذَاء كَفَارَ كَمَا إِذَا فَعَلَ ذَلِكَ بَعْدَ الْجِنَايَةِ وَهُوَ لَا يَعْلَمُ

وَإِنَّمَا يَجِبُ الْأَقَلُ مِنْ قِيمَتِهِ وَمِنُ الْأَرْشِ ؛ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لِوَلِى الْجَنَايَةِ فِى أَكْثَرَ مِنُ الْقُرِيمَ ، وَلَا تَخْيِيرَ بَيْنَ الْأَقَلُ وَالْأَكُورِ لِأَنَّهُ لَا يُفِيدُ ، وَلَا تَخْيِيرَ بَيْنَ الْأَقَلُ وَالْأَكُورِ لَأَنَّهُ لَا يُفِيدُ فِى جَنْسِ وَاحِدِ لِاخْتِيَارِهِ الْأَقَلَ لَا مَحَالَة ، بِخِلَافِ الْقِنِّ لِأَنَّ الرَّغَبَاتِ صَادِقَةٌ فِى فِى جَنْسِ وَاحِدِ لِاخْتِيَارِهِ الْأَقَلَ لَا مَحَالَة ، بِخِلَافِ الْقِنِّ لِأَنَّ الرَّغَبَاتِ صَادِقَةٌ فِى اللَّغْيَانِ فَيُفِيدُ التَّخْيِيرَ بَيْنَ الدَّفْعِ وَالْفِدَاء (وَجِنَايَاتُ الْمُدَبِّرِ وَإِنْ تَوَالَتُ لَا تُوجِبُ إلّا فَى رَقَبَةٍ وَاحِدَةٍ ، وَلَأَنَّ دَفْعَ الْقِيمَةِ كَدَفْعِ الْعَبْدِ وَيَسَمَةً وَاحِدَةٍ ، وَلَأَنْ دَفْعَ الْقِيمَةِ كَدَفْعِ الْعَبْدِ وَذَلِكَ لَا يَتَكَرَّرُ فَهَ لَا كَذَلِكَ ، وَيَسَطَارَبُونَ بِالْحِصَصِ فِيهَا ، وَتُعْتَرُ قِيمَتُهُ لِكُلِ

## وَاحِدٍ فِي حَالِ الْجِنَايَةِ عَلَيْهِ لِأَنَّ الْمَنْعَ فِي هَذَا الْوَقْتِ يَتَحَقَّقُ.

~; ;

فر مایا کہ جب کس مدہر ہام ولد نے جنایت کی ہے تو آ قا پر جائی کی قیمت اور اس کے ارش میں ہے جو تھوڑ ا ہے وہ اس کا مناس ہوگا۔ ای روایت کے سبب جس کو حضرت ابوعبیدہ رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے۔ کہ انہوں نے مد ہر کی جنایت کا فیصلہ اس سے آ قا پر کیا ہے۔ کیونکہ آ قافد میداوا کے بغیر تدبیر یا استیلا و کے سبب سے جانی کو ماننے ہے مانع ہو چکا ہے۔ توبیاس طرح ہوجائے گا کہ جس طرح جنایت کے بعد آ قائے بیگا م کیا ہے۔ اور اس کو جنایت کا پیتہ بھی نہیں ہے۔ اور جان کی قیمت اور ارش میں سے قلیل واجب ہوگا۔ کیونکہ ارش سے زیادہ تن کے بعد آ قائے بیگا میں جنایت کے ولی کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور قیمت سے زیادہ آ قا کی جانب سے منع بھی نہیں ہے اور قیمت سے زیادہ آ قا کو قبیل اختیار کرنا پڑے گا۔ اور قیمت کے درمیان اختیار نہ ہوگا۔ کیونکہ اعیان میں رغبات صادق آتی ہے۔ پس دینے اور فدیے کے درمیان اختیار نہ ہوگا۔ جب تین میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ اعیان میں رغبات صادق آتی ہے۔ پس دینے اور فدیے کے درمیان اختیار نہ ہوگا۔

اور مدبر کی جنایات میں سے ایک کی قیمت واجب ہوگی۔ اگر چہوہ مسلسل ہیں۔ کیونکہ آقا کی جانب ہے ایک ہی گردن میں جنایت ہے۔ کیونکہ قیمت وینامی غلام کی مانند ہے۔ اورغلام کو دینے میں کوئی تکرار نہیں ہے۔ پس قیمت دینے میں بھی کوئی تکرار نہوگا اور تیمت میں جھے کا اعتبار کرتے ہوئے وہ سارے شامل ہیں اور ہرا کیک کیلئے مدبر کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا۔ جو اس پر جنایت کے وقت تھی۔ کیونکہ منع اسی وقت ٹابت ہوا ہے۔

#### مد بر کا دوباره جنایت کرنے کا بیان

قَالَ ﴿ فَإِنْ جَنَى جِنَايَةً أُخُرَى وَقَدُ دَفَعَ الْمَوْلَى الْقِيمَةَ إِلَى وَلِيِّ الْأُولَى بِقَضَاءٍ فَلا شَيْءَ عَلَيْهِ ﴾ ِلأَنَّهُ مَجْبُورٌ عَلَى الدَّفُع .

قَالَ ( وَإِنْ كَانَ الْمَوُلَى دَفَعَ الْقِيمَةَ بِغَيْرِ قَضَاء فَالْوَلِيُّ بِالْخِيَارِ ، إِنْ شَاءَ اتَبَعَ الْمَوْلَى وَإِنْ شَاءَ اتَبَعَ الْمَوْلَى ) لِآنَهُ وَإِنْ شَاءَ اتَبَعَ وَلِيَّ الْمَوْلَى ) لِآنَهُ وَإِنْ شَاءَ اتَبَعَ وَلِيَّ الْمَوْلَى ) إِلَّانَّهُ وَإِنْ شَاءَ اتَبَعَ وَلِيَّ الْمَوْلَى ) لِآنَهُ مَوْجُودَةً فَقَدُ دَفَعَ كُلَّ الْحَقِّ إِلَى مُسْتَحِقَّةِ وَصَارَ كَمَا وَذَا دَفَعَ كُلَّ الْحَقِّ إِلَى مُسْتَحِقَّةِ وَصَارَ كَمَا إِذَا دَفَعَ الْقَضَاءَ .

وَلَأَبِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْمَوْلَى جَانِ بِدَفْعِ حَقِّ وَلِيِّ الْجِنَايَةِ النَّانِيَةِ طَوْعًا ، وَوَلِيَّ الْأُولَى ضَامِنَّ بِهَ فَعِ حَقِّ وَلِيِّ الْأَولَى ضَامِنٌ بِعَقِّهِ ظُلُمَا فَيَتَخَيَّرُ ، وَهَذَا لِأَنَّ الثَّانِيَةَ مُقَارِنَةٌ حُكُمًا مِنْ وَجُهٍ وَلِهَذَا يُشَارِكُ بِقَبْنِ النَّانِيَةِ فِي النَّانِيَةِ النَّانِيَةِ النَّانِيَةِ فِي

حَقِّهَا فَهُ مِلِكَ كَالْمُقَادِنَةِ فِى حَقُّ التَّصُيفِينِ لِإِبْطَالِهِ مَا تَعَلَّقَ بِهِ مِنْ حَقُّ وَلِى النَّانِيَةِ عَمَلُا

رُ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى الْمُدَبَّرَ وَقَدُ جَنَى جِنَايَاتٍ لَمُ تَلُزَمُهُ إِلَّا فِيمَةٌ وَاحِدَةٌ ) لِأَنَّ الصَّمَانَ الْحَيْدَ وَإِذَا أَعْتَقَ الْمَوْلَى الْمُدَبِّرِ وَقَدُ جَنَى جِنَايَاتٍ لَمُ تَلُزَمُهُ إِلَّا فِيمَةٌ وَعَدَمُهُ بِمَنْزِلَةٍ ( وَأَمُّ الُولَدِ إِنَّهُ الْوَلَدِ بِمَنْزِلَةِ الْمُدَبَّرِ فِي جَمِيعِ مَا وَصَفُنَا ) لِأَنَّ الِاسْتِيكَادَ مَانِعٌ مِنُ الدَّفُعِ كَالتَّدُبِيرِ ( وَإِذَا أَقَرَ اللَّهُ مَانِعٌ مِنُ الدَّفُعِ كَالتَّدُبِيرِ ( وَإِذَا أَقَرَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْمُعَلِمُ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الْمُؤْلِعُ عَلَى اللَّهُ الْمُؤْلِعُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْلِعُ عَلَى اللَّهُ الْعُنَالُ اللَّهُ الْمُؤْلِعُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ الْعُلَامُ اللَّهُ الْعُلَامُ اللَّهُ الْمُؤْلِعُ عَلَى اللَّهُ الْعُلَامُ اللَّهُ الْعُلَامُ اللَّهُ الْعُلَامُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلِمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلِمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلَمُ اللَّهُ الْعُلِمُ اللَّهُ الْعُلْمُ اللْعُلِمُ اللْعُلِمُ اللْعُلِمُ اللْعُلِمُ اللْعُلِمُ اللْعُلِمُ اللْعُلِمُ اللَّهُ الْعُلُمُ اللَّهُ الْع

#### ترجمه

تر مایا کہ جب مدہر نے دوبارہ جنایت کی ہے جبکہ آقاقاض کے فیصلہ کے مطابق پہلی جنایت کے ولی کو قیمت دے چکا ہے تو اس پر کچھ داجب نہ ہوگا کیونکہ آقا دیئے پر مجبور ہے۔اور جب آقانے قاضی کے فیصلہ کے بغیر قیمت دی ہے تو مقتول کے ولی کو اختیار ہوگا۔کہ دو چاہے تو آقا کا پیچھا کرےاوراگروہ چاہتو جنایت کا ولی پہلے کا پیچھا کرے۔اور بیٹکم اہام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک ہے۔ نزدیک ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ آ قاپر بچھلازم نہ ہوگا کیونکہ جب اس نے قیمت دی ہے اور اس دفت دوسری کوئی جنایت موجود نظی بس آ قانے بوراحق حقدار کودے دیاہے۔ توبیای طرح ہوجائے گا کہ جس طرح نے قاضی کے فیصلہ کے مطابق دے دیاہے۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل ہے ہے کہ آقاائی مرضی سے دوسری جنایت کاحق دینے کے سبب سے مجرم ہے۔اور پہلی جنایت کا دلی اس کے حق پربطور ظلم قبضہ کرنے کے سبب ضامن ہے۔ کیونکہ دوسرے دلی کیلئے اختیار ہے۔

اوراس کی دلیل میجی ہے کہ دوسر کی جنایت ہملی جنایت کے ساتھ بطور تھم ملی ہوئی ہے کیونکہ و کی ٹائی میہ جنایت اول کے ولی کا شریک ہے۔ جنایت ٹانید سے تھی طور پر پہلی ہے جنایت سے مؤخر ہے۔ پس جنایت ٹانید کے حق بیس ای دن والی مدبر کی قیمت کا اختبار کیا جائے گا۔ تو ضامن ہونے کے اعتبار سے ٹانیہ کو پہلی سے متصل قرار دیا جائے گا۔ کیونکہ آتا نے مدبر سے متعلق دوسری جنایت کے حق کو باطل کر دیا ہے۔ تو یہ ای طرح ہوجائے گاتا کہ دونوں مثنا بہتوں پڑمل کیا جائے۔

اور جب آقائے مدہر کو آزاد کردیا ہے جبکہ مدہر نے کئی جنایات کر رکھی ہیں تو آقا پر صرف ایک قیمت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ آقا پر منع کے سبب سے صان واجب ہوا ہے۔ پس منع کے بعد آزادی کا پایا جانا یا نہ پایا جانا یہ برابر ہے۔ ہماری یہاں پر بیان کردہ تمام صور توں میں ام ولد کا وہی تھم ہے جو مدبر کا تھم ہے۔ کیونکہ تدبیر کی طرح استیلاد بھی وینے سے روکنے والا ہے۔
شرح

The state of the s

## نابُ عَمْبِ الْمُنْكِ وَالْمِنْ الْمُنْكِ وَالْمِنْ وَالْجِنَالِ وَالْنَاقِ وَالْجِنَالِ وَالْنَافِ

## ﴿ بیرباب غلام ، مد براور بیجے کے غصب و جنانیت کے بیان میں ہے ﴾ بابغصب عبد کی فقہی مطابقت کا بیان

مستف علیہ الرحمہ نے یہاں سے غلام ، مد براور بچے کے خصب اوراس کی دیت ہے متعلق احکام کو بیان کرنا شروع کیا ہے۔ سیونکہ بیمتعلقہ کتاب کے وہ مسائل ہیں جو کتاب لاحق ہونے والے ہیں اوران کے الحاق کے سبب ان مسائل کومؤخر ذکر کیا گیا ہے۔لہٰذافقہی مطابقت واضح ہے۔

#### غلام كاماته كاث كواس كوغصب كرن كابيان

قَالَ ( وَمَنُ قَطَعَ يَدَ عَبُدِهِ ثُمَّ عَصَبَهُ رَجُلٌ وَمَاتَ فِي يَدِهِ مِنْ الْقَطْعِ فَعَلَيْهِ قِيمَتُهُ أَقَطَعَ ، وَإِنْ كَانَ الْسَمُولَى قَطَعَ يَدَهُ فِي يَدِ الْعَاصِبِ فَمَاتَ مِنْ ذَلِكَ فِي يَدِ الْعَاصِبِ لَا شَيءَ عَلَيْهِ ) وَالْفَرُقُ أَنَّ الْعَصْبَ قَاطِعٌ لِلسَّرَايَةِ لِأَنَّهُ سَبَبُ الْمِلْكِ كَالْبَيْعِ فَيَصِيرُ كَأَنَّهُ هَلَكَ عَلَيْهِ ) وَالْفَرُقُ أَنَّ الْعَصْبَ قَاطِعٌ لِلسَّرَايَةِ لِأَنَّهُ سَبَبُ الْمِلْكِ كَالْبَيْعِ فَيَصِيرُ كَأَنَّهُ هَلَكَ بِآفَةٍ سَمَاوِيَّةٍ فَتَجِبُ قِيمَتُهُ أَقَطَعَ ، وَلَمْ يُوجَدُ الْقَاطِعُ فِي الْفَصْلِ الثَّانِي فَكَانَتُ السَّرَايَةُ مَنْ الشَّرَايَةُ مَصَارَ الْمَولِي مُتَلِقًا فَيَصِيرُ مُسْتَرِدًا ، كَيْفَ وَأَنَّهُ استَولَى عَلَيْهِ وَهُو اسْتِرْدًا وَلَا اللَّهُ اللَّهُ السَّولِي عَلَيْهِ وَهُو السَّرِدُة الْ فَيَتُرَأُ الْعَاصِبُ عَنْ الضَّمَان .

قَالَ ﴿ وَإِذَا غَصَبَ الْعَبُدُ الْمَحُجُورُ عَلَيْهِ عَبُدًا مَحُجُورًا عَلَيْهِ فَمَاتَ فِي يَدِهِ فَهُوَ ضَامِنْ ﴾ ِلَأَنَّ الْمَحْجُورَ عَلَيْهِ مُؤَاخَذٌ بِأَفْعَالِهِ .

#### 3.7

فرمایا کہ جب کی خص نے غلام کا ہاتھ کاٹ دیا ہے اور اس کے بعد ایک مخص نے اس کو غصب کرلیا ہے اور قطع کے سبب وہ غلام اس غاصب کے قبضہ میں فوت ہو چکا ہے ۔ تو غاصب پر کئے ہوئے غلام کی قیت واجب ہوجائے گی۔ اور جب آتا نے غاصب کے قبضہ میں فوت ہو چکا ہے۔ تو غاصب پر بچھ غاصب کے قبضہ میں اس کے ہاتھ کو کاٹ ذیا ہے اس کے قطع کے سبب سے وہ غلام غاصب کے پاس فوت ہو گیا ہے تو غاصب پر بچھ لازم نہ ہوگا اور ان دونوں مسائل میں فرق ہے کہ خصب سرایت کو ختم کرنے والا ہے۔ کیونکہ خصب بج کی طرح ملکیت کا سبب سے۔ تو بیای طرح ہوجائے گا کہ وہ غلام کسی آسانی بیاری کے سبب ہلاک ہوا ہے۔ بس اس پر قطع والی قیت واجب ہوگ ۔ اور

ر میوست میں کو کی قطع نہیں پایا کیا۔ تو سرایت ہدایت کی جانب منتقل ہوجائے گی۔ تو آ قاتلف کرنے والا ہوگا۔ اور وہ غامر دوسری سورت میں دن میں ہوتا۔ سے دائیں لینے والا بھی ہوگا۔اور س طرح نہ ہوجبکہ اس پرآ قا کا بعض قبضہ ہو کیا ہے۔اور قابض ہونا بیردائیں لینے کی طرح ہے۔پہر سے دائیں لینے والا بھی ہوگا۔اور س طرح نہ ہوجبکہ اس پرآ قا کا بعض قبضہ ہو کیا ہے۔اور قابض ہونا بیردائیں لینے کی طرح ہے۔پہر عامب منمان سے بری ہوجائے گا۔

فوت ہوجائے تو عاصب پرمغصوب كاصان واجب ہوجائے گا۔

## غصب كرده مدبر كاجنايت كرنے كابيان

قَى الْ وَمَنْ غَسَسَبَ مُدَبَّرًا فَجَنَّى عِنْدَهُ جِنَايَةً ثُمَّ رَدَّهُ عَلَى الْمَوْلَى فَجَنَى عِنْدَهُ جِنَايَةً أُنُحرَى فَعَلَى الْمَوْلَى قِيمَتُهُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ ) إِلَّانَّ الْمَوْلَى بِالتَّذْبِيرِ السَّابِقِ أَعْبَخَزَ نَفْسَهُ عَنُ الذَّفْعِ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَصِيرَ مُنْحَتَارًا لِلْفِذَاءِ فَيَصِيرُ مُبْطِلًا حَقَّ أَوْلِيَاءِ الْجِنَايَةِ إِذْ حَقَّهُمُ فِيهِ وَلَمْ يَمْنَعُ إِلَّا رَقَبَةً وَاحِدَةً فَلَا يُزَادُ عَلَى قِيمَتِهَا ، وَيَكُونُ بَيْنَ وَلِي الْحِنَايَتَيْنِ نِصْفَيْنِ رِلاسْتِوَائِهِمَا فِي الْمُوجَبِ.

قَىالَ ( وَيَرْجِعُ الْمَوْلَى بِنِصْفِ قِيمَتِهِ عَلَى الْغَاصِبِ ) ِ لِأَنَّهُ اسْتَحَقَّ نِصْفَ الْبَدَلِ بِسَبَبٍ كَإِنَ فِي يَلِ الْغَاصِبِ فَصَارَ كَمَا إِذَا اسْتَحَقَّ نِصُفَ الْعَبْدِ بِهَذَا السَّبَبِ.

قَىالَ ﴿ وَيَسَدُفَعُهُ إِلَى وَلِي الْجِنَايَةِ الْأُولَى ثُمَّ يَرْجِعُ بِذَلِكَ عَلَى الْغَاصِبِ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِى يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ.

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَّحِمَهُ اللَّهُ : يَـرُجِعُ بِنِصْفِ قِيمَتِهِ فَيُسَلِّمُ لَهُ ) ِلأَنَّ الَّذِي يَرُجِعُ بِهِ الْمَوْلَي عَلَى الْغَاصِبِ عِوَضُ مَا سَلَّمَ لِوَلِيِّ الْجِنَايَةِ الْأُولَى فَلَا يَدُفَعُهُ إِلَيْهِ كَى لَا يُؤَدِّى إِلَى الْجِيِّمَاعِ الْبَدَلِ وَالْمُبْدَلِ فِي مِلْكِ رَجُلٍ وَاحِدٍ ، وَكَيْلا يَتَكَرَّزَ الِاسْتِحُقَاقُ وَلَهُ مَا أَنَّ حَقَّ الْأَوَّلِ فِي جَمِيعِ الْقِيمَةِ لِأَنَّهُ حِينَ جَنَى فِي حَقِّهِ لَا يُزَاحِمُهُ أَحَدٌ ، وَإِنَّمَا

الْتَفَصَ بِاعْتِبَادِ مُؤَاحَمَةِ الثَّالِي فَإِذَا وَجَدَ شَيْئًا مِنْ بَدَلِ الْعَبْدِ فِي يَدِ الْمَالِكِ فَادِغًا يَ أَخُدُهُ لِلِيَتِمْ حَقَّهُ فَإِذَا أَخَذَهُ مِنْهُ يَرْجِعُ الْمَوْلَى بِمَا أَخَذَهُ عَلَى الْعَاصِبِ لِأَنَّهُ اسْتَحَقَّ مِنْ يَدِهِ بِسَبَبِ كَانَ فِي يَدِ الْغَاصِبِ. ترجمہ

زیایا کہ جب کی بندے نے کوئی مربخصب کیا ہے اور اس عاصب کے پاس اس نے کوئی جنایت کر ڈالی ہے اس کے بعد

نام نے اس کوآ قا کی طرف واپس کرویا ہے اور اس کے بعد آقا کے پاس بھی اس نے کوئی جنایت کر ڈالی ہے تو آقا پر اس کی

نہم اجب بوجائے گی۔ اور اس قیمت کو جنایت کے دونوں ولیوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائے گا۔ کیونکہ آقا نے تہ ہیر سابقہ کے

پیش نظرا بے آپ کو دینے سے بے بس کیا ہے۔ سوائے اس کے کہ وہ فدیے کا اختیار کرنے والا ہے۔ تو وہ جنایت کے اولیاء کے تن کو باطل کرنے والا ہے کیونکہ ان کاحق بدنے میں ہے اور آقانے صرف ایک گردن کی قیمت جوروک رکھا ہے۔ پس ایک گردن کی

قیمت براضافہ نہ کیا جائے گا۔ اور یہ قیمت جنایت کے دونوں ولیوں کے درمیان نصف تقسیم کردی جائے گی۔ کیونکہ واجب

ترنے میں دونوں برابر ہیں۔

فرمایا کدمدبرکی آوهی قیمت کے بارے میں آقا غاصب پر رجوع کرے گا کیونکہ بدل کا نصف ایسے سبب سے حقدار بنا ہے جو غاصب کے قبضہ میں ہے تو بیاسی طرح ہوجائے گا کہ جس طرح نصف غلام اس کے سبب سے حقدار بنا ہے۔

فرمایا کہ جبآ قانصف جنایت کے ولی کا ادا کردے گا اوراس کے بعداس کے بارے میں غاصب ہے رجوع کرے گا۔اور شبخین کے نز دیک ہے۔ پیمنین کے نز دیک ہے۔

حضرت امام محمر علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ آقاعا صب سے نصف قیمت واپس نے گا۔اور وہ نصف اس کے پاس محفوظ رہے گا۔ کیونکہ جتنی مقدار آقاعا صب سے واپس لے گاوہ اس چیز کا ہدلہ ہے جو جنایت اولی کے ولی ٹودے چکا ہے۔ تو اب بیآ دھا حصہ آقا اس کو نہ دے گاتا کہ ایک ہی خص کی ملکیت میں ہدل اور مبدل اسمئے نہ ہوجائیں۔اور حقد ارہونے میں تکر ارکم روہ ہے۔

شیخین کی دلیل میہ کے دولی جنایت اولی کاحق پوری قیمت ہے۔ کیونکہ جب مدبر نے اسکے حق میں کوئی جنایت کی ہے تواس کے ساتھ کوئی مزاحمت کرنے والانہیں ہے۔ اور دوسرے کے مزاحم نہونے کے سبب اس کاحق کم ہوا ہے اس کے بعد جب پہلے نے مالک کے پاس سے غلام کے بدلے میں کوئی ایسی چیز پائی ہے جو دوسرے کے حق سے فارغ ہے تو وہ اس کو لینے والا ہوگا۔ کہ اس کا لک کے پاس سے غلام کے بدلے وہ چیز کے لی ہے تو آ قااس کی لی ہوئی چیز کوغاصب سے واپس لےگا۔ کیونکہ وہ چیز آ قا کے پاس سے اس کی ہے جو غاصب سے واپس لےگا۔ کیونکہ وہ چیز آ قا کے پاس سے لی گئی ہے جو غاصب کے قبضہ میں ہے۔

شرح

#### مربرکا آقاکے پاس اور غاصب کے پاس جنایت کرنے کابیان

قَىالَ ( وَإِنْ كَانَ جَنَى عِنْدُ الْمَوْلَى فَغَصَبَهُ رَجُلٌ فَجَنَى عِنْدَهُ جِنَايَةً أُخُرَى فَعَلَى الْمَوْلَى قِيمَتُهُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ وَيَرْجِعُ بِنِصْفِ الْقِيمَةِ عَلَى الْغَاصِبِ ) لِمَا بَيَّنَا فِي الْفَصْلِ الْأَوَّلِ ، غَيْرَ أَنَّ النَّتِحُقَاقَ النَّصُفِ حَصَلَ بِالْجِنَايَةِ النَّانِيَةِ إِذْ كَانَتُ هِى فِي يَلِ الْغَاصِبِ فَيُذَفَعُهُ إِلَى وَلِى الْغَاصِبِ فَيَذَفَعُهُ الْكَاوِبِ وَهَذَا بِالْإِجُمَاعِ. الْعَبُدِ فَقَالَ ( وَمَنْ غَصَبَ عَبُدًا فَجَنَى فِي يَدِهِ ثُمَّ رَدَّهُ فَجَنَى جِنَايَةً ثُمَّ وَضَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي الْعَبُدِ فَقَالَ ( وَمَنْ غَصَبَ عَبُدًا فَجَنَى فِي يَدِهِ ثُمَّ رَدَّهُ فَجَنَى جِنَايَةً أَنَّ وَصَعَ الْمَسْأَلَةَ فِي الْعَبُدِ فَقَالَ ( وَمَنْ غَصَبَ عَبُدًا فَجَنَى فِي يَدِهِ ثُمَّ رَدَّهُ فَجَنَى جِنَايَةً أَنِى وَلِي الْجِنَايَتَيْنِ ثُمَّ يَرُجِعُ عَلَى الْغَاصِبِ بِنِصْفِ الْقِيمَةِ أَنَّى الْمَوْلَى يَذَفَعُهُ إِلَى وَلِي الْجِنَايَتَيْنِ ثُمَّ يَرُجِعُ عَلَى الْغَاصِبِ بِنِصْفِ الْقَيمَةِ فَيَ الْعَبُوبُ اللَّهُ وَلَى وَيَرْجِعُ بِهِ عَلَى الْغَاصِبِ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ وَأَبِى يُوسُفِ الْقَيمَةِ وَجَمَهُمَا اللَّهُ.

وَقَالَ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ: يَرُجِعُ بِنِصُفِ الْقِيمَةِ فَيُسَلِّمُ لَهُ) ، وَإِنْ جَنَى عِنْدَ الْمَوْلَى نُمَّ عَصَبَهُ فَجَنَى فِى يَذِهِ دَفَعَهُ الْمَوْلَى نِصُفَيْنِ وَيَرْجِعُ بِنِصُفِ قِيمَتِهِ فَيَدُفَعُهُ إِلَى الْأَوَّلِ وَلَا عَصَبَهُ فَجَنَى فِى يَذِهِ دَفَعَهُ الْمَوْلَى نِصُفَيْنِ وَيَرْجِعُ بِنِصُفِ قِيمَتِهِ فَيَدُفَعُهُ إِلَى الْأَوَّلِ وَلَا يَرْجِعُ بِهِ (وَالْجَوَابُ فِى الْعَبُدِ كَالْجَوَابِ فِى الْمُدَبَّرِ) فِى جَمِيعِ مَا ذَكُونَا ، إِلَّا أَنَّ فِى يَرْجِعُ بِهِ (وَالْجَوَابُ فِى الْعَبُدِ كَالْجَوَابِ فِى الْمُدَبَّرِ) فِى جَمِيعِ مَا ذَكُونَا ، إِلَّا أَنَّ فِى عَدُ اللَّهُ مِلْ يَدُفَعُ الْقِيمَة . هَذَا الْفَصُلِ يَدُفَعُ الْمَوْلَى الْعَبُدَ وَفِى الْأَوَّلِ يَذَفَعُ الْقِيمَة .

ترجمه

فرمایا کہ جب مدہرنے آقائے پاس کوئی جنایت کی ہے اس کے بعد کی بندے نے اس کو فصب کرلیا ہے اور عاصب کے پاس اس نے کوئی دوسری جنایت کرڈ الی ہے۔ تو آقا پراس کی قیمت واجب ہوجائے گی۔ جس کو دونوں ولیوں کے درمیان تقیم کردیا جائے گا۔ اور آقا غاصب سے آدھی قیمت لے گا۔ اس دلیل کے سبب جس کوہم نے بہان صل میں لکھ دیا ہے۔ کیونکہ نصف کا حقد ار ہونا میدوسری جنایت کے سبب سے ہے۔ کیونکہ دوسری جنایت غاصب کے قضہ میں ٹابت ہوئی ہے۔ پس آقا وہ نصف جنایت کے ولئی کوادا کرے گا۔ اور اس کے بعد وہ عاصب سے دجوع نہ کرے گا۔ اور یہ منعق علیہ تھم ہے۔

اورامام محمعلیہ الرحمہ نے غلام کے بارے میں اس مسئلہ کولکھا ہے اور انہوں نے کہا ہے کہ جب کی بندے نے کوئی غلام غصب
کیا ہے۔ اس کے بعد غاصب کے پاس اس نے جنایت کی ہے اور غاصب نے اس کو آ قا کے ہاں واپس کر دیا ہے۔ اس کے بعد اس کے بعد اس کے دوسری جنایات کے بدلے میں اس غلام کو ولیوں کا دینا ہوگا۔ اس کے بعد وہ غاصب سے اس کی نصف قیمت کے کراس کو پہلے ولی جنایات کے بدلے میں اس غلام کو ولیوں کا دینا ہوگا۔ اس کے بعد وہ غاصب سے اس کی نصف قیمت کے مطابق سے دوسری جنایات کو دے گا اور اس بارے میں وہ غاصب سے رجوع کرے گا۔ اور یہ تھم شخین کے مطابق ہے۔

ہے۔ حضرت امام محمرعلیہ الرحمدنے کہاہے کہ آقاعاصب سے جو قیمت واپس لے گااس کے پاس محفوظ رہ جائے گی۔اور جب غلاام نے آقا کی پاس جنابیت کی ہے اور اس کے بعد کسی اس نے کوغصب کرلیا ہے اور اس نے عاصب کے پاس بھی کوئی جنابیت کی ہے تو رو غلام کونسف نصف و سے گا۔اوراس کی نصف قیمت غامب ہے لیکراس کو پہلے کے دنی کود سے گا۔اوروہ دوبارہ اس سے دجوع نہ ریع کا در بیبال پرجس طرح کا تھم غلام کیلئے ہالکل اسی طرح ان تمام صورتوں میں مدبر کا تھم بھی ہے۔ محراس صورت میں آقا غلام دے گااور مدبر دالی صورت میں قیمت دینے والا ہوگا۔

برح

### غصب شده مدبر کی جنایت کرنے کابیان

قَالَ (وَمَنُ غَصَبَ مُدَبَّرًا فَجَنَى عِنُدَهُ جِنَايَةً ثُمَّ رَدَّهُ عَلَى الْمَوْلَى ثُمَّ غَصَبَهُ ثُمَّ جَنَى عِنْدَهُ جِنَايَةً فَعَلَى الْمَوْلَى قِيمَتُهُ بَيْنَهُمَا نِصُفَانِ ) لِأَنَّهُ مَنَعَ رَقَبَةً وَاحِدَةً بِالتَّدْبِيرِ فَيَجِبُ عِنْدَهُ جِنَايَةً فَعَلَى الْمَوْلَى قِيمَتُهُ بَيْنَهُمَا نِصُفَانِ ) لِأَنَّهُ مَنَعَ رَقَبَةً وَاحِدَةً بِالتَّدْبِيرِ فَيَجِبُ عَلَى الْعَاصِبِ ) لِأَنَّ الْجِنَايَتِيْنِ كَانَتَا فِي يَدِ عَلَيْهِ فِيمَةِ عَلَى الْعَاصِبِ ) لِأَنَّ الْجِنَايَةِ نَى يَدِ عَلَى الْعَاصِبِ (فَيَدُفَعُ نِصُفَهَا إلَى الْأَوْلِ ) لِأَنَّهُ السُتَحَقَّ كُلَّ الْقِيمَةِ ، لِلَّانَ عِنْدَ وُجُودِ الْجِنَايَةِ الْعَاصِبِ (فَيَدُفَعُ نِصُفَهَا إلَى الْأَوْلِ ) لِأَنَّهُ السُتَحَقَّ كُلَّ الْقِيمَةِ ، لِلَّانَ عِنْدَ وُجُودِ الْجِنَايَةِ عَلَى الْعَاصِبِ (فَيَدُفَعُ نِصُفَهَا إلَى الْأَوْلِ ) لِأَنَّهُ السُتَحَقَّ كُلَّ الْقِيمَةِ ، لِلَّانَ عِنْدَ وُجُودِ الْجِنَايَةِ عَلَى الْعَاصِبِ (فَيَدُفَعُ نِصُفَهَا إلَى الْأَوْلِ ) لِأَنَّهُ السُتَحَقَّ كُلَّ الْقِيمَةِ ، لِلَّانَ عِنْدَ وُجُودِ الْجِنَايَةِ عَلَى الْعَاصِبِ (فَيَدُفَعُ نِصُفَهَا إلَى الْتَقَصَ بِحُكُمِ الْمُزَاحِمَةِ مِنْ بُعُدٍ .

قَىالَ ( وَيَرْجِعُ بِهِ عَلَى الْعَاصِبِ ) لِأَنَّ الاسْتِحُقَاقَ بِسَبَبِ كَانَ فِي يَدِهِ وَيُسَلِّمُ لَهُ ، وَلَا يَدُفَعُهُ إِلَى وَلِي الْجِنَايَةِ الثَّانِيَةِ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لَهُ إِلَّا فِي يَدُفَعُهُ إِلَى وَلِي الْجِنَايَةِ الثَّانِيَةِ لِأَنَّهُ لَا حَقَّ لَهُ إِلَّا فِي النَّفُ فِي النَّهِ الثَّانِيةِ إِلَّانَهُ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ فِي النَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللِّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللْهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْهُ عَلَ

وَالْفَرُقُ لِسُمَحَمَّدٍ أَنَّ فِى الْأُولَى الَّذِى يَرُجِعُ بِهِ عِوَضٌ عَمَّا سَلَّمَ لِوَلِى الْجِنَايَةِ الْأُولَى وَالْفَرُقُ لِلهِ ثَانِيَّا يَتَكَرَّرُ الِاسْتِحْقَاقُ ، فَأَمَّ لِؤَنَّ الْبِجِنَايَةَ الثَّانِيَةَ كَانَتُ فِى يَدِ الْمَالِكِ ، فَلَوْ دَفَعَ إِلَيْهِ ثَانِيًّا يَتَكَرَّرُ الِاسْتِحْقَاقُ ، فَأَمَّا فِى عَذِهِ الْمَسْأَلَةِ فَيُمْكِنُ أَنْ يُجْعَلَ عِوَضًا عَنُ الْجِنَايَةِ الثَّانِيَةِ لِحُصُولِهَا فِى يَدِ الْعَاصِبِ فَلَا يُؤَدِّى إِلَى مَا ذَكَرُنَاهُ. فَلَا يُؤَدِّى إِلَى مَا ذَكَرُنَاهُ.

ترجمه

تر مایا کہ جب سی شخص نے مد برغلام کوغصب کیا ہے اور اس مد برنے اس کے ہاں کوئی جنایت کردی ہے اس کے بعد عاصب نے مد برکووالیس آتا کے ہاں بھیج دیا ہے پھراس کوغصب کرلیا ہے اور مد برنے اس کے پاس پھرکوئی جنایت کرلی ہے۔ تو آتا پراس کی قیمت واجب ہوگی۔ جودونوں ولیوں کے درمیان نصف نصف ہوگی۔ کیونکہ تذبیر کے سبب آتا نے ایک گردن کوروک رکھا ہے پس اس پرایک قیمت واجب ہوگی۔ اس کے بعد آتا عاصب سے اس کی قیمت لے گا کیونکہ دونوں جنایات غصب کے قیصنہ میں

المشواسات عنابه المستون مين راس كے بعد آقاندف قيت بيله كول أور عدكا - ليونك وولوري قيت كا حقد اربنا ہے - ليونك ال یاست میائے کے افتت واسرے کائن ندفعا۔ اوراس کائن اور بیس مزائم ووینے کے سبب سے کم وواہد

ج معین از واقعف عامب سندوالی کے گاکیونکہ لعف کاحل ای کے سبب سے دواہے۔ جو غامب کے تبعیر میں سے تبعیر میں سبکور مرمایا کہ آتا واقعف عامب سندوالی کے گاکیونکہ لعب کاحل ای کے سبب سے دواہے۔ جو غامب کے تبعیر میں سبکاور سروی میں میں میں میں ہے۔ اور آقاس کوولی جنایت اول کونہ دے گااور نہ دوسری جنایت کے ولی کودے گا۔ کیونکہ اول کا جن میں نصف آقا کیلئے سالم روجائے گا۔ اور آقاس کوولی جنایت اول کونہ دے گااور نہ دوسری جنایت کے ولی کودے گا۔ کیونکہ اول کا جن مسئد بمى يبغ مسئله كالمرت اختلانى ہے۔ جبکہ دوسرے قول كے مطابق بيتغق عليہ ہے۔

ے۔ معفرت اہام محمد علیہ الرحمہ نے وجہ فرق میہ بیان کی ہے کہ بہلی صورت میں وہ مقدار جوآ قاغاصب سے واپس لینے والا ہےاں ، رہ چیز کا بدلہ ہے جوونی کیلئے مہل جنایت کیلئے سالم رہنے والی ہے۔ کیونکہ دوسری جنایت مالک کے ہاں ہے واقع ہوئی ہے۔ پس جب و بارواس کودیا جائے گاتو بین کرار کا حقد اربن جائے گا۔ اور جب اس مسئلہ میں اس کود وسری جنایت کا بدلہ اس مقدار کوقر اردیا جائے توممکن ہے کیونکہ و وغاصب کے پاس واقع ہوئی ہے۔ پس میہ ہماری بیان کر دہ خرابی کی جانب لے جانے والاندہ وگا۔

# آ زاد بچے کاغصب ہوجانے کے بعد غاصب کے ہاں فوت ہوجانے کابیان

قَى الَ ( وَمَنْ غَسَسَبَ صَبِيًّا حُرًّا فَمَاتَ فِي يَدِهِ فَجُأَةً أَوْ بِحُمَّى فَلَيْسَ عَلَيْهِ شَيءٌ ، وَإِنْ مَاتُ مِنْ صَاعِقَةٍ أَوْ نَهُسَةِ حَيَّةٍ فَعَلَى عَاقِلَةِ الْغَاصِبِ الدِّيَةُ ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ .

وَالْقِيَاسُ أَنُ لَا يَضْمَنَ فِي الْوَجُهَيْنِ وَهُوَ قُولُ زُفَرَ وَالشَّافِعِيُّ ، لِأَنَّ الْغَصْبَ فِي الْحُرِّ لَا يَتَحَقَّقُ ؛ أَلَا يَرَى أَنَّهُ لَوْ كَانَ مُكَاتَبًا صَغِيرًا لَا يَضْمَنُ مَعَ أَنَّهُ حُرٌّ يَدًا ، فَإِذَا كَانَ الصَّغِيرُ حُرًّا رَقَبَةً وَيَدُا أُوْلَى .

وَجُهُ الاسْتِحْسَانِ أَنَّهُ لَا يَضُمَنُ بِالْغَصْبِ وَلَكِنْ يَضْمَنُ بِالْإِتْلَافِ، وَهَذَا إِتْلَاق تَسَبِّبيًّا لِأَنَّهُ نَـقَـلَـهُ إِلَى أَرْضِ مَسْبَعَةٍ أَوْ إِلَى مَكَانِ الصَّوَاعِقِ ، وَهَذَا لِأَنَّ الصَّوَاعِقَ وَالْحَيَّاتِ وَالسَّبَاعَ لَا تَـكُونُ فِي كُلِّ مَكَانِ ، فَإِذَا نَقَلَهُ إِلَيْهِ فَهُوَ مُتَعَدِّ فِيهِ وَقَدْ أَزَالَ حِفْظَ الْوَلِيِّ فَيُسطَسافُ إلَيْهِ ، إِلَّانَ شَرُطَ الْعِلَّةِ يُنَزَّلُ مَنْزِلَةَ الْعِلَّةِ إِذَا كَانَ تَعَدِّيًّا كَالْحَفْرِ فِي الطّرِيقِ ، بِ خِلَافِ الْمَهُ وَتِ فَجُأَةً أَوْ بِحُمَّى ، إِلَانَ ذَلِكَ لَا يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْأَمَاكِنِ ، حَتّى لَوْ نَـقَـلُـهُ إلَى مَـوْضِعِ يَغُلِبُ فِيهِ الْحُمّى وَالْأَمْرَاضُ نَقُولُ بِأَنَّهُ يَضُمَنُ فَتَجِبُ الدّيَةُ عَلَى

مستخریایا کہ جب سی مخص نے آزاد بیچے کوغصب کرلیا ہے اور اسکے بعدوہ بچے کسی حادثاتی موت کے سبب فوت ہو گیا ہے یا بخار سے بب فوت ہوا ہے تو غاصب پر می محدواجب نہ ہوگا اور جب وہ بحل پاسانپ کے ڈس لینے سے ہلاک ہوا ہے تو غاصب کی عاقلہ پر ویت واجب ہوجائے گی۔اور سیاستحسان کےمطابق ہے۔جبکہ قیاس کا تقاضہ سے کہ غاصب دونوں صورتوں میں ضامن نہ ہوگا۔ اورا مام زفراورا مام شافعی علیها الرحمه کا تول بھی اس طرح ہے۔ کیونکہ آزاد کا غصب ثابت ہونے والانہیں ہے۔ کیا آپ غور وفکر نہیں سرتے ہیں کہ جب وہ مکا تب صغیر نے تو غاصب ضامن نہ ہوگا جبکہ صغیر مکا تب کے قبضہ سے آزاد ہوا کرتا ہے۔ توجب صغیر گردن اور قبضه دونوں اعتبار ہے آزاد ہے توغاصب بدرجہاولی ضامن نہ ہوگا۔

اور استحسان کی دلیل میہ ہے یہال پر غاصب غصب کے سبب ضامن نہیں ہے بلکہ وہ ضائع کرنے کے سبب ضامن ہوا ہے۔ اور تلف کرنا سبب کے طور پر ہے۔ کیونکہ غاصب نے بچے کو درندوں والی زمین کے جانب منتقل کیا ہے اور بجل گرنے والے مقام کی مان نتقل کیا ہے۔اور بیاس سب سے ہے کہ بجلیاں سانپ اور درندے ہرجگہ پرنہیں ہوا کرتے۔ پس جب غاصب نے بچے کو اس جگہ پر منتقل کردیا ہے یااس حالت میں کہ غاصب اس منتقل کرنے میں زیادتی کرنے والا ہے۔اور اِس نے ولی کی حفاظت کوختم کردیا ہے۔ توضا لکع ہونا میے غاصب کی جانب منسوب ہوگا۔ کیونکہ علت شرط جب ظلم کے طور پر ہوتو وہ علت کے حکم میں ہوا کرتی ہے جس طرح راستے میں کنوال کھودنا ہے۔جبکہ احلا تک موت میں ایبانہیں نے یا بخار سے موت واقع ہونے میں بھی ایبانہیں ہے۔ كيونكه يهجكه كاختلاف كسبب مختلف مونے والے بيس بيں حتى كه جب غاصب نے بيے كواليي جگه برمنتقل كرديا ہے جہاں پر بخاراورامراض ہیں تب بھی ہم اس طرح کہتے ہیں کی غاصب ضامن ہوگااور عا قلہ پر دیت داجب ہوجائے گی۔ کیونکہ بیل بہسبب

## ودیعت رکھےغلام کو بچے نے جب قبل کردیا ہے

قَالَ ﴿ وَإِذَا أُودِعَ صَبِى عَبُدًا فَـقَتَـلَـهُ فَعَلَى عَاقِلَتِهِ الذِّيَةُ ، وَإِنْ أُودِعَ طَعَامًا فَأَكَلَهُ لَمُ يَضْمَنُ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَالشَّافِعِيُّ : يَنضَمَنُ فِي الْوَجْهَيْنِ جَمِيعًا ، وَعَلَى هَذَا إِذَا أُودِعَ الْعَبُدُ الْمَحْجُورُ عَلَيْهِ مَالًا فَاسْتَهْلَكُهُ لَا يُؤَاخَذُ بِالضَّمَانِ فِي الْحَالِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ ، وَيُوْاخَذُ بِهِ بَعُدَ الْعِتْقِ . وَعِنْدَ أَبِى يُوسُفَ وَالشَّافِعِيِّ يُؤَاخَذُ بِهِ فِي الْحَالِ. وَعَلَى هَذَا الْمِعَلَافِ الْإِقْرَاصُ وَالْإِعَارَةُ فِى الْعَبْدِ وَالصَّبِيِّ .

وَقَالُ مُحَمَّدٌ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: صَبِى قَدْ عَقَلَ ، وَفِي الْجَامِعِ الْكَبِيرِ وَطَنَعُ الْمَسَالُةِ فِي صَبِى الْبِنِ الْمُسَدَّةُ عَشْرَةٌ سَنَةً ، وَهَذَا يَدُلُ عَلَى أَنَّ غَيْرَ الْعَاقِلِ يَصْمَرُ الْمَسَالُةِ فِي صَبِى الْبِنِ الْمُسَدِّ وَفِعْلُهُ مُعْتَبَرٌ لَهُمَا أَنَّهُ اللَّهُ مَا لَا مُتَقَرِّمًا مَعُصُومًا حَقَّ لِهِ الاَسْفَاقِ لِلاَّنَ النَّسُلِطُ غَيْرُ مُعْمُومٍ وَفِعْلُهُ مُعْتَبَرٌ لَهُمَا أَنَّهُ أَتَلُفَ مَالًا مُتَقرَمًا مَعُصُومًا حَقَّ لِلمَالِكِهِ فَيَجِبُ عَلَيْهِ الطَّمَانُ كَمَا إِذَا كَانَتُ الْوَدِيعَةُ عَبْدًا وَكَمَا إِذَا أَلَقَهُ غَيْرُ الصَّبِى فِي يَدِ الصَّبِى الْمُسَلِّي الْمُسَلِّي الْمُسَلِّي الْمُسَلِّي الْمُسَلِّي الْمُسَلِّي الْمُسَلِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَعْمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَعِبُ السَّيْعِ اللَّهُ الْمُعَلَى الْمُسَلِّ الْمُعَلِى الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعَلَى الْمُعْلَى اللَّهُ اللللَّهُ اللَلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَ

قَـالَ ( وَإِنْ اسْتَهْـلَكَ مَـالًا ضَمِنَ ) يُوِيدُ بِهِ مِنْ غَيْرِ إِيدَاعٍ ؛ ِلْأَنَّ الصَّبِى يُؤَاخَذُ بِأَفَعَالِهِ ، وَصِحَّةُ الْقَصْدِ لَا مُعْتَبَرَ بِهَا فِى حُقُوقِ الْعِبَادِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ .

ترجمه

فرمایا کہ جب کس بچے کے پاس کوئی غلام بطور و دبیت رکھا ہوا ہے اور اس بچے نے اس کوٹل کر دیا ہے تو اس کی عاقلہ پر ویت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ جب بچے کے پاس کھانا و دبیت میں رکھا جائے اور اس نے اس میں سے کھالیا ہے تو وہ ضامن نہ ہوگا اور میٹ کم طرفین کے مطابق ہے۔

على حضرت امام ابو یوسف اورامام شافعی علیماالرحمہ نے کہا ہے کہ بچہ دونوں صورتوں میں ضامن ہوگا۔اورای اختلاف کے مطابق سے مطابق سے مطابق سے مطابق سے کہ جہدونوں میں ضامن ہوگا۔اورای اختلاف کے مطابق سے کہ جب مجمور غلام کے باس ود بعت میں کوئی مال رکھا ہوا ہے اور اس نے اس کو ہلاک کردیا ہے تو طرفین کے زدیک صان کے بارے میں اسی صافحہ میں مجمور غلام سے مواخذہ نہ ہوگا۔ بلکہ آزادی کے بعد اس سے مواخذہ کیا جائے گا۔

حضرت امام ابو یوسف اورامام شافعی علیهما الرحمه کے نز دیک غلام سے اسی حالت میں مواخذہ کیا جائے گا۔اور غلام اور پیچے کو

مے۔ قرمن اور عاریت پر دینامی ای اختلاف کے مطابق ہے۔

عزے امام محمطیدالرحمہ نے جامع صغیر میں لکھا ہے کہ بچہ جب عقل مند ہو۔اور جامع کبیر میں کہا ہے کہ یہ سئلہ بارہ سال عمر سے لڑے سے ہارے میں لکھا ہے۔اور بیاس بات کی ولیل ہے کہ غیر عاقل بچہ بدا تفاق ضامن ہے کیونکہ تسلط کرنے کا کوئی اعتبار نہیں ہے مجمر غیر عاقل بچے کے فعل کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

حضرت امام ابو بوسف اورا مام شافعی علیماالرحمد کی دلیل بہ ہے کہ بچے الیی تقویمی مال ضائع کیا ہے جواپنے مالک کے تق کے بہ قابل عصمت ہے۔ تو اس پرضان واجب ہوجائے گا۔ جس طرح جب غلام کی ود بعت میں ہوتا ہے۔ اور جب بچے کے سواکوئی روسرا بچہ مودّع کے قبضہ سے ود بعت کوضائع کرنے والا ہے۔

طرفین کی دلیل یہ ہے کہ بچے نے غیرعصمت والے مال کوضائع کیا ہے البذا ضان واجب نہ ہوگا جس طرح اس صورت میں ہے کہ جب اس نے مالک کی اجازت اوراس کی رضا مندی ہے مالکوضائع کیا ہے۔ اور بیاس دلیل سے ہے کہ عصمت مالک کا حق بن کر جابت ہوئی ہے۔ حالاتکہ مالک نے اپنی جان پرعصمت کوختم کر دیا ہے۔ اوراس کا معنی بیہ ہے کہ اس نے مال کوا سے ہاتھ میں رکھ دیا ہے جوایداع کے مانع ہے۔ کیونکہ اب مالک شفقت کا حقد ارنہیں وہا ہے۔ ہاں البتہ جب مالک حفاظت میں کسی شخص کو اپنا قائم مقام بنادے۔ اور یہاں پرکوئی اقامت نہیں ہے۔ کیونکہ نہ تو مالک کو بچے پرکوئی ولایت حاصل ہے اور نہ بچے کو اپنی جان پر ولایت حاصل ہے اور نہ بچے کو اپنی جان پر

اوریہ ماذون غلام اور بالغ کے خلاف ہے کیونکہ ان کواپنی ذات پر ولایت حاصل ہے بہ خلاف اس صورت کے کہ جب ودیعت میں غلام ہے۔ کیونکہ غلام کی عصمت اس کے تق کے سبب ہے ہے۔ کیونکہ خون کے تق میں وہ اصل آزادی پر باتی ہے۔ اور یہاں صورت کے خلاف ہے کہ جب اس کو بچے کے قبضہ میں بنچے کے شواکسی نے ضائع کر دیا ہے کیونکہ جس بنچے کے قبضہ میں مال ہے اس کی جانب اضافت کرتے ہوئے عصمت سماقط ہوجائے گی۔ گراس بچے کے سواکے تق میں عصمت سماقط نہ ہوگی۔

فرمایا کہ جب بچہ مال کو ہلاک کر دیتا ہے تو وہ ضامن ہوگا اورامام قد وری علیہ الرحمہ کی اس سے مرادیہ ہے جب وہ ودیعت کے بغیر ہلاک کر دے کیونکہ بچے کو اپنے کاموں میں پکڑلیا جاتا ہے۔ اور حقوق العباد میں ارادوں کے درست ہونے کا کوئی اعتبار ہیں کیا جاتا۔ اور اللہ ہی سب سے زیادہ حق کو جاننے والا ہے۔

شرح

اور حکومت کے مختلف محکموں کے ملاز مین اور ایسی جماعتیں جن کو حکومت بیت المال سے سالانہ یا ماہا نہ وظیفہ دیتی ہے یا ہم پیٹہ جماعتیں ایک شہریا ایک قصبہ یا ایک گاؤں یا ایک محلے کے لوگ یا ایک بازار کے تاجر جن میں یہ معاہدہ یا رواح ہو کہ اگر ان کے کسی فرو پرکوئی افنا دیڑے تو سب مل کر اس کی اعانت و مدد کرتے ہیں تو وہی فریق اس قاتل کا عاقلہ ہوگا جس کا بیفرد ہے اور اگر ان میں اس قسم کارواج نہیں ہے تو قاتل کے آبائی رشتہ دار اس کے عاقلہ کہلائیں سے جن میں الا قرب فالا قرب کا اصول جاری ہوگا اور

تشريعات حدايد دیت بی از این کی عاقلہ صرف قاتل کے آبائی رشتہ دار ہوں سے اور اگر کسی مخص کے آبائی رشتہ دار بھی نہ ہوں تو قاتل کے مال سے تین سال میں دیت اداکی جائے گی۔ (درمختار وشامی من 566، ج5، عالمکیری من 83، ج6، بحرالرائق من 400، ج8، ج8، بال من في القدريوم 405، ج 8 تبيين الحقائق م 178، ج 6، بدائع صنائع من 556، ج 7، قامني خال على الصندية م 448، ي

# بَا بِي الْقَسَامَةِ

#### باب قسامت كى فقهى مطابقت كابيان

مصنف علیہ الرحمہ نے اس سے پہلے جنایت اور دیت کے بارے میں ادکام کو بیان کیا ہے۔ اس لئے کہ بعض اوقات جنایت کا علم ہوجاتا ہے۔ اور ابعض دفعہ جنایت کا پیتہ بھی نہیں چاتا جس کے سبب پریشانی لاحق ہوتی ہے۔ اور اس پریشانی کو دور کرنے کیلئے قیامت کے احکام کو بیان کیا گیا ہے۔ کسی بھی قبل و جنایت کے طل کی آخری صورت قسامت کی صورت میں ہے۔ اس سے رہمی معلوم ہوا کہ انسانی جان کی کتنی اہمیت ہے۔ کہ احکام اسلام نے کسی انسان کے قبل ہوجانے کے بعد اس میں قصاص ، دیت اور قسامت تک کے اسباب سے اس کا حل نکالا ہے۔

#### قسامت کے لغوی وفقہی مفہوم کا بیان

#### مفهوم قسامت میں فقہی ندا ہب اربعہ

یہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کا مسلک ہے جس کی بنیاد ہیمشہور حدیث ہے کہ (البینظی المدی والیمین علی من انکر ) چنانچہاں باب کی تیسری فصل میں حضرت رافع ابن خدیج ہے منقول روایت بھی اسی پر دلالت کرتی ہے۔

حضرت امام شافعی اور حضرت امام احمد کے زدیک" قسامت" کامفہوم ہیہ کہ جس آبادی وکلّہ بیں یا جس آبادی و گلّہ کے قریب میں لاش پائی گئی ہے۔ اشتدوں اور مقتول کے درمیان کوئی عداوت و دشمنی رہی ہویا کوئی ایسی علامت پائی گئی ہو۔ جس سے بیخن غالب ہو کہ اس آبادی و محلّہ کے لوگوں نے اس کوقل کیا ہے جیسے اس آبادی یا محلّہ بیں لاش کا پایا جانا ، تو مقتول کے وارثوں سے تیم کی جائے بینی ان سے کہا جائے کہ وہ یہ تیم کھا کے دوہ یہ محمل کیر ، کہ "خداکی تیم ایم نے (لیمنی اس آبادی یا محلّہ کے لوگوں نے ) اس کوقل کیا ہے "اگر مقتول کے وارث یہ محمل نے سے انکار کر دیں تو پھران لوگوں سے تیم کی جائے جن پر قبل کا شبہ کیا گیا ہے " چنا نچہ اس باب کی پہلی حدیث جو حضرت رافع سے منقول ہے اس پر دلالت کرتی ہے۔

قسامت میں قصاص واجب نہیں ہوتا اگر چہ آل عمد کا دعوی ہو بلکہ اس میں دیت واجب ہوتی ہے خواہ آل عمد کا دعوی ہو یا آل خطاء کا لیکن حضرت امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر قل عمد کا دعوی ہوتو پھر قصاص کا تھم نافذ کرنا جا ہے اور حضرت امام شافعی کا قدیم

و قول بھی یہی ہے،

ں ہیں ہے، قسامت کے بارے میں کموظ رہنا جائے کہ قسامت کا بیطر افتہ زمانہ جاہلیت میں بھی رائج تھا، چنانچہ آنخفر مسلمی اللہ علیہ است ریف سرحہ سراتا رہ وہ میں میں میں میں اللہ علیہ سوست سندبر سند برست مطابق انعماریوں میں اس مقتول کا فیصلہ کیا جس کے قبل کا انہوں نے نیبر سکے یہودیوں پر وسلم نے اس ملریقتہ کو باقی رکھااورای کے مطابق انعماریوں میں اس مقتول کا فیصلہ کیا جس کے قبل کا انہوں نے نیبر سکے یہودیوں پر

## فل كاعكم نه جونے كى صورت ميں پيچاس آ دميوں سے تتم لينے كابيان

قَالَ ﴿ وَإِذَا وُجِدَ الْقَتِيلُ فِي مَحَلَّةٍ وَلَا يُعْلَمُ مَنْ قَتَلَهُ ٱسْتُحْلِفَ خَمْسُونَ رَجُلًا مِنْهُمُ . يَتَنَحَيَّرُهُمْ الْوَلِيُّ بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ وَلَا عَلِمُنَا لَهُ قَاتِلًا) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : إذَا كَانَ هُنَاكَ لَوْكُ اسْتَحْلَفَ الْأُولِيَاء ُ خَمْسِينَ يَمِينًا وَيَقُضِى لَهُمْ بِالذِّيَةِ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ عَمْدًا كَانَتُ الدَّعُوَى أُو خَطَأً.

وَقَىالَ مَالِكٌ : يَسَفَّىضِى بِسَالُقَوَدِ إِذَا كَسَانَسَ الدَّعُوَى فِى الْقَتْلِ الْعَمْدِ وَهُوَ أَحَدُ قَوْلَىٰ الشَّىافِيعِى ، وَالْمَوْتُ عِنْدَهُمَا أَنُ يَكُونَ هُنَاكَ عَلَامَةُ الْقَتُلِ عَلَى وَاحِدٍ بِعَيْنِهِ أَوْ ظَاهِرٍ يَشْهَدُ لِللَّمُدَّعِى مِنْ عَدَاوَهِ ظَاهِرَةٍ أَوْ شَهَادَةِ عَدْلٍ أَوْ جَمَاعَةٍ غَيْرِ عُدُولِ أَنَّ أَهُلَ الْمَكَلَةِ قَتَلُوهُ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنُ الظَّاهِرُ شَاهِدًا لَهُ فَمَذُهَبُهُ مِثْلُ مَذُهَبِنَا ، غَيْرَ أَنَّهُ لَا يُكُورُ الْيَبِينَ بَلُ يَرُدُّهَا عَلَى الْوَلِيِّ، فَإِنْ حَلَفُوا لَا دِيَةَ عَلَيْهِمُ لِلشَّافِعِيِّ فِي الْبَدَاء بِيَمِينِ الْوَلِي قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّكَامُ لِلْأَوْلِيَاءِ ( فَيُقْسِمُ مِنْكُمْ خَمْسُونَ أَنَّهُمْ قَتَلُوهُ ) وَلَأَنَّ الْيَسِينَ تَسِجِبُ عَلَى مَنْ يَشْهَدُ لَهُ الظَّاهِرُ وَلِهَذَا تَجِبُ عَلَى صَاحِبِ الْيَدِ ، فَإِذَا كَانَ الطُّاهِرُ شَاهِدًا لِلْوَلِيِّ يَبُدَأُ بِيَمِينِهِ وَرَدُّ الْيَمِينِ عَلَى الْمُدَّعِى أَصُلُّ لَهُ كَمَا فِي النُّكُولِ، غَيْسَ أَنَّ هَـلِهِ ذَلَالَةٌ فِيهَا نَـوْعُ شُبْهَةٍ وَالْقِصَاصُ لَا يُجَامِعُهَا وَالْمَالُ يَجِبُ مَعَهَا فَلِهَذَا

وَكَنَا قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( الْبَيُّنَةُ عَلَى الْمُدَّعِي وَالْيَمِينُ عَلَى مَنَ أَنكرَ ) وَفِي دِوَايَةٍ ( عَـلَى الْـمُـدَّعَى عَلَيْهِ ) وَرَوَى سَعِيدُ بُنُ الْمُسَيِّبِ ( أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّكَامُ بَدَأً بِالْيَهُودِ بِالْقَسَامَةِ وَجَعَلَ الدِّيَةَ عَلَيْهِمُ لِوُجُودِ الْقَتِيلِ بَيْنَ أَظُهُرِهِم ) وَالْأَنَّ الْيَهِينَ حُجَّةٌ لِللَّفْعِ دُونَ اللَّسُتِ مُعَقَاقِ وَحَاجَةُ الْوَلِيِّ إِلَى اللَّسْتِ مُقَاقِ وَلِهَذَا لَا يَسْتَعِقُ الْوَلِيِّ إِلَى اللَّسْتِ مُقَاقِ وَلِهَذَا لَا يَسْتَعِقُ بِهِ النَّفْسَ الْمُحْتَرَمَةَ.
بِيهِينِهِ الْمَالَ الْمُبْتَذَلَ فَأُولَى أَنْ لَا يَسْتَعِقَ بِهِ النَّفْسَ الْمُحْتَرَمَةَ.

وَقَوْلُهُ يَتَخَدَّرُهُمُ الْوَلِى إِشَارَةً إِلَى أَنَّ خِيَارَ تَغَيِينِ الْخَمْسِينَ إِلَى الْوَلِيِّ لِآنَ الْيَمِينَ حَقَّهُ ، وَالظَّاهِرُ أَنَّهُ يَخْتَارُ مِنْ يَتَهِمُهُ بِالْقَتُلِ أَوْ يَخْتَارُ صَالِحِي أَهْلِ الْمَحَلَّةِ لِمَا أَنَّ تَحَرُّزَهُمْ عَنْ الْطَاهِرُ الْقَاتِلُ ، وَفَائِلَةُ الْيَمِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا الْيَمِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا الْسَعِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا الْسَعِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا يُسِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا يُسَعِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا يُسَعِينِ النَّكُولُ ، فَإِنْ كَانُوا لَا يُسَعِينِ الْكَالِحِ ، وَلَوْ يُسَاشِرُونَ وَيَعْلَمُونَ يُفِيدُ يَمِينَ الطَّالِحِ عَلَى الْعِلْمِ بِأَبُلَغَ مِمَّا يُفِيدُ يَمِينُ الطَّالِحِ ، وَلَوْ الْخَتَارُوا أَعْمَى أَوْ مَحْدُودًا فِي قَذُفٍ جَازَ لِأَنَّهُ يَمِينٌ وَلَيْسَ بِشَهَادَةٍ .

زجمه

قرمایا کہ جب کوئی مقتول محلے میں پایا گیا ہے لیکن اس کے قاتل کا پیتنہیں ہے تو ان پچاس بندوں سے تسم لی جائے گی جن کا انتخاب مقتول کا ولی کرے گا۔اوروہ لوگ تسم اٹھا ئیں گے کہ بہ خدا ہم اس کو آنہیں کیا اور نہی ہمیں اس کے آل کا کوئی علم ہے۔ حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جب وہاں پر کوئی قربین موجود ہے۔ تو اولیا کے مقتول سے پچاس تسمیں کی جائیں گی۔اوراس کے بعدان پر مدعی علیہ پر دیت کا فیصلہ کر دیا جائے گا۔ آگر چہ وہ آتی عمہ ہے یا آتی خطاء کا دعویٰ ہے۔

خصرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جب قل عمر کا دعویٰ ہے تو قصاص کا نیصلہ کیا جائے گا۔اورا مام شافعی علیہ الرحمہ کے دونوں اقوال میں سے ایک قول اسی طرح بھی ہے۔

حضرت امام مالک اور امام شافتی علیم الرحمہ کے نزویک لوث یہ ہے کہ وہاں پر کسی معین بندے پرقل کی نشانی پائی جائے یا فاہری حالت مدی کے حق پر گواہ ہو۔ یعنی قاتل و مقتول میں فاہری طور پرعدوات ہو۔ یا ایک عادل محف کی گواہی ہے یا ایک غیر عادل جماعت کی اسی بات پر گواہی ہے۔ کہ اس کوائل محلّہ نے قبل کیا ہے۔ اور جب فلاہری حالت مدی کیلئے گواہی نددے تو امام شافعی علیہ الرحمہ کا ند جب بھی ہمارے ند بہب کی طرح ہے۔ اور اس کے ہوا وہ تم میں تکرار بھی نہیں کرتے بلکہ وہ اس کوولی پرلوٹانے والے ہیں۔ ہاں البتہ جب الل محلّہ نے تتم اٹھالی ہے تو ان پردیت واجب نہ ہوگی۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کن دیکے میمین کے ولی کا اولیائے مقتول سے تم لینے کی ابتداء سے متعلق بیر عدیث ہے کہ آپ سیال اللہ تھے نے ارشا وفر مایا ہے کہ تم میں بچپاس مرداس بات کی تتم اٹھا کیں کہ اہل محلّہ نے اس کو تل کیا ہے۔ کیونکہ تتم اس کے تق میں واجب ہوتی واجب ہوتی واجب ہوتی واجب ہوتی ہے۔ اس کے تم میں ظاہری حالت کو ابنی دینے والی ہو۔ (قاعدہ فقہیہ ) اس دلیل کے سبب قابض پر قتم واجب ہوتی ہے اور جب فاہری حالت ولی کیلئے کو ابنی دینے والا ہے تو اس سے تتم کی ابتداء کی جائے گی۔ اور امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک مدی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ والا ہے تو اس سے تم کی ابتداء کی جائے گی۔ اور امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک مدی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ وار یہ تو اس طرح کا شہب ہوتی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ وار یہ تو اس طرح کا شہب ہوتی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ جس طرح انکار کی صورت میں ہوا کرتا ہے۔ اور یہ تو اس طرح کی دلالت ہے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہوتی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ جس طرح انکار کی صورت میں ہوا کرتا ہے۔ اور یہ تو اس طرح کی دلالت ہے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہوتی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ جس طرح انکار کی صورت میں ہوا کرتا ہے۔ اور یہ تو اس طرح کی دلالت ہے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہوتی پر قتم کو اوٹا نا ہے۔ جس طرح انکار کی صورت میں ہوا کرتا ہے۔ اور یہ تو اس طرح کی دلالت ہے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہوا کہ کیونٹ کی سے درج سے میں ایک طرح کی دلالت ہے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہوا کہ درج کی دلال کے درج کی دلال کے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہو کہ کو کی دلال کے کہ جس میں ایک طرح کا شہب ہو کہ کو کا خواج کی دلال کو کی دیا کہ کو کو کا کی دو کر کی دلال کے کی جس میں ایک کو کی دلال کے کہ کو کی دلال کو کی دلال کی کی کو کو کا کے کا کہ کو کی دلال کے کہ کو کی دلال کی کو کی کو کر کی دلال کی کو کی کو کر کے کر کو کی کو کر کو کو کو کا کے کو کر کو کو کر کو کر کو کر کو کر کو کر کو کو کر کو کو کر کر کو کر کو کر کر کو کر کو کر کو کر کو کر کو کر کر کو کر کر کو کر کو ک

اور مير ساير بالمواقعة الرين أن المواقعة في المواقعة المو

دوري والرابع مير بين و روسيد وطني الفتر على سنده و البيان المستان الم معنون سنده بست به سند به سند ای الیل میکسید بدی ایل شم سند مال فریق لریبالی افزار این او تا به این ایس میده ای و چوق قر که مرور مصابوتی سند به ای الیل میکسید بدی ایل شم سند مال فریق لریبالی با افزار این این این میده استهادی این جان عرابداجاتم مقذاد شهوكار

معرسة الأم قد ورى عليدالرممه كول المصلحة والمسلم الموليين "سندال بالندل ما الهدا الماروب المعال، أو الأوجيل تر نے کوافت اولی کیلئے ہے۔ کیونکہ تم ای کائن ہے۔ اور ظاہر بھی یہی ہے کہ ولی ای کاانتظاب کریے گا۔ ان انتظاب کری ایسان کا افتیارولی کیلئے ہے۔ کیونکہ تم ای کائن ہے۔ اور ظاہر بھی یہی ہے کہ ولی ای کاانتظاب کریے گا۔ ان انتہائی تىمىت زدە يائىي كايادە مىلى ئىڭ لوگول كاانتخاب كرے گا۔ كيونكەدەلۇك ممكن ھەتلە بىيونى تىم ئىندۇلال دائىل نىل مى ت سی طاہر ہوجائے گا۔اور شم کا فائدہ انکار ہے۔اور جب اہل محلّہ اس کے قاتل نہیں ہیں لیکن وہ قاتل او جائے بین آؤان ہے، اور پرنیک بندے کی تئم پر سے بندے کی تئم سے زیادہ فائد سے مند ہے۔ اور جب اولیاء نے نابینا یا حدقذ ف والے کا انتخاب کیا ہے تی بھی جائز ہے۔اس کے کہ بیٹم ہے بیشہادت نہیں ہے۔

## پچاس وميول سي سي كابيان

حضرت رافع ابن خدیج کہتے ہیں کہانصار میں ہے ایک شخص ( یعنی عبداللہ ابن مہل ) خیبر میں قمل کر دیئے ملئے چنا نجہان کے ورثاء ( یعنی ان کے بینے اور چچازا دیمائی ) رسول کریم صلی الله علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنا مقدمہ پیش کیا ، آنخضرت صلی التدعلیہ وسلم نے (ان) سے فرمایا کہ کیاتمہارے پاس دوگواہ ہیں جوتمہارے مقتول کے بارے میں کواہی دیں انہوں نے عرض کیا کہ یارسول اللہ ! وہاں کوئی مسلمان تو موجود نہیں تھا البتہ یہود تھے (جوظلم کرنے ، فتنہ دفساد بھیلانے اور حیلہ گری میں بہت مشہور تیں ) دونواس ہے بھی بڑے کام کی جراُت رکھتے ہیں (جیسے انبیاء کول کر دینا، کلام اللّٰہ میں تحریف کرنااوراحکام خداوندی ہے صریحا سرکشی کرنا) آپ نے فرمایا"امچھاتوان میں پچاس آ دمیوں کو منتخب کرلواوران سے شمیں لو"لیکن مقتول کے در ٹاءنے یہودیوں سے قتم لینے سے انکارکر دیا ( کیونکہ وہ جانتے تنھے کہ وہ اتنے مکار ہیں کہ جھوٹی قتمیں کھالیں گے ) چنانچے رسول کریم صلی اللّٰہ علیہ وہلم ف اسمقول كاخون بهااسي پاس سے دے دیا۔

(ابودا دُر، مُعْكُوة شريف: جلدسوم: حديث نمبر 688

ملاعلی قاری کہتے ہیں کہاس حدیث کا فلا ہری مفہوم حنیفہ کے اس مسلک کی واضح دلیل ہے کہ قسامت میں پہلے مدعا علیہ ہے

ملاعلی قاری نے اس موقع پرتمام ائمہ کے مسلک کوفل کرنے سے بعد حنیفہ ملک سے دلائل بڑی عمر تی سے ساتھ بیان سے ہیں۔

معددول من المنظول من المنظم ال

تھے۔ رہزت سیل بن ابی سٹمہ کوئیر وی پرکھولوگوں نے بواسکی قوم کے معزز نتے کہ عبداللہ بن ہل اور محیصہ فقر اور افلاس کی وجہ سے نیرر کے سے تیاں اور محیص آیا اور مطان کیا کہ عبداللہ بن ہل کوئٹی نے آئل کر کے کنوئیں میں یا چسٹے میں ڈال دیا ہے محیصہ یہ نیرر کے سے میں وہ اس کے بیاں آئے اور کہا تھم خدا کی تم نے آئل نہیں کیا اس کو میں ہے بیود یوں نے کہا تشم خدا کی ہم نے آئل نہیں کیا اس کو میں ہے بی سے بیاں آئے اور کہا تھم خدا کی تم نے اس کوئٹل کیا ہے بہود یوں نے کہا تشم خدا کی ہم نے آئل نہیں کیا اس کو بیرر میں ہے بیاں آئے اور ان سے بیان کیا بعد اس کے مجمعہ اور ان کے بھائی حویصہ ہے بڑے ہے۔

، ورغیدار من بن سبل ( بوعیداند بن سهل منتول کے بھائی ہے ) رسول الشعلیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے میھہ نے جا ہا کہ سر بات کروں کیونکہ وی خیر اللہ بن سہل الشعلیہ والد ملم نے فر مایا بزرگی کی رعابت کر حویصہ نے پہلے بیان کے برٹیصہ نے بیان کیارسول الشعلیہ وآلہ وسلم نے فر مایا تو بہودی تمہار نے تل کی ویت ویں یا جنگ کریں پھر آپ سلی اللہ عبیہ واقد وسلم نے موالی کیارسول الشعلی والہ وسلم نے جواب میں لکھا کہ مم خدا کی ہم نے اس کو آنہیں کیا جب رسول الشعلی منتیہ والدوسلم نے جواب میں لکھا کہ میود یوں نے اس کو مارا ہے تو ویت کے حقدار ہو گے انہوں نے بہر منتم نہ کھا کی میدون نے اس کو مارا ہے تو ویت کے حقدار ہو گے انہوں نے کہ بہر منتم نہ کھا کی میں گھا کہ میود یوں نے اس کو مارا ہے تو ویت کے حقدار ہو گے انہوں نے کہا یارسول انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے اپنی سے ویت ادا کی بہل کہتے ہیں کہرسول انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے اپنی سے ویت ادا کی بہل کہتے ہیں کہرسول انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے اپنی سے ویت ادا کی بہل کہتے ہیں کہرسول انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے اپنی سے ویت ادا کی بہل کہتے ہیں کہرسول انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے اپنی سے ایک سرخ اونٹی نے مجھے لات ماری تھی۔ انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے ایک سرخ اونٹی نے مجھے لات ماری تھی۔ انتصلی الشعلیہ والدوسلم نے ایک جادراول: حدیث نمبر 1455 )

#### پچا*ں قسموں کو پورار کرنے میں فقہی تصریحات کا بیان*

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ بیٹر بن بیار ہے روایت ہے کہ عبداللہ بن بہل انصاری اور محیصة بن مسعود خبیر کو گئے اور عبداللہ بن بہل کوکسی نے مار ڈلا تو محیصہ اور ان کے بھائی حویصۃ اور عبدالرحمٰن بن بہل رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پڑی آ آئے تو عبدالرحمٰن نے بات کرنی چا بی اپنے بھائی کے مقد مے بی تو رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بزرگی کی رعایت کر تو حویصہ اور محیصہ نے قصہ بیان کیا عبداللہ بن بہل کا۔ رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم پچاس قسمیں کھاتے ہو (اس بات پر کہ فلال شخص نے اس کو مار ڈالا ہے ) اگر کھا کہ گے تو خون کا استحقاق (یا قاتل کا استحاق؟) تہمیں حاصل ہوگا انہوں نے کہایا رسول اللہ علیہ وسلم (ہم کیونکر کھا کیں) ہم اس وقت موجود نہ تھے نہ ہم نے دیکھا رسول اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تو بہودی پچاس قسمیں ہم کیونکر قبول کریں گے بشر بن پچاس قسمیں ہم کیونکر قبول کریں گے بشر بن پیار سے دیکھا وسلم اللہ علیہ وسلم نے اپنے پاس سے دیت اوا کی۔

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہمارے نز دیک بیتھم انفاقی ہے اور میں نے بہت ہے اچھے عالموں ہے۔ سنا ہے اور اس پر اتفاق کیا ہے۔ ایکے اور پچھلے علماء نے کہا قسامت میں پہلے مدعیوں ہے تتم لی جائے گی وہ تتم کھا کیں (اگر وہ تتم نہ کھا کیں بو مدن ہم سے من جانب میں ہوئے۔ مقتول خود کیے جھے کوفلانے نے ماراہ ہے (اور کواہ نہ ہول) یا مقتول کے دارث کسی پراپنااشتباہ ظاہر کریں اور کواہ ن کال شہوتو آئیں۔ مقتول خود کیے جھے کوفلانے نے ماراہ ہے (اور کواہ نہ ہول) یا مقتول کے دارث کسی پراپنااشتباہ ظاہر کریں اور کواہ ن کال شہوتو آئیں۔ رووجہوں ہے قسامت لازم آئے گی۔

ال معند المام ما لك عليه الرحمد في كهاب كهاست مين بي اختلاف نبين هي كم يبلغتم ان او كول سن في جان أي جوزون معرت المام السبب رسد - بسبب مسال المعالم المعالم المعالم المعالم على المعالم كوفر ما يا تقا\_

۔ حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر بدی شم کھالیں تو ان کے خون کا بدعیوں سے بچاس شمیں لی جا تیں گی جب و پیچاس آ دمی ہوں تو ہرا یک سے ایک ایک متم لی جائے گی اور پیچاس ہے کم ہوں یا بعض ان میں سے تیم کھانے سے ا تکارکریں ہو گئر و میں الے کوئٹمیں پچاس پوری کریں گے تکر جب مقتول کے دارٹوں میں جن کوغفو کا اختیار ہے کوئی شم کھانے سے انکار کرے کا تو ، پھرقصاص لا زم نہ ہوگا بلکہ جب ان او کول میں جن کوعفو کا اختیار نہیں کوئی شم کھانے سے انکار کریے تو باقی لوگوں سے شم لیں گے اور جمن کوعفو کا اختیار ہے ان میں سے اگر کوئی ایک بھی قتم کھانے سے انکار کرے توباتی وارثوں کوبھی قتم نیڈیں گے۔ بلکہ اس صورت میں مدی علیم کوشم دیں گےان میں سے پیاس آ دمیوں کو بیاس تشمیں دیں گےاگر بیاں ہے کم ہوں تو مکرر کرکے بیاں پوری کریں گے اگر مدی علیہ ایک ہی ہوتو اس سے پچاس تسمیں لیں گے جب وہ بچاس تسمیں کھالے گابری ہوجائے گا۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر ایک قوم کی قوم کوجس میں بہت آ دی ہوں خون کی تہمت لگے اور مقتول کے وارث ان سے تم لینا جا ہیں تو ہر خص ان میں سے بچاس بچاں نتمیں کھائے گابینہ ہوگا کہ بچاں نتمیں سب پر نقیم ہوجا ئیں یہ میں نے احیما سنار

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ قسامت مقتول کی عصبوں کی طرف ہوگی جوخون کے مالک ہیں انہی کوشم دی جاتی ہے اور انہی کی تتم کھانے سے قصاص لیا جاتا ہے۔ (موطاامام مالک: جلداول: حدیث نمبر 1456)

## اہل محلّبہ پرشم کےسبب وجوب دیت کابیان

قَالَ ﴿ وَإِذَا حَلَفُوا قَضَى عَلَى أَهُلِ الْمَحَلَّةِ بِالدِّيَةِ وَلَا يُسْتَحْلَفُ الْوَلِيُّ ﴾ وقَالَ الشَّافِعِيُّ لَا تَحِبُ اللَّذِيَةُ لِلْقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهُلِ رَضِيَ اللَّهُ عَسْهُ ( تُبَرِّئُكُمُ الْيَهُودُ بِأَيْمَانِهَا ) وَلَأَنَّ الْيَمِينَ عُهِدَ فِى الشَّرُعِ مُبَرِّنًا لِلْمُدَّعَى عَلَيْهِ لَا مُلُزِمًا كُمَا فِي سَائِرِ الدَّعَاوَى.

وَلَنَا أَنَّ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ جَمَعَ بَيْنَ الدِّيَةِ وَالْقَسَامَةِ فِي حَدِيثِ ابْنِ سَهْلٍ

وَلَى حَدِيثِ زِيَادِ أَنِ أَبِى مَرْيَمَ ، وَكَذَا جَمَعَ عُمَرُ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ بَيْنَهُمَا عَلَى وَادِعَة . وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ ( تُبَرُّنُكُمُ الْيَهُودُ ) مَحْمُولٌ عَلَى الْإِبْرَاءِ عَنْ الْقِصَاصِ وَالْحَبْسِ ، وَكَذَا الْيَمِينُ مُبَرِّنَةٌ عَمَّا وَجَبَ لَهُ الْيَمِينُ وَالْقَسَامَةُ مَا شُوعَتُ لِتَجِبَ الدِّيَةُ وَالْحَبْسِ ، وَكَذَا الْيَمِينُ مُبَرِّنَةٌ عَمَّا وَجَبَ لَهُ الْيَمِينِ وَالْقَسَامَةُ مَا شُوعَتُ لِتَجِبَ الدِّيةُ إذَا نَكَلُوا ، بَلُ شُوعَتُ لِيَظُهَرَ الْقِصَاصُ بِتَحَرُّزِهِمْ عَنُ الْيَمِينِ الْكَاذِبَةِ فَيُقِرُّوا بِالْقَتْلِ ، إذَا نَكَلُوا ، بَلُ شُوعَتُ لِيَظُهَرَ الْقِصَاصُ بِتَحَرُّزِهِمْ عَنُ الْيَمِينِ الْكَاذِبَةِ فَيُقِرُوا بِالْقَتْلِ ، فَإِذَا نَكَلُوا ، بَلُ شُوعَتُ لِيَظُهُرَ الْقِصَاصِ بُتَحَرُّزِهِمْ عَنُ الْيَمِينِ الْكَاذِبَةِ فَيُقِرُوا بِالْقَتْلِ ، فَإِذَا نَكُلُوا ، بَلُ شُوعَتَ لِيَظُهُرَ الْقِصَاصِ . فُسَمَ اللَّيَهُ تَدِجِبُ بِالْقَتْلِ الْمَوْجُودِ مِنْهُمْ فَإِذَا حَلَفُهُ اللهُ مُؤودِ الْقَتِيلِ بَيْنَ أَظُهُرِهِمْ لَا يِنكُولِهِمْ ، أَوْ وَجَبَتُ بِتَقْصِيرِهِمْ فِى الْمُحَافَظَةِ كَمَا فِى الْقَتْلِ الْمُحَودِ الْقَتِيلِ بَيْنَ أَظُهُرِهِمْ لَا بِنكُولِهِمْ ، أَوْ وَجَبَتُ بِتَقْصِيرِهِمْ فِى الْمُحَافَظَةِ

#### ترجمه

فرمایا کہ جب اہل محلّہ نے تشم اٹھالی ہے تو ان پر دیت کا فیصلہ کر دیا جائے گا۔اور ولی سے تشم نہ لی جائے گی۔ جبکہ امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ دیت واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن ہمل رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے کہ آپ اللہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہودا پی قسمول کے سبب تم سے بری ہو جا کیں گے۔ کیونکہ شریعت کے مطابق قشم مدمی علیہ کو بری کرنے والی ہوکر مشروع ہوئی ہے۔اوراس پرکوئی چیز لازم کرنے والی نہیں ہے۔ جس طرح تمام دعویٰ جات میں اس طرح ہوتا ہے۔

ہماری دلیل ہے ہے کہ آپ علی ہے نے حضرت مہل اور زیاد بن ابوم یم رضی اللہ عنہما کی احادیث میں قبیلہ وادعہ پردیت اور قسامت کے درمیان جمع کیا ہے۔ اور آپ علی ہے کا یہ فرمان اقدس کہ یہودتم سے بری ہوجا کیں گے۔ یہ قصاص اور قیدسے بری کرنے پرمحمول ہے۔ اور جو شم ہے ہے کی شخص پرواجب ہونے والے معاملے سے بری کرنے والی ہے۔ جبکہ قسامت اس طرح مشروع نہیں ہوئی۔ بلکہ اہل محلّہ کے انکار کے بعد دیت واجب ہوئی ہے۔ بلکہ وہ اس سب سے مشروع ہوئی ہے کہ اہل محلّہ کی جموثی مشروع نہوئی ہے۔ بلکہ وہ اس سب سے مشروع ہوئی ہے کہ اہل محلّہ کی جموثی متم سے بیجے ہوئے قصاص سے بری میں اور جب انہوں نے شما ما اللہ ہے۔ تو قصاص سے بری ہونا۔ خلا ہم ہوجائے گا۔

اورجودیت ہے وہ ایسے آل سے واجب ہوتی ہے جو ظاہری طور پران کی جانب سے پایا جائے۔ یامقتول ان کے درمیان میں پایا جائے۔ جبکہ انکارا وران کی جانب سے حفاظت میں ستی کے سب دیت واجب نہیں ہوتی۔ جس طرح قتل خطاء میں ہوتا ہے۔ مسئلہ قسامت میں بحث ومباحثہ کا بیان

ابورجاء جوآل الی قلابہ سے تھے، ابوقلا بہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک دن تخت پرعمر بن عبدالعزیز بیٹھے ہوئے تھے اورلوگوں کواذن عام دیا کہ اندرآئیں جب لوگ آئے تو کہا کہتم قسامہ کے متعلق کیا کہتے ہو، لوگوں نے کہا کہ قسامہ کے متعلق ہمارایہ خیال ہے کہ اس کے ذریعہ قصاص لیناحق ہے اور خلفاء نے بھی اس کے ذریعہ قصاص لیا ہے پھر مجھے سے کہا کہ اے ابوقلابہتم کیا کہتے ہو؟ ام میں اسے میں اسے کھڑا کیا میں نے کہا کہ اے امیرالمونین آپ کے پاس عرب کے نثر فا واور سردار موجود ہیں والر السن اور مجھے لوگوں کے سامنے کھڑا کیا میں نے کہا کہ اے امیرالمونین آپ کے پاس عرب کے نثر فا واور سردار موجود ہیں والر ے پچاس آوی دمشق کے شادی شدہ آوی کے متعلق مواہی ویں کہ اس نے زنا کیا ہے لیکن دیکھانہیں تو کیاا سند سنگسار کردیا بات

انہوں نے عرض کیا کہ نبیں ، میں نے کہا کہ اگران میں سے پیچاس آ دی تمص کے ایک آ دی کے متعلق مواہی دیں کہاں را سریاں سے عرض کیا کہ نبیں ، میں ان کہا کہ اگر ان میں سے پیچاس آ دی تمص جوری کی تو کیا آب اس کاہاتھ کاٹ دیں ہے جب کہ کس نے دیکھانہیں ،انہوں نے کہانہیں ، میں نے کہا بخدارسول اللہ میں اللہ ملیر 17 رسے دیسے کہ اسلامی اللہ ملیر و آلہ وسلم بجز تین حالتوں کے سی اور حالت میں سی کوئل نہیں کیا ،ایک وہ جوقصاص میں قبل کیا گیا ،جس نے شادی شدہ ،وکرزنا کیا ،یا وہ جس نے اللہ اور اس کے رسول ہے جنگ کی ،اور اسلام ہے پھر گیا ، پھالوگوں نے کہا کیا انس بن مالک نے یہ بیان نہیں کیا کے آ پ نے چوری میں ہاتھ کا ٹاہے اور آئکھیں پھڑ وا دی ہیں ، پھرانہیں دھوپ میں ڈال دیا؟ میں نے کہا میں تم ہے انس کی صدیث بیان کرتا ہوں مجھ سے انس رضی اللہ تعالی عنہ نے بیان کیا کہ قبیلہ مسکل کے سچھلوگ نبی صلی اللہ علیہ دآلہ وسلم کی خدمت میں آ کے اوراسلام کی بیعت کی ، زمین انبیل راس نه آئی اوران کے جسم مریض ہو گئے تو انہوں نے آپ سے شکایت کی ، آپ نے فر مایا کرتم نوگ ہمارے چرواہے کے پاس اونٹوں میں کیوں نہیں جاتے کہ ان کا دو دھاور پیشاب ہیو، ان لوگوں نے کہا کہ ضرور، چنانچہوہ اوگ گئے اور انہوں نے اونٹوں کا پیشا ب اور ان کا دود ھے پیا، اور تندرست ہو گئے اور نبی سلی اللّٰدعلیہ دآ لہ دسلم کے چروا ہے کوئل کر کے اور ُجانور لے کر بھاگ گئے،

یہ خبر آپ کو پیچی تو ان کے پیچھے آپ نے آ دمی بھیج جوانہیں پکڑ کرلائے ، آپ نے تھم دیا کدان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دیے جا ئیں اورانہیں دھوپ میں ڈال دیا جائے ،اوران کی آئیس پھڑ وا دی جا ئیں ، یہاں تک کہوہ مرگئے ، میں نے کہااس سے زیادہ سخت کوئی چیز بیں جوانہوں نے کی تھی کہ دین اسلام سے پھر گئے ، آل کیااور چوری کی ،عنبہ نے کہا کہ بخدا میں نے آج کی طرح بھی تبین سنا، ابوقلا به کابیان ہے میں نے کہاا ہے عنبہ تو میری حدیث کوردکر تاہے، عنبہ نے کہا کہ بیس بلکہ تم نے حدیث کواس طرح بیان کیاہے جوحقیقت میں ہے۔ بخداجب تک بیہ بوڑ ھاان(شامیوں) میں زندہ ہے بیلوگ بھلائی کے ساتھ ہوں گے، میں نے کہا نی صلی الله علیہ وآلہ وسلم کی ایک سنت رہے کہ آپ کے پاس انصار کے پچھلوگ آئے آپ سے گفتگو کی ، پھران میں ایک شخص باہر نکلا

اس کے بعد بیلوگ با ہر نکلے تو دیکھا کہان کا ساتھی خون میں تڑپ رہاہے، وہ لوگ لوٹ کرائپ کی خدمت میں آئے اور عرض کیایا رسول الندسلی الندعلیه وآله دسلم بهارا جوسائقی بهار بے ساتھ گفتگو کرر ہانقاوہ یہاں سے اٹھ کر باہر نکلا ،اب ہم نے اسے دیکھا کہ وہ خون میں تڑپ رہاہے، بین کر نبی سلی اللہ علیہ وآلہ وسلم با ہرتشریف لائے ،اور فر مایا کہ سے متعلق تم گمان کرتے ہو، یا فر مایا کہ کس کے متعلق تمہارا خیال ہے، کہاستے آل کیاہے، آپ نے یہود کو بلا بھیجااور فر مایا کہتم نے اس آ دمی کول کیا،انہوں نے کہانہیں، آ ب نے فرمایا کہ کمیاتم اس سے راضی ہوکہ یہود میں سے پچاس آ دی اس کی شم کھائیں کہ ان لوگوں نے اس کو آن نہیں کیا انہوں نے کے بہوداگر ہم سب کوئل کردیں تو پھر پھی تتم کھالیتے ہیں ان کوباک ندہ وگا ، آپ نے فر مایا کہ پھرتم اوگ پچاس تتمییں کھا گردیت کے سخق ہوجا کہ ان ان کو ان کی طرف سے اپنا خون بہاادا کردیا ، ابوقا ہہ کہتے ہیں ہے نہا کہ بہوداگر ہوگا ہے کہ کہ کہ کہ تو تشم ہیں کھاتے ، چنا نچہ آپ نے ان کی طرف سے اپنا خون بہاادا کردیا ، ابوقا ہہ کہتے ہیں ہی نے کہا بدیل کے لوگوں نے ایک محق کوز مانہ جا جمیت میں سے اپنا انگہ کودیا تھا ، وہ مقام بطحاء میں کسی بمنی کے کھر اتر ایمن میں ان کہ ان میں ہے کہ کو خرہ وئی تو اس پر تکوار سے حملہ کر کے اس کوئل کر ڈالا ، بنریل کے لوگ آ نے اور اس بمنی کو پکڑ کر حضر سے نمر رضی انتہ تعالیٰ عنہ کے پاس تج کے ذبانہ میں لے میے اور ان لوگوں نے کہا اس نے ہمار سے ساتھی توثل کیا ہے ،

ہیں بینی نے کہا کہ بذیلوں نے اس کوچھوڑ دیا، حضرت عمر نے کہا کہ بذیلوں میں سے پچاس آ دی شم کھائیں کے انہوں نے اس کوچھوڑ دیا، حضرت عمر نے کہا کہ بذیلوں میں سے ایک شخص ملک شام ہے آیا تھا، جس سے ان اس کوئیں چھوڑا، انبجاس آ دمیوں نے انہیں میں سے شم کھائی، انہی لوگوں میں سے ایک شخص ملک شام ہے آیا تھا، جس سے ان لوگوں نے دکھر نے آئیک دوسرے آ دمی کواس کی لوگوں نے تھی ان کہ دوسرے آ دمی کواس کی جہ پر شامل کرایا، اور مقتول کے بھائی کے پاس لے جا کراس کا ہاتھ اس سے ملوا دیا، لوگوں نے کہا کہ وہ دونوں اور پچاس آ دمی بھی خطے جنہوں نے تھی کھائی تھی، یہاں تک کہ وہ لوگ مقام تحلہ میں پنچے تو ان لوگوں کو بارش نے آ گھیرا،

۔ وہ لوگ بہاڑ کی ایک غارمیں جا تھسے غاران بچائی آ دمیوں پر جھنس گیا جنہوں نے قسم کھائی تھی ، چنا نچہ وہ لوگ مرگئے اور وہ وہ نوں ہاتھ ملانے والے باتی نئے گئے اور ان دونوں کو ایک پتحرآ کر لگا جس سے مقتول کے بھائی کا پاؤں ٹوٹ گیا، وہ ایک سال زندہ رہا نجر مرگیا، ابوقلا بد کا بیان ہے کہ میں کہتا ہوں کہ عبدالملک بن مروان نے ایک شخص کو قسامہ کی بنا، پر قصاص داوایا، بجرا بنی اس حرکت پر پیشیمان ہوا، چنا نچہ بچائی قسم کھانے والوں کے متعلق تھم دیا گیا تو ان لوگوں کا نام دفتر سے کاٹ دیا گیا اور انکوشہر بدر کر دیا گیا۔ (مسیح بخاری: جلد سوم: حدیث تمبر 1808)

#### المل محله سے انکاری شم کوقید کرد سینے کابیان

(وَمَنُ أَبَى مِنْهُمُ الْيَمِينَ حُبِسَ حَتَّى يَحُلِفَ) إِلَّانَ الْيَمِينَ فِيهِ مُسْتَحَقَّةٌ لِذَاتِهَا تَعْظِيمًا لِلْمُو الدَّمِ وَلِهَذَا يُجْمَعُ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الدِّيَةِ ، بِخِلافِ النَّكُولِ فِي الْآمُوالِ لِلَّنَ الْيَمِينَ بَدَلٌ فَى أَصْلِ حَقِّهِ وَلِهَذَا يَسْقُطُ بِبَذُلِ الْمُذَعِى وَفِيمَا نَحُنُ فِيهِ لَا يَسْقُطُ بِبَذُلِ الدِّيَةِ ، هَذَا الَّذِى ذَكُرْنَا إِذَا اذَعَى الْوَلِيُّ الْقَتُلَ عَلَى جَمِيعِ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ ، وَكَذَا إِذَا اذَعَى عَلَى اللَّهُ مَا اللَّهُ وَلَوْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْعَلَى الْمُعُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلَى الْمُعُوالِ فِي الْمُنْسُوطِ . اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤَالُ فَى الْمُهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُوالِ فَى الْمُهُ اللَّهُ اللَّهُ

وَعَنْ أَبِى يُوسُفَ فِي غَيْرٍ رِوَايَةِ الْأَصْلِ أَنَّ فِي الْقِيَاسِ تَسُقُطُ الْقَسَامَةُ وَالدَّيَةُ عَنْ

تشريعمات حدايد الْبَاقِينَ مِنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ ، وَيُقَالُ لِلُوَلِى أَلَكَ بَيْنَةٌ ؟ فَإِنْ قَالَ لَا يُسْتَحُلَفُ الْمُدَّعَى عَلَيْهِ

وَوَجْهُهُ أَنَّ الْفِيسَاسَ يَسَأَبَاهُ لِاخْتِمَالِ وُجُودِ الْقَتْلِ مِنْ غَيْرِهِمْ ، وَإِنَّمَا غُرِفَ بِالنَّصْ فِيمَا رر.» إذَا كَانَ فِي مَكَان يُنْسَبُ إلَى الْمُذَّعَى عَلَيْهِمْ وَالْمُذَّعِى يَدَّعِى الْقَتْلَ عَلَيْهِمْ ، وَفِيمَا وَدَاءَ أَهُ بَقِى عَلَى أَصْلِ الْقِيَاسِ وَصَارَ كَمَا إِذَا اذَّعَى الْقَتْلَ عَلَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ

یہ اور جب اہل محلّہ میں ہے کسی مخص نے تسم سے انکار کیا ہے تو اس کو قید کر دیا جائے گاحتیٰ کہ وہ تسم اٹھائے۔ کیونکہ خون کی س احترام کے سبب ذاتی طور پراس پرقتم واجب ہوئی ہے۔اس لئے قتم اور دیت کوجمع نہیں کیا جاتا۔ جبکہ مالوں کےا نگار میں ایرانیں ے۔ کیونکہان میں متم ان کے اصل حق کا بدلہ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مدی کے مال کوصرف کرنے سبب متم ساقط ہوجاتی ہے۔ اورجم . بحث میں ہم مسئلہ بیان کررہے ہیں اس میں صرف دیت سے شم ساقط ہوئے والی نہیں ہے۔اور بیاس وضاحت کے مطابق ہے کہ جب ونی سب اہل محلّہ پر دعویٰ کیا ہے۔

اورای طرح جب اس نے ان میں سے بعض غیر عین بندوں پر دعویٰ کیا ہے اگر چہوہ دعویٰ عمد کا ہے یا وہ خطاء کا ہے کیونکہ بعض کا تعین نہ ہونا مید دوسروں ہے الگ کرنا نہ ہوگا ۔ اور جب ولی نے بعض معین بندوں پر دعویٰ کیا ہے۔ کہ اس نے اس کے ولی کو بطور عمر یا خطاء کے تل کیا ہے تب بھی اس کا تھم اس طرح ہے۔اور صاحب قدوری کا مطلق ذکر اسی پر دلالت کرنے والا ہے۔اور مبسوط میں بھی اس طرح کا تھم ہے۔

حضرت امام ابویوسف علیہ الرحمہ ہے الاصول کی روایت کے سوانقل کیا گیا ہے کہ قیاس کے مطابق بقیہ اہل محلّہ ہے بھی قسامت اوردیت ساقط ہوجائے گی۔اورولی سے کہا جائے گا کہ تیرے پاس کوئی گواہی ہے؟اورا گزاس نے کہاہے کہ گواہی کو کی نہیں ہے۔ تو مدی علیہ سے اس کے تل پر ایک قتم لی جائے گی ۔ اس کی دلیل مید ہے کہ قیاس قتم لینے کا انکار کرنے والا ہے۔ کیونکہ ممکن ہے قل ک دوسرے کی جانب سے پایا گیا ہے اوراستحلا ف کونس سے پہچانا گیا ہے۔ اور بیاس وفت ہے کہ جب مقتول ایسی جگہ میں ہے جو مدنی تیبم کی جانب مضاف ہے اور مدعی ان پر دعویٰ قتل کر رہاہے۔ اور اس کے سوامیں نص اصل قیاس پر باقی رہنے والی ہے۔ تو بیای طرح ہوجائے گاجس طرح مدی نے اہل محلّہ کے سواکسی پر دعویٰ کیا ہے۔

یہاں میمسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ جب اہلیت قسامت رکھنے والوں میں سے کسی نے انکار کر دیا ہے تو اس کو قید کر دیا جائے گا کیونکہ وہ ایک طرح حق کوغصب کرنے والا ہے۔لہذااس کی سزااس وفت تک قید ہوگی جب تک وہ قسامت کا اقرار نہ کرلے۔

#### ربل الخسان کے مطابق قسامت وریت کا اہل محلّہ پر واجب ہونے کا بیان دبل الخسان کے مطابق قسامت وریت کا اہل محلّہ پر واجب ہونے کا بیان

رَفِي إلا سُنِهُ حَسَانِ تَسَجِّبُ الْقَسَامَةُ وَالدَّيَةُ عَلَى أَهْلِ الْمَحَلَّةِ لِأَنَّهُ لَا قَصْلَ فِي إَطْلاقِ النَّصُ وَمِ بَيْنَ دَعُوى وَدَعُوى فَنُوجِهُ بِالنَّصُ لَا بِالْقِيَاسِ ، بِخِلافِ مَا إِذَا اذَعَى عَلَى النَّصُ وَمِ بَيْنَ دَعُوى وَدَعُوى فَنُوجِهُ بِالنَّصُ لَا بِالْقِيَاسِ ، بِخِلافِ مَا إِذَا اذَعَى عَلَى وَاحِدِهِ مِنْ غَيْرِهِمْ لِلْأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ نَصُّ ، فَلَوْ أَوْجَبُنَاهُمَا لَأُوجَبُنَاهُمَا بِالْقِيَاسِ وَهُو مُمْتَنِعٌ ، وَإِن لَمْ تَكُنُ اسْتَحُلَفَهُ يَمِينًا وَاحِدَةً لَهُمْ خُكُمُ ذَلِكَ أَنْ يُنْبِتَ مَا اذَعَهُ إِذَا كَانَ لَهُ بَيْنَةً ، وَإِنْ لَمْ تَكُنُ اسْتَحُلَفَهُ يَمِينًا وَاحِدَةً لِأَنْهُ لَيْسَ فِيهِ النَّصُ وَامْتِنَاعِ الْقِيَاسِ .

ئُهُ إِنْ حَلَفَ بَرِءَ وَإِنْ نَدَكَلَ وَالدَّعُوَى فِى الْمَالِ ثَبَتَ بِهِ ، وَإِنْ كَانَ فِى الْقِصَاصِ فَهُوَ عَلَى اخْتِلَافٍ مَضَى فِى كِتَابِ الدَّعُوَى .

27

اوراسخسان میہ ہے کہ المل محلّہ پرتسامت وزیت واجب ہے۔ کیونکہ نصوص کے مطلق ہونے کے سبب ایک دعویٰ اور دوسر ۔ دعویٰ میں کوئی فرق بیس ہے۔ بس ہم اس کونص کے سبب سے واجب کریں گے۔ جبکہ تیاس کے مطابق اس کو واجب نہ کریں گے۔ بہ ظاف اس صورت مسکلہ کے کہ جب ولی نے ان کے سواکسی ایک پر دعویٰ کیا ہے کیونکہ اس کے بارے میں کوئی نص نہیں ہے۔ بس اب اگر ہم قسامت ودیت کو واجب کریں گے تو اس کو تیاس کے مطابق واجب کریں گے۔ جبکہ یہ منع ہے۔

اورائی کے بعدائی کا تھم میہ ہے مدی نے جس چیز کا دعویٰ کیا ہے وہ دعویٰ ثابت ہو جائے گالیکن شرط میہ ہے کہاں کے پاس کوئی گوائی موجود ہو۔اور جب گوائی نہیں ہے تو پھر مدی علیہ ہے ایک تشم لی جائے گیا۔ کیونکہ نفس نہ ہونے اور امتماع تیاس کے سبب یرتسامت نہیں ہے۔

اور جب مدمی علیہ نے تنم اٹھالی ہے تو وہ ہری الذمہ ہموجائے گا۔اور جب اس نے اٹکارکر دیا ہے اور دعویٰ مال کا ہے تو انکار کرنے کے سبب اس کا دعویٰ ثابت ہموجائے گا۔اور جب قصاص کا دعویٰ ہے تو وہ اسی اختلاف کے مطابق ہے جس کتاب دعویٰ میں نیان کر دیا گیا ہے۔

قسامت کے حکم کا بیان

## تعداد پیچاس ہے کم ہونے پر تکرارتشم کابیان

مُن الله يَكُمِلُ أَهْلُ الْمَحَلَّةِ كُرُّرَتْ الْأَيْمَانُ عَلَيْهِمْ حَتَى نَتِمْ خَمْسِينَ) لِمَا رُوِى أَنَّ عُسَمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ لَمَّا قَضَى فِى الْقَسَامَةِ وَافَى إلَيْهِ تِسْعَةٌ وَأَرْبَعُونَ رَجُلًا فَكُرُ الْيَمِينَ عَلَى دَجُلٍ مِنْهُمْ حَتَّى تَمَّتُ نَحَمْسِينَ ثُمَّ قَضَى بِالدِّيَةِ .

وَعَنْ شُسرَيْسِ وَالنَّبِحُومِى رَحِسمَهُمَا اللَّهُ مِثْلُ ذَلِكَ ، وَلأَنَّ الْمَحَمْسِينَ وَاجِبٌ بِالسُّنَّةِ فَيَجِبُ إِنْمَامُهَا مَا أَمْكُنَ ، وَلَا يُطْلَبُ فِيهِ الْوُقُوفُ عَلَى الْفَائِدَةِ لِنْبُوتِهَا بِالسُّنَّةِ ، ثُسمَّ فِيسِهِ اسْتِعْظَامُ أَمْرِ الدَّمِ ، فَإِنْ كَانَ الْعَدَدُ كَامِلًا فَأَرَادَ الْوَلِى أَنْ يُكُرِّدَ عَلَى أَحَدِهِمُ فَلَيْسَ لَهُ ذَلِكَ ، إِلَّانَّ الْمَصِيرَ إِلَى التَّكُرَادِ ضَرُورَةُ الْإِكْمَالِ

۔ فرمایا کہ اہل محلّہ کی تعداد بچاس سے تھوڑی ہے تو ان پر شم کا تکرار کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ جب بچاس ہوجا کیں تو پیچم ای دلیل ے سبب سے ہے جس کوروایت کیا گیا ہے ۔ کہ جب حضرت عمر فاروق رضی اللّٰہ عنہ نے قسامت کا فیصلہ کیا تو ان کے پاس انچاس بندے آئے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ان میں کسی ایک پرشم کومکر رکر دیا ۔ حتیٰ کہ پیچاس مکمل ہو گئے ۔ اس کے بعد آپ رضی اللّٰدعنہ نے دیت کا فیصلّہ کیا ہے۔

حضرت شری اور حضرت نخعی رضی الندعنهما ہے بھی ای طرح روابیت نقل کیا گیا ہے۔ کیونکہ بچاس کی تعداد بیرحدیث سے ثابت ہے۔ اور اس میں خون تے معاملے کا احتر ام ہے۔ اور جب تعداد پوری ہواور ولی ان میں سے کسی پرشم کو مکر رکر نا چاہے تو اس کیلیے اختیارنہ ہوگا۔ کیونکہ تحرار کی جانب جانا مکمل کرنے کیلئے ہوتا ہے۔

اور جب کسی محلّہ میں مقتول پایا جائے اور اس کے اولیاءتمام یا بعض اہل محلّہ پر دعویٰ کرین کہ انھوں نے اس کوعمراٰ لیا خطاء قلّ کیا ہے اور اہل محلّہ انکار کریں تو ان میں سے پیچاس آ دمیوں سے اس طرح فتم لی جائے گی کہ ہرآ دمی اللہ (عزوجال) کی فتم کھا کریہ کے کہ نہ میں نے اس کوٹل کیا ہے نہ میں قاتل کو جا نتا ہوں۔اگر وہاں کی آبادی میں پچاک سے زیادہ مرد ہیں تو ان میں سے پچاک کے انتخاب کاحق مقتول کے اولیاء کو ہے۔اگر بچاس سے کم مرد ہیں توان سے تم کی تکرار کرا کر بچاس کے عدد کو پورا کیا جائے گا۔ ( قائنى غان بلى العندية من 45 ئ. عالمگيرى ش77 ج 6، درمخار دشاى ش550 جلد 5، بحرالراكق ش 392 ج 8، فتح القدير دعناييش 384 ج (8)

of r1∠jp

<u>بچاور مجنون پر قسامت نه ہونے کا بیان</u>

قَالَ ( وَلَا قَسَامَةَ عَلَى صَبِى وَلَا مَعُنُونِ ) لِأَنْهُمَا لَيْسَا مِنْ أَهُلِ الْقُولِ الصَّحِيحِ وَالْبَهِينُ قَوْلٌ صَحِيحٌ .قَالَ ( وَلَا امْرَأَةٍ وَلَا عَبُدٍ ) لِأَنْهُمَا لَيْسَا مِنْ أَهْلِ النَّصُرَةِ وَالْيَمِينُ عَلَى أَهْلِهَا .

قَالَ ( وَإِنْ وُجِدَ مَيْسًا لَا أَثَرَ بِهِ فَلا قَسَامَةَ وَلَا دِيَةً ) لِأَنَّهُ لَيْسَ بِقَتِيلٍ ، إذ الْقَتِيلُ فِي الْعُرُفِ مَنْ فَاتَتُ حَيَاتُهُ بِسَبَبٍ يُبَاشِرُهُ حَيْ وَهَذَا مَيْتٌ حَتْفَ أَنْفِهِ ، وَالْغَرَامَةُ تَتُبعُ فِعُلَ الْعُرُفِ مَنْ فَاتَتُ حَيَاتُهُ بِسَبَبٍ يُبَاشِرُهُ حَيْ وَهَذَا مَيْتٌ حَتْفَ أَنْفِهِ ، وَالْغَرَامَةُ تَتُبعُ فِعُلَ الْعَبْدِ وَالْقَسَامَةُ تَتُبعُ احْتِمَالَ الْقَتْلِ ثُمَّ يَجِبُ عَلَيْهِمُ الْقَسَمُ فَلا بُدَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ بِهِ أَثُن يُلُونَ بِهِ جِرَاحَةٌ أَوْ أَثُرُ ضَرْبٍ أَوْ خَنْقٍ ، وَالْقَسَمُ فَلا بُدَ مِنْ أَنْ يَكُونَ بِهِ جِرَاحَةٌ أَوْ أَثُرُ ضَرْبٍ أَوْ خَنْقٍ ، وَذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ بِهِ جِرَاحَةٌ أَوْ أَثُرُ ضَرْبٍ أَوْ خَنْقٍ ، وَكُذَلِكَ بِأَنْ يَكُونَ بِهِ جِرَاحَةٌ أَوْ أَثُرُ صَرْبٍ أَوْ خَنْقٍ ، وَتَقَدْ اللّهُ مَنْ عَيْنِهِ أَوْ أَذُنِهِ لِأَنّهُ لَا يَخُرُجُ مِنْهَا إِلّا بِفِعُلٍ مِنْ جِهَةِ الْحَيِ وَكَذَا إِذَا كَانَ خَرَجَ اللّهُمُ مِنْ عَيْنِهِ أَوْ أَذُنِهِ لِأَنّهُ لَا يَخُرُجُ مِنْهَا إِلّا بِفِعُلٍ مِنْ جِهَةِ الْحَى قَلْلَ اللّهُ مَا إِلَا لَهُ مَنْ عَيْنِهِ أَوْ أَذُنِهِ لِلْآنَهُ لَا يَخُورُجُ مِنْهَا إِلّا بِفِعُلٍ مِنْ جِهَةِ الْحَيْ وَلُولُ مِنْ عَيْنِهِ أَوْ أَذُنِهِ لِلْا لَهُ لَا يَخُورُ جُ مِنْهَا إِلّا بِفِعُلٍ مِنْ جِهَةِ الْحَيْ الشَّهِيةِ . المَحْوَلِ عَنْ الشَّهِيةِ . المَتَعَلَى جَعَلَ المَالِهُ فِي الشَّهِيةِ .

ترجمه

— فرمایا کہ بچاور مجنون پر قسامت نہیں ہے کیونکہ وہ دونوں درست تول کے اہل نہیں ہیں۔ جبکہ تنم درست قول کے مطابق ہوتی ہے۔اورائ طرح عورت اور غلام پر بھی قسامت نہیں ہے۔ کیونکہ بید دونوں اہل مدد میں ہے نہیں ہیں۔ جبکہ تنم اہل مدد میں سے ہے۔

فرمایا کہ جب کوئی خض حالت موت میں پایا گیا ہے۔اوراس بول کا اثر کوئی نہیں ہے تو تسامت وویت کچے بھی نہ ہوگا۔ کیونکہ
وہ مقتول نہیں ہے۔اس لئے عرف میں مقتول وہ خص ہے جس کی زندگی کسی ایسے سب سے ختم ہوئی ہوجس کو کسی زندہ آدمی نے انجام
دیا ہے۔ جبکہ یہ بندہ اپنی موت سے فوت ہونے والا ہے۔اور فعل کا جرمانہ یہ بندے کے تابع ہے۔ اور قسامت احتمال قتل کے تابع
ہے۔اوران برخم بھی واجب ہوتی ہے۔ پس ایسے اثر کا وجود لازم ہے۔ جس کے سب میت کے مقتول ہوئے پراستد لال کیا جاسکے
اوروہ اثر یہ ہے کہ میت پرزخم یا چوٹ کا فشان یا محلے کھو نشنے کا نشان ہو۔اورائی طرح جب اس کی آئھ یا اس کے کان سے خون نکلا ہے
تو ہو اثر یہ ہے کہ میت پرزخم یا چوٹ کا فشان یا محلے کھو نشنے کا نشان ہو۔اورائی طرح جب اس کی آئھ یا اس کے کان سے خون نکلا ہے
تو ہو اثر یہ ہے کہ منہ ہے خون لکلا ہے کہ ونکہ ان خارج سے خون نکل جایا کرتا ہے۔ اور
اس کو ہم نے باب شہید میں بیان کر ویا ہے۔

### عورت وغیرابل پر قسامت نه ہونے میں فقہی تصریحات کا بیان

ورت ریس میں ہے۔ حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ امار ہے نز دیک اس میں پچھا ختاا ف نہیں ہے کہ قسامت میں مورزوں ہے۔ جائے گااور جومقتول کی وارث مسرف مورتنس ہوں توان کوئل عمر میں نہ قسامت کا افتیار ہوگا دیمفوکا۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ایک فخص عمد آبارا میااس کے عصبہ یا موالی نے کہا کہ ہم تم کھا کر قصاص لیں سے ہ ہوسکتا ہے آگر چہ عور تمیں معاف کردیں تو ان ہے بچھ نہ ہوگا بلکہ عصبے یا موالی ان سے زیادہ ستحق میں خون کے کیونکہ وہی تنم افعا کر

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ البتہ عصبات یا موالی نے خون معاف کردیا بعد حلف اٹھا لینے کے اور خون ک مستحق ہوجانے کے اور عورتوں نے عفو ہے انکار کیا تو عورتوں کوقصاص لینے کا استحقاق ہوگا۔

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ آل عمر میں کم ہے کم دو مدعیوں سے تنم لینا ضرور کی ہے انہیں ہے بچاس تسمیں لے کر قصاص کا تھکم کر دیں مجے۔

حفرت امام ما لک علیه الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر کئی آ دمی مل کرا یک آ دمی کو مارڈ الیس اس طرح کہ وہ سب کی ضربوں سے ای وقت مرے تو سب قصاصاقتل کیے جائیں گے اور جو بعد کئی دن کے مرے تو قسامت واجب ہوگی اس صورت میں قسامت کی وہے سے صرف ایک شخص ان لوگوں میں سے قتل کیا جائے گا۔ کیونکہ ہمیشہ قسامت سے ایک بی شخص مارا جاتا ہے۔

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ آل خطاء میں بھی پہلی شم خون کے مدعیوں پر ہوگی وہ بچاس شمیں کھا کیں مے ہی حصے کے موافق تر کے میں ہے اگر قسموں میں کسر پڑے تو جس وارث پر کسر کا زیادہ حصہ آئے وہ پوری شم اس کے حصے میں رکھی جائے گی۔

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر مقتول کی وارث صرف عورتیں ہوں تو وہی حلف اٹھا کے دیت لیں گی اوراگر مقتول کا وارث ایک ہی مرد ہوتو اس کو پیچاس قسمیں دیں گے اور وہ پیچاس قسمیں کھا کر دیت نے لے گاریے کم قل خطامیں ہے نہ کہ آل عمر میں ۔ (موطا امام مالک: جلد اول: حدیث نمبر 1457)

#### عمد وخطاء سي ميں بھي غلام ميں قسامت نه ہونے كابيان

حعزت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہمارے نزدیک ہی کم ہے کہ جب غلام قصداً یا خطاء مارا جائے پھراس کا مولیٰ ایک ایک محواہ لے کرآئے تو وہ اپنے کواہ کے ساتھ ایک تتم کھائے بعد اس کے اپنے غلام کی قیمت نے لے غلام میں قسامت نہیں ہے نہ عمد میں نہ خطا میں اور میں نے کسی اہل علم سے نہیں سنا۔

حعنرت امام ما لك عليه الرحمه في كها ب كه أكر غلام عمد أيا خطاء مارا كيا تواسكے مولى پر ند قسامت ہے نوشم ہے اور مولى كو قيمت

الله والمن التحقاق ہوگا جب کہ وہ کواہ عادل لائے دویا ایک لائے اور ایک متم کھائے میں نے بیا چھاسنا۔ کاال وقت التحقاق ہوگا جب کہ وہ کواہ عادل لائے دویا ایک لائے اور ایک متم کھائے میں نے بیا چھاسنا۔

(موطاامام ما لك: جلداول: حديث نمبر 1459 )

منذل كاسر بإنصف بدن محلے میں پائے جانے كابيان

(وَلَوْ وَجِدَ بَلَدُنُ الْفَقِيلِ أَوْ أَكْثَرُ مِنْ نِصْفِ الْبَدَنِ أَوْ النَّصْفُ وَمَعَهُ الرَّأْسُ فِي مَحَلَّةٍ فَعَلَى أَهْلِهَا الْقَسَامَةُ وَاللّهَيَةُ ، وَإِنْ وُجِدَ نِصُفُهُ مَشْقُوقًا بِالطُّولِ أَوْ وُجِدَ أَقَلُ مِنْ النَّصْفِ وَمَعَهُ الرَّأْسُ أَوْ وُجِدَ يَكُهُ أَوْ رَجُلُهُ أَوْ رَأْسُهُ فَلَا شَىء عَلَيْهِمَ ) لِأَنَّ هَذَا حُكُمْ عَرَفْنَهُ وَمَعَهُ الرَّأْسُ أَوْ وُجِدَ يَكُهُ أَوْ رَجُلُهُ أَوْ رَأْسُهُ فَلا شَىء عَلَيْهِمَ ) لِأَنَّ هَذَا حُكُمْ عَرَفْنَهُ بِالنَّصِ وَقَلْهُ وَرَدَ بِهِ فِي الْبَدَنِ ، إلَّا أَنَّ لِلْا كُنو حُكْمَ الْكُلُ تَعْظِيمًا لِلْآدَمِي ، بِخِلافِ النَّهَ لَنَّ مَلَى اللَّهُ لَيْسَ بِبَكَنِ وَلَا مُلْحَقٍ بِهِ فَلا تَجْرِى فِيهِ الْقَسَامَةُ ، وَلَأَنَّ لَوْ اعْتَبُونَاهُ تَتَكُرَّدُ اللّهَ لَلْهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ الللللّهُ اللللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ اللللللللللللهُ اللللللللهُ الللللهُ اللللللللهُ اللللللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ الللللهُ اللللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ اللللهُ الللهُ الللللهُ اللل

تزجمه

جبکہ کم میں ایبانہیں ہے۔ کیونکہ جو لیل ہے وہ بدن بھی نہیں ہے اور بدن کے ساتھ ملنے والا بھی نہیں ہے۔ ایس اس میں تسامت جاری نہ ہوگ ۔ کیونکہ جب ہم قلیل کا اعتبار کریں گے تو ایک جان کے بدلے میں دو قسامتیں اور دو دیات واجب ہوجا کیں۔
گی جبکہ یہ دونوں مسلسل نہیں ہو تیں ۔ اور اس کے بارے میں اصول ہے کہ پہلاموجودا گراس حالت میں ہے کہ جب باتی پایا جائے تو اس میں قسامت جاری نہ ہوجائے تو اس میں قسامت واجب نہ ہوگ ۔ اور جب وہ اس حالت میں ہے کہ باتی پایا جائے تو قسامت جاری ہو تو اب موجوداول میں قسامت جاری ہوجائے گی۔ اور اس کا تھم وہ تی ہے جس کی جانب ہم اشارہ کر آئے ہیں۔ اور قسامت جاری ہوتو اب موجوداول میں قسامت جاری ہوجائے گی۔ اور اس کا تھم وہ تی ہے جس کی جانب ہم اشارہ کر آئے ہیں۔ اور فسامت جاری ہونے والا ہے۔ کیونکہ نماز جنازہ میں تکراز نہیں ہے۔

ترب اوربس میکه متنول کا پوراجسم یا جسم کا اکثر حصه یا نصف حصه بشرطبیکه اس کے ساتھ سربھی پایا جائے تو اس میکہ سناوگوں رین میکہ متنول کا پوراجسم یا جسم کا اکثر حصه یا نصف حصه بشرطبیکه اس کے ساتھ سربھی پایا جائے تو اس میکہ سناوگوں نسامت ودیت ہے۔ روز یہ بیاتھ یا پیریاسر پایا جائے تو قسامت ودیت پھینیں ہے۔ (درمخاروشای ص 549 ن 55، قامنی خان مل كى ما مادى بى ما 453ج ، تېمىين الحقائق م 172ج 6، برارائق ص 392ج 8، فتح القدير ص 390ج 8، مبسوط ش 116 ن 26 برائع منائع ص288 ج7)

# مخد محونث كرنل كرنے كے سبب معانی ہونے ندہونے كابيان

ا مام ابویوسف کی راے میہ ہے کہ اگر کو نی مخص گلا تھونٹ کر کسی کوئل کرنے کا بار بار مرتکب ہوتو اس کے لیے معافی کی مخوایش ختم بوجائے کی اورائے <del>آ</del>ل کر نالازم ہوگا۔

اسحاق بن راہویہ اور فقہا کے مالکیہ کا موقف بیہ ہے کہا گر کوئی شخص کسی کو دھو کے سے کسی ویران جگہ پر لے جا کرقل کر دیے تو اس صورت کے حرابہ کے تحت آ جانے کی وجہ ہے جن قصاص ریاست سے متعلق ہوجائے گااور در ٹاکومعانی کااختیار نہیں ہوگا۔ اوراست لازماً قتل كياجائ گا\_

## 

﴿ وَلَوْ وُجِدَ فِيهِمْ جَنِينٌ أَوْ سِفُطٌ لَيْسَ بِهِ أَثَرُ الضَّرُبِ فَلَا شَىءَ عَلَى أَهْلِ الْمَحَلَّةِ ﴾ ِلأَنَّهُ لَا يَفُوقُ الْكَبِيرُ حَالًا ﴿ وَإِنْ كَانَ بِهِ أَثَرُ الضَّرْبِ وَهُوَ تَامُّ الْخَلْقِ وَجَبَتْ الْقَسَامَةُ وَالدِّيَةُ عَلَيْهِ مُ ﴾ لِأَنَّ الطَّاهِ رَ أَنَّ تَامَّ الْخَلْقِ يَنْفَصِلُ حَيًّا ﴿ وَإِنْ كَانَ نَاقِصَ الْخَلْقِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِمُ ) لِأَنَّهُ يَنْفَصِلُ مَيْتًا لَا حَيًّا .

قَىالَ ﴿ وَإِذَا وُجِدَ الْقَتِيلُ عَلَى دَابَّةٍ يَسُوقُهَا رَجُلٌ فَالذِّيَةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ دُونَ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ ﴾ رِلْآنَهُ فِي يَسَادِهِ فَسَصَّارَ كَسَمَا إَذَا كَانَ فِي دَارِهِ ، وَكَذَا إِذَا كَانَ قَائِدَهَا أَوُ رَاكِهَهَا ( فَإِنْ الْجَعْمَعُوا فَعَلَيْهِمْ ) رَلَانَ الْقَتِيلَ فِي أَيْدِيهِمْ فَصَارَ كِيمَا إِذَا وُجِدَ فِي دَارِهِمْ .

۔ اور جب محلے والوں نے کسی جنین یا ناممل کرے ہوئے بیچے کو پایا ہے اور اس پر مارنے کی نشانی بھی نہیں ہے۔ تو اہل محلّه پر

المستن ہوگا۔ کیونکہ جنین بڑے بچے کی حالت سے فوقیت حاصل کرنے والانہیں ہے۔ اور جب بچے پر ہارنے کی نشانی ہے اور پہلے پیدائش ہے تو اس صورت میں محلے والوں پر قسامت اور دیت واجب ہو جائے گی۔ اس لئے کہ ظاہرائی طرح ہے۔ اور جس وہ تی ہوری ہو چی ہے وہ زندہ الگ ہونے والا ہے۔ اگر چہ اس کی تخلیق ناتش کیوں نہ ہو۔ تو اہل محلّہ پر پچھے واجب نہ ہوگا۔ کیونکہ جس کی تحقیق تاقت ہے وہ مردہ الگ ہواہے وہ زندہ نیس ہے۔

فر ایا کہ جب منتول کی اسک سواری پر پایا کیا ہے جس کوکس ہا نکا ہے تو سائق کی عاقبہ پردیت واجب ہوجائے گی اورائل مخلہ
پر ہجے نہ ہوگا۔ کیونکہ منتول اس کے قبضہ میں ہے تو بیاس طرح ہوجائے گا کہ جب منتول اس کے مکان میں ہے اورائ طرح جب
بانور کو چلانے والا یا اس کا سوار جب بدئوگ جمع ہوجا کی تو ان سب پردیت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ منتول ان کے قبضہ میں
ہے تو یہ ای طرح ہوجائے گا جس طرح منتول ان کے مکان میں ہے۔

شرر

اورا گرکی مخفیم کوئی مردو بچتام افخلفت یا باقعی الخلفت بایا جائے اوراس پرضرب کے بچونشانات ندیوں تو افل محلّه پر پچھ نبیں ہے اورا گرضرب کے نشانات بول اور بچہام افخلفت ہوتو قسامت و دیت واجب ہے اور اگر باقعی الخلفت بوتو سچھ نبیں ہے۔(عالمگیری س 78 ج 6، درمختار وشامی س 552 ج 5 ہ قاضی خان س 453 ج 3 ہیمین الحقائق م 172 ج 6، بحرالرائق م عود ج8، فتح التدریس 391 ج 8)

#### دوٹاؤنوں کے درمیان کسی جانور پرمقول پائے جانے کا بیان

قَالَ ( وَإِنْ مَرَّتُ دَابَّة بَيْنَ الْقَرْيَتَيْنِ وَعَلَيْهَا قَتِيل فَهُوَ عَلَى أَقْرَبِهِمَا ) لِمَا رُوِى ( أَنَّ النَّبِىَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَتِى بِقَتِيلٍ وُجِدَ بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ فَأَمَرَ أَنْ يُذْرَعَ ) .

وَعَنُ عُمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنُهُ أَنَّهُ لَمَّا كُتِبَ إلَيْهِ فِى الْقَتِيلِ الَّذِى وُجِدَ بَيْنَ وَدَاعَةَ وَأَرْحَبَ كَتَبَ بِأَنْ يَقِيسَ بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ ، فَوُجِدَ الْقَتِيلُ إلَى وَادِعَةَ أَفَرَبَ فَقَضَى عَلَيْهِمْ بِالْقَسَامَةِ . ` كَتَبَ بِأَنْ يَقِيسَ بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ ، فَوُجِدَ الْقَتِيلُ إلَى وَادِعَةَ أَفَرَبَ فَقَضَى عَلَيْهِمْ بِالْقَسَامَةِ . ` قِيلَ هَذَا مَحْمُولٌ عَلَى مَا إذَا كَانَ بِحَيْثُ يَبُلُغُ أَهْلَهُ الصَّوْتُ ، لِأَنَّهُ إذَا كَانَ بِهَذِهِ الصَّفَةِ يَلُحَقُهُ الْعَوْثُ ، لِأَنَّهُ إذَا كَانَ بِهَذِهِ الصَّفَةِ يَلْحَقُهُ الْعَوْثُ ، فَلَا أَنْ الْعَرْثُ وَقَدُ قَصَرُوا . .

ترجمه

۔ فرمایا کہ جب دود بہاتوں کے درمیان سے کوئی سواری گزری ہے اوراس پرمقول ہے تو اس کی دیت قریب ترین دیہات والوں پر ہوگی۔ اس حدیث کے وجہ سے کہ آپ علیقے کے پاس ایک مقول لایا گیا تھا جو دونوں دیہاتوں کے قریب سے ملاتھا تو آپ علیقے نے باک ایک مقول لایا گیا تھا جو دونوں دیہاتوں کے قریب سے ملاتھا تو آپ علیقے نے بیائش کرنے کا تھم دیا اوراس ملرح معزت عمر رضی اللہ عندسے قبل کیا گیا ہے کہ جب ان کے پاس مقول لایا تھا تو

تصنیب میں اللہ عنہ نے تکھا کہ دونوں گاؤں کے درمیان فاصلہ ناپ لیا جائے۔اورمقتول وادعہ کے زیادہ قریب تھا تر ر سے رسی اللہ عند نے اہل وادیمہ پرتشامت کا فیصلہ کیا۔اوریہ بھی کہا گیا ہے کہاس وقت ہوگا جب مقتول ایس جگہ پر ہے کہ جہال تر ہی کوآ واز پہنچ سکتی ہے۔ کیونکہ جب وہ اس مغت پر ہے تو اس کو مدول سکے گی \_ پس قر بی کیلئے مدد کرنامکن ہے مرانہوں نے اس میں غفلت برتی ہے۔

المركسي جانور كى چينے پرمغتول پايا جائے اوراس جانور كاكوئى سائق يا قائد ياس پركوئى سوار ہے تو ديت اى پرہے،اوراگر سائق وقا ئدورا کب تینوں ہیں تو تینوں پر برابر برابر دیت واجب ہوگی۔اورا گر جانورا کیلا ہے تو قسامت ددیت اس محلہ کے لوگوں پر ہے جہاں اس جانور پرمتول پایا گیا ہے۔ (عالمگیری ص 82ج6 ببین الحقائق ص 172 ج6، بحرالرائق ص 393ج 8، درمختار و شائ م 553ج 5 بمبوط ص 117 ج 26 بدائع منائع ص 292ج (7)

اگردوآ بادیوں کے درمیان کسی جانور پرمقتول پایا جائے اور جانورا کیلا ہوتو جس بستی تک آ واز بہنچ سکتی ہواس کے رہنے والوں پراورا گردونوں جگہ آواز چینچی ہوتو دونوں بستیوں میں قریب والی کے باشندوں پر قسامت و دیت واجب ہوگی۔ (عالمکیری م 82 ج6 تبيين الحقائق ص172 ج6، برالرائق ص393 ج8، درمختار دشامي ص555 ج(5)

## مسمسی کے گھر میں مقتول کے پائے جانے کا بیان

قَالَ ﴿ وَإِذَا وُجِدَ الْقَتِيلُ فِي دَارِ إِنْسَانِ فَالْقَسَامَةُ عَلَيْهِ ﴾ ِلْأَنَّ الدَّارَ فِي يَدِهِ ﴿ وَالدِّيَةُ عَلَى إُعَاقِلَتِهِ ﴾ إِلَّانَّ نُصُرَتَهُ مِنْهُمْ وَقُوْتَهُ بِهِمْ .

قَىالَ ﴿ وَلَا يَدُخُلُ السُّكَّانُ فِي الْقَسَامَةِ مَعَ الْمُلَّاكِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﴾ وَهُوَ قُولُ مُحَمَّدٍ ﴿ وَقَىالَ أَبُو يُوسُفَ هُوَ عَلَيْهِمُ جَمِيعًا ﴾ لِأَنَّ وِلَايَةَ التَّذْبِيرِ كَمَا تَكُونُ بِالْمِلْكِ تَكُونُ بِ السُّكُنَى أَلَا تَرَى ( أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ جَعَلَ الْقَسَامَةَ وَالدِّيَةَ عَلَى الْيَهُودِ وَإِنْ كَانُوا سُكَّانًا بِخَيْبَرَ ).

وَلَهُمَا أَنَّ الْمَالِكَ هُوَ الْمُخْتَصُّ بِنُصْرَةِ الْبُقْعَةِ دُونَ السُّكَّانِ لِأَنَّ سُكُنَى الْمُلَّاكِ أَلْزَمُ وَقَرَارَهُمْ أَدُوَمُ فَكَانَتُ وِلَايَةُ التَّدْبِيرِ إِلَيْهِمْ فَيَتَحَقَّقُ التَّقْصِيرُ مِنْهُمْ.

وَأُمَّا أَهُـلُ جَيْبَـرَ فَالنَّبِي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أَقَرَّهُمْ عَلَى أَمُلاكِهِمُ فَكَانَ يَأْخُذُ مِنْهُمْ : عَلَى وَجُهِ الْمَحَوَاجِ.

زجم

سیست فرمایا که جب مقتول کسی سے مکان میں پایا کمیا ہے تو اس پر تسامت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ کھر اس کے قبضہ میں ہے اور رینے اس کی عاقلہ پر داجب ہوجائے گیا۔ کیونکہ اس کی مدد کرنے والی عاقلہ ہے اور اس سے سبب اس کوطافت حاصل ہے۔ رینے اس کی عاقلہ پر داجب ہوجائے گیا۔ کیونکہ اس کی مدد کرنے والی عاقلہ ہے اور اس سے سبب اس کوطافت حاصل ہے۔

کم فین کی دلیل ہے ہے کہ بقعہ کی مدد کے ساتھ صرف مالک خاص ہے۔ رہنے والانہیں ہے۔ کیونکہ مالک رہنے والوں سے زیادہ مضبوط ہوتے ہیں۔اورغفلت بھی انہی کی طرف ایادہ مضبوط ہوتے ہیں۔اورغفلت بھی انہی کی طرف بایدہ مضبوط ہوتے ہیں۔اوران کا رہنا زیاوہ دیر پا ہے۔ پس تدبیر کی ولایت مالکول کو حاصل ہے۔اوران سے خراج کے طور پروصولی ہوا بایت ہوجائے گی ۔البتہ جو خیبروالے ہیں ان کوآ پ بلیک نے ان املاک پر برقر اررکھا ہے۔اوران سے خراج کے طور پروصولی ہوا کرتی تھی۔

شرح

اوراگر کسی کے مکان میں مقتول پایا جائے اور صاحب خانہ کے عاقلہ بھی وہاں موجود ہوں تو قسامت میں سب شریک ہوں مے اوراگر اس کے عاقلہ وہاں موجود نہ ہوں تو گھر والا ہی پچاس مرتبہ تتم کھائے گا اور دیت دونوں صورتوں میں عاقلہ پر ہوگی (عالمگیری ص 78ج 6، درمختار وشامی ص 555ج 5، بحرالرائق ص 394ج 8)

اورا گرکسی محلہ میں مقتول پایا جائے اورا الی محلّہ دعو کی کریں کہ محلّہ کے باہر کے فلاں شخص نے اس کوٹن کیا ہے اوراس محلے ہے کے باہر کے دو کواہ بھی اس پرشہادت دیں تو اہل محلّہ قسامت و دیت ہے بری ہوجا کیں گے۔ولی مقتول نے یہ دعویٰ کیا ہویانہ کیا ہو۔ َ (عالمکیری ص78ج 6)

#### دیت د قسامت کا اہل خطہ پرواجب ہونے کا بیان

قَالَ ( وَهِى عَلَى أَهُلِ الْخُطَّةِ دُونَ الْمُشْتَرِينَ ) وَهَذَا قُولُ أَبِى حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : الْكُلُّ مُشْتَرِكُونَ لِأَنَّ الصَّمَانَ إِنَّمَا يَجِبُ بِتَوْكِ الْحِفْظِ مِمَّنُ لَهُ وِلَا يَهُ الْحِفْظِ مِمَّنُ لَهُ وَلَا يَهُ الْحِفْظِ مِمَّنَ اللَّهِ الْحَفْظِ مِمَّنُ لَهُ وَلَا يَهُ الْحِفْظِ وَبَهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا يَهُ اللَّهُ الللللَّهُ الللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

شَاهَدَ بِالْكُوفَةِ .

قَى الَ ﴿ وَإِنْ بَقِى وَاحِدٌ مِنْهُمُ فَكُذَلِكَ ﴾ يَعْنِى مِنْ أَعْلِ الْخُطَّةِ لِمَا بَيْنَا ﴿ وَإِنْ لَمْ يَبْقَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ بِأَنْ بَاعُوا كُلُّهُمْ فَهُوَ عَلَى الْمُشْتَرِينَ ﴾ لِأَنَّ الْوِلَايَةَ انْتَقَلَتُ إلَيْهِمْ أَوْ خَلَصَتْ لَهُمْ لِزَوَالِ مَنْ يَتَقَدَّمُهُمْ أَوْ يُزَاحِمُهُمْ.

7.5

فرمایا کہ دیت وقسامت ابل علاقہ پر واجب ہے بیخر بداروں پر واجب نہیں ہے۔اور بیطرفین کا قول ہے۔ حضرت اہم ابو بوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ سب لوگ اس میں مشتر کہ ہیں۔ کیونکہ جس کو حفاظت کی ولایت حاصل ہے ای کی جانب ہے حفاظت کوچھوڑنے کے سبب منمان لازم ہے۔اوراس اصول کے مطابق وہ مخض جس کیلئے حفاظت ولایت ہے جب بحرم اور قسور یافتہ پایا جائے گا اور حفاظت کی ولایت بید ملکیت کے اعتبار سے پائی جاتی ہے۔اور ملکیت میں سب لوگ برابر ہیں۔

طرفین کی دلیل میہ ہے کہ اہل علاقہ بقعد کی حفاظت کیلئے خاص ہیں۔اورمعروف بھی اس طرح ہے۔ کیونکہ اہل علاقہ اصیل ہی اورمشتری دخیل ہے۔اور تدبیر کی ولایت اصیل کیلئے ہوتی ہے اورا کی قول میہ ہے امام اعظم رضی اللہ عنہ نے کوفہ میں جود یکھا ہے ای کے مطابق اس مسئلہ کی اساس رکھی ہے۔

اور جب اہل علاقہ میں ہے ایک ہاتی ہے تب بھی یہی تھم ہے۔ای دلیل کے سب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔اور جب ان میں کوئی بھی ہاتی ہوئی۔ کیونکہ ولایت ان میں کوئی بھی ہاتی نہیں ہے۔اوروہ اس طرح کہ ان سب نے چھ دیا ہے تواب قسامت ودیت خریداروں پر ہوگی۔ کیونکہ ولایت ان کی جانب منتقل ہو چکی ہے۔اوریا وہ ان کیلئے خاص ہو چکی ہے کیونکہ ان سے پہلے والے اور ان سے مزاحمت کرنے والے نتم ہو سے ہیں۔

شرح

اور جب کسی محلّہ یا قبیلے میں کوئی شخص زخمی کیا گیا۔ وہان سے وہ زخمی حالت میں دوسرے محلے میں منتقل کیا گیا اورای وجہ معاحب فراش رہ کرمر گیا تو قسامت اور دیت پہلے محلے والول پر ہے۔ (عالمگیری ص 79 ج6، درمخار وشای ص 558 ج5 تبیین الحقائق ص 176 ج6، بحرالرائق ص 394 ج8، مبسوط ص 118 ج62، بدائع صنائع ص 288 ج7)

اگرتین مختف قبائل کے لوگوں کوکوئی خطہ زمین الاٹ کیا گیا وہاں انھوں نے مکانات یا مسجد بنائی اوراس آبادی یا مسجد میں کوئی متعقول پایا مجد بنائی اوراس آبادی یا مسجد میں کوئی متعقول پایا محیا تو دیت تین قبیلوں پر لازم ہوگا۔ ہر قبیلے پر ایک تہائی اگر چہان کے افراد کی تعداد کم وہیش ہو۔ یہاں تک کہ اگر کسی قبیلے کا صرف ایک ہی محف ہوتو اس پر بھی ایک تہائی دیت لازم ہوگی اور بید بیت ان سب کے عاقلہ اواکریں مجے۔

(عالمگيري ص 79 ين 6

## منول کے کمریس ہونے پر قسامت کا مالک مکان پر ہونے کا بیان

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : لَا قَسَامَةَ عَلَى الْعَاقِلَةِ ؛ لِأَنَّ رَبَّ الذَّارِ أَخَصُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ فَلا يُنَادِكُهُ غَيْرُهُ فِيهَا كَأَهُلِ الْمَحَلَّةِ لَا يُشَارِكُهُمْ فِيهَا عَوَاقِلُهُمْ.

وَلَهُ مَا أَنَّ الْسُحُنطُ وَ لَزِمَتُهُ مُ نُسطَرَهُ الْبُقْعَةِ كَمَا تَلْزَمُ صَاحِبَ الدَّادِ فَيُشَادِكُونَهُ فِى الْقَسَامَةِ.

### 2.7

حفرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ عاقلہ پر قسامت نہ ہوگی۔ کیونکہ مالک مکان اپنے کے سواہے اس مکان کے ساتھ خاص ہے۔ بس قسامت میں بھی اس کاغیراس کے ساتھ شامل نہ ہوگا۔ جس طرح اہل محلّہ کی قسامت میں ان کی عاقلہ شامل نہیں ہوا کرتی۔

طرفین کی دلیل نیڈ ہے موجود ہونے والوں پر بقعہ کی حفاظت لازم ہے۔جس طرح مالک مکان پر ہے بس موجود کو اقل ہے مالک مکان کے ساتھ قسامت میں شامل ہوجا کیں گے۔

### ثرر

ادراگر کمی شخص کے گھر میں مقتول پایا جائے اوراس گھر میں مالک کے غلام یا آزاد ملازم زہتے ہوں تو قسامت ودیت گھرکے مالک پرہوگی۔ملاز مین یاغلاموں پزہیں۔(عالمگیری ص 80 ن (6)

## مقتول کاکسی مشتر که مکان میں پائے جانے کابیان

قَىالَ ( وَإِنْ وُجِدَ الْقَتِيلُ فِي دَارٍ مُشْتَرَكَةٍ نِصُفُهَا لِرَجُلٍ وَعُشُرُهَا لِرَجُلٍ وَلِآخَوَ مَا بَقِى فَهُ وَ عَلَى رُءُ وسِ الرِّجَالِ ) ِ لِأَنَّ صَاحِبَ الْقَلِيلِ يُزَاحِمُ صَاحِبَ الْكَثِيرِ فِي التَّذْبِيرِ تشريعمات حدايد

فَكَانُوا سَوَاء يلى الْمِغُظِ وَالتَّقُصِيرِ فَيَكُونُ عَلَى عَدَدِ الرَّء وُسِ بِعَنْزِلَةِ الشَّفْعَةِ

۔ فرمایا کہ بنب منتول کسی مشتر کہ مکان میں پایا گیا ہے۔ جس کا نصف ایک آ دی کا ہے اور دسوال کسی اور کا ہے ادر باتی حمر کی ربید میں۔ تیسرے آدمی کا ہے۔ تو صفان لوگول کے حساب کے مطابق ہوگا۔ کیونکہ تھوڑی حیثیت والا زیادہ والے سے مزام ہے بس حفاظمتہ قصور کرنے میں سب برابر ہوں گے۔ پس شفعہ کی طرح صان بھی عددرؤس پر ہوگا۔

رے اور مِلکِ مشترک میں اگرفتیل پایا جائے توسب مالکول پر دیت برابر برابر لا زم ہوگ جس کوان کے عواقل ادا کریں گے اگر یہ میں کارچہ ملک میں ان کے جھے کم وہیش ہوں۔(عالمگیری ص 80ج 6، قاضی خال علی الصندیہ میں 452ج 3، بیین الحقائق ص 173 خ 6، در مختار وشامی ص 555ج جی الرائق ص 395ج جی میسوط ص 113 ج 26 بدائع صنائع ص 293ج (7)

# مشتری کے عدم قبضہ والے مکان میں مقتول کے پائے جانے کابیان

قَى الَ ( وَمُنُ الشُّتَرَّى دَارًا وَكَمْ يَقُبِضُهَا حَتَّى وُجِدَ فِيهَا قَتِيلٌ فَهُوَ عَلَى عَاقِلَةِ الْبَائِعِ وَإِنْ كَانَ فِي لَذِهِ الْبَيْعِ خِيَارٌ لِأَحَدِهِمَا فَهُوَ عَلَى عَاقِلَةِ الَّذِي فِي يَدِهِ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَا : إِنَّ لَـمْ يَكُنُ فِيهِ خِيَـارٌ فَهُوَ عَلَى عَاقِلَةِ الْمُشْتَرِى وَإِنْ كَانَ فِيهِ خِيَارٌ فَهُوَ عَلَى عَىاقِـلَةِ الَّـذِي تَسَصِيرُ لَهُ ، رِلَانَهُ إِنَّمَا أَنْزَلَ قَاتِلًا بِاغْتِبَارِ التَّقْصِيرِ فِي الْحِفْظِ وَلَا يَجِبُ إِلَّا عَـكَى مَنْ لَـهُ وِلَايَةُ الْحِفْظِ ، وَالْوِلَايَةُ تُسْتَفَاهُ بِالْمِلُكِ وَلِهَذَا كَانَتُ الدِّيَةُ عَلَى عَاقِلَةِ صَساحِبِ اللَّادِ دُونَ الْمُودِعِ ، وَالْمِلْكُ لِلْمُشْتَرِى قَبُلَ الْقَبْضِ فِى الْبَيْعِ الْبَاتْ ، وَفِي الْمَشْرُوطِ فِيهِ الْخِيَارُ يُعْتَبَرُ قَرَارُ الْمِلْكِ كَمَا فِي صَدَقَةِ الْفِطْرِ

وَكَهُ أَنَّ الْقُدْرَةَ عَلَى الْحِفْظِ بِالْيَدِ لَا بِالْمِلْكِ ؛ أَلَا يَرَى أَنَّهُ يَقْتَدِرُ عَلَى الْحِفْظِ بِالْيَدِ دُونَ الْسِلْكِ وَلَا يَنْقُتَدِرُ بِالْسِلْكِ دُونَ الْيَدِ ، وَفِي الْبَاتُ الْيَدُ لِلْبَائِعِ قَبْلَ الْقَبْضِ ، وَكَـٰذَا فِيمَا فِيهِ الْخِيَارُ لِأَحَدِهِمَا قَبُلَ الْقَبْضِ ؛ ِلْأَنَّهُ دُونَ الْبَاتُ ، وَلَوْ كَانَ الْمَبِيعُ فِي يَدِ الْـمُشْتَرِى وَالْخِيَارُ لَهُ فَهُوَ أَخَصُّ النَّاسِ بِهِ تَصَرُّفًا ، وَلَوْ كَانَ الْخِيَارُ لِلْبَائِعِ فَهُوَ فِي يَذِهِ مَضْمُونٌ عَلَيْهِ بِالْقِيمَةِ كَالْمَغُصُوبِ فَتُعْتَبَرُ يَدُهُ إِذُ بِهَا يَقُدِرُ عَلَى الْحِفْظِ.

1,7

تر بایا کہ جب مشتری نے کوئی مکان خربیدا ہے اور امھی تک اس میں قبضہ بھی ٹین کیا حتی کہ اس میں کوئی مقتول پایا گیا ہے تو اب ریت بائع کی عاقلہ پر ہوگی ۔ اور بین عقد کرنے والوں میں سے کیلئے خیار کے طور پر ہے تو قبضے والے کی عاقلہ پرویت ہوگی۔ اور یتم ام اعظم رمنی اللّٰہ عنہ کے نزویک ہے۔

**∢**rr∠}

ماحین نے کہاہے جب نے میں خیار نہ ہوتو دیت مشتری کی عاقلہ پر ہوگی۔اور جب بچے میں خیار ہے تو دیت اس کی عاقلہ پر موگ ہوگ جو کہا ہے جب نے میں خیار نہ ہوتو دیت اس کی عاقلہ پر ہوگ ہوں کہا جائے گا۔ کیونکہ صان اس پر واجب ہوا کر جس کیلئے مکان ہے۔ کیونکہ حفاظت میں خفلت کے سبب اس کو مالک کے تھم میں بچھر لیا جائے گا۔ کیونکہ صاف اس پر واجب ہوا کرتا ہے۔ جس کو حفاظت کی ولایت سے ملکیت نے بنتی ہے۔ پس دیت گھر والے کی عاقلہ پر ہوگ ۔ جس کو حفاظی میں قبضے سے پہلے خریدار کی ملکیت تابت ہوجاتی ہے اور بچے مشر وط بہ خیار میں ملکیت کے افرار کا اعتبار کیا جائے گا۔ جس طرح صدقہ فطر میں ہوتا ہے۔

حضرت امام اعظم منی اللہ عنہ کی دلیل بیا ہے کہ حفاظت پرقدرت بے قبضہ سے حاصل ہوتی ہے ملکیت سے حاصل ہونے والی نہیں ہے۔ کیا آپ و کیمتے نہیں ہے کہ انسان قبضہ کی ملکیت کے بغیر بھی حفاظت کر لیتا ہے۔ اور قبضے کے بغیر ملکیت پرقدرت پانے والنہیں ہے۔ کیونکہ بیائ بیتی نیچ سے کمتر ہے۔ اور جب جبیج خریدار کے قبضہ میں ہواور خیار بھی ای کو حاصل ہے۔ تو تصرف کے بارے میں لوگوں میں سے زیادہ خاص وہی ہوگا۔ اور جب خیار بائع کیلئے ہے تو بچے اس کے قبضہ میں مضمون علیہ بہ قیمت ہوگی جس مرح مفصوب ہے ہی خریدار اس کی حفاظت پرقدرت رکھنے والا ہے۔ مرح مفصوب ہے ہیں خریدار اس کی حفاظت پرقدرت رکھنے والا ہے۔ مرح مفصوب ہے ہیں خریدار کے قبضہ کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ قبضہ کے سبب خریدار اس کی حفاظت پرقدرت رکھنے والا ہے۔ مرح

اس مسئلہ کی دلیل واضح ہے کہ جب خریدار کے قبضہ میں ہوگا تب اس کی قسامت ٹابت ہوگی ورنہ ہیں کیونکہ قبضہ کے بغیر تو اس میں رہنے والا ہی نہیں ہے قسامت کس طرح ٹابت کی جائے۔

## مقبوضه مكان ميں مقتول پائے جانے كے سبب ديت كابيان

قَالَ ( وَمَنْ كَانَ فِي يَلِهِ دَارٌ فَوُجِدَ فِيهَا قَتِيلٌ لَمْ تَعْقِلُهُ الْعَاقِلَةُ حَتَّى تَشْهَدَ الشُّهُو دُ أَنَّهَا لِللَّذِي فِي يَلِهِ ) لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنُ الْمِلْكِ لِصَاحِبِ الْيَلِ حَتَّى تَعْقِلَ الْعَوَاقِلُ عَنْهُ ، وَالْيَدُ وَإِنْ كَانَتُ دَلِيًلا عَلَى الْمِلُكِ لِكَاقِلَةٍ كَمَا لَا كَانَتُ دَلِيلًا عَلَى الْمِلُكِ لَكِنَّهَا مُحْتَمِلَةٌ فَلَا تَكْفِى لِإِيجَابِ الدِّيَةِ عَلَى الْعَاقِلَةِ كَمَا لَا كَانَتُ دَلِيلًا عَلَى الْمُلُكِ لَكِنَّهَا مُحْتَمِلَةٌ فَلَا تَكْفِى لِإِيجَابِ الدِّيَةِ عَلَى الْعَاقِلَةِ كَمَا لَا تَكْفِى لِاسْتِحْقَاقِ الشَّفُعَةِ بِهِ فِي الدَّارِ الْمَشْفُوعَةِ فَلَا بُدَيْ مِنْ إِقَامَةِ الْبَيِّنَةِ .

ترجمه

-فرمایا کہ جب سی بندے کے قبضے میں مکان ہے اور اس میں کوئی مقتول ملاہے تو اس کی عاقلہ پرویت واجب نہ ہو گی حتیٰ کہ ، تشریعمات خداید کر مسیر مواواس بات کی موای دیں کہ بیر مکان ای بندے کا ہے۔ جس کے قبضے میں ہے۔ کیونکہ قابض کیلئے ملکیٹ لازم ہے۔ اور مواقل سریاں ایس میں اور میں اور مواقل وروں اور میں اور کو میں۔ اگر چہ قبضہ ملکیت کی دلیل ہے لیکن اس میں احتال ہے۔ پس عاقلہ پر دیمت واجب کرنے کیلئے اس کی مبانب سے دیمت اوا کرنگیس۔ اگر چہ قبضہ ملکیت کی دلیل ہے لیکن اس میں احتال ہے۔ پس عاقلہ پر دیمت واجب کرنے کیلئے قبعنہ کافی نہ ہوگا جس طرح مثنو عدم کان بیس حق شفعہ ثابت کرنے کیلئے قبضہ کافی نہیں ہوتا۔ پس شہادت لازم ہے۔

رے میخ نظام الدین حفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں ادراگر کسی کی افرآدہ زمین میں مقتول پایا جائے تو زمین کے مالک اور اس کے تبیلے والول پرقسامت ودیمت ہے اوراگروہ زمین کسی کی ملکیت نہیں ہے اوراس کے استے قریب کوئی آبادی ہے جس میں وہال کی آوازی م استی ہے تواس آبادی والوں پر قسامت و دیت واجب ہوگی اور اگر اس کے قریب کوئی آبادی نہیں ہے یا آبادی اس قدر دورے م ، ۔ وہاں کی آ دازاس آبادی تک نہیں پہنچتی ہے تو اگر اس زمین ہے مسلمان کوئی فائدہ اٹھاتے ہیں مثلاً وہاں سے لکڑی یا گھاس کا پئے میں۔ یا وہاں جانور چراتے ہیں تو بیت المال ہے دیت ادا کی جائے گی۔اوراگر وہ زمین انتفاع کے قابل ہی نہیں ہے تو مقتول کا خون رائیگال جائےگا۔ (عالمگیری از محیط سرحسی ص 82 ج 6، بحرالرائق ص 393 ج 8، درمختار وشامی ص 554 ج (5)

# محمتى مين مقتول كيسب تشتى والول يرقسامت مونے كابيان

قَالَ ﴿ وَإِنْ وُجِدَ قَتِيلٌ فِي سَفِينَةٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَى مَنْ فِيهَا مِنْ الرُّكَّابِ وَالْمَلَّاحِينَ ﴾ إِلَّانَّهَا فِي أَيْدِيهِمْ وَاللَّفُظُ يَشْمَلُ أَرْبَابَهَا حَتَى تَجِبُ عَلَى الْأَرْبَابِ الَّذِينَ فِيهَا وَعَلَى السُّكَانِ ، وَكَذَا عَلَى مَنَ يُمِدُّهَا وَالْمَالِكُ فِي ذَلِكَ وَغَيْرُ الْمَالِكِ سَوَاءٌ ، وَكَذَا الْعَجَلَةُ ، وَهَذَا عَلَى مَا رُوِى عَنْ أَبِى يُوسُفَ ظَاهِرٌ.

وَالْفَرُقُ لَهُمَا أَنَّ السَّفِينَةَ تُنْقَلُ وَتُحَوَّلُ فَيُعْتَبَرُ فِيهَا الْيَدُ دُونَ الْمِلْكِ كَمَا فِي الدَّابَّةِ، بِخِلَافِ الْمَحَلَّةِ وَالذَّارِ لِأَنَّهَا لَا تُنْقَلُ

— فرمایا که جب مقتول کسی کشتی میں پایا گیا ہے توان بندوں پر قسامت واجب ہوگی جس ہس کشتی میں موجود ہیں۔اور وہ سواراور ملاح ہیں۔اس لئے کہ شتی ان کے قبصہ میں ہےاور یہاں پڑھم کشتی کے ما نکان کوشامل ہے۔ پس یہاں قسامت بھی اس کے مالکان پر واجب ہوجائے گی۔ جو کشتی میں ہیں جو سکان پر واجب ہے۔اور کشتی چلانے والوں پر واجب ہے۔اور اس میں مالک وغیر مالک سارے برابر ہیں۔اور بیل گاڑی کا تھم بھی اسی طرح ہے۔

حعنرت امام ابو یوسف علیدالرحمه کی روایت کے مطابق اس طرح ظاہر ہے اور طرفین کے نز دیک فرق کا سبب میہ ہے کہ کشتی منتقل ہوتی ہے اور پھرتی رہتی ہے۔ پس اس میں قبضے کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اِور نہ بی ملکیت کا اعتبار کیا جائے گا جس طرح سواری کے۔ جبکہ محلے داراور کھر میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ بینقل ہونے والے نہیں ہیں۔ می ہوتا ہے۔ جبکہ محلے داراور کھر میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ بینقل ہونے والے نہیں ہیں۔

نزرج

شخ نظام الدین فقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اورا گر کسی مشتی میں مقتول پایا جائے تو اس کشتی کے سواروں پر قسامت و دیت ہے۔ س میں ملاح مسافر اورا گراس میں مالک بھی ہوتو وہ بھی واخل ہے اور چھکڑ ہے کا تھم بھی یہی ہے۔ (عالمگیری ص 82 ج 6، درمختار و روانجی رص 556 ج 5 جینین الحقائق ص 174 ج 6، بحرالرائق ص 296 ج 8، مبسوط ص 117 ج 26، بدائع منائع ص 291 م

محلے کی مسجد میں مقتول یائے جانے پراہل محلّہ پرقسامت ہونے کا بیان

قَالَ ( وَإِنْ وُجِدَ فِى مَسْجِدِ مَحَلَّةٍ فَالْقَسَامَةُ عَلَى أَهْلِهَا ) لِأَنَّ التَّذِيرَ فِيهِ إلَيْهِمْ ( وَإِنْ وُجِدَ فِى الْمَسْجِدِ الْجَامِعِ أَوُ الشَّارِعِ الْأَعْظَمِ فَلَا قَسَامَةَ فِيهِ وَالدِّيَةُ عَلَى بَيْتِ الْمَالِ ) وُجَدَ فِى الْمَسْجِدِ الْجَامِعِ أَوُ الشَّارِعِ الْأَعْظَمِ فَلَا قَسَامَةَ فِيهِ وَالدِّيَةُ عَلَى بَيْتِ الْمَالِ ) لِأَنَّهُ لِلْعَامَةِ لَا يَخْتَصُ بِهِ وَاحِدٌ مِنْهُمُ ، وَكَذَلِكَ الْجُسُورُ الْعَامَةُ وَمَالُ بَيْتِ الْمَالِ مَالُ عَامَةِ الْمُسْلِمِينَ .

ترجمه

فرمایا کہ جب مقتول محلے کی مسجد میں پایا گیا ہے تو اہل محلّہ پر قسامت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ مسجد کا انتظام وغیرہ یہ اہل محلّہ کے ذمہ پر ہے۔ اور جب جامع مسجد یا عام راستے میں مقتول پایا گیا ہے تو اس میں قسامت نہ ہوگی اور بیت المال پر دیت ہوگی۔ کیونکہ بیچوام کیلئے ہے اور کوئی بندہ ان میں خاص نہیں ہے۔ اور ای طرح بل بھی عام ہے اور بیت المال بھی مسلمانوں کیلئے ہے۔ شرح

شیخ نظام الدین حفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب مسجد حرام یا میدان عرفات میں اڑ دہام کے یغیر کوئی مقتول پایا جائے تو اس کی دیت بھی قسامت کے بغیر بیت المال سے اوا کی جائے گی۔ (عالمگیری ص80ج6)

## بازارمیں بائے جانے والے مقتول کی دیت کابیان

( وَكُوْ وُجِدَ فِى السُّوقِ إِنْ كَانَ مَمْ لُوكًا) فَعِنْدَ أَبِى يُوسُفَ تَجِبُ عَلَى السُّكَانِ وَعِنْدَهُمَا عَلَى الْمَالِكِ ، ( وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مَمْلُوكًا كَالشَّوَارِعِ الْعَامَّةِ الَّتِى يُنِيَتُ فِيهَا فَعَلَى بَيْتِ الْمَالِ) لِأَنَّهُ لِجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ ، اور جب مقتول کسی بازار میں پایا تمیا ہے اور وہ ہازار کسی کامملوک ہے تو امام ابدیوسف علیہ الرحمہ کے نز دیک سکالنا پر میرین ویت دا جب ہوگی ۔ طرفین کے نز دیک مالک پر دیت داجب ہوگی ۔ اور جب وہ بازارمملوک نہیں ہے۔ جس طرح وہ عام راستے جن میں بازار بنائے جاتے ہیں۔ تو دیت بیت المال پر داجب ہوگی۔ کیونکہ یہ بازار عام مسلمانوں کا ہے۔

سنخ نظام الدین حنی علیه الرحمه نکھتے ہیں اورا گرکسی بازار یا مسجد میں کوئی مقتول پایا جائے اور وہ مسجد یا بازار کی خاص قبیلے کی یسی میں ہیں تو اس کے دیت ان پر لازم ہوگی۔اوراگر وہ مبجد و بازار حکومت کی ملک میں ہیں تو اس کی دیت بیت المال سے ادا کی جائے گی۔ (عالمگیری ص 79ج 6، قاضی خان علی المعندیہ ص 452ج 3، تبیین الحقائق ص 174ج 6، درمختار ویٹائی م 555ج5، بخ الرائق ص 396ج8، بمبسوط ص 118 ج 26، بدائع الصنائع ص 290ج7)

# جیل میں مقتول پائے جانے پر بیت المال پر دیت ہونے کا بیان

( وَلَوْ وُجِدَ فِى السَّبْونِ فَالدِّيَةُ عَلَى بَيْتِ الْعَالِ ، وَعَلَى قَوْلِ أَبِى يُوسُفَ الذِّيَةُ وَالْفَسَامَةُ عَلَى أَهْلِ السَّجُنِ ) لِأَنَّهُمْ سُكَّانٌ وَوِلَايَةُ التَّدْبِيرِ الدِّهِمْ ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ الْقَتْلَ حَـصَلَ مِنْهُمْ ، وَهُمَا يَقُولَانِ : إِنَّ أَهُـلَ البَّنجُنِ مَقُهُورُونَ فَلَا يَتَنَاصَرُونَ فَلَا يَتَعَلَّقُ بِهِمُ مَا يَجِبُ لِأَجُلِ النَّصْرَةِ ، وَلَأَنَّهُ بُنِيَ لِاسْتِيفَاء ِ حُقُوقِ الْمُسْلِمِينَ ، فَإِذَا كَانَ غُنْمُهُ يَعُودُ إلَيْهِمْ فَغُرَّمُهُ يَرْجِعُ عَلَيْهِمْ.

قَالُوا: وَهَذِهِ فُرَيْعَةُ الْمَالِكِ وَالسَّاكِنِ وَهِيَ مُخْتَلَفٌ فِيهَا بَيْنَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ

اور جب مقتول کسی قیدخانے میں پایا گیا ہے۔ تو دیت بیت المال پر واجب ہوگی۔ جبکہ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے زویک دیت اور قسامت بید دونوں قید خانے والوں پر ہوگی۔ کیونکہ اس میں وہی رہنے والے ہیں۔اور مذبیر کی ولایت ان کو حاصل ہے۔اور ظا برجمی ای طرح ہے۔ کہ آل انہی کی جانب سے داقع ہوا ہے۔

طرفین کی دلیل میہ ہے کہ قید خانے والے مقہور ہیں۔ کیونکہ وہ مدد کرنے والے نہیں ہیں۔ پس تھم تو مدد کی وجہ ہے واجب ہوتا ہے۔ اور وہ ان سے متعلق نہیں ہے۔ کیونکہ قید خانہ سلمانوں کے حقوق کی وصولی کیلئے بنایا جاتا ہے۔ پیں اس کا نفع مسلمانوں کی جانب لوٹ كرآنے والا ہے۔ پس اس كاجر مانہ بھى انہى كى جانب لوث كرآئے گا۔

مشائخ فقنهاء نے بید بات کہی ہے کہ بید مالک اور رہنے والے کی فرع ہے۔ اور مالک دساکن والامسکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ اورامام ابو پوسف علیہ الرحمہ کے درمیان اختلافی ہے۔

شرح

مجنح نظام الدین حنی علیدالرحمه لکھتے ہیں اوراگر جیل خانے میں کوئی مقتول پایا جائے تو اس کی دیت بیت المال سے ادا ک ئے گئے۔

۔ وہنی خان ملی العندیں 452ع3 تبین انعقائق م 174ع8، برارائق م 397ع ہبسو اس 112ع 66، بدائع منائع م 290ع (7) ایکلی سے قریب مقتول کا یا یا جانا جہاں کوئی سبتی نہو

قَى الَ ( وَإِنْ وُجِدَ فِي بَرِيَّةٍ لَيْسَ بِفُرْبِهَا عِمَارَةٌ فَهُوَ هَلَرٌ ) وَتَفُسِيرُ الْفُرْبِ مَا ذَكَرُنَا مِنْ الْسَيْمَاعِ الشَّوْتِ الْخَوْثُ مِنْ غَيْرِهِ فَلَا يُوصَفُ أَحَدٌ الْسَيْمَاعِ الصَّوْتِ الْأَنَّهُ إِذَا كَانَ بِهَذِهِ الْحَالَةِ لَا يَلْحَقُهُ الْغَوْثُ مِنْ غَيْرِهِ فَلَا يُوصَفُ أَحَدٌ الْسَيْمَاعِ الصَّوْتِ الْآيَةُ وَالْقَسَامَةُ عَلَى بِالنَّنَةُ حِيدٍ ، وَهَذَا إِذَا لَمْ تَكُنُ مَمْلُوكَةً لِأَحَدٍ . أَمَّا إِذَا كَانَتُ فَالدِّيَةُ وَالْقَسَامَةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ عَاللَّذِيهُ وَالْقَسَامَةُ عَلَى عَاقِلَتِهِ

### آجمه

مست فرمایا کہ جب معتول کسی جنگل میں پایا گیا ہے۔اوراس جنگل کے قریب کوئی آبادی نہیں ہے تو وہ معاف ہے اور قریب ہونے کا معنی وہ ہی ہے جس ہم بیان کرآئے ہیں۔ یعنی آواز کوسننا ہے۔ کیونکہ جب مفتول اس حالت میں ہے تو اس کو دوسرے کی مدونہ لل سکے گی۔اوراب کوئی شخص تصور سے متصف نہ ہوگا اور بی تھم اس وقت ہے جب وہ جنگل کسی کی ملکیت نہ ہواور جب کسی کی ملکیت میں ہے تو جنگل کے مالک پراس کی عاقلہ پر قسامت ودیت واجب ہوجائے گی۔

شرح

ادراگرکسی ایسے دیران محلے میں جس میں کو کی مخص نہیں رہتا ہے مقتول پایا جائے تو اس کے استے قریب کی آبادی پر قسامت و دیت داجب ہے۔ جہاں تک دہاں کی آ واز پہنچتی ہے۔ (بحرالرائق ص 394ج ج8)

## دریائے فرات کے مقتول کا ہدر ہوجانے کا بیان

( وَإِنْ وُجِدَ بَيْنَ قَرْيَتَيْنِ كَانَ عَلَى أَقَرَبِهِمَا ) وَقَدْ بَيْنَاهُ . ( وَإِنْ وُجِدَ فِي وَسَطِ الْفُرَاتِ يَسَمُنُ بِهِ الْسَاءُ فَهُو هَدَرٌ ) لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي يَذِ أَحَدٍ وَلَا فِي مِلْكِهِ ( وَإِنْ كَانَ مُحْتَبَسًا بِالشَّاطِءِ فَهُو عَلَى النَّفُسِيرِ الَّذِى تَقَدَّمَ لِأَنَّهُ المَّكَانِ ) عَلَى التَّفُسِيرِ الَّذِى تَقَدَّمَ لِأَنَّهُ الْمَثَاثُ الْمَكَانِ ) عَلَى التَّفُسِيرِ الَّذِى تَقَدَّمَ لِأَنَّهُ الْمَاعِ الْمَثَلُونِ عَلَى الشَّلُ وَالشَّطُ وَالشَّطُ وَالشَّطُ فِي يَدِ مَنُ هُوَ أَقَرَبُ الْحُتَصَّ بِنُصُرَةِ هَذَا الْمَوْضِعِ فَهُو كَالْمَوْضُوعِ عَلَى الشَّطُ وَالشَّطُ وَالشَّطُ فِي يَدِ مَنُ هُو أَقَرَبُ النَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ فِي اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللْهُ وَاللَّهُ وَالَاللَّهُ وَاللَّهُ وَ

يَسْتَحِقَ بِهِ الشَّفُعَةَ لِاخْتِصَاصِ أَهْلِهَا بِهِ لِقِيَامِ يَدِهِمْ عَلَيْهِ فَتَكُونُ الْقَسَامَةُ وَالدِّيَةُ عَلَيْهِمُ

سربمہے اور جب مقتول دو بسیوں کے درمیان پایا گیا ہے تو وہ قریبی پرضان داجب کرنے والا ہے جس طرح ہم نے بیان کر دیا ہے اور جب کوئی مقتول دریائے فرات میں درمیان میں پایا گیا ہے جو پانی بہا کر لے جارہا تھا تو وہ ضائع ہوگیا ہے۔ کیونکہ فرات کی قصد من بين ها درنه بي ال يركس ملكست هـ

۔ اور جب مقتول دریا کے کنارے میں پھنسا ہوا ہے۔ تو ضان اس جگہ سے قریب بہتی والوں پر ہوگی ۔ ای معنی کے مطابق جس کو بیان کردیا گیا ہے۔ کیونکہ اس کی مدد کیلئے وہی جگہ خاص ہے۔ پس وہ کنارے پر رکھے ہوئے مض کی طرح ہے۔ اور کنارہ ان لوگوں ۔ کے قبضہ میں ہے جواس کے قریب ہیں۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ وہی لوگ اس جگہ سے پانی مجریتے ہیں۔اور وہاں پراپنے جانوروں کولاتے ہیں۔ ببخلاف اس نہر کے جس کے سبب شفعہ ثابت ہوجا تا ہے۔ کیونکہ وہ اہل شفعہ کے ساتھ خاص ہے۔ کیونکہ اس پر قبعنہ ہوتا ہے۔ بس دیت ونسامت بھی انہی پرلازم ہوجائے گی۔

شخ نظام الدین حنی علیه الرحمه لکھتے ہیں اگر کسی قوم کی مملو کہ چھوٹی نہر میں مقتول پایا جائے تو اس نہر کے مالکوں پر قسامت اور ان کے عاقلہ پر دیت واجب ہے۔(عالمگیری از ذخیرہ ص 82ج6 ، قاضی خان علی الصندیہ ص 453ج3 ، تبیین الحقائق ص 174ج 6، درمختار وشائ في في 557 لي 55، بحرالرائق ص 397ج 8، مبسوط ص 118 ج 260 ، بدائع صنائع ص 290ج (7) اگر کسی برسی بہتی ہوئی شہر میں مقتول بہتا ہوا پایا جائے اور وہ نہر دارالاسلام سے نکلی ہے توبیت المال سے دیت ادا کی جائے گ

اوراگروہ نہردارالحرب ہے تکا ہے تو اس کا خون رائیگاں جائے گا۔اوراگر لاش نہرکے کنارے پرائی ہوئی ہے ادراس کنارے کے اتے قریب کوئی آبادی ہے جہال تک اس جگہ کی آواز پہنچ سکتی ہے تواس آبادی والول پر دیت واجب ہوگی اور اگر وہاں تک آواز نہیں پہنچ سکتی تو بیت المال سے دیت اداک جائے گی۔

( عالمكيرى از ذخيره ص 82 ج6 تبيين الحقائق ص 174 ج6 ، درمخاروشاى ص 557 ج5 ، يخ الرائق م 397 ج8 ببسوط ص 118 خ(26 )

# مقتول کے ولی کا اہل محلّہ کے سواکسی پر دعویٰ کرنے کا بیان

قَىالَ ﴿ وَإِنْ اذَّعَى الْوَلِتُ عَلَى وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بِعَيْنِهِ لَمْ تَسْقُطُ الْقَسَامَةُ عَنْهُمْ ﴾ وَقَلُهُ ذَكُوْنَاهُ وَذَكُرُنَا فِيهِ الْقِيَاسَ وَالِاسْتِحْسَانَ.

قَالَ ﴿ وَإِنْ ادَّعَى عَلَى وَاحِدٍ مِنْ غَيْرِهِمْ سَقَطَتْ عَنْهُمْ ﴾ وَقَدْ بَيَّنَّاهُ مِنْ قَبْلُ وَوَجُهُ الْفَرُقِ هُ وَ أَنَّ وُبُوبَ الْقَسَامَةِ عَلَيْهِمْ دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ الْقَاتِلَ مِنْهُمْ فَتَعْيِينُهُ وَاحِدًا مِنْهُمْ لَا يُنَافِي ائِيدَاءَ الْأَمْ رِلْآنَهُ مِنْهُمْ بِنِحَلافِ مَا إِذَا عَيْنَ مِنْ غَيْرِهِمْ لِأَنَّ ذَلِكَ بَيَانُ أَنَّ الْقَاتِلَ لَيْسَ مِنْهُمْ الْكَوْلِهِمْ فَتَلَةٌ تَقُدِيرًا حَيْثُ لَمْ يَأْخُذُوا مِنْهُمْ الْكَوْلِهِمْ فَتَلَةٌ تَقُدِيرًا حَيْثُ لَمْ يَأْخُذُوا مِنْهُمْ الكَوْلِهِمْ فَتَلَةٌ تَقُدِيرًا حَيْثُ لَمْ يَأْخُذُوا مَنْهُمْ الكَوْلِهِمْ فَتَلَةٌ تَقُدِيرًا حَيْثُ لَمْ يَأْخُذُوا عَلَى عَدُولَا مَا اللّهُ مَعَلَّةِ لَا يَقُومُونَ بِمُجَوَّدِ ظُهُورِ الْقَتِيلِ بَيْنَ أَظُهُرِهِمْ إِلّا عَلَى عَيْرِهِمُ امْتَنَعَةَ عَوَاهُ عَلَيْهِمْ وَسَقَطَ لِفَقْدِ شَرُطِهِ. بِدَعُوى الْوَلِي ، فَإِذَا اذَعَى الْقُتُلَ عَلَى غَيْرِهِمُ امْتَنَعَةَ عُواهُ عَلَيْهِمْ وَسَقَطَ لِفَقْدِ شَرُطِهِ.

ترجمه

اور جب مقتول کے ولی نے اہل محلّہ کے سواکسی دوسرے پر دعویٰ کیا ہے تو قسامت اہل محلّہ سے ساقط ہو جائے گی۔اوراس میں فرق کی دلیل کوہم پہلے بیان کرآئے ہیں۔اور سے کہ اہل محلّہ پر قسامت کا وجوب بیاس بات کی دلیل ہے کہ قاتل ان ہیں سے ہے۔ بہل ان ہیں کس ایک کو معین کرنا بیا بتدائی معاطلے کی منافی نہیں ہے کیونکہ وہ انہی ہیں ہے معین ہے۔ بین ان میں سے نہیں ہے۔اوراہل محلّہ کہ جب ولی نے ان کے سواہل سے کی کو معین کیا ہے کیونکہ اس سے بات واضح ہوگی کہ قاتل ان ہیں سے نہیں ہے۔اوراہل محلّہ اس وقت ضامن ہے گا جب قاتل ان میں سے ہو گہ کوئکہ وہ لوگ قاتل کو نہ پڑنے کی وجہ سے مسلی طور پر قاتل ہیں۔اور یہ بھی دلیل اس وقت ضامن ہے گا جب قاتل ان میں سے ہو گہ کہ وہ اور تا وان دینے والے نہیں ہیں۔ اس جب ولی نے ان کے سواپر قبل کیا ہے۔ تو اہل محلّہ ہونے کا مور خاتم ہونے کے سب تا وان بھی ختم ہو نے ان کے سواپر قبل کیا ہے۔ تو اہل محلّہ سے اس کاحق دعویٰ ختم ہو چکا ہے۔ اور تا وان کی شرط کے ختم ہونے کے سب تا وان بھی ختم ہو طائے گا۔

ثرح

شیخ نظام الدین حنق علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور اگر ولی مقتول نے یہ دعویٰ کیا کہ اہل محلّہ کے غیر کسی مخص نے تن کیا ہے واہل محلّہ پر تسامت و دیت ہجھ ہیں ہے بلکہ مدعی ہے کواہ طلب کئے جا کیں گے۔اگر گواہ چیش کر دیئے تو اس کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا اور اگر محلاہ مت واہ نہ ہوں تو مدعا علیہ سے ایک مرتبہ تم لی جائے گی۔ (عالم تکیری ص 77ج 6) در مختار وشامی ص 552ج 8 ، قاضی خان علی الصندیہ میں 654ج 8 ، مبسوط ص 115ج 6 ، بدائع صنائع ص 295ج 7)

اور جب اولیائے مقتول کو بیاضتیار ہے کہ جس خاندان کے درمیان مقتول پایا جائے اس خاندان کے یا جس محلّہ میں پایا جائے تواس محلے کے صالحین کوشم کھانے کے لیے نتخب کریں ،اگر صالحین کی تعداد بچاس سے کم ہوتو وہ باتی لوگوں میں سے نتخب کر کے بچاس پورے کہ لیس۔ ولی کو بیجی اختیار ہے کہ وہ ان میں سے جوانوں کو پافساق کوشم کھانے کے لیے نتخب کرلیں۔ بیاختیار صرف ولی کو ہام کوئیس۔ ولی کو ہے امام کوئیس ہے۔ (عالمکیری م 78 ج 6 ہ مثای م 55 ج 6 ہ قاض خان علی العمد میں 45 ج 6 ہمسودامی 110 ج 26)

# تلواروں سے اڑنے والی قوم کے درمیان معتول کے پائے جانے کا بیان

قَالَ ( وَإِذَا الْمَتَقَى قَوْمٌ بِالسَّيُوفِ فَأَجُلُوا عَنْ فَيْنِلٍ فَهُوَ عَلَى أَهُلِ الْمَحَلَّةِ ) لِأَنَّ الْقَتِيلَ بَيْنَ أَظُهُ رِهِمْ وَالْحِفُظُ عَلَيْهِمْ ( إِلَّا أَنْ يَلَّعِى الْأُولِيَاء عَلَى أُولَئِكَ أَوْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ بِينَ أَظُهُ رِهِمْ وَالْحِفُظُ عَلَيْهِمْ ( إِلَّا أَنْ يَلَّعِى الْأُولِيَاء عَلَى أُولَئِكَ أَوْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ بِينَ أَظُهُ رِهِمْ وَالْحِفُظُ عَلَيْهِمْ ( إِلَّا أَنْ يَلَّعِى الْأَوْلِيَاء عَلَى أُولِيكَ أَوْ عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ بِينَ الْفَالِمَ عَلَى أَهُلِ الْمَحَلَّةِ شَىء ") إِلَّانَ هَذِهِ الدَّعُوى تَضَمَّنَتُ بَرَاء مَّ أَهُلِ الْمَحَلَّةِ شَىء ") إِلَّانَ هَذِهِ الدَّعُوى تَضَمَّنَتُ بَرَاء مَّ أَهُلِ الْمَحَلَّةِ شَىء ") إِلَّانَ هَذِهِ الدَّعُوى تَضَمَّنَتُ بَرَاء مَّ أَهُلِ الْمَحَلَّةِ شَىء ") إِلَّانَ هَذِهِ الدَّعُوى تَضَمَّنَتُ بَرَاء مَّ أَهُلِ

قَالَ ( وَلَا عَلَى أُولَئِكَ حَتَى يُفِيسُمُوا الْبَيْنَةَ ) لِأَنَّ بِمُجَرَّدِ الدَّعُوَى لَا يَنْبُتُ الْحَقُّ لِلْحَدِيثِ الَّذِى رَوَيْنَاهُ ، أَمَّا يَسْقُطُ بِهِ الْحَقُّ عَنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ لِأَنَّ قَوْلَهُ حُجَّةٌ عَلَى نَفْسِهِ

ترجمه

فرمایا کہ جب کسی قوم کے بندے آپس میں تکوارول سے لڑپڑے اس کے بعدوہ کسی مقتول میں میدان میں چھوڑ کر بھا گ گئے ہیں تو دیت کا وجوب اہل محلّمہ پر ہوگا۔ کیونکہ مقتول ان کے درمیان پایا گیا ہے۔ اور اس کی حفاظت کرنا بھی ان کے ذمہ پر تھی ہاں البتہ جب اولیا ہاڑنے والوں پر بیاان میں ہے کسی ایک معین آ دمی پر دعویٰ کر دیں تو اہل محلّمہ پر چھے دا جب نہ ہوگا۔ کیونکہ بید دعویٰ قسامت سے اہل محلّمہ کوچھڑ وانے متضمن ہے۔

اور قاتکوں پر دیت وقسامت اس وقت تک واجب نہ ہوگی جب تک اولیائے مقتول گوائی پیش نہ کریں۔ کیونکہ محض دعویٰ سے حق ٹابت ہونے والانہیں ہے۔ اس حدیث کے سبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ ہاں البتۃ اس سے اہل محلّہ کی ذمہ داری ساقط ہوجائے گی۔ کیونکہ مٹی کا قول اس پر دلیل ہے۔ ساقط ہوجائے گی۔ کیونکہ مٹی کا قول اس پر دلیل ہے۔

شررح

علامه ابن عابدین شای حنی علیه الرحمہ لکھتے ہیں اوراگر کسی جگہ دوگر وہوں میں عصبیت کی وجہ سے تلوار چلی پھران لوگوں کے متفرق ہوجانے کے بعد وہاں کوئی مقتول پایا گیا تو اہل محلّہ پر قسامت و دیت ہے۔ مگر جب ولی مقتول ان متحار بین پر یاان ہیں سے مسکسی مغین فضی بوتی کا دعویٰ کرے تو اہل محلّہ بری ہوجا کیں سے اور متحار بین کے خلاف غیر اہل محلّہ ہیں ہے دو گواہ اگر اس بات کی معین فضی برتی کو معلق میں ہے دو گواہ اگر اس بات کی معین فیص برتی کے در در محتار وشای میں محلاجی کے۔ (در محتار وشای میں محلاجی کے۔ (در محتار وشای میں محلی محلاجی کے معین محلوبی محلوبی کے۔ (در محتار وشای میں محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کے۔ (در محتار وشای میں محلوبی کے۔ (در محتار وشای میں محلوبی کے۔ (در محتار وشای میں محلوبی کی محلوبی کے کہ الرائق میں محلوبی کی محلوبی کے کہ الرائق میں محلوبی کی محلوبی کو محلوبی کی کی محلوبی کی کی محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کی کی محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کی کی محلوبی کی محلوبی کی کی محلوبی کی محلوبی کی محلوبی کی کی محلوبی کی کی محلوبی کی کی محلوبی کی کرد کی کی کی کرد کی کی کی کرد کی کرد کی کرد کرد کی کرد کی کرد کرد کی کرد کرد کرد کرد کرد کرد کرد کی کرد کرد کرد کرد کرد ک

معتول كالسي كشكر ميس بإئے جانے كابيان

﴿ وَلَوْ وُجِدَ قَيْدِلٌ فِي مُعَسَّكُم أَقَامُوهُ بِفَلَاةٍ مِنْ الْأَرْضِ لَا مِلْكَ لِأَحَدٍ فِيهَا ، فَإِنْ وُجِدَ فِي

حِبَاء أَوْ فُسُطَاطٍ فَعَلَى مَنْ يَسُكُنُهَا الذّيةُ وَالْقَسَامَةُ ، وَإِنْ كَانَ خَارِجًا مِنْ الْفُسُطَاطِ
قَعَلَى أَفْرَبِ الْآخِيرَةِ ) اغْتِبَارًا لِسُلْسَادِ عِنْدَ الْعِدَامِ الْمِلْكِ (وَإِنْ كَانَ الْقُوْمُ لَقُوا قِنَالًا
وَرُجِدَ قَتِيلٌ بَيْنَ أَظُهُرِهِمْ فَلَا قَسَامَةً وَلَا دِيَةً ) لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ الْعَدُو قَتَلَهُ فَكَانَ هَدَرًا ،
وَرُجِدَ قَتِيلٌ بَيْنَ أَظُهُرِهِمْ فَلَا قَسَامَةً وَلَا دِيَةً ) لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ الْعَدُو قَتَلَهُ فَكَانَ هَدَرًا ،
وَإِنْ لَهُ مَا لَهُ لَكُونُ اللَّهُ عَلَى مَا بَيَنَاهُ (وَإِنْ كَانَ لِلْأَرْضِ مَالِكٌ فَالْعَسْكُو كَالسُّكَانِ فَيَجِبُ
وَإِنْ لَهُ مَا لَكُ فَاللَّهُ عَلَى مَا بَيَنَاهُ (وَإِنْ كَانَ لِلْأَرْضِ مَالِكٌ فَالْعَسْكُو كَالسُّكَانِ فَيَجِبُ
عَلَى الْمَالِكِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةً ) خِلَاقًا لِلَّهِ يَوسُفَ وَقَدُ ذَكُونُنَاهُ .

قَالَ ( وَإِذَا قَالَ الْمُسْتَحْلَفُ قَتَلَهُ فَكَانٌ اُسْتُحْلِفَ بِاللَّهِ مَا قَتَلْتُ وَلَا عَرَفْت لَهُ فَاتِلَا غَيْرَ - فَكَانِ ) لِأَنْهُ يُولِيهُ إِلَّا فَلَا يُقْبَلُ فَيَحُلِفُ عَلَى مَا ذَكُوْنَا ، وَلَانَ يُولِيهِ فَلَا يُقْبَلُ فَيَحُلِفُ عَلَى مَا ذَكُوْنَا ، وَلَانَ لَهُ لَا يُقْبَلُ فَيَحُلِفُ عَلَى مَا ذَكُوْنَا ، وَلَا يَهْ لَكُ اللّهُ مِنْ فَيَقُولُهِ فَلَا يُقْبَلُ فَيَحُلِفُ وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنَى عَنُ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنَى عَنُ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَيْهِ . عَلَيْهِ . عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنِّى عَنْ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنِّى عَنْ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنِّى عَنْ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنِّى عَنْ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنِّى عَنْ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ صَارَ مُسْتَثَنِّى عَنْ الْيَمِينِ فَبَقِى حُكُمُ مَنْ سِوَاهُ فَيَحُلِفُ عَلَى وَاحِدٍ عَمَالًا مُسْتَلِقُلُ عَلَى وَاحْدِهِ صَارَ مُسْتَلْنِي عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ مُنْ الْيَعِلَى مُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَمُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّ

#### ترجمه

اور جب مقتول کسی لشکر میں پایا گیا ہے اور نشکرا یسے میدان میں بناہ لیے ہوئے ہے جو کسی کی ملکبت میں نہیں ہے اور جب وہ مقتول کسی ڈریے یا ضبے سے ملا ہے تو اس میں رہنے والوں پر دیت اور قسامت واجب ہوجائے گی۔اور جب وہ اس ڈریے سے ہاہر کی جگہ پر ہے تو قریبی خبے پر واجب ہوگی۔ کیونکہ ملکبت نہ ہونے کہ وجہ سے قبضے کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

اور جب لفکرنے دشمن کے ساتھ لڑائی کی اور ان کے درمیان کوئی مقتول پایا گیا ہے تو قسامت و دیت واجب نہ ہوگی۔ کیونکہ
ظاہرای طرح ہے کہ اس کووشمن نے تل کیا ہے۔ پس بیضائع ہوجائے گا۔ اور جب لشکرنے دشمن سے کوئی لڑائی نہیں کی تواس کی وہی
تفصیل ہے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ اور جب زمین کا کوئی مالک ہے تو لشکر دہنے والوں کے تھم میں ہوگا۔ پس امام اعظم رضی
اللہ عنہ کے نزدیک اس پرویت واجب ہوگی۔ اور امام ابو بوسف علیہ الرحمہ کا اختلاف ہے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔

ادرجس مختص سے تسم کی جارہی ہے وہ کہتا ہے مقتول کوفلال مختص نے تل کیا ہے۔ تواس سے اس طرح قسم کی جائے گی کہ بہ خدا میں نے اس کوتل نہیں کیا اور میں فلال مختص کے سوااس کے کسی قاتل کوئیں جانتا۔ کیونکہ قسم اٹھانے والا اپنی اس بات مے ذریعے اپنی جان سے جھڑ ہے کوسا قط کرنے والا ہے۔ پس اس کا قول قبول نہ کیا جائے گا۔ اور ہماری بیان کر دوشم کے مطابق وہ قسم اٹھائے گا۔ کیونکہ جب اس نے بندے کے خلاف قبل کا اقر ادکیا ہے۔ تو مقرعلیت مے استثناء میں ہوجائے گا۔ اور تھم اس کے سوامیں باتی رہ جائے گا۔ لہٰذابقیہ بروہ تسم اٹھائے گا۔

لشكريوں كا قبيلے ملے ہوئے ہونے كابيان

شیخ نظام الدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اوراً گرلشکر ہوں کے قبیلے ملے جلے ٹھیرے ہوں اور مفتول کسی کے خیمے میں پایا گیا تو

تشريعات حنايد

سرت کی۔ (عالمکیری ازمیط می 82ج 6، بیین الحقائق می 176ج 6، بحرائر ائق می 394ج 8، درمختار دشامی می 661 خ 66) ہوگی۔ (عالمکیری ازمیط می 82ج 6، بیین الحقائق می 176ج 6، بحرائر ائق می 394ج 8، درمختار دشامی می 661 خ (5) اور جب مسلمانوں کالشکر کسی کی مملوکہ زمین میں پڑاؤڈالے ہوئے تھا تو ہرصورت میں زمین کے مالک پر قسامت وزئیت در مختار دشائ *گ*ل 561 ج (5)

رسی ایستان میں ایستے ہیں اگر مسلمان کشکر کا کا فروں سے مقابلہ ہوا پھر وہاں کوئی مسلمان مقتول پایا ممیاتو کی میں ایستان میں ایستان کی اور کی مسلمان مقتول پایا ممیاتو کی میں ایستان کی اور کی میں ایستان کی اور کی میں کا میں کی ایستان کی کاروں سے مقابلہ ہوا پھر وہاں کوئی مسلمان مقتول پایا ممیاتو کی اور کی میں کاروں کی کی کاروں کا کاروں کی کاروں کی کاروں کی کاروں کی کاروں کی کاروں کی کی کاروں کاروں کی کاروں کاروں کی کاروں کاروں کی کاروں کاروں کی کاروں کاروں کی ک ت است و دیت نبین اوراگر دومسلمان گروہوں میں مقابلہ ہوا اوران میں ہے ایک گروہ باغی اور دوسر احق پر تقااور جومقتول پایا میادو اہل جن کی جماعت کا تھا تو کسی پر پچھ بیں ہے۔(عالمگیری از محیط ص 82ج (6)

## اہل محلّہ کا دوسروں پر گواہی دینے کابیان

قَالَ ( وَإِذَا شَهِدَ اثْنَانِ مِنْ أَهُ لِ الْسَحَكَةِ عَلِى رَجُلٍ مِنْ غَيْرِهِمُ أَنَّهُ قَتَلَ لَمُ تُقْبَلُ شَهَادَتُهُ مَا) وَهَكَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : تُـقُبَـلُ لِأَنَّهُمْ كَانُوا بِعَرْضِيَّةِ أَنْ يَصِيرُوا خُصَسَمَاء ۚ وَقَدْ بَسَطَلَتُ الْعَرَضِيَّةُ بِدَعُوَى الْوَلِى الْقَتْلَ عَلَى غَيْرِهِمْ فَتُقْبَلُ شَهَادَتُهُمْ كَالُوَكِيلِ بِالْخُصُومَةِ إِذَا عُزِلَ قَبْلَ الْخُصُومَةِ .

وَلَهُ أَنَّهُمْ خُنْصَمَاء ُ بِإِنْ وَالِهِمْ قَاتِلِينَ لِلتَّقْصِيرِ الصَّادِرِ مِنْهُمْ فَلَا تُقْبَلُ شَهَادَتُهُمْ وَإِنْ خَرَجُوا مِنْ جُمْلَةِ الْخُصُومِ كَالْوَصِىّ إِذَا خَرَجَ مِنُ الْوِصَايَةِ بَعُدَمَا قَبِلَهَا ثُمَّ شَهِدَ .

قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: وَعَلَى هَذَيْنِ الْأَصْلَيْنِ يَتَخَوَّجُ كَثِيرٌ مِنُ الْمَسَائِلِ مِنْ هَذَا الْبِعِنْسِ ، قَالَ ﴿ وَلَوْ اذَّعَى عَلَى وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ الْمَحَلَّةِ بِعَيْنِهِ فَشَهِدَ شَاهِدَانِ مِنْ أَهْلِهَا عَلَيْهِ لَمُ تُقْبَلُ الشَّهَادَةُ ﴾ لِأَنَّ الْخُصُومَةَ قَالِمَةٌ مَعَ الْكُلُّ عَلَى مَا بَيَنَاهُ وَالشَّاهِدُ يَقُطَعُهَا عَنُ نَفْسِهِ

وَعَنُ أَبِى يُـوسُفَ أَنَّ الشَّهُـودَ يَحْلِفُونَ بِاللَّهِ مَا قَتَلْنَاهُ وَلَا يَزْدَادُونَ عَلَى ذَلِكَ لِأَنَّهُمُ أُخْبَرُوا أَنْهُمْ عَرَفُوا الْقَاتِلَ.

--فرمایا کہ جب اہل محلّہ میں سے دو بندوں نے اپنے سواکسی دوسرے محص پر گواہی دی کہاس نے مقتول کو آل کیا ہے تو ان کی

المستحدد المام المنظم من الله عند كنز ديك ہے۔ مواہی کو قبول نه كيا جائے گا۔اور بيامام اعظم رضى الله عند كے نز ديك ہے۔

ور المبین نے کہا ہے کہ ان کی کوان کی کوان کی قبول کیا جائے گا۔ کیونکہ وہ بھی تھم بننے میں زدمیں ہیں۔ پس ولی کاان کے سواکسی اور پر مصاحبی نے بین دمیں ہیں۔ پس ولی کاان کے سواکسی اور پر روئی کرنا بیان کے نشانہ بننے کو باطل کرنے والا ہے۔ پس ان کی کوان کی قبول کیا جائے گا۔ جس طرح وکیل بہتھومت میں ہوتا ہے کی برنا ہے اس کو خصومت میں ہوتا ہے کہ برب اس کو خصومت سے پہلے ہی معزول کردیا جائے۔

حفزت امام اعظم رضی اللہ عند کی ولیل ہے ہے بیلوگ بھی تھم ہیں۔ کیونکہ ان سے قصور ہونے کے سبب سے ان کو بھی قاتلوں سے تھم ہیں سمجھا گیا ہے ہیں ان کی گواہی کو قبول نہ کیا جائے گا۔اگر چہ بی فہرست خصوم سے خارج ہونے والے ہیں۔ جس طرح وسی ہے کہ جب اس کو وصایت قبول کرنے کے بعداس کو خارج کر دیا جائے۔اوراس کے بعدوہ گواہی دے اور مصنف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ان دونوں قوانین کے مطابق کئی مسائل کا استنباط کیا گیا ہے۔

اور جب مفتول کے ولی نے اہل محلّہ میں کسی معین بندے پر دعویٰ کیا ہے اور اس کے بعد اہل محلّہ کے دو گواہوں نے اس پر گواہی دے دی ہے تو ان کی گواہی کو قبول نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ ان میں سے ہرایک پرخصومت قائم ہے۔ جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں۔اور جب گواہ اپنی ذات سے خصومت کو ختم کرنے والا ہے تو وہ تہمت زدہ ہوا

۔ حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ گواہوں سے میتم لی جائے گی۔ بہ خداہم نے اس گولن ہیں کیااوروہ لوگ اس میں بیزا کدکریں گے۔ کیونکہ انہوں نے اس بات کی اطلاع دی ہے کہ وہ قاتل کو پہچانے والے ہیں۔

## مری ہے شم نہ لینے کا بیان

اور مدی سے اس بات کی شم ہیں لی جائے گی کہ اہل محلّہ نے لی ٹیا ہے۔خواہ طاہری حالات مدی کی تا سُدِ ہیں ہوں مثلاً مقتول اور اہل محلّہ کے درمیان تھلی دشمنی تھی یا ظاہری حالات مدی کی تا سُدِ ہیں نہ ہوں۔مثلاً مقتول اور اہل محلّہ کے درمیان تھلی عداوت کا کوئی ثبوت نہ ہو۔(عالمگیری ص 77ج6،ورمختاروشامی ص 550ج5، بحرالرائق ص 392ج8)

شیخ نظام الدین حنقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اگر اولیائے مقتول بید دعویٰ کریں کہ اہل محلّہ میں سے قلاں فلاں اشخاص نے قل کیا ہے۔ یا بغیر معین کئے یوں کہیں کہ اہل محلّہ میں سے بعض لوگوں نے قل کیا ہے، جب بھی قسامت دویت کا وہی تھم ہے جواویر نہ کور ہوا۔ (عالمگیری ص 77ج 6، درمخناروشامی ص 550ج 6، بحرالرائق ص 392ج 8)

اگرولی مقتول نے بید عولی کیا کہ اہل محلّہ سے غیر کمٹی فیض نے قل کیا ہے تو اہل محلّہ برقسامت و دیت ہے تھیں ہے بلکہ مدی سے گواہ طلب کئے جائیں گے۔اگر گواہ پیش کر دیئے تو اس کا دعویٰ ثابت ہوجائے گا اوراگر گواہ نہ ہوں تو مدعا علیہ سے ایک مرتبہ تنم لی جائے گی۔ (عالمگیری ص 77ج 6، درمختاروشا می ص 552ج 8، قاضی خان علی الھندیہ ص 453ج 6، مبسوط ص 115ج 60ء بدائع صنائع ص 453ج 6 ج

تشويعمات عذابه

تميير من رحى بويت والمنظر من كاتبامت والبت كابيان

قَدَالَ ، وَمَسَ خُوحَ فِي غَيِلَةٍ فَلُغِلَ إِلَى أَهْلِهِ فَمَاتَ مِنْ لِلْكَ الْحِرَاحَةِ ، فَإِنْ كَانَ صَابِعَ فِرَاشِ حُتَى مَاتَ فَالْفَسَامَةُ وَالدِّيَةُ عَلَى الْفِيلَةِ ، وَعَذَا قَوْلُ أَبِى حَنِيفَة .

وَهَالَ أَمُو بُوسُفَ : لَا فَسَامَةَ وَلَا دِيَةً ﴾ لِأَنَّ الَّـذِى حَصَلَ فِى الْقَبِيلَةِ وَالْمَحَلَّةِ مَا ذُونَ الْنَهُسِ وَلَا فَسَامَةَ فِيهِ ، فَصَارَ كَمَا إِذَا لَمْ يَكُنْ صَاحِبَ فِرَاشٍ .

وَلَمُهُ أَنَّ الْسَجْعُ وَإِذَا اتَّنْصَلَ بِهِ الْمَوْتُ صَارَ فَتَلَا وَلِهَذَا وَجَبَ الْقِصَاصُ ، فَإِنْ كَانَ صَسَاحِتَ فِرَاشِ اَضِيفَ إِلَيْهِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ احْنَمَلَ أَنْ يَكُونَ الْمَوْتُ مِنْ غَيْرِ الْهُوْرِ قَلا يَلْزَمُ بِالشَّكُ.

( وَلَوْ أَنَّ رَجُلا مَعَهُ جَرِيتَ بِهِ رَمَقَ حَمَلَهُ إِنْسَانٌ إِلَى أَهْلِهِ فَمَكَتَ يَوْمًا أَوْ يَوْمَيْنِ ثُمَّ مَاتَ لَهُ مَ يَنْ اللهُ يَعْدُ وَلَى أَهْلِهِ فِى قَوْلِ أَبِى يُوسُفَ وَفِى قِيَاسٍ قَوْلِ أَبِى حَنِيفَة لَهُ مَا سَلُهُ اللهِ عَمَلُهُ إِلَى أَهْلِهِ فِى قَوْلِ أَبِى يُوسُفَ وَفِى قِيَاسٍ قَوْلٍ أَبِى حَنِيفَة يَسَطُّمَنُ ) رَلَانَ يَدَهُ بِمَنْزِلَةِ الْمَحَلَّةِ فَوُجُودُهُ جَرِيحًا فِى يَذِهِ كَوْجُودِهِ فِيهَا ، وَقَدْ ذَكُونَا وَجُهَى الْفَوْلَيْنِ فِيمَا قَبْلَهُ مِنْ مَسُأَلَةِ الْقَبِيلَةِ .

2.7

سیست فرمایا کہ جب کوئی بندہ قبیلے میں ذمی ہوا ہے اوراس کے بعداس کواپنے اہل کی جانب منتقل کیا گیا ہے۔اوروہ اسی ذخم کے سبب فوت ہو تھیا ہے۔ اور جب وہ مخص مرنے تک حالت جار پائی پر پڑار ہا ہے۔ تو اہل قبیلہ پر قسامت ودیت واجب ہے۔اوریہ ام اعظم رسی اللّٰہ عنہ کا قول ہے۔

حضرت امام ابویوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ قسامت وریت نہ ہوگا۔ کیونکہ قبیلے یا محلے میں سے فعل واقع ہوا ہے وہ جان کے سوامیں ہیں۔اورننس کے سوامیں قسامت نہیں ہوا کرتی رتو بیای طرح ہوجائے گا کہ وہ بندہ صاحب فراش نہ تھا۔

حدثرت! مام المحظم رضی الله عند کی دلیل میہ ہے کہ جب موت زخم کے ساتھ متصل ہوا دروہ زخم قبل بن جائے تو قصاص داجب ہو جاتا ہے۔ لہذا جب وہ صاحب فراش ہے تو قبل زخم کی جانب مضاف ہوگا۔ اور جب صاحب فراش نہیں ہے تو اس میں میہ بھی احمال ہے کہ موت زخم کے سواسے واقع ہوئی ہے۔ پس شک کے سبب قسامت دویت واجب نہ ہوگی۔

اور جب کوئی بند دا بیا زخمی ہے کہ اس میں زندگی کی آخری رمق رہ گئی ہے اور کوئی بند ہ اس کوا ٹھا کر گھر لے گیا ہے اس کے بعد و چنص ایک دان تک زند : رہا اور اس کے بعد وہ فوت ہو گیا ہے تو امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے نزدیک وہ اٹھا کر لے جانے والا بند ہ ضامن نہ ہوگا۔ حضرت امام اعظم رمنی اللہ عند کا تول قیاس کے مطابق ہے کہ وہ فض اس کا ضامن ہوگا۔ کیونکہ اٹھانے والے کا قبعنہ محلے کے عظم میں اللہ عند کا قبعنہ محلے کے عظم میں اللہ عند کا زخم بھی اہل محلّہ کے زخم کی مانند ہوگا۔ اور اس سے پہلے قبیلہ والے مسئلہ کے اندر ہم ان دونوں اور ال کے دلائل کو بیان کرآ ہے ہیں۔

ثرح

بیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کسی محلّہ یا تیبیلے میں کوئی مخص زخی کیا گیا۔ وہاں سے وہ زخی حالت میں روز رہے معلے میں محلّہ کیا ہور ہے۔ (عالمگیری ص 79 ج رہے معلے میں محلّم میں محلّہ معلے میں محلّہ معلے میں کہ محلے میں محلّہ معلے میں محلّہ محلے والوں پر ہے۔ (عالمگیری ص 79 ج رہیں وہ میں محلّہ میں محلّہ میں محلّہ میں محلّہ محلّہ میں محلّہ میں محلّہ میں محلّہ میں میں محلّہ میں محلّم میں محلّہ میں محلّم میں محلّہ میں محلّہ میں محلّہ میں محلّہ میں محلّم محلّم میں محلّم

# م اینے گھریلومقتول کی دیت عاقلہ میں فقہی اختلاف کابیان

(وَلَوْ وُجِدَ رَجُلٌ قَتِيلًا فِي دَارِ نَفُسِهِ فَلِيَتُهُ عَلَى عَاقِلَتِهِ لِوَرَثَتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ .وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ وَزُفَرُ لَا شَىءَ فِيهِ ) لِأَنَّ الدَّارَ فِي يَدِهِ حِينَ وُجِدَ الْجَرِيحُ فَيُجْعَلُ كَأَنَّهُ قَتَلَ نَفْسَهُ فَيَكُونُ هَدَرًا.

وَلَـهُ أَنَّ الْقَسَامَةَ إِنَّمَا تَجِبُ بِنَاءً عَلَى ظُهُورِ الْقَتْلِ، وَلِهَذَا لَا يَذْخُلُ فِى الدَّيَةِ مَنُ مَاتَ قَبْلَ ذَلِكَ، وَحَالَ ظُهُورِ الْقَتْلِ الذَّارُ لِلُورَثَةِ فَتَجِبُ عَلَى عَاقِلَتِهِمْ، بِخِكَافِ الْمُكَاتَبِ إذَا وُجِـدَ قَتِيلًا فِـى دَارِ نَفْسِهِ لِأَنَّ حَالَ ظُهُورِ قَتْلِهِ يَقِيَتُ الذَّارُ عَلَى مُكُمِ مِلْكِهِ فَيَصِيرُ كَأَنَّهُ قَتَلَ نَفْسَهُ فَيُهُدَرُ دَمُهُ.

( وَلَوْ أَنَّ رَجُلَيْنِ كَانَا فِي بَيْتٍ وَلَيْسَ مَعَهُمَا ثَالِثٌ فَوْجِدَ أَحَدُهُمَا مَذُبُوحًا ، قَالَ أَبُو يُوسُفَ : يَضْمَنُ الْآخَرُ الدِّيَةَ ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ : لَا يَضْمَنُهُ ) لِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ أَنَّهُ قَتَلَ نَفُسَهُ فَكَانَ التَّوَهُمُ . وَيَحْتَمِلُ أَنَّهُ قَتَلَهُ الْآخَرُ فَلَا يَضْمَنُهُ بِالشَّكُ .

وَلَابِي يُوسُفَ أَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يَقُتُلُ نَفْسَهُ فَكَانَ التَّوَهُمُ سَاقِطًا كَمَا إذَا وُجِدَ قَتِيلٌ فِي مَحَلَّةٍ.

ترجمه

-اور جب کوئی بنده این گھر میں مقتول پایا گیا ہے تو امام اعظم رضی الله عنه کے نز دیک اس کی ویت اس کی عاقلہ پر واجب ہو گ

جواس کے وارثوں کول مائے گی۔

بوال بواول و المول و المست المام مجراورا الم زفر عليهم الرحم كنزديك بجودا جب نه جوگا كيونكد جس وقت زفم بايا مي است الم مجراورا الم زفر عليهم الرحم كنزديك بجودا جب نه جوگا كيونكد جس وقت زفم بايا مي است كافل مرجوبات كاكدگويااس في خورش كي به پس اس كاخون معاف جوجات كاكدگويااس في خورش كي به پس اس كاخون معاف جوجات كاكدگويااس في خورش كي سبب واجب بوتا ہے كيونكد و فقف و من المت كافل برجوف كو دقت كم كادارت ہے كي كونك و المن المت كافل برجوف كوفت بوجائ و قتل كي فل برجوف كوفت كر كادارت ہے كي كونك فن الم المي كي عاقلہ پرواجب بوگ جبك مكانت ميں الميانيس ہے كہ جب وہ اپنج كھر ميں مقتول پايا جائے كيونك كي فل برجوف الم برجوف كوفت بوجائ كاكد جب اس في خود كئى كي بي اس كاخون معاف بوجائ كاكد جب اس في خود كئى كي بي اور اس كي مكان ميں دو بند بر بين اور اس كي ساتھ كوئى تيمرا خص نہيں ہوادران ميں سے ايك بنده ذرئ بواپنا ہوت الم ابو يوسف عليد الرحمہ في كہا ہے كد دو مرا بنده و ديت كا ضامن ہوگا جبدا مام مجموعليد الرحمہ في كہا ہے كد دو مرا بنده و ديت كا ضامن ہوگا جبدا مام مجموعليد الرحمہ في كہا ہے كد دو مرا بنده و ديت كا ضامن ہوگا جبدا مام مجموعليد الرحمہ في كہا ہے كد دو مرا بنده و ضام من نہ ہوگا كيا ہے بي شك كي سب دو مراضام من نہ ہوگا كي بي اس فيك كي سب دو مراضام من نہ ہوگا كيا ہے بي شك كے سب دو مراضام من نہ ہوگا كيا ہوگيل كيا ہے بي شك كے سب دو مراضام من نہ ہوگا كيا ہوگيل كيا ہے بي شك كے سب دو مراضام من نہ ہوگا كيا ہوگيل كيا ہے بي شك كے سب دو مراضام من نہ ہوگا كيا ہوگيل كيا ہے بي شك كے سب دو مراضام من نہ ہوگا كيا ہوگيل كيا ہ

حضرت امام ابویوسف علیدالرحمہ کی دلیل ہے کہ ظاہرتو یہی ہے کہ انسان اپنے آپ کوئل نہ کرے گا۔ پس وہم ساقط ہوجائے گا۔ جس طرح جب کوئی محلے میں مقتول پایا جائے۔

ترح

شیخ نظام الدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اورا گر کسی کے مکان میں مقتول پایا جائے اورصاحب خانہ کے عاقلہ بھی وہاں موجود ہوں تو قسامت میں سب شریک ہوں گے اورا گراس کے عاقلہ وہاں موجود نہ ہوں تو گھر والا ہی پچاس مرتبہ تم کھائے گا اور دیت دونوں صورتوں میں عاقلہ پر ہوگی۔ (عالمگیری ص 78 ج 6، درمختار وشامی ش 555 ج 5، بحرالرائق ص 394 ج 8)

## عورت کے دیہات میں مقتول کے پائے جانے کابیان

( وَلَوْ وُجِدَ قَتِيلٌ فِي قَرْيَةٍ لِامْرَأَةٍ فَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ عَلَيْهَا الْقَسَامَةُ تُكُرَّدُ عَلَيْهَا الْآيُمَانُ ، وَالدِّيَةُ عَلَى عَاقِلَتِهَا أَقُرَبُ الْقَبَائِلِ إِلَيْهَا فِي النَّسَبِ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: عَلَى الْعَاقِلَةِ أَيُضًا ) لِأَنَّ الْقَسَامَةَ إِنَّمَا تُجِبُ عَلَى مَنْ كَانَ مِنْ أَهُلِ النَّصْرَةِ وَالْمَرُأَةُ لَيْسَتُ مِنْ أَهْلِهَا فَأَشْبَهَتُ الصَّبِيَّ.

وَلَهُمَا أَنَّ الْقَسَامَةَ لِنَفْيِ التَّهْمَةِ وَتُهْمَةُ الْقَتْلِ مِنَّ الْمَوْأَةِ مُتَحَقَّقَةٌ.

قَالَ الْمُتَأَخِّرُونَ: إِنَّ الْمَرُأَةَ تَذْخُلُ مَعَ الْعَاقِلَةِ فِي التَّحِمُّلِ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ لِأَنَّا أَنْزَلْنَاهَا

قَاتِلَةً وَالْقَاتِلُ يُشَارِكُ الْعَاقِلَةُ .

وَلَوْ وُجِدَ رَجُلٌ قَتِيلًا فِي أَرْضِ رَجُلِ إِلَى جَانِبِ قَرْيَةٍ لَيْسَ صَاحِبُ ٱلْأَرْضِ مِنْ أَهْلِهَا ، قَالَ: هُوَ عَلَى صَاحِبِ الْأَرْضِ ) لِأَنَّهُ أَحَقُ بِنُصْرَةِ أَرْضِهِ مِنْ أَهْلِ الْقَرْيَةِ .

مربہہے اور جب سی عورت کے دیہات میں کوئی مقتول پایا گیا ہے تو طرفین کے زد کیک قسامت عورت پرواجب ہوگی۔اوراس پر نیموں کو کرر کیا جائے گا۔اور دیت عورت کی عاقلہ پرواجب ہوگی۔جونسب کے اعتبار سے عورت سے قبیلے کے قریب ہیں۔

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ عاقلہ پر قسامت واجب ہوگی۔ کیونکہ قسامت اس پر واجب ہوا کرتی ہے جو اہل مدد میں سے ہو۔ جبکہ عورت اہل مدد میں سے بیں ہے۔ پس ریہ بچے کے مشابہ ہوجائے گی۔

طرفین کی دلیل میہ ہے کہ قسامت تہمت کو دور کرنے کیلئے ہوتی ہے اور جب غورت کی جانب سے قل کی تہمت ٹابت ہو پچکی ہے۔ جبکہ متاخرین فقہاء نے کہا ہے کہ دیت اٹھانے میں عورت کی عاقلہ پورت کے ساتھ شامل ہوگی۔ کیونکہ نے اس کو قاتل سمجھ رکھا ہے۔ اور قاتل عاقلہ کے ساتھ شامل ہوتا ہے۔

اور جب کوئی مخض دیمات کے کنارے پر واقع کسی بندے کی زمین میں مقتول پایا گیا ہے اور زمین والا اس دیمات میں رہے والنہیں ہے۔ اور زمین والا اس دیمات میں رہے والنہیں ہے۔ تب بھی زمین والے پر دیت واجب ہوگی۔ کیونکہ ستی والوں کی بہ نسبت زمین والا اس کی مدد کرنے میں زیادہ من رکھنے والا ہے۔

شرح

شیخ نظام الدین شفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور اگر کسی ایسی عورت کے گھر میں مقتول پایا جائے جوابیے شہر میں رہتی ہے کہ وہاں اس کا کوئی رشتہ دار نہیں رہتا ، تو اس عورت سے بچاس مرتبہ تم لی جائے گی اس کے بعداس کے قریب ترین رشتہ دار وں پر دیت لازم ہوگی۔ اگر اس کے رشتہ دار بھی اس شہر میں رہتے ہیں تو وہ بھی عورت کے ساتھ قسامت میں شریک ہوں گے۔ (عالمگیری از کھا یہ ص 18 ج 6، در مختار و شامی ص 55 ج 5، قاضی خال علی الھندیہ ص 452 ج 3، مبسوط ص 120 ج (26)

## عورت ہے قسامت لینے فقہی تصریحات کابیان

حضرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہمارے نزدیک اس میں بچھا ختلاف نہیں ہے کہ قسامت میں عورتوں سے تسم نہ لی جائے گااور جومقتول کی وارث صرف عورتیں ہوں توان کوتل عمد میں نہ قسامت کا اختیار ہوگا نہ عفوکا۔

حضرت امام مالک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ایک شخص عمد آمارا گیا اس کے عصبہ یا موالی نے کہا کہ ہم ہم کھا کر قصاص لیس گے تو ہوسکتا ہے اگر چہورتیں معاف کر دیں تو ان ہے کچھانہ ہوگا بلکہ عصبے یا موالی ان سے زیادہ مستحق ہیں خون کے کیونکہ وہی تتم ایس ومزيت الأم والك عابد الرحمد سنة كهاسته كدانونة معهات إو والى سنة نفون معافسة كرو بإبعد علف المالية مستحق بوجائ كارمرول في سافكارية مرول أوقعام لينكا المثال والما

ہوجو ہے ہے۔ در دریا ۔۔ حضرت ایام مالکت علید الرحمہ نے کہا سب کیس عمر میں کم سے کم دولہ میوں سناتھ مالیانا مغروری ہے۔ اندین سنتہ پانچان معین سنا كرفقياص كالمقم كراي سكر

۱۰ سام ما لک علیه الرحمه بینهٔ کمیا ہے کہ اگر کی آ دمی ل کرا یک آ دمی کو مار ڈالیس اس طرح کود و سب کی منر اول سنان ا و الته م سے توسب قصامیاتی کیے جامی مے اور جو بعد کئی ون کے مرے تو قسامت داجب ہوگی اس صورت میں قسامت کی ہے۔ اور میں میں میں میں میں میں میں اللہ میں میں اللہ میں کے اور جو بعد کئی ون کے مرے تو قسامت کی میں میں میں میں ے مرف ایک مخص ان او کول می سے تل کیا جائے گا۔ کونکہ ہمیشہ قسامت سے ایک ہی مخص مارا جاتا ہے۔

معے کے موافق تر سے میں سے اگر تسموں میں کسر پڑے تو جس وارث پر کسر کا زیادہ حصہ آئے وہ پوری تشم اس کے جعے میں رکعی

حعنرت امام ما لک علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اگر متنول کی وارث صرف عور تیں ہوں تو وہی حلف اٹھا کے دیت لیس گی اورا اُر متنون کا دارث ایک بی مرد ہوتو ای کو پچاس تشمیں دیں مے اور وہ پچاس تشمیں کھا کر دیت لے لے گا یہ مم ل خطامیں ہے نہ کہ آل عمرين - ( موطاامام ما لك: حيلداول: حديث تمبر 1457 )

# كتاب المعاقل

# ﴿ بیرکتاب معاقل کے بیان میں ہے ﴾

ستاب معاقل ك فقهى مطابقت كأبيان

علامہ ابن محود بابرتی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ نے کتاب معاقل کوذکر کیا ہے۔ کیونکہ جو آل خطاء کوموجب بعنی رہت ہے وہ عاقلہ پر ہموتی ہے۔ لہذا ضروری ہوا کہ بیہ بچپان کرائی جائے کہ وہ عاقلہ کون ہیں۔ پس ان کو جانے کیلئے مصنف علیہ الرحمہ نے کتاب معاقل کو بیان کیا ہے۔ (عنامیشرح البدایہ، کتاب معاقل ، بیروت) معاقل کے مفہوم کا بیان

الْمَعَاقِلُ جَمْعُ مَعُقُلَةٍ ، وَهِيَ الدِّيَةُ ، وَتُسَمَّى الدِّيَةُ عَقَّلا لِأَنَّهَا تَعُقِلُ الدِّمَاء مِنْ أَنْ تُسْفَكَ : أَيْ تُمْسِكُ .

ترجمه

اور معاقل بیمعقلہ کی جمع ہے اور وہ دیت ہے اور دیت کا نام عقل رکھا گیا ہے کیونکہ بیخونوں کو باندھنے والی ہے بین اس سے روک دینے والی ہے۔

عا قله کے فقہی مفہوم کا بیان

عا قلہ وہ لوگ کہلاتے ہیں جو تل خطاء یا شبر عمر میں ایسے قاتل کی طرف سے دیہ ادا کرتے ہیں جوان کے متعلقین میں سے ہے اور بید بہت اصالہ واجب ہموئی ہو مثلاً مل میں قاتل نے اولیائے مقتول سے مال پر سلح کرلی ہوتو قاتل کے مال سے ادا کی جائے گی اور اگر باب نے اپنے بیٹے کوعمر آفتل کر دیا ہوتو گواصالہ قصاص واجب ہوتا جا ہے تھا گرشہ کی وجہ سے قصاص کے بجائے ویت واجب ہوگی جو باپ کے مال سے ادا کی جائے گی۔ ندکورہ بالا دونوں صور توں میں عاقلہ مردستہ واجب نہوگی۔

. (درمختار وشامی مس 561، ج5، عالمگیری مس 83، ج6، بخرالرائق مس 399، ج8، فتح القدیر مس 402، ج8، تبیین الحقائق مس 176، ج6، بدائع صنائع مس 256، ج7، قاضی خان علی الهندید میں 448، ج(3)

### ا مَلَّ شيه عمد وخطاء مين وجوب ديت كابيان

قَالَ ( وَالدُّيَةُ فِي شِبُهِ الْعَسْمُ وَ الْحَطِّ ، وَكُلُّ دِيَةٍ تَجِبُ بِنَفْسِ الْقَتْلِ عَلَى الْعَاقِلَةِ ، وَقَدْ ذَكُونَاهُ فِي الدُّيَاتِ . وَالْعَاقِلَةِ اللَّهِ اللَّهَ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى الدُّيَاتِ . وَالْعَاقِلَةُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الدُّيَاتِ . وَالْأَصْلُ فِي وَجُوبِهَا عَلَى الْعَاقِلَةِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فِي حَدِيثِ حَمَلِ بُنِ وَالْأَصْلُ فِي وَجُوبِهَا عَلَى الْعَاقِلَةِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فِي حَدِيثِ حَمَلِ بُنِ مَالِكِ رَضِي اللَّهُ عَنْهُ لِلْأَوْلِيَاء ( فُومُوا فَدُوهُ ) وَلأَنَّ النَّفُسَ مُحْتَوَمَةٌ لا وَجُهَ إِلَى الْمَافِد وَالْمَدَالِ وَالْمَحْوَلِ اللَّهُ الْعَلَقِلَةُ اللَّهُ الْعَلَقِلَةُ اللْعَلْمُ اللَّهُ الْعَلْقِلَةُ اللَّهُ الْعَلَيْدِ الْعَلَقِلَةُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ الْمُعَلِّمُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلْمُ اللَّهُ الْمُؤْلِقُ اللَّهُ الْعُلْمُ اللَّهُ الْعُلْمُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

وَإِنْـمَا خُـصُّـوا بِالطَّهُمِ لِأَنَّهُ إِنَّمَا قَصَرَ لِقُوَّةٍ فِيهِ وَتِلْكَ بِأَنْصَارِهِ وَهُمُ الْعَاقِلَةُ فَكَانُوا هُمُ الْمُقَصِّرِينَ فِى تَرْكِهِمُ مُوَاقَيَتِهِ فَخُصُّوا بِهِ.

ترجمه

سیست قتل شبه عداور قتل خطاء میں دیت ہوگی اور ہروہ دیت جونفس قبل کی وجہ سے واجب ہوتی ہے۔وہ عا قلہ پر ہوتی ہے۔اور عا قلہ ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو دیت کو ادا کرتے ہیں۔اور اس کو ہم کتاب دیات میں بیان کرآئے ہیں۔اور عا قلہ پر دیت واجب ہونے میں دلیل نبی کریم ایک تھے کا ارشاد گرامی ہے۔جوآپ تابیق نے حضرت حمل بن مالک رضی اللہ عنہ کے واقعہ میں ان کے اولیاء سے فرمایا تھا کہ تم جاؤاور اس کی دیت ادا کرو۔

اور یہ بھی دلیل ہے کہ جان محترم ہے جس کو ضائع کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور خطاء کرنے والا معذور ہے اور شہر عمر
والے کو بھی آلے کا اعتبار کرتے ہوئے معذور سمجھیں گے۔ پس ان پر سز اواجب کرنے والی کوئی چیز نہیں ہے۔ جبکہ زیادہ مال
واجب کرنے میں اس کو پریشانی میں ڈالنا ہے۔ اور وہ اس کی ہلاکت ہے۔ کیونکہ جب بیمز اہوجائے گی۔ پس آسانی کو نابت
کرنے کیلئے اس کے ساتھ عاقلہ کو ملا دیا جائے گا۔ اور عاقلہ کو ملانے کے ساتھ خاص کیا گیا ہے۔ کیونکہ قاتل نے اپنی طاقت کی
ہناء کو غفلت کی ہے۔ بیہ طاقت اس کو اپنے مددگاروں سے ملی ہے۔ اور عاقلہ اس کی معاون ہے۔ پس عاقلہ ہی اس کی نگر انی کو
چھوڑتے ہوئے خفلت کرنے والی ہے۔ کیونکہ ملانے کے ساتھ یہی لوگ خاص ہیں۔

اور قُلَّ شبه عمداور تل خطاء میں دیت ہوگی اور ہروہ دیت جونف قل کی وجہ سے واجب ہوتی ہے۔وہ عا قلہ پر ہوتی ہے اور



الم الله دیوان ہوتے ہیں۔ اگر قاتل الل و بوان میں ہے ہوئو تین سالوں میں ان کے وظائف ہے دیت کی جائے گی۔ اس کے بعد آثر وظائف تین سال ہے کم یا زائد میں تکلیں تو جوائل دیوان میں ہے بیس ان ہے وصول کر کی جائے گی۔ اس کے ما فلہ اس کے کنے والے ہوں گے ان پر تین سال میں کوئی قسط مقرر کر دی جائے گی۔ ایک سان میں ایک آدی چار درہم سے نافداس کے جائیں گے اور یا وہ ہر سال میں ایک درہم اور دو دائق (سات رقی کا وزن ہوتا ہے) ہوں گے اور چا وہ ہر سال میں ایک درہم اور دو دائق (سات رقی کا وزن ہوتا ہے) ہوں گے اور چا ورہموں ہے کم بھی ہو سے ہیں۔ اگر قبیلے والے کو آئی واستطاعت نہ ہوئو قریب کے قبیلے والے بھی ساتھ ملا لئے جائیں میں اور عاقلہ کے ساتھ مقال کئے جائیں میں عاقلہ میں سے ایک آدی کی طرح ہی ہوگا۔ آز او میں اور عاقلہ کے ساتھ قاتل بھی شامل ہوگا۔ پس وہ بھی دیت کی اوائی میں عاقلہ میں سے ایک آدی کی طرح ہی ہوگا۔ آز او میں اور عاقلہ کے ساتھ قاتل بھی شامل ہوگا۔ پس وہ بھی خوالے ہوں گے موالات کے موالا کی طرف ہے اس کا موالا مالک اور قبیلہ دیت ہیں۔ وار جواس سے کم ہووہ جنایت کرنے والے کے مال سے پورا ہوگا۔ عاقلہ غلام کی جنایت کی دیت تہیں دیت ہیں دیت ہیں۔ جس کا کرنے والا اقر ارکر لے مرصرف اس صورت میں کہ دو اس کی تصدیق کردیں اور جو بچھ کی وجہ سے اس کا دیت ہیں دیت ہیں۔ جس کا زادنے کی غلام پنطلی ہے کوئی زیادتی کرڈال تو اس کی دیت اس کی عالم ہوگی۔

## عا قلہ وقاتل دونوں کا اہل دیوان سے ہونے کا بیان

قَالَ ( وَالْعَاقِلَةُ أَهُلُ الدِّيوَانِ إِنْ كَانَ الْقَاتِلُ مِنْ أَهُلِ الدِّيوَانِ يُؤَخَذُ مِنْ عَطَايَاهُمْ فِى ثَلاثِ سِنِينَ ) وَأَهُلُ الدِّيوَانِ أَهُلُ الرَّايَاتِ وَهُمُ الْجَيْشُ الَّذِينَ كُتِبَتْ أَسَامِيهِمْ فِى الدِّيوَان وَهَذَا عِنُدَنَا .

وَقَالَ النَّسَافِعِيُّ : الدِّيَةُ عَلَى أَهْلِ الْعَشِيرَةِ لِأَنَّهُ كَانَ كَذَلِكَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَلَا نَسْخَ بَعُدَّهُ وَلِأَنَّهُ صِلَةٌ وَالْأَوْلَى بِهَا الْأَقَارِبُ.

وَكَانَ فَضِيَّةُ عُمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنُهُ فَإِنَّهُ لَمَّا دَوَّنَ الدَّوَاوِينَ جَعَلَ الْعَقُلَ عَلَى أَهُلِ الدِّيوَانِ ، وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرٍ مِنْ الصَّحَابَةِ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ مِنْهُمْ ، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِمَحْضَرٍ مِنْ الصَّحَابَةِ رَضِى اللَّهُ عَنْهُمْ مِنْ غَيْرِ نَكِيرٍ مِنْهُمْ ، وَلَيْسَ ذَلِكَ بِنَسْحِ بَلُ هُو تَقْرِيرُ مَعْنَى لِلَّنَ الْعَقُلَ كَانَ عَلَى أَهْلِ النَّصُرَةِ وُقَدُ كَانَتُ بِأَنُواعٍ ؛ فَلِكَ بِنَسْحِ بَلُ هُو تَقْرِيرُ مَعْنَى إِلَّنَ الْعَقُلَ كَانَ عَلَى أَهْلِ النَّصُرَةِ وُقَدُ كَانَتُ بِأَنُواعٍ ؛ بِالْقَرَابَةِ وَالْحِلْفِ وَالْوَلَاءِ وَالْعَدِ.

وَفِي عَهْدِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَدُ صَارَتْ بِالدِّيوَانِ فَجَعَلَهَا عَلَى أَهْلِهِ اتَّبَاعًا لِلْمَعْنَى

وَلِهَذَا قَالُوا: لَوْ كَانَ الْيَوْمَ قَوْمٌ تَنَاصُرُهُمْ بِالْحِرَفِ فَعَاقِلَتُهُمْ أَهُلُ الْحِرُفَةِ، وَإِنْ كَانَ بِالْحِلْفِ فَأَهُلُهُ وَالدِّيَةُ صِلَةٌ كَمَا قَالَ، لَكِنَّ إِيجَابَهَا فِيمَا هُوَ صِلَةٌ وَهُوَ الْعَطَاءُ أُولَى مِنْهُ فِى أَصُولِ أَمْوَالِهِمْ، وَالشَّفَيدِيرُ بِثَلَاثِ سِنِينَ مَرُوِى عَنُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ فِى أَصُولِ أَمْوَالِهِمْ، وَالشَّفَةُ ، وَلَأَنَّ الْآخُذَ مِنْ الْعَطَاء لِلتَّخْفِيفِ وَالْعَطَاء يُتَخْرُجُ وَمَ السَّخِينَ عَنْ عُمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّ الْآخُذَ مِنْ الْعَطَاء لِلتَّخْفِيفِ وَالْعَطَاء يَتَخْرُجُ وَمَى اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّ الْعَطَايَا فِي أَكْثَرَ مِنْ الْعَطَاء لِلتَّخْفِيفِ وَالْعَطَاء عَنْهُ وَالْعَطَاء عَلَى اللَّهُ مَعْرَد وَعَلَى اللَّهُ عَنْهُ ، وَلَأَنَّ الْعَطَايَا فِي أَكْثَرَ مِنْ اللّهِ سِنِينَ أَوْ أَقَلَ أَخِذَ مِنُهُ ) فِي كُلِّ صَنَةٍ مَوَد وَتَأْوِيلُهُ إِذَا كَانَتُ الْعَطَايَا لِلسِّينِينَ الْمُسْتَقِبِلَةِ بَعْدَ الْقَضَاء ، حَتَى لَوْ الْحَصُولِ الْمَقْصُودِ وَتَأْوِيلُهُ إِذَا كَانَتُ الْعَطَايَا لِلسِّينِ الْمُسْتَقِبِلَةِ بَعْدَ الْقَضَاء ، حَتَى لَوْ الْحَدُى مِنْهُ اللهُ مَعْدَى السِّينِ الْمُسْتَقِبِلَة بَعْدَ الْقَضَاء ، حَتَى لَوْ الْحَدْ مِنْ اللهُ مُعْدَى السِّينِ الْمُسْتِينَ الْمُسْتَقِبِلَة بَعْدَ الْقَضَاء ، حَتَى لَوْ الْعَضَاء عَلَى مَا نُبِينَ أَنْ شَاء اللَّهُ تَعَالَى .

### 2.7

قرمایا کہ عاقلہ الل دیوان ہے اور جب قاتل بھی اہل دیوان سے ہے توان کے عطا کر دہ میں سے تین سالوں میں دیت وصول کی جائے گی ۔ اور اہل دیوان جھنڈے والے ہیں۔ اور وہ کشکری ہیں۔ جن کے نام رجٹروں میں درج ہیں۔ اور بیٹکم ہمارے نزد یک ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہ اہے کہ دیت خاندان والوں پر واجب ہوتی ہے۔ کیونکہ نبی کریم میں ہے۔ دوراقدی میں اس طرح ہوتا تھا۔اور آپ علیہ نے کے بعد منسوخ ہونے کا کوئی اخمال نہیں ہے۔ کیونکہ دیت صلہ ہے۔اور صلے کے زیادہ لائق قربی ہیں۔

ہماری دلیل میہ ہے کہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے فیصلہ کیا ہے۔ پس جب آپ نے رجسٹر بنوایا تو دیت کواہل دیوان پرمقرر کردیا ہے۔ اور میصحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں کیا تھا۔اوران میں سے کس نے بھی اس پرا نکار نہ کیا بس بھی منسوخ نہوگا بلکہ حکی طور پر ثابت ہوجائے گا۔ کیونکہ دیت اہل معاونت پر واجب ہے۔ اور مدد کی مختلف صور تیں ہیں۔خواہ وہ سبب قرابت کا ہو معاہدے کا ہویا ولاء کا ہویا شار کرنے کا ہو۔

حضرت عمرفاروق رضی اللہ عنہ کے دور میں و بوانوں کے ساتھ مدد ہو گئے تھی۔ پس حکمی طور پرا تباع کرتے ہوئے آپ نے اہل جنٹوان پردیت کولازم کیا ہے۔

نقہاءنے یہ بات کمی ہے کہ اگر آج کسی تنم کا تنامر پیشہ کے سبب ہے تواس کی عاقلہ الل پیشہ ہوں مے۔اور جب تناصر معاہدہ کی وجہ سے ہے۔ تواس کی عاقلہ اہل معاہرہ ہوں گے۔اور دیت صلہ ہے۔ گراس کو مال میں واجب کرنے سے جوصلہ ہے اس مال میں واجب کرنے سے زیادہ بہتر ہے۔جوان کے اصلی اموال ہیں۔ ر اس میں تین سال کا تقرر بیر صدیت ہے لیا ممیا ہے۔ کیونکہ حصر سن عمر رصنی اللہ عنہ سے نقل کیا ممیا ہے۔ اور بیمی دلیل ہے معرف یا کووصول کرنا آسانی کے سبب سے ہے۔ اور عطاسال میں ایک دفعہ نکالی جاتی ہے۔ کر عطایا کووصول کرنا آسانی کے سبب سے ہے۔ اور عطاسال میں ایک دفعہ نکالی جاتی ہے۔

اور جب عطایا تین سالوں سے زیادہ یا تم میں نکل ہیں۔ تو مقصد حاصل کرنے کیلئے جتنی بھی دیت عطایا ہے وصول کی جائے گ ان قد وری علیہ الرحمہ کے قول کی تو جیہ ہیہ ہے کہ قاضی کے فیصلہ کے بعد جب آئندہ سالوں کی عطایا ہے حتیٰ کہ قاضی کے فیصلہ سے بعد بھی نکلی ہیں۔ تو ان سے دیت نہ لی جائے گی۔ کیونکہ اب وجوب سے بخت میں ۔ اور پھرقاضی کے فیصلہ کے بعد بھی نکلی ہیں۔ تو ان سے دیت نہ لی جائے گی۔ کیونکہ اب وجوب بھی میں ہے۔ اس تفصیل کے مطابق جس کو ہم ان شاء اللہ بیان کر دیں گے۔

شرح

ستاب دیات میں اس مسئلہ کی شرح گزرچکی ہے۔

## ق تل كيليئ ايك سال كي تين عطا ور كابيان

وَلَوْ خَرَجَ لِلْقَاتِلِ ثَلاثُ عَطَايَا فِي سَنَةٍ وَاحِدَةٍ مَعْنَاهُ فِي الْمُسْتَقْبِلِ يُؤْخَذُ مِنْهَا كُلُ الدِّيَةِ لِمَا ذَكُرُنَا ، وَإِذَا كَانَ جَمِعُ الدِّيَةِ فِي ثَلاثِ سِنِينَ فَكُلُّ ثُلُثٍ مِنْهَا فِي سَنَةٍ ، وَإِنْ كَانَ اللَّهُ وَاحِدَةٍ وَمَا زَادَ عَلَى النَّلُثِ إِلَى الْمَاعِ اللَّهُ فَي النَّلُثِ إِلَى اللَّهُ وَاحِدَةٍ وَمَا زَادَ عَلَى النَّلُثِ إلَى الْمَاعِ الدِّيَةِ فِي السَّنَةِ النَّالِثِةِ السَّنَةِ النَّالِثِةِ ، وَمَا زَادَ عَلَى ذَلِكَ إلَى تَمَامِ الدِّيَةِ فِي السَّنَةِ النَّالِثِةِ الشَّالِقِةِ مَن الدِّيةِ أَوْ عَلَى الْقَاتِلِ بِأَنْ قَتَلَ الْآبُ ابْنَهُ عَمُدًا فَهُو فِي مَالِهِ . وَمَا زَادَ عَلَى الْقَاتِلِ بِأَنْ قَتَلَ الْآبُ ابْنَهُ عَمُدًا فَهُو فِي مَالِهِ فَهُ وَ حَالً ، وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُ وَ حَالً ، فَي ثَلَاثِ سِنِينَ . وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ : وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُ وَ حَالً ، فَي ثَلاثِ سِنِينَ . وَقَالَ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ : وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُو حَالٌ ، وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُو حَالٌ ، وَلَا الشَّافِعِي وَرَحَهُ لِهُ اللَّهُ : وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُو حَالٌ ، وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُو حَالٌ ، وَمَا وَجَبَ عَلَى الْقَاتِلِ فِي مَالِهِ فَهُو كَالًا الشَّولِ فَي وَلَا الشَّوْعَ وَرَدَ بِهِ مُؤَجَّلًا فَلَا يَتَعَمُّ اللَّهُ عَلَى الْعَمُدُ الْمَحُولُ . وَرَدَ بِهِ مُؤَجَّلًا فَلَا يَتَعَدَّاهُ .

#### ترجمه

اور جب قاتل کیلئے ایک سال میں تین عطائی نگل ہیں۔ تو ان میں سے بوری دیت لی جائے گ۔ اوراس کی دلیل وی ہے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ اور جب بوری دیت تین سالوں میں ہے تو دیت کا تہائی ایک سال میں ہوگا اور جب واجب بدلال جان کی تہائی دیت ہویا اس سے کم ہے تو وہ ایک سال میں اداکی جائے گ۔ اورایک تہائی سے لیکردو تہائی تک جتنی مقدار زیادہ ہو وہ ایک سال میں اداکی جائے گ۔ اورایک تہائی سے لیکردو تہائی تک جتنی مقدار زیادہ ہے وہ دومرے مال میں ہوگے۔ اور جواس سے بھی زیادہ ہے وہ پوری ہونے تک تیسرے سال میں ہوگی۔

اورجود بت عاقلہ برواجب ہے یا قاتل برواجب ہاوروہ اس طرح ہوکہ جب باپ نے اپنے بیٹے کوبطور عمر آل کرویا ہے تو

ہمار ہےزو کیا۔ قاتل سے مال میں تین سالوں میں ویت واجب ہوگی۔

ے زور بیک قائل سے ہاں میں میں میں میں میں ہے۔ میں معرفی میں واجب ہونے والی ویت ای وفت واجب ہوجا سے محضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ قاتل کے مال میں واجب ہونے والی ویت ای وفت واجب ہوجا سے کی کیونکہ عا قلہ کے اٹھانے کے سبب آسانی جلدی کی بناء پر ہے پس محض عمد کواس کے ساتھ نہیں ملایا جائے گا۔

ے اتعاب سے بہت ہوں ، سے ۔ ب ، ب ، ب ، ب اورشریعت مال کومؤ جل کرنے کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ اورشریعت مال کومؤ جل کرنے کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ اورشریعت مال کومؤ جل کرنے کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔ یں بیو بنوب جس پرشر لیعت وار دہوئی ہےاس سے بڑھنے والانہ ہوگا۔

سرت دیت میں آسانی کے سبب شریعت ایک طرح اس کیلئے اقساط بنائی ہیں اس سے معلوم ہوا کہا حکام شرعیہ میں کتنی نہولت کو مدظر رکھا گیا ہے۔ اور دین اسلام یہی دین بسریعنی آسان دین ہے۔

# وں نروں کا سندے کوبطور خطاق آل کرنے کابیان

رَكُوْ قَالَ عَشَرَةٌ رَجُلًا حَطَأً فَعَلَى كُلِّ وَاحِدٍ عُشُرُ الدِّيَةِ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ اعْتِبَارًا لِلْجُوْءِ الكُلُ إِذْ هُوَ بَدَلُ النَّفُسِ ، وَإِنَّمَا يُعْتَبُرُ مُدَّةً ثَلَاثِ سِنِينَ مِنْ وَقُتِ الْقَطَنَاء 'إِنَّالَدُيَّةُ لِلَّانَ ا ﴿ وَاجِبَ الْأَصْلِى الْمِثُلُ وَالتَّحَوُّلَ إِلَى الْقِيمَةِ بِالْقَصَاءِ فَيُغْتَبُرُ ابْتِذَاؤُهَا مِنْ وَقْتِهِ كَمَا فِي وَلَدِ الْمَغُرُورِ .

اور جب کی مخص کودی بندوں نے بطور خطاق کیا ہے توان میں سے ہرا یک پرتین سالوں میں دیت کا دسوال حصہ واجب ہو گا کیونکہ جز کوکل پر قیاس کیا گیا ہے۔اوراس لئے بھی کہ بیہ جان کا بدلہ ہے۔اور تین سالوں کی مدت قضاء کو دیت کے وقت ہے اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ اس میں واجب اصلی مثل ہونا ہے۔ جبکہ قیمت کی جانب منتقل ہونا یہ قضاء کے ذریعے سے ہے۔ پس مدت کی ابتداء وقت تضاء ہے اعتبار کی جائے گی۔جس طرح دھو کے والے بیچے میں ہے۔

کتاب جنایات میں قتل کی حرمت کے تحت بیر بیان کر دیا گیا ہے کہ قرآن کے مطابق جس نے کسی ایک انسان کول کیا ہے گویا اس نے بوری انسانیت کوئل کیا ہے۔

اہل دیوان نہ ہونے والوں کے قبیلے کابیان

قَىالَ ﴿ وَمَنْ لَمْ يَكُنُ مِنْ أَهُلِ الدِّيوَانِ فَعَاقِلَتُهُ قَبِيلَتُهُ ﴾ إِلَّانَ نُصُرَتَهُ بِهِمْ وَهِيَ الْمُعْتَبَرَةُ فِي

التَّعَاقُٰلِ قَالَ ( وَتُقُسَمُ عَلَيْهِمُ فِي ثَلاثِ سِنِينَ لَا يُزَادُ الْوَاحِدُ عَلَى أَرْبَعَةِ دَرَاهِمَ فِي كُلِّ سَنَةٍ وَيَنْقُصُ مِنْهَا ) قَالَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ : كَذَا ذَكْرَهُ الْقُدُورِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي مُخْتَصَرِهِ، مَنَةً وَيَنْقُصُ مِنْهَا ) قَالَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ : كَذَا ذَكْرَهُ الْقُدُورِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ فِي مُخْتَصَرِهِ، وَمَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهُ يُزَادُ عَلَى أَرْبَعَةٍ مِنْ جَمِيعِ الدِّيَةِ ، وَقَدْ نَصَّ مُحَمَّدٌ رَحِمَهُ اللَّهُ عَلَى وَمَا اللَّهُ عَلَى أَنَّهُ يُوادُ عَلَى أَرْبَعَةٍ مِنْ جَمِيعِ الدِّيَةِ فِي ثَلاثِ سِنِينَ عَلَى ثَلاثَةٍ أَوْ أَرْبَعَةٍ فَلا أَنَّهُ يَوْادُ عَلَى كُلُّ سَنَةٍ إِلَّا دِرُهَمْ أَوْ دِرُهُمْ وَثُلُثُ دِرُهَمٍ وَهُوَ الْأَصَحُ .

زجمه

تر مایا کہ جولوگ اہل و بوان میں سے نہیں ہیں تو ان کا قبیلہ ان کی عاقلہ ہے۔ کیونکہ ان کی مدد انہی سے ہوتی ہے اور ء قلہ میں صرف مدد کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

• اور قبیلے والوں پر دیت کوئین سالوں میں تقلیم کیا جائے گا۔ اور ایک سال میں ایک شخص ہے چار ہزار درا ہم سے زیادہ وصولی نہی جائے گا۔ اور ایک سال میں ایک شخص ہے چار ہزار درا ہم سے زیادہ وصولی نہی جائے گا۔ البتہ جارہ ہے گا۔ البتہ جارہ ہے کہ ہوسکتی ہے۔ مصنف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ امام قد وری علیہ الرحمہ نے کہا کیا ہے۔ اور بیاس تھم کی جانب اشارہ ہے۔ کہ پوری دیت میں سے چار درا ہم کا اضافہ نہ کیا جاسکتا ہے۔ جبکہ امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ پوری دیت میں سالوں میں تین یا چار درا ہم کا اضافہ نہ کیا جائے گا۔ پس ہرا یک ہرسال ایک ورہ یا اس سے تہائی درہم لیا جائے گا اور زیادہ صحیح بہی ہے۔

## اہل قبیلہ کووسیع نہ ہونے پر دوسرے قریب دالوں کوساتھ ملانے کا بیان

قَالَ ( وَإِنْ لَـمْ يَكُنُ تَتَسِسُعُ الْقَبِيلَةُ لِذَلِكَ ضُمَّ إِلَيْهِمْ أَقُرَبُ الْقَبَائِلِ) مَعْنَاهُ: نَسَبًا كُلُّ ذَلِكَ لِـمَ عُنَى التَّخْفِيفِ وَيُضَمُّ الْأَقُرَبُ فَالْأَقُرَبُ عَلَى تَرْتِيبِ الْعَصَبَاتِ: الْإِخْوَةُ ثُمَّ بَنُوهُمْ . ثُمَّ الْأَعْمَامُ ثُمَّ بَنُوهُمْ .

وَأَمَّا الْآبَاء وَالْآبُنَاء وَقِيلَ يَدْخُلُونَ لِقُرْبِهِم ، وَقِيلَ لَا يَدْخُلُونَ لِأَنَّ الضَّمَّ لِنَفِي الْحَرَجِ حَتَّى لَا يُصِيبُ كُلَّ وَاحِدٍ أَكْثَرُ مِنْ ثَلَاثَةٍ أَوْ أَرْبَعَةٍ ، وَهَذَا الْمَعْنَى إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ عِنْدَ الْكُثْرَةِ وَالْآبَاء وَالْآبُناء لا يَكُثُرُونَ ، وَعَلَى هَذَا حُكُمُ الرَّايَاتِ إِذَا لَمُ يَتَّسِعُ لِلَالِكَ أَهْلُ الْكُثْرَةِ وَالْآبَاء وَالْآبُناء لا يَكُثُرُونَ ، وَعَلَى هَذَا حُكُمُ الرَّايَاتِ إِذَا لَمُ يَتَّسِعُ لِلَالِكَ أَهْلُ رَايَةٍ صُمَّ إِلَيْهِمُ أَقُرَبُ الرَّايَاتِ : يَعْنِى أَقْرَبَهُمْ نُصُرَةً إِذَا حَزَبَهُم أَمُرٌ الْأَقُوبَ فَالْآقُوبَ وَالْقَالِم بِهِ ، ثُمَّ هَذَا كُلُم يَتُن الْكُلِّ الْآلَة وَبَ فَالْآقُوبَ فَاللَّ وَعِنْدَ الشَّافِعِي رَحِمَهُ وَيُفَوَّضُ ذَلِكَ إِلَى الْإِمَامِ لِلْآلَة هُوَ الْعَالِمُ بِهِ ، ثُمَّ هَذَا كُلُّهُ عِنْدَنَا ، وَعِنْدَ الشَّافِعِي رَحِمَهُ اللَّالَة يُحِبُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ نِصْفُ دِينَارٍ فَيُسَوَّى بَلْنَ الْكُلِّ لِلَّانَّهُ صِلَةٌ فَيُعْتَبُرُ بِالزَّكَاةِ الشَّافِعِي رَحِمَهُ اللَّه لَي الْحُلُ لِلَّالَة فَيعُتَبَرُ بِالزَّكَاةِ الشَّافِعِي رَحِمَهُ اللَّهُ يَحِبُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ نِصْفُ دِينَارٍ فَيُسَوَّى بَلْنَ الْكُلِّ لِأَنَّهُ صِلَة فَيُعْتَبُرُ بِالزَّكَاةِ الشَّافِعِي مَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الْعَالَمُ اللَّهُ الْعَلَى الْمُعْمَ الْمَامِ لِلَا يَعْنَالُ مِنْ الْعُلِلَ الْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الْمُعْتَبُرُ بِالزَّكَاةِ السَّاعِيمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعُلْدُ اللَّهُ الْمُؤْمِنَ الْمُلْدُلُهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِنَا اللَّهُ الْهُ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِنَا اللَّهُ اللَّهُ الْمُ الْمُؤْمِ اللْمُعْمَالُولُهُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُهُ اللْمُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُ الْمُؤْمِنُ الللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُولَ اللَّهُ الْمُؤْمِنَ الْمُؤْمُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلَى الْمُؤْمِنَا اللَّهُ الْمُؤْمِ الْمُؤْمُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُ اللْمُعْتِمُ اللْمُ الْمُؤْمِنَ الْمُعْتَالُ اللْمُلِلَّالَةُ اللْمُعْلَى الْمُعْتَمُ اللْمُعْتِلَا الْمُعْتَالِمُ الْمُؤْمُ الْمُؤْمِ اللْمُعِلَى اللْمُعْلَمُ اللْمُعْتَالِمُ اللَّ

يوضنات رضويه (جلدپاروم) (۳۵۰) تشريعات مدايه وَأَذُنَاهَا ذَلِكَ إِذْ خَمْسَةُ دَرَاهِمَ عِنْدَهُمْ لِصُفُ دِينَادٍ ﴿ لَكِكُنَا لَقُولُ: هِمَّ أَحَطُّ رُنَبَةً مِنْهَا وَأَذُنَاهَا ذَلِكَ إِذْ خَمْسَةُ دَرَاهِمَ عِنْدَهُمْ لِصُفُ دِينَادٍ ﴿ لَكِكُنَا لَقُولُ: هِمَّ أَحَطُّ رُنَبَةً مِنْهَا وَأَذُنَاهَا وَلَيْنَقُصُ مِنْهَا تَحْقِيقًا لِمُولِكَاذُةِ التَّخْفِيفِ. ﴾ ألا ترى أنّها لا تُؤخّدُ مِنْ أَصُلِ الْمَالِ فَيُنتقَصُ مِنْهَا تَحْقِيقًا لِويَادُةِ التَّخْفِيفِ.

مير فرمايا كه جبّ الل قبيليه زياده وسيع نبيس بين تو ان كے قريب ترين قبائل كوشال كوليا جائے گا يعنی و ، قبيله جوزب كے سرمایا سے ترجی ہے۔ اور بیتھم آسانی کی وجہ سے ہے اور اس میں عصبات کی ترتیب کے مطابق اقرب سے اترب کو ملایا المبارے ریں ہے۔ یہ ہمائی ہیں اور اس کے بعد بھتیج ہیں اور اس کے بعد ہجازادکزن ہیں۔ جبکہ ہاپ اور سٹے جوہیں میں ۔ ہوں سے ۔ جبکہ دوسرے قول کے مطابق وہ بھی قرابت کے سبب عاقلہ میں داخل ہوں مے۔ جبکہ دوسرے قول کے مطابق وہ داخل نہ ہوں مے ۔ رینہ کے مطابق وہ بھی قرابت کے سبب عاقلہ میں داخل ہوں مے ۔ جبکہ دوسرے قول کے مطابق وہ داخل نہ ہوں مے ۔ ۔۔۔۔ کیونکہ ملانا میرج کودورکرنے کے سبب سے ہے۔ تا کہ ہرایک کونین یا چار سے زائد نہ بیجے سکے۔اور بیمعنی کثرت سکے دنت ۔ ٹابت ہونے والا ہے۔اور آباوا بناء بیرکثیرنہیں ہوا کرتے۔اور اہل رایات نے یہی تھم دیا ہے۔لیکن شرط سے کہ دوا کی ۔۔ حجنڈے والے دیت ادا کرنے میں کفایت کرنے والے نہ ہوں ۔ تو پھران کے ساتھ قریب ترین حجنڈے والوں کو ملایا جائے گا۔ بینی جولوگ مدد کرنے میں ان کے سب زیادہ قریب ہیں ۔ اور جب انہیں کو کئی مسئلہ پیش آئے گا تو پھرای طرح تریب سے قریب کوملاتے جا کیں گے ،اوران کو حاکم کے سپر کردیا جائے گا۔ کیونکہ امام ان کو جانبے والا ہے۔اور تمام مرائل ہمارے مزویک ہیں۔

حضرت امام شافعی علیدالرحمہ نے کہا ہے کہ ہرا یک پرنصف دیناروا جب ہوگا۔اس کے بعدسب کے درمیان برابری کردی جائے گی۔ کیونکہ میصلہ ہے۔ بس اس کوز کو قابر قیاس کیا جائے گا۔ اورز کو قال کم مقدار نصف دینار ہے۔ کیونکہ سحابہ کرام رضی النعنهم كےنزويك بانچ دراہم نصف دينار كے برابر ہيں۔

مكرہم نے كہا كدديت زكوة سے كم تكم والى ہے۔كيا آپ غور وفكرنبيں كرتے ہيں كدديت كواصل سے دصول نہيں كيا جاتا پس می زیادتی آسانی کو ثابت کرنے کیلئے بیدیت زکو قاسے کم تھم والی بن جائے گی۔

## قاتل كى عا قله كاوسىيى رزق والوں سے ہونے كابيان

﴿ وَلَوْ كَانَتُ عَاقِلَةُ الرَّجُلِ أَصْحَابَ الرِّزُقِ يُقُضَى بِالذِّيَةِ فِي أَرْزَاقِهِمُ فِي ثَلَاثِ سِنِينَ فِي كُلُّ سَنَةٍ الثُّلُثُ ) إِلَّانَ الرُّزْقَ فِي حَقِّهِمْ بِمَنْزِلَةِ الْعَطَاءِ قَائِمٌ مُقَامَهُ إِذْ كُلٌّ مِنْهُمَا صِلَةٌ مِسنُ بَيْسِتِ الْسَمَالِ ، ثُمَّ يُنْظَرُ إِنْ كَانَتْ أَرْزَاقُهُمْ تَغُورُجُ فِي كُلُّ سَنَةٍ ، فَكَمَا يَغُورُجُ دِزْقَ يُوْخَدُ مِنْهُ الثُّلُثُ بِسَمَّنُولَةِ الْعَطَاءِ ، وَإِنْ كَانَ يَخُرُجُ فِى كُلُّ سِنَّةِ أَشْهُرٍ وَخَوَجَ بَعْدَ الْفَسَضَاءَ يُوْخَدُ مِنْهُ صُدُسُ الدُيَةِ وَإِنْ كَانَ يَنْعُرُجُ فِي كُلُّ شَهْرٍ يُؤْخَذُ مِنْ كُلُّ دِذْقٍ

بِحِ صَّنِهِ مِنُ الشَّهُ رِحَتَّى يَكُونَ الْمُسْتَوْفِي فِي كُلُّ سَنَةٍ مِقْدَارَ الثَّلُثِ، وَإِنْ خَرَجَ بَعُدَ الْقَصَاءِ بِيَوْمٍ أَوْ أَكْفَرَ أُخِدَ مِنْ رِزْقِ ذَلِكَ الشَّهُ رِبِحِصَّةِ الشَّهُ رِ، وَإِنْ كَانَتُ لَهُمُ الْوَاقُ فِي كُلُّ سَنَةٍ فُرِضَتُ الدِّيَةُ فِي الْأَعْطِيَةِ دُونَ الْأَرْزَاقِ لِلْأَنَّهُ أَرُزَاقَ فِي كُلُّ سَنَةٍ فُرِضَتُ الدِّيَةُ فِي الْأَعْطِيةِ دُونَ الْأَرْزَاقِ لِلْآنَةُ أَرُزَاقَ لِلْآنَةُ اللَّهُ عَلِيمَةً أَكْثَرُ ، أَو لِلَّانَ الرِّزْقَ لِحِكَفَايَةِ الْوَقْتِ فَيَتَعَسَّرُ الْآدَاء وَمِنَ النَّورَاقِ لِلْآنَ الرَّوْقُ لِحِكَفَايَةِ الْوَقْتِ فَيَتَعَسَّرُ الْآدَاء وَمِنْ النَّهُ وَا فِي الدِّيوانِ قَائِمِينَ بِالنَّصُرَةِ فَيَتَيَسَّرَ عَلَيْهِمْ.

زجمه

اور جب قاتل کی عاقلہ کھاتے پیتے گھرانوں میں سے ہوان کے رزق میں سے تین سالوں کے دوران دیت کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اور جرسال ایک تہائی لیا جائے گا۔ کیونکہ ان کے ق میں رزق عطائے تھے میں ہے۔ اور وہ عطاء کے قائم مقام ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں سے ہرایک کا بیت الممال سے صلہ ہے۔ اس کے بعد دیکھا جائے گا۔ جب ان کا رزق سالانہ نگلنے والا ہے۔ جس طرح رزق نگلتے ہیں۔ تواس میں سے عطا کی طرح تہائی لیا جائے گا۔ اور جب رزق ششاہی نگلنے والا ہے۔ اور وہ قاضی کے فیصلہ کے بعد لگلا ہے تواس میں دیت کا سدت لیا جائے گا۔ اور جب تو ہر رزق سے مہینے کے حساب سے حصد لیا جائے گا۔ اور جب قاضی کے فیصلہ کے ایک دن یا زیادہ دن کے بعد رزق نگلا ہے تواس میں ویت کا سدت لیا جائے گا۔ اور جب قاضی کے فیصلہ کے ایک دن یا زیادہ دن کے بعد رزق نگلا ہے تواس میں وصول کر دورزق کی مقد ارتبائی بن جائے۔ اور جب قاضی کے فیصلہ کے ایک دن یا زیادہ دن کے بعد رزق نگلا ہے تواس

اور جب عاقلہ کو ماہا نا ارزاق اوراس کو سالا نہ عطیات ملتے ہیں تو دیت کوعطایا ہیں مقرر کیا جائے گا۔رزق میں نہیں کیونکہ یہ آسان ہے۔ کیونکہ عطایا زیادہ ہیں اور بیاس لئے کہ رزق وقت کی کفایت کیلئے ہوتا ہے بیں اس سے دیت دینامشکل ہوجائے گا۔ اور عطیات اس لئے ہیں کہ دہ لوگ دیوان میں مددیر باقی رہ جائیں۔ پس عطیات ان کیلئے دینے آسان ہیں۔

### دیت میں قاتل کوعا قلہ کے ساتھ شامل کرنے کابیان

قَالَ ﴿ وَأَدْخِلَ الْقَاتِلُ مَعَ الْعَاقِلَةِ فَيَكُونُ فِيمَا يُؤَدِّى كَأَحَدِهِمُ ﴾ لِأَنَّهُ هُوَ الْفَاعِلُ فَلَا مَعْنَى لِإِخْرَاجِهِ وَمُؤَاخَذَةِ غَيْرِهِ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : لَا يَسِجِبُ عَلَى الْقَاتِلِ شَيْءٌ مِنْ الدَّيَةِ اعْتِبَارًا لِلْجُزُء بِالْكُلِّ فِي النَّفُي عَنْهُ وَالْجَامِعُ كُوْنُهُ مَعْذُورًا.

قُلْنَا : إِيـجَابُ الْكُلِّ إِجْحَافٌ بِهِ وَلَا كَذَلِكَ إِيجَابُ الْجُزْءِ، وَلَوْ كَانَ الْخَاطِءُ مَعْذُورًا فَالْبَرِىءُ مِنْهُ أَوْلَى ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ( وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى ) .

ترجمه

یہ ہے۔ درین کا بچھ حصدوا جب کرنااس کی مشقت میں ڈالنا ہے۔اور دیت کا بچھ حصدوا جب کرنااس کی مشقت میں ڈالنا ہے۔اور دیت کا بچھ حصدوا جب کرنااس کی مشقت میں ڈالنا ہے۔اور دیت کا بچھ حصدوا جب کرنے مثل معاملہ نہ ہوگا۔اور جب خطاء کرنے والا معذور ہے تو خطاء سے بری ہونے والا آ دمی بدرجہ اولی معذور ہوگا۔اور اللہ تعالی کا فرمان ہے کہ کوئی کسی دوسرے کا بوجھ ندا ٹھائے گا۔

ثرن

وَلَا تَسْؤِدُ وَازِرَةٌ وِّزُرَ أُخُولِى وَ إِنْ تَدَّعُ مُثْقَلَةٌ إِلَى حِمْلِهَا لَا يُحْمَلُ مِنْهُ شَيْءٌ وَّ لَوُ كَانَ ذَا قُسُرِبُنِى إِنْسَمَا تُسْذِرُ الَّذِيْنَ يَخْشُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَيْبِ وَ اَفَامُوا الصَّلُوةَ وَمَنْ تَوَكَّى فَإِنَّمَا يَتَوَكَّى فَإِنَّمَا يَتَوَكَّى إِلَيْهُمْ بِالْغَيْبِ وَ اَفَامُوا الصَّلُوةَ وَمَنْ تَوَكَّى فَإِنَّمَا يَتَوَكَّى فَإِنَّمَا يَتَوَكَّى إِلَيْهُمْ بِالْغَيْبِ وَ اَفَامُوا الصَّلُوةَ وَمَنْ تَوَكَّى فَإِنَّمَا يَتَوَكَّى فَإِنَّمَا يَتُولُكِى لِنَفْسِهِ وَ إِلَى اللهِ الْمُصِيرُ (الفاطر ١٨٠)

ادر کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسری کا بوجھ نہا تھائے گی ادرا گر کوئی بوجھ دالی اپنا بوجھ بٹانے کو کسی کو بلائے تو اس کے بوجھ میں سے کوئی کچھ نہ اٹھائے گا اگر چہ قریب رشتہ دار ہو،اے مجبوب تمہارا ڈرسنانا تو انہیں کو کام دیتا ہے جو بے دیکھے اپنے رب سے ڈرتے اور نماز قائم رکھتے ہیں اور جو تھرا ہوا، تو ابھا کو تھرا ہوا، اور اللہٰ ہی کی طرف پھرنا ہے۔ ( کنز الا بمان )

لیمنی نہ کوئی ازخود دوسرے کا بو جھا ہے سرر کھے گا کہ اس کے گناہ اپنے ادپر لے لے اور نہ دوسرے کے پکار نے پراس کا کچھ ہاتھ بٹا سکے گاخواہ قریبی رشتہ دار ہی کیوں نہ ہو۔سب کونسی پڑی ہوگی محض اللہ تعالیٰ کے فضل ورحمت ہی سے بیڑا پار ہوگا۔ ف کے بیٹا ایار دید درست کر کے نفع اٹھائے گاجو خدا سے بن د کچھے ڈرتا ہے اور ڈرکراس کی بندگی میں لگا رہتا ہے جس کے دل میں خدا کا خوف ہی نہ ہووہ ان دھمکیوں سے کیا متاثر ہوگا۔

لینی آپ کی نصیحت من کر جوشخص مان کے اور اپنا حال درست کر لے تو پچھآپ پر یا خدا پر احسان نہیں بلکہ اس کا فائدہ ہے اور میرفائدہ بوری طرح اس دفت خاہر ہوگا جب سب اللہ کے ہاں اوٹ کر جائیں گئے۔

اہل دیوان بچوں اور عورتوں پر دیت واجب نہ ہونے کا بیان

( وَلَيْسَ عَلَى النِّسَاءِ وَالذُّرِيَّةِ مِمَّنُ كَانَ لَهُ حَظَّ فِي الدِّيوَانِ عَقْلٌ ) لِقَوْلِ عُمَرَ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ : لَا يَعْقِلُ مَعَ الْعَاقِلَةِ صَبِى وَلَا الْمَرَأَةُ ، وَلَأَنَّ الْعَقْلَ إِنَّمَا يَجِبُ عَلَى أَهْلِ النَّصْرَةِ

لِنَوْكِهِم مُسَرَافَيَتَهُ ، وَالنَّاسُ لَا يَتَنَاصَرُونَ بِالصَّبْيَانِ وَالنَّسَاءِ وَلِهَذَا لَا يُوضَعُ عَلَيْهِم مَا هُو تَحَلَّفُ عَنْ النَّصْوَةِ وَهُوَ الْجِزْيَةُ ، وَعَلَى هَذَا لَوْ كَانَ الْفَائِلُ صَبِيًّا أَوْ امْوَأَةٌ لَا شَيْء عَلَيْ هِذَا لَوْ كَانَ الْفَائِلُ صَبِيًّا أَوْ امْوَأَةٌ لَا شَيْء عَلَى الْفَائِلُ اللَّهُ عِنْ الدِّيَةِ عَلَى الْفَائِلِ بِالْحَيْبَارِ آنَّهُ عَلَيْهِ عَالَيْهِ الرَّجُلِ مَ لِأَنَّ وَجُوبَ جُوْء مِنْ الدِّيَةِ عَلَى الْفَائِلِ بِالْحَيْبَارِ آنَّهُ عَلَيْهِ الْمُعْوَالِي اللَّهُ عَلَيْهِ الْعَلَى الْفَائِلُ اللَّهُ عَنْهُنَ الْعَطَاء لِللَّهُ وَلَا لِللَّهُ وَالْفَرْضُ لَهُمَا مِنْ الْعُطَاء لِللَّهُ وَلَا لِللَّهُ وَلَا لِللَّهُ وَالسَّلَامُ وَرَضِى اللَّهُ عَنْهُنَ .

اوراہل دیوان میں سے جب عورتمن اور بچے ہیں تو ان پرویت واجب ندہوگی۔ کیونکہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عند نے فر مایا ہے کہ بچے ادرعورت پردیت نہیں ہے۔ کیونکہ دیت اس لئے واجب ہوتی ہے کہ لوگ مدد کے حقد ارکو قاتل سے بچا ناترک کردیت ہیں جس کے سبب دیت واجب ہموتی ہے۔ اور لوگ عور توں اور بچوں سے مدرنیس لیا کرتے۔ کیونکہ بچوں اور عور توں پر مدد کا بدلہ یعنی جزیم مقرر نہیں ہے۔

اور دلیل کے مطابق بیر مسئلہ ہے کہ قاتل عورت یا بچہ ہے تو ان پر بچھ دیت واجب نہ ہوگی۔ بہ خلاف مرد کے کیونکہ قاتل پر بچھ دیت واجب نہ ہوگی۔ بہ خلاف مرد کے کیونکہ قاتل پر بیت کا بعض حصداس سبب سے واجب ہے کہ وہ عاقلہ کا ایک فرد ہے۔ کیونکہ اپنے مشس کی مدد کرتا ہے۔ اور بیے چیزعورت اور بیچ میں نہیں ہے۔ اور جو ان کیلئے عطایا مقرر میں وہ معاونت کیلئے ہیں دوسروں کی مدد کیلئے نہیں ہیں۔ جس طرح از واج مطہرات رضی الله عنہن کا حصہ ہے۔

شرح

اورا گرکسی ایسی عورت کے گھر میں مقتول پایا جائے جوا بسے شہر میں دبتی ہے کہ وہاں اس کا کوئی رشتہ دار نہیں رہتا ، تو اس مورت ہے گھر میں مقتول پایا جائے جوا بسے شہر میں دبت لازم ہوگی۔اگراس کے رشتہ دار بھی اس شہر میں رہتے ہیں تو دہ بھی عورت کے ساتھ قسامت میں شریک ہول گے۔ (عالمگیری از کفاریس 81 ج6 ، درمختار وشامی ص 55 ج ج جی تو دہ بھی عورت کے ساتھ قسامت میں شریک ہول گے۔ (عالمگیری از کفاریس 81 ج6 ، درمختار وشامی ص 55 ج ج جی فان علی الھندید میں علی میں طوس 120 ج (26)

### اختلاف شهر كے سبب ديت نه ہونے كابيان

(وَلَا يَعْقِلُ أَهْلُ مِصْرٍ عَنْ مِصْرٍ آخَرَ) يُرِيدُ بِهِ أَنَّهُ إِذَا كَانَ لِأَهْلِ كُلِّ مِصْرٍ دِيوَانٌ عَلَى حِدَةٍ لِأَنَّ التَّنَاصُرَ بِالدِّيوَانِ عِنْدَ وُجُودِهِ ، وَلَوْ كَانَ بِاعْتِبَارِ الْقُرْبِ فِي السُّكُنَى فَأَهْلُ مِصْرِهِ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ أَهْلِ مِصْرٍ آخَرُ ( وَيَعْقِلُ أَهْلُ كُلُ مِصْرٍ مِنْ أَهْلِ سَوَادِهِمُ ) لِأَنَّهُمُ أَنْبَاعٌ لِأَهْلِ الْمِصْرِ ، قَإِنَّهُمْ إِذَا حَزِبَهُمْ أَمْرٌ اسْتَنْصَرُوا بِهِمْ فَيَعْقِلُهُمْ أَهْلُ الْمِصْرِ بِاغِبَارِ مَعْنَى الْقُرُبِ فِى النَّصْرَةِ ( وَمَنْ كَانَ مَنْزِلُهُ بِالْبَصْرَةِ وَدِيوَانُهُ بِالْكُوفَةِ عَقَلَ عَنْهُ أَهْلُ الْكُوفَةِ ) لِأَنَّهُ يَسْتَنْصِرُ بِأَهْلِ دِيوَانِهِ لَا بِحِيرَانِهِ .

وَالْتَحَاصِلُ أَنَّ الِاسْتِنْصَارَ بِالْدُيوَانِ أَظُهَرُ فَلَا يَظْهَرُ مَعَهُ مُحْكُمُ النَّصْرَةِ بِالْقَرَابَةِ وَالنَّسَبِ وَالْوَلَاءِ وَقُرْبِ السُّكُنَى وَغَيْرِهِ وَبَعُدَ الدِّيوَانِ النَّصْرَةُ بِالنَّسَبِ عَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَعَلَى هَذَا يَخُورُجُ كَثِيرٌ مِنْ صُورٍ مَسَائِلِ الْمَعَاقِلِ،

. جمہ

اورایک شہروالے دوسرے شہروالوں کی جانب سے دیت نددیں گے۔مصنف علیدالرحمہ کی مرادیہ ہے کہ جب ہرشہروالوں کا دیا ہے۔ دیوان الگ الگ ہے۔کیونکہ دیوان کی موجودگی میں مدودیوان کے ذریعے ہوتی ہے۔اور جب رہائش کے قریب ہونے کی وجہ سے مددہوتی ہے۔تو قاتل کے شہروالوں سے زیادہ قریب ہیں۔

اور ہرشہروالے دیہات والوں کی دیت اوا کریں ہے۔ کیونکہ گاؤں والے شہروالوں کے تابع ہیں۔ کیونکہ جب کوئی معالمہ است تاہوں گاؤں والوں کے دیت اوا کریں ہے۔
اور جب کی آوی کا گھر بھر ہیں ہے۔ اور اس کا دیوان کوفہ میں ہے تو اللی کوفہ اس کی دیت اوا کریں ہے۔ کیونکہ یہ بندہ اہل اور جب کی آوی کا گھر بھر ہیں ہے۔ اور اس کا دیوان کوفہ میں ہے تو اللی کوفہ اس کی دیت اوا کریں ہے۔ کیونکہ یہ بندہ اہل دیوان ، بیوان سے اپنی مدوطلب کرنے والا نہ ہوگا۔ اور اس مسلم کا حاصل بیہ کہ اہل دیوان کا مدوطلب کرنا ظاہر ہے۔ بس اس کے ہوتے ہوئے نسب ، قرابت ، ولاء ، رہائش وغیرہ کی چیز کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ اور دیوان کے مرت بہنسب کا مرتبہ ہے۔ اس وضاحت کے مطابق جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ اور اس قانون کے مطابق معاقل کے کی مسائل ہ استفاط ہوتا ہے۔

### المنتر سے جنایت کرنے والے کا دیوان میں حصدنہ ہونے کا بیان

( وَمَنْ جَنَى جِنَايَةً مِنْ أَهُلِ الْمِصْوِ وَلَيْسَ لَهُ فِي الدِّيوَانِ عَطَاءٌ وَأَهُلُ الْبَادِيَةِ أَقُوَبُ إِلَيْهِ وَمَسْكَنُهُ الْمِصْوِ) وَلَمْ يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُ وَمَسْكَنُهُ الْمِصْوِ) وَلَمْ يُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ أَهُلِ الْمِصْوِ وَيَقُومُونَ بَيْنَهُ أَهُلِ الدِّيوَانِ قَرَابَةٌ ، قِيلَ هُوَ صَحِيحٌ لِأَنَّ الَّذِينَ يَلُبُّونَ عَنْ أَهُلِ الْمِصْوِ وَيَقُومُونَ بِيهُ أَهُلُ الدِّيوَانِ مِنْ أَهْلِ الْمِصْوِ وَلَا يَخُصُّونَ بِهِ أَهُلَ الْعَطَاء . بِنُصُرَتِهِمْ وَيَدُفَعُونَ عَنْهُمْ أَهُلُ الدِيوَانِ مِنْ أَهْلِ الْمِصْوِ وَلَا يَخُصُّونَ بِهِ أَهُلَ الْعَطَاء . وَقِيلَ الْمُعْرَقِ مِنْ أَهْلِ الْمِصْوِ وَلَا يَخُصُّونَ بِهِ أَهُلَ الْعَطَاء . وَقَيلُ الْمُعْرَقِ وَلَا يَخُصُونَ بِهِ أَهُلُ الْبَادِيَةِ وَقِيلًا لَهُمْ ، وَفِي الْكِتَابِ إِشَارَةٌ إِلَيْهِ حَيْثُ قَالَ : وَأَهُلُ الْبَادِيَةِ

آفُرَبُ إِلَيْهِ مِنُ أَهُ لِ مِسْسِ ، وَهَذَا لِأَنَّ الْوُجُوبَ عَلَيْهِمْ بِمُحَكِّمِ الْقَرَابَةِ وَأَهُلُ الْمِعْدِ أَقْرَبُ مِنْهُمْ مَكَانًا فَكَانَتُ الْقُلْرَةُ عَلَى النَّصْرَةِ لَهُمْ وَصَارَ يَظِيرُ مَسْأَلَةِ الْعَيْبَةِ الْمُنْقَطِعَةِ وَلَيْهُمْ مَكَانًا الْمُعْدِي الْفَيْبَةِ الْمُنْقَطِعَةِ وَلَا يَعْقِلُهُ أَهْلُ الْمِعْدِ ) لِأَنَّ أَهُلَ ( وَلَوْ كَانَ الْبَدُونَ مَنُ لَا مَسُكَنَ لَهُ فِيهِ لَا يَعْقِلُهُ أَهْلُ الْمِعْدِ ) لِأَنَّ أَهُلَ الْبَادِيَةِ لَا تَعْقِلُ عَنْ أَهْلِ الْمِعْدِ النَّاذِلِ فِيهِمْ لِآنَهُ لَا يَسْتَنْصِرُ بِهِمُ ، كَمَا أَنَّ أَهُلَ الْبَادِيَةِ لَا تَعْقِلُ عَنْ أَهْلِ الْمِعْدِ النَّاذِلِ فِيهِمْ لِآنَهُ لَا يَسْتَنْصِرُ بِهِمُ ،

زجمه

حضرت امام محم علیہ الرحمہ نے بیشر طنیس لگائی ہے۔ کہ اس جانی اور اہل دیوان کے درمیان کوئی قرابت ہے۔ اور یہ محمی کہا ممیا حضرت امام محم علیہ الرحمہ نے بیشر طنیس لگائی ہے۔ کہ اس جانی اور ان کی عدو کرتے ہیں اور ان کی جانب سے دفاع کرتے ہیں اور ان کی عدو کرتے ہیں اور ان کی جانب سے دفاع کرتے ہیں وہ لوگ اہل مصرکے دیوان میں ہیں۔ اور دیوان والے دفاع کے ساتھ اہل عطاء کو خاص کرنے والے ہیں ہیں۔

اوریکی کہا گیا ہے کہ اس کی توجید ہے کہ جب مجرم ان کا قریبی بندہ ہے اور قدوری میں اس کی جانب اشارہ ہے۔ اور بیکی قربایا کہ بادیدوالی ہے جبار شروالوں ہے۔ جبکہ شہروالوں ہے میں۔ اور اس کی دلیل ہیہ کہ ان پر قرابت کے سبب وجوب ہے۔ جبکہ شہروالوں پر مقام کی وجہ ہے۔ اور بیمسئلہ فیبت منقطع ہوجانے مقام کی وجہ ہے۔ گاؤں والوں کی بہنبت منقطع ہوجانے والے مدد پر قاور ہوں سے۔ اور بیمسئلہ فیبت منقطع ہوجانے والے مسئلہ کی مثل ہے۔

اور جب کوئی دیہاتی شہر میں آیا ہے اور شہر میں اس کا مکان نہیں ہے۔ اور شہر والے اس کی دیت ندریں مے۔ کیونکہ الل عطا اس بندے کی مدد کرنے والے نہیں ہیں۔ جس کا شہر میں گھر نہیں ہے۔ جس طرح دیہاتی ایسے شہری کی دیت نہیں دیتے جوان کے پاس آیا ہے۔ کیونکہ وہ آنے والا دیہا تیوں سے مدد طلب کرنے والانہیں ہے۔

دیت دینے والے اہل ذمہ کے معروف عواقل کا بیان

( وَإِنْ كَانَ لِأَهُ لِ اللَّمَةِ عَوَاقِلُ مَعُرُوفَةٌ يَتَعَاقُلُونَ بِهَا فَقَتَلَ أَحَدُهُمْ قَتِيلًا فَلِيتُهُ عَلَى عَاقِلَتِهِ بِهَ نَوْلَةً لِهَ الْهُسُلِمِ ) لِأَنَّهُمُ الْتَزَمُوا أَحُكَامَ الْإِسْلامِ فِى الْمُعَامَلاتِ لَا سِيتَمَا فِى عَاقِلَتِهِ بِهَ نَوْلَةً الْهُسُلِمِ ) لِأَنَّهُمُ الْتَزَمُوا أَحُكَامَ الْإِسْلامِ فِى الْمُعَامَلاتِ لَا سِيتَمَا فِى الْهُمَانِي الْمَاصِمَةِ عَنُ الْإِصْرَارِ ، وَمَعْنَى التَّنَاصُرِ مَوْجُودٌ فِى حَقِّهِمُ ( وَإِنْ لَمْ تَكُنُ لَهُمُ الْهَ عَلَيْهِ ) الْمُعَامِلِي فِى مَالِهِ فِى مَالِهِ فِى مَالِهِ فِى مَالِهِ فِى مَالِهِ فِى ثَلَاثِ سِنِينَ مِنْ يَوْمِ يُقْضَى بِهَا عَلَيْهِ ) كَمَا فِى حَقّ الْسُمُسُلِمِ لِهَا بَيْنَا أَنَّ الْوُجُوبَ عَلَى الْقَاتِلِ وَإِنَّهَا يَتَحَوَّلُ عَنْهُ إِلَى الْعَاقِلَةِ أَنْ لَوْ وُجِدَتْ ،

فَإِذَا لَهُ تُوجَدُ بَهِ فِيَتُ عَلَيْهِ بِهَ مُؤِلَةِ تَاجِرَيْنِ مُسْلِمَيْنِ فِى دَارِ الْحَرْبِ قَتَلَ أَحَدُهُمَا صَاحِبَهُ يُهُ فَطَى بِالدِّيَةِ عَلَيْهِ فِى مَالِهِ لِأَنَّ أَهُلَ دَارِ الْإِسْلَامِ لَا يَعْقِلُونَ عَنْدُ، وَتَمَكُنُهُ مِنْ صَاحِبَهُ يُهُ فَعَلُونَ عَنْدُ، وَتَمَكُنُهُ مِنْ عَنَا الْقَتْلِ لَيْسَ بِنُصْرَتِهِمْ.

### ترجمه

اور جب اہل ذمہ کی معروف عاقلہ نہیں ہے تو پھر دیت قاتل کے مال سے واجب ہوگی۔ جو فیصلے کے دن سے کیکر تین سالوں میں اواکی جائے گی۔ جس طرح مسلمان سے حق میں ہے۔ اسی دلیل کے سبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ کیونکہ وجوب قاتل پر ہے۔ اور جب عاقلہ موجود ہے۔ لیکن وہ عاقلہ ہی نہ ہوتو دیت قاتل پر ہے۔ اور جب عاقلہ موجود ہے۔ لیکن وہ عاقلہ ہی نہ ہوتو دیت قاتل کے مال میں باتی رہنے والی ہے۔ جس طرح دومسلمان تاجر جب وہ میدان جگ میں ہیں۔ اور ان میں سے ایک نے دوسرے والی کردیا ہے تو قاتل پر اس کے مال سے دیت اوانہ کردیا ہے تو قاتل پر اس کے مال سے دیت کا فیصلہ کیا جائے گا۔ پس دارالاسلام میں رہنے والے اس کی جانب سے دیت اوانہ کریں گے۔ کیونکہ یہاں قاتل کا دوسرے پر قدرت پانایہان کی مدد کے سبب سے نہیں ہے۔

## مسلمان اور کافر کا ایک دوسرے کا معاقل نہ بننے کا بیان

( وَلَا يَعْقِلُ كَافِرٌ عَنُ مُسُلِمٍ وَلَا مُسُلِمٌ عَنُ كَافِرٍ ) لِعَدَمِ التَّنَاصُرِ وَالْكُفَّارُ يَتَعَاقَلُونَ فِيمَا بَيْنَهُمْ وَإِنْ اخْتَلَفَتْ مِلَلُهُمْ لِآنَ الْكُفْرَ كُلَّهُ مِلَّةٌ وَاحِدَةٌ.

قَالُوا: هَـذُا إِذَا لَـمُ تَـكُـنُ الْـمُعَادَاةُ فِيمَا بَيْنَهُمْ ظَاهِرَةٌ ، أَمَّا إِذَا كَانَتْ ظَاهِرَةً وَالنَّـصَـارَى يَنْبَغِى أَنْ لَا يَتَعَاقَلُونَ بَعْضُهُمْ عَنْ بَعْضٍ ، وَهَكَذَا عَنْ أَبِى يُوسُفَ لِانْقِطَاعِ التَّنَاصُرِ.

#### ترجمه

کوئی مسلمان کسی کا فراورکوئی کا فرکسی مسلمان کی دیت ادانه کرےگا۔ کیونکہ ان میں ایک دوسرے کی مدد کرنانہیں ہے۔ جبکہ کفارآ پس میں ایک دوسرے کی دیت اداکریں مجے۔اگر چان کے ادیان مختلف ہیں۔ کیونکہ پورا کفرایک ملت ہے۔ مشائخ فقہاءنے کہاہے کہ بیتھم اس وقت ہوگا جب کا فرون کے درمیان ظاہری طور پرکوئی دشنی نہ ہو۔اور جب میں دشنی ہے بس طرح یہود ونصاری ہیں تو پھران میں کوئی کسی دوسرے کی جانب سے دیت ادانہ کرے گا۔امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے بھی اس روایت کیا عمیا ہے۔ کیونکہ مدد کر نانبیس پایا عمیا۔ طرح روایت کیا عمیا ہے۔

# ہل کوفہ سے قاتل کی عطاء کا کوفہ سے ہونے کا بیان

وَلَوْ كَانَ الْقَاتِلُ مِنُ أَهْلِ الْكُوفَةِ وَلَهُ بِهَا عَطَاءٌ فَحَوَّلَ دِيوَانَهُ إِلَى الْبَصْرَةِ ثُمَّ رُفِعَ إِلَى الْقَاضِي فَإِنَّهُ يُقُضَى بِالدِّيَةِ عَلَى عَاقِلَتِهِ مِنْ أَهُلِ الْبَصُرَةِ.

وَقَالَ زُفَرُ : يُسْفَّضَى عَلَى عَاقِلَتِهِ مِنْ أَهْلِ الْكُوفَةِ وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ، لِأَنَّ الْـمُـوجِبَ هُـوَ الْسِجِنَـايَةُ وَقَـدُ تَىحَقَّقَ وَعَاقِلَتُهُ أَهُلُ الْكُوفَةِ ، وَصَارَ كَمَا إِذَا حُوْلَ بَعُدَ

وَلَنَا أَنَّ الْمَالَ إِنَّمَا يَحِبُ عِنْدَ الْقَضَاء ِلِمَا ذَكَرُنَا أَنَّ الْوَاجِبَ هُوَ الْمِثُلُ وَبِالْقَضَاء يَ نَتَهِ لَ إِلَى الْمَالِ ، وَكَذَا الْوُجُوبُ عَلَى الْقَاتِلِ وَتَتَحَمَّلُ عَنْهُ عَاقِلَتُهُ ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ يَسَحَسَمُ لُ عَنْهُ مَنْ يَكُونُ عَاقِلَتَهُ عِنْدَ الْقَصَاءِ ، بِنِحَلافِ مَا بَعُدَ الْقَضَاءِ إِلْأَنّ الُوَاجِبَ قَـٰذُ تَقَرَّرَ بِالْقَضَاءِ فَلَا يَنْتَقِلُ بَعْدَ ذَلِكَ ، لَكِنَّ حِصَّةَ الْقَاتِلِ تُؤْخَذُ مِنُ عَطَائِهِ بِ الْبَصْ رَ فِي لِأَنَّهَا تُؤُخَذُ مِنَ الْعَطَاءِ وَعَطَاؤُهُ بِالْبَصْرَةِ ، بِنِحَلافِ مَا إِذَا قُلُت الْعَاقِلَةُ بَعُدَ الْقَضَاء عَلَيْهِمْ حَيْثُ يُضَمُّ إِلَيْهِمْ أَقُرَبُ الْقَبَائِلِ فِي النَّسَبِ ، إِلَّانٌ فِي النَّقُلِ إِبْطَالَ حُكْمِ الْأُوَّلِ فَلَا يَـجُـوزُ بِـحَـالٍ ، وَفِي الضَّمُّ تَكُثِيرُ الْمُتَحَمِّلِينَ لِمَا قُضِيَ بِهِ عَلَيْهِمُ فَكَانَ فِيهِ نَـقُـرِيـرُ الْـحُـكُمِ الْأَوَّلِ لَا إِبْطَالُهُ ، وَعَلَى هَذَا لَوْ كَانَ الْقَاتِلُ مَسْكَنُهُ بِالْكُوفَةِ وَلَيْسَ لَهُ عَـطَاءٌ فَلَمْ يُقُضَ عَلَيْهِ حَتَّى اسْتَوْطَنَ الْبَصْرَةَ قُضِيَ بِالدِّيَةِ عَلَى أَهْلِ الْبَصْرَةِ ، وَلَوْ كَانَ فَيضَى بِهَا عَلَى أَهْلِ الْكُوفَةِ لَمْ يَنْتَقِلُ عَنْهُمْ ، وَكَذَا الْبَدُوِيُّ إِذَا أَلْحِقَ بِالدِّيوَانِ بَعُدَ الْقَتْلِ قَبُلَ الْقَضَاء ِ يُقْضَى بِالذِّيَةِ عَلَى أَهْلِ الدِّيوَان ، وَبَعُدَ الْقَضَاء ِ عَلَى عَاقِلَتِهِ بِالْبَادِيَةِ لَا يَتَحَوَّلُ عَنْهُمْ ، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ قَوْمٌ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ قُضِيَ بِالدِّيَةِ عَلَيْهِمْ فِي أَمْ وَالِهِـمْ فِـى ثَلَاثِ سِنِينَ ثُمَّ جَعَلَهُمُ الْإِمَامُ فِى الْعَطَاءِ حَيْثُ تَصِيرُ الذِّيَةُ فِى أَعْطِيَاتِهِمْ وَإِنْ كَانَ قَـضَى بِهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ فِي أَمُوَالِهِمُ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ نَقْضُ الْقَضَاءِ الْأَوَّلِ لِأَنَّهُ قَضَى

بِهَا فِي أَمُوالِهِمْ وَأَعْطِيَاتُهُمْ أَمُوالُهُمْ ، غَيْرَ أَنَّ اللَّيَةَ تُقْضَى مِنْ أَيْسَرِ الْآمُوالِ أَدَاءَ ، وَالْآدَاء وَمِنْ الْعَطَاء اللهِ الْعَطَاء اللهِ الْعَطَاء إِلَّا الْمَ يَكُنْ مَالُ الْعَطَاء مِنْ وَالْعَطَاء اللهِ الْعَطَاء اللهِ الْمَ يَكُنْ مَالُ الْعَطَاء مِنْ وَالْعَطَاء وَمِنْ الْعَطَاء وَمِنْ الْعَطَاء وَمِنْ الْعَطَاء وَمِنْ الْعَطَاء وَمَنْ الْعَطَاء وَمَنْ اللهُ وَالْعَطَاء وَلَا الْعَطَاء وَلَا اللهِ وَالْعَطَاء وَلَا اللهُ وَاللهُ مَنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا لَا اللهُ وَاللهِ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا لَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا لَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا لَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا لَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ مِنْ مَالِ الْعَطَاء وَلَا اللهُ وَاللهُ مِنْ اللهُ وَاللهُ مِنْ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ مَا مُؤْلُولُ اللهُ وَاللهُ مَا مُنْ اللهُ مَا اللهُ مَا اللهُ وَاللهُ مِنْ اللهُ مَا اللهُ مَا مُؤْلُولُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ اللهُ مَا اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللهُ وَاللّهُ ا

#### ترجمه

اور جب قاتل اہل کوفہ سے ہے اور اس کی عطاء بھی کوفہ میں ہے اس کے بعد اس کا دیوان بھر ہ کی طرف منتقل ہو گیا ہے اور مسئلہ قامنی کے ہاں چلا گیا ہے۔ تو قامنی اہل بھر ہ میں اس کی عاقلہ پر دیت کا فیصلہ کر دےگا۔

حضرت امام زفر علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ قاضی اہل کو فہ ہیں ہے اس کی عاقلہ پر دیت کا فیصلہ کرے گا۔امام ابو یوسف علیہ الرحمہ ہے بھی ایک روایت اس طرح بیان کی گئی ہے۔ کیونکہ دیت کو واجب کرنے والی چیز جتابت ہے۔اوروہ ٹابت ہو چکی ہے۔ جبکہ اس حالت ہیں اس کی عاقلہ کو فہ ہیں ہے۔ توبیہ سی طرح ہوجائے گا کہ جس طرح قاضی کے فیصلہ کے بعد دیوان شخص ہوا ہے۔ ہماری دلیل ہوا ہے۔ ہماری دلیل ہی ہے کہ مال قضاء کے وقت واجب ہوا ہے اس دلیل کے سب سے جس کو ہم بیان کر آئے ہیں۔اور واجب اصلی یہ شکل ہوا ہے۔ میشل ہوا ہے۔ اور وجوب قاتل پر ہے اور اس کی جانب عاقلہ اٹھانے والی ہے۔ یہ سی سیکہ ہے تو قاتل کی جانب سے وہی خض اٹھائے گاجو فیصلے کے وقت اس کی عاقلہ ہیں ہے۔ جبکہ فیصلے کے بعد میں ایسانہیں جب یہ سیکہ ہوائی کے ابت ہوا ہے۔ اس وہائی کی جانب سے وہی خض اٹھائے گاجو فیصلے کے وقت اس کی عاقلہ ہیں ہے۔ کیونکہ واجب قاتل کی جانب سے وہی خطاء سے لیا جب کے وقت اس کی عاقلہ ہیں ہوا ہے۔ اس وہ اس کے بعد میں ایسانہیں ہوائے۔ گا۔ کیونکہ والی کا حصہ ہے اور اس کی عطابھ میں ہے۔

اور بیمسکداس صورت مسکد کے خلاف ہے کہ جب نیصلے کے بعد عاقلہ کی تعداد کم ہو چکی ہے۔ تو عاقلہ کے ساتھ قاتل کے نسب میں ہونے والی قربی لوگوں کوشامل کر دیا جائے گا۔ کیونکہ نتقل کرنے کی وجہ سے پہلاتھم باطل ہوا ہے۔ پس یہ کی طرح جائز نہ ہوگا۔ جبکہ ملانے میں اٹھانے والوں کی کثرت ہے۔ اس معالمے کے بارے میں جس پران کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ تو اس طرح کرنے سے نہ تو پہلے تھم کا ثابت ہونا اور نہ ہی دوسرے کو باطل کرنا ہے۔

اورای قاعدہ فقیہیہ کے مطابق بید سنلہ بھی مستدط ہوا ہے۔ جب قاتل کی رہائش کوفہ میں ہے اوراس میں اس کی عطاء نہ ہوتو اس پر دیت کا فیصلہ نہیں ہوا تھا کہ وہ بھرہ میں چلا گیا ہے۔ تو بھرہ والوں پر دیت کا فیصلہ کیا جائے گا۔ اور جب اہل کوفہ پر دیت کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ تو وہ ان سے منتقل نہ کیا جائے گا۔

اورای طرح جب کوئی دیہاتی قتل کے بعداور فیصلے سے پہلے اس کودیوان کے ساتھ ملادیا گیا ہے تو دیرت کا فیصلہ اہل دیوان پر

ار رفیلے سے بعداس کی دیہاتی کی عاقلہ پر دیت کوفیعلہ ہوگا۔ اور وہ بھی ان ہے منتقل نہ ہوگا۔ ہوگا۔ اور پیلے سے بعداس کی دیہاتی کی عاقلہ پر دیت کوفیعلہ ہوگا۔ اور وہ بھی ان ہے منتقل نہ ہوگا۔

منن كى عا قله كاقبيله مولى سيه وفي كابيان

قَالَ ( وَعَاقِلَةُ الْمُعْتَقِ قَبِيلَةُ مَوْلَاهُ ) لِأَنَّ النَّصُرَةَ بِهِمْ يُؤَيِّدُ ذَلِكَ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ ( مَوْلَى الْقَوْمِ مِنْهُمُ ) .

قَىالَ ﴿ وَمَـوُلَـى الْـمُـوَالَاـةِ يَعُقِلُ عَنْهُ مَوْلَاهُ وَقَبِيلَتُهُ ﴾ ِلْأَنَّهُ وَلَاءٌ يُتَنَاصَرُ بِهِ فَأَشْبَهَ وَلَاءَ الْعَنَاصَرُ بِهِ فَأَشْبَهَ وَلَاءَ الْعَنَاقَةِ ، وَفِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيُ وَقَدُ مَرَّ فِي كِتَابِ الْوَلَاءِ.

27

اور معتق کی عاقلہ اس کے آقا کے قبیلہ ہے عاقلہ ہے کیونکہ اس کی مددانہی ہے۔ اور آپنگافی ارشادگرامی اس کی تائید کرنے والا ہے۔ کہ قوم کا آقاانہی میں ہے ہوتا ہے۔

اورمولی الموالات کی جانب ہے اس کا مولی اور اس کا قبیلہ دریت کوادا کرےگا۔ کیونکہ بیابیا ولاء ہے جس کے واسطے ایک دوسرے کی مدد ہے۔ پس بیدولائے عمّاقہ کے مشابہ ہوجائے گا۔اور اس میں امام شافعی علیہ الرحمہ نے اختلاف کیا ہے اور کمّاب ولاء میں بیر مسئلہ گزر گیا ہے۔

عا قلہ کا دیت کے نصف عشر ہے کم دیت اوانہ کرنے کا بیان

قَالَ ( وَلَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ أَقَلَ مِنْ نِصْفِ عُشْرِ الدِّيَةِ وَتَتَحَمَّلُ نِصْفَ الْعُشْرِ فَصَاعِدًا ) وَالْأَصُلُ فِيهِ حَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُمَا مَوْقُوفًا عَلَيْهِ وَمَرْفُوعًا إلَى رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ الطَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ( لَا تَعْقِلُ الْعَوَاقِلُ عَمْدًا وَلَا عَبْدًا وَلَا صُلُحًا وَلَا اعْتِرَافًا وَلَا مَا

دُونَ أَرْشِ الْسُمُوضِيحَةِ ) وَأَرْشُ الْسُمُوضِحَةِ نِصْفُ عُشْرِ بَدَلِ النَّفْسِ ، وَلَأَنَّ التَّحَمُّلَ لِللَّهَ حَرُّزِ عَنْ الْإِجْحَافِ وَلَا إِجْحَافَ فِي الْقَلِيلِ وَإِنَّمَا هُوَ فِي الْكَثِيرِ ، وَالتَّفْدِيزُ الْفَاصِلُ غُرِفَ بِالسَّمْعِ .

۔ فرمایا کہ عاقلہ سے دیت ، دیت کے نصف عشر سے کم ویت نددیں گے۔ بلکہ وہ نصف یا ای سے زیادہ دیت اٹھانے والی ہو می ۔ اوراس میں دلیل میدصدیت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ہے موقو فا ہے اور آپ میلیاتی ہے مرفوعا ہے کہ عواقل عمر ا ،غلام ملح ،اعتراف اورموضحہ ارش ہے کم کی دیت ادانہ کریں گے۔اورموضحہ ارش بینس کے بدل کا نصف عشر ہے۔ کیونکہ عاقلہ کا الفائاية بريشاني سے بیخے کیلئے ہے۔اورفلیل میں کوئی بریشانی نہیں ہوتی۔ کیونکہ پریشانی زیادہ میں ہے۔اور حد فاصل کا پہنا ہماع ہے

حضرت سعید بن میتب کہتے تھے کہ مزواور عورت کی دیت نکث دیت تک برابر ہے مثلام عورت کی انگلی جیے مرد کی انگلی اور دانت عورت کا جیسے دانت مرد کا اور موضحہ عورت کی مثل مرد کے موضحہ کے اس طرح منقلہ عورت کامثل مرد کے منقلے کے ہے۔ ابن شہاب اور عروہ بن زبیر کہتے تھے جیسے سعید بن مسیّب کہتے تھے کہ عورت مکٹ دیت تک مرد کے برابر ہوگی پھروہاں ہے اس کی دیت مرد کی آ دهی ہوگی۔

حضرت امام ما لک علیه الرحمه نے کہا ہے کہ تو موضحہ اور منقلہ میں عورت اور مرد ونوں کی دیت برابر ہوگی اور مامومہ اور جا کفیہ جس میں ثلث دیت واجب ہے عورت کی دیت سرد کی دیت ہے نصف ہوگی۔(موطا امام مالک: جلداول: حدیث نمبر 1421 ) مقدارے کم ہونے والی دیت کا جاتی کے مال سے ہونے کا بیان

قَىالَ ( وَمَا نَـقَـصَ مِـنُ ذَلِكَ يَكُونُ فِى مَالِ الْجَانِي ) وَالْقِيَاسُ فِيهِ التَّسُوِيَةُ بَيْنَ الْقَلِيلِ وَالْكَثِيرِ فَيَجِبُ الْكُلُّ عَلَى الْعَاقِلَةِ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الشَّافِعِيُّ ، أَوْ التَّسُويَةُ فِي أَنْ لَا يَسِجِبَ عَلَى الْعَاقِلَةِ شَىءٌ ، إِلَّا أَنَّا تَرَكُنَاهُ بِمَا رَوَيْنَا ، وَبِمَا رُوِى ﴿ أَنَّهُ عَلَيْهِ الطَّهَا لاَةُ وَالسَّلَامُ أَوْجَبَ أَرُشَ الْحَنِينِ عَلَى الْعَاقِلَةِ ) وَهُوَ نِصْفُ عُشْرِ بَدَلِ الرَّجُلِ عَلَى مَا مَرَّ فِي اللَّذِيَاتِ ، فَمَا دُونَهُ يُسْلَكُ بِهِ مَسْلَكُ الْأَمُوالِ لِأَنَّهُ يَجِبُ بِالتَّحْكِيمِ كَمَا يَجِبُ ضَمَانُ الْمَالِ بِالتَّقُويمِ فَلِهَذَا كَانَ فِي مَالِ الْجَانِي أَخُذًا بِالْقِيَاسِ. قَالَ ( وَلَا تَعْقِلُ الْعَاقِلَةُ جِنَايَةَ الْعَبُدِ وَلَا مَا لَزِمَ بِالصَّلْحِ أَوْ بِاغْتِرَافِ الْجَانِي) لِمَا رَوَيُنَا ، وَلَأَنّهُ لَا تَنَاصُرَ بِالْعَبْدِ وَالْإِقُرَارُ وَالصَّلْحُ لَا يَلْزَمَانِ الْعَاقِلَةَ لِقُصُورِ الْوِلَايَةِ عَنْهُمْ. قَالَ ( إِلَّا أَنْ يُصَدِّقُوهُ ) لِأَنّهُ ثَبَتَ بِتَصَادُقِهِمْ وَالِامْتِنَاعُ كَانَ لِحَقِّهِمْ وَلَهُمْ وِلَايَةٌ عَلَى أَنْ فُرِهِمْ. أَنْفُرِهِمْ.

ز جمہ

قرمایا کہ جومقدار دیت ہے کم ہوگی وہ جانی کے مال میں واجب ہوجائے گی۔ جبکہ قیاس یہ ہے کہ تلیل وکثیر کے درمیان برابری ہو۔ اور پوری دیت عاقلہ پر واجب ہو۔ جس طرح امام شافعی علیہ الرحمہ کا ند ہب ہے۔ بیااس معاملے میں مساوات ہوتی کہ عاقلہ پر بچھوا جب ند ہو۔ مگر ہم نے اپنی روایت حدیث کی وجہ سے قیاس کوچھوڑ دیا ہے۔ اور دو مردہ کے بدلے میں نصف عشر ہے۔ جس طرح ہوروایت ہے کہ آپ تھی تھے نے عاقلہ پر جنین کا ارش واجب کیا ہے۔ اور وہ مردہ کے بدلے میں نصف عشر ہے۔ جس طرح کم اب دیات میں یہ مسئلہ گزر چکا ہے۔ پس جواس سے کم ہوگاس میں اموال کا اختیار کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ فیصلے ذریعے واجب ہوا ہے۔ جس طرح مال کا حتیار کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ فیصلے ذریعے واجب ہوا ہے۔ جس طرح مال کا حتیار کیا جائے گا۔ کیونکہ یہ فیصلے ذریعے واجب ہوگا۔

، برمایا کہ غلام کی دیت علاقلہ اوانہ کرے گی۔اوراس طرح صلح اور مال جانے کے اعتراف سے لازم ہونے مال کی دیت بھی ادا نہ کرے گی۔اس روایت کے سبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔اور پیھی دلیل غلام میں تناصر نہیں ہوا کرت ا۔اوراقر اراورصلح یہ عاقلہ پرلازم ہونے والے نہیں ہیں۔ کیونکہ ان میں ولایت قاصرہ ہے۔

فرمایا کہ ہاں البنتہ جب عاقلہ اس کی تقید لیق کردیئے ہیں کیونکہ تقید لیق سے سبب دیت کو وجوب ثابت ہو جائے گا۔اور وجوب کامتنع ہونا ہیاسی کے حق سے سبب سے تھا۔اور عاقلہ کواپن جان پرولایت حاصل ہے۔

تثرر

## تل خطاء کے اقراری کے مال سے وجوب دیت کابیان ا

تَقَرَّرَتُ عَلَى الْعَاقِلَةِ بِالْقَضَاءِ وَتَصَادُقُهُمَا حُجَّةٌ فِي حَقِّهِمَا ، بِخِلَافِ الْأَوَّلِ ( إلَّا أَنُ يَكُونَ لَهُ عَطَاءً" مَعَهُمُ فَحِينَئِذٍ يَلُزَمُهُ بِقَدْرِ حِطَّتِهِ ) لِأَنَّهُ فِي حَقِّ حِصَّتِهِ مُقِرَّ عَلَى نَفْسِهِ يَكُونَ لَهُ عَطَاءً" مَعَهُمُ فَحِينَئِذٍ يَلُزَمُهُ بِقَدْرِ حِطَّتِهِ ) لِأَنَّهُ فِي حَقِّ حِصَّتِهِ مُقِرَّ عَلَى نَفْسِهِ وَفِي حَقِّ الْعَاقِلَةِ مُقِرَّ عَلَيْهِمُ .

ترجمه

اور جب قاتل نے اور جنایت کے ولی نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ فلاں شہر کے قاضی نے قاتل کی عاقلہ پر گوائی کے ذریعے دیت کا فیصلہ کیا ہے گرعا قلہ اس کو جھٹلانے والی ہے تو عاقلہ پر پچھوا جب نہ ہوگا کیونکہ ان کا اتفاق کرنا ہے کوئی دلیل نہیں ہے اور قاتل پر اس کے مال میں پچھونہ ہوگا کیونکہ ان کے اتفاق کے سبب قضائے دیت عاقلہ پر ٹابت ہوئی تھی۔ اور ان کا اتفاق ان کے حق میں جت رکھتا ہے۔ بونل فیصورت اول کہ۔ ہاں البتہ جب عاقلہ کے ساتھ قاتل کی عطاء ہے تو اس وقت قاتل پر اس کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے اور عاقلہ کے حق میں اُن پر اقر ارکر نے والا ہے والا ہے والا ہے والا ہے والی ہوں کے حق میں والا ہے۔

ثرح

## ويت كاعا قله پرتين سالهادا ئيگي ميں اجماع كابيان

حضرت عبداللہ بن عمر روایت کی ابن ابی زائدہ نے اور آبو خالد احر نے تجاج بن ارطاق سے اس کے مش ، اس باب میں عبداللہ بن عمر و سے بھی روایت ہے ابن مسعود کی حدیث کوہم صرف اس سند سے مرفوع جانتے ہیں۔ بیجد یہ حضرت ابن مسعود سے موقو فا مجھی مروی ہے بعض اہل علم ماسی طرف کے ہیں۔ امام احمد اور اسحاق کا بہی قول ہے اہل علم کا اس براجماع ہے کہ دیت تعن سالوں میں ہرسال ایک تہائی کے حساب سے لی جائے وہ کہتے ہیں کہ قل خطاء کی دیت عاقلہ پر ہے بعض علاء کے نزد یک عاقلہ سے مرد کی مرد کی مرد کی تعاقلہ سے مردوں پر ہے عورتوں پر مے عورتوں پر ہے مورتوں پر ہے عورتوں پر ہے عورتوں پر ہے مورتوں پر ہے عورتوں پر ہے مورتوں بر ہے مورتوں ہوجائے تو تھیک دونہ نہیں ہے چران میں سے ہرایک ربع دینارا داکر نے بھی کہ نظام کی جائے ہوں کہ برخان میں سے قریب ترین قبلے پر لازم کی جائے۔ (جامع ترندی: جلداول: حدیث نمبر 1420) باتی و قاتل کی عاقلہ پرغلام کی قیمت کے وجوب کا بیان

قَسَالَ ﴿ وَإِذَا جَنَى الْحُرُّ عَلَى الْعَبُدِ فَقَتَلَهُ خَطَأً كَانَ عَلَى عَاقِلَتِهِ قِيمَتُهُ ﴾ ِ لِأَنَّهُ بَدَلُ النَّفُسِ

عَلَىٰ مَا عُرِفَ مِنْ أَصْلِنَا .

عَلَى مُ اللّهِ عَنْدَهُ وَلِهَا الشَّافِعِيُّ تَجِبُ فِي مَالِهِ لِأَنَّهُ لَاللَّهُ الْمَالِ عِنْدَهُ وَلِهَذَا لُوجِبُ فِهِمَعَهُ لَاللَّهُ وَفِي أَحَدِ قُولَيْ النَّافِي عَنْدَهُ وَلِهَذَا لُوجِبُ فِهِمَعَهُ لَاللَّهُ وَفِي أَحَدِ لَا تَتَحَمَّلُهُ الْعَافِلَةُ لِلْآلَهُ لِيسَلَّكُ بِهِ مَسْلُكَ مِنَا لَهُ مُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَيْهِ الْعَافِلَةُ لَا لَعَافِلَةً لِللّهُ لَلّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَلْهُ اللّهُ وَلَيْهِ الْعَافِلَةُ تَسَمَّمُلُهُ كُمَا فِي النّعُو وَ ظَلْهُ مَنَّ اللّهُ وَلَيْهِ الْعَافِلَةُ تَسَمَّمُلُهُ كُمَا فِي النّعُو وَ ظَلْهُ مَنْ اللّهُ وَلَيْهِ الْعَافِلَةُ تَسَمَّمُلُهُ كُمَا فِي النّعُولُ وَظَلْهُ مَنْ اللّهُ وَلَيْهِ الْعَافِلَةُ تَسَمَّمُلُهُ كُمَا فِي النّعُولُ وَظَلْهُ مَنْ اللّهُ وَلَيْهِ الْعَافِلَةُ تَسَمَّمُلُهُ تُكُمّا فِي النّعُولُ وَظَلْهُ مَنْ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ الل

€+1+3.

مِنْ قَبْلُ .

مِن ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهَ اللَّهَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهَ اللَّهُ اللّ

وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رِوَايَةً شَاذَةً أَنَّ الدِّيةَ فِي مَالِهِ ، وَوَجُهُهُ أَنَّ الْأَصْلَ أَنْ تَجِبَ الدِّيةُ عَلَى وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ رِوَايَةً شَاذَةٌ أَنَّ الدِّيةَ فِي مَالِهِ ، وَوَجُهُهُ أَنَّ الْأَصْلَ أَنْ الْعَاقِلَةَ تَتَحَمَّلُهَا تَحْقِيقًا لِلسَّحُفِيفِ عَلَى مَا الْقَاتِلِ لِأَنَّهُ بَدَلٌ مُتَلِفٌ وَالْإِتَلافُ مِنْهُ ، إلَّا أَنَّ الْعَاقِلَةَ تَتَحَمَّلُهَا تَحْقِيقًا لِلسَّحُفِيفِ عَلَى مَا الْقَاتِلِ لِأَنَّهُ بَدَلٌ مُتَلِفٌ وَالْإِتَلافُ مِنْهُ ، إلَّا أَنَّ الْعَاقِلَةَ تَتَحَمَّلُهَا تَحْقِيقًا لِلسَّحُوفِيفِ عَلَى مَا مَرْ . وَإِذَا لَمْ يَكُنْ لَهُ عَاقِلَةٌ عَادَ الْحُكُمُ إلَى الْآصُلِ .

تزجمه

ربست فرمایا کہ جب سی محص نے غلام کولل کردیا ہے تو قاتل کی عاقلہ پرغلام کی قیمت واجب ہوگی۔ کیونکہ یہ جان کا بدلہ ہے جس طرح ہماری دلیل سے یہ پہتے چل چکا ہے۔

حضرت امام شافعی علیدالرحمہ کے ایک قول کے مطابق قاتل کے مال میں دیت واجب ہوگی۔ کیونکہان کے نز دیک قتل ہونے والا مال کا بدلہ مال ہے۔ کیونکہ اس کی قیمت واجب ہوگی ۔خوا ووہ جتنی بھی ہوجائے گی۔

اورجان کے سوامیں غلام کی جنابیت پرعا قلہ اٹھانے والی نہ ہوگی کیونکہ ہمارے نزدیک جان کے سوامیں مالول کی طرح معاملہ کیا جاتا ہے۔ جس طرح پہلے معلوم کیا جاچکا ہے۔ اور امام شافعی علیہ الرحمہ کے ایک قول کے مطابق اس کوعا قلہ اٹھائے گی۔ جس طرح آزاد میں ہے۔ اور یہ پہلے بیان کردیا گیا ہے۔

ہمارے نقتہاء نے کہاہے کہ جب قاتل کی عاقلہ ہیں ہے تو بیت المال میں دیت واجب ہوجائے گی۔ کیونکہ اس کا تعاون ملمانوں کی جماعت کرنے والی ہے۔اور مدد کے بارے میں کوئی کسی کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہ فوت ہوجائے تو اس کی میراث بیت المال کو ملے گی۔پس اس پرجوجر ماند ہوگاوہ بھی بیت المال پر ہوگا۔

حضرت امام اعظم رضی الله عندسے ایک شاذ روایت ریکھی ہے کہ دئیت قاتل کے مال میں واجب ہوگی۔اوراس کی دلیل میہ

البحد التستند المستان على المائي المائية الما

ابن ملاعته كي ديت اس كي مال كي عاقله برجو في كابيان

ترجميه

ادرابن ملاعنے کی دیت اس کی مال کی عاقلہ پرہوگ۔ کیونکہ اس بچے کا نسب مال کی جانب ہیں جانب ہیں ہے۔ پس جب مال کی عاقلہ باپ سے قابت ہونے والا کہ دیت باپ کی عاقلہ پرواجب ہوتی ہے۔ پس جھٹلانے کے وقت یہ بات ظاہر ہو چکل ہے۔ کہ نسب باپ سے قابت ہونے والا ہے۔ کونکہ جھٹلانے کے سبب لعان باطل ہو جائے گا۔ اور جب اصل سے نسب قابت ہو چکا ہے تو اب جس چیز کو مال کی قوم نے افغایا ہوا ہے۔ جو باپ پرواجب تھا۔ پس وہ مال کی عاقلہ سے واپس لیں گے۔ کیونکہ بیلوگ اس کی ادائیگ میں مجبور ہیں۔

ادرای طرح جب مکاتب بدل کتاب کی ادائیگی کی مقدار کے برابر مال کوچھوڑ کرفوت ہوا ہے ادراس کے ہاں آیک آزادلا کا ہے۔ اوراس کی کتابت کو ادائیس کیا گیا حتی کہ اس کے بچے نے جنایت کی ہے۔ اوراس کی ماں کی قوم نے اس کی دیت کو اداکر دیا ہے۔ اس کے بعد کتابت کو اداکیا گیا ہے۔ کی وات اس بچے کی والا عباب کی آزادی کے وقت ہے اس کے ہے۔ اس کے بعد کتابت کو اداکیا گیا ہے۔ کوشوں میں سے سے آخری حصہ ہے۔ تویہ ظاہر ہو چکا ہے کہ اس کی ماں بہتی ہو چکا ہے۔ اور وہ باب کے حصول میں سے سب سے آخری حصہ ہے۔ تویہ ظاہر ہو چکا ہے کہ اس کی ماں بہتی ہو جات ہے۔ اس کی عاقلہ سے دیت کو اداکر دیا ہے۔ اس کی عاقلہ سے دیت کو اداکر دیا ہے۔ اس کی عاقلہ سے اداکر دوریت کو واپس لیں ہے۔

باب المحال المحال المحال المرديا ہے۔ يس بيلوگ باب كى عاقلہ سے اداكر دوديت كودا پس ليس ہے۔

ادرائی طرح جب كى بندے نے كى بني كوكسى آدى كولل كرنے كاتكم ديا ہے اور بچے نے اس كولل كرديا ہے اور بچے كى عاقلہ فلا ادرائی طرح جب كى بندے نے كى عاقلہ ہے ديت واپس ليس ہے۔ جبكة اس كا ثبوت كوائى ہے ہوجائے۔ اور جب نے ضان اداكر ديا ہے تو بي عاقلہ كى عاقلہ ہے ديت واپس ليس ہے۔ جبكة اس كا ثبوت كو ائى ہے ہوجائے۔ اور جب اس كا ثبوت تھم دينے والے اقرار سے ہوا ہے تو وہ تھم دينے والے كے مال سے ليس گے۔ اور بيد لينا اس دن سے تين سالوں ميں ہوگا۔ جس دن سے قاضى آمريا اس كى عاقلہ برديت كا فيصلہ كيا گيا ہے۔ كيونكه آسانى بيداكر نے كيلئے ديت ميں تا خيركو واجب كيا گيا ہے۔ كيونكه آسانى بيداكر نے كيلئے ديت ميں تا خيركو واجب كيا گيا ہوگا۔

شرح

حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مکاتب کواگر قبل کردیا جائے تو جس قدر حصہ وہ بدل کتابت کا ادا کر چکا ہے اس کی دیت آزاد مخص کے برابرا دا کرتا ہوگی۔ (سنن نسائی: جلد سوم: حدیث نمبر 1112) حکمی طور پر قاتل کی حالت کے بدل جانے پر فقہی تھم کا بیان

ترجمه

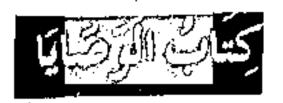
معنف رضی الله عند نے فرمایا ہے کہ یہاں پر بعض مسائل ایسے ہیں جن کوامام محم علیہ الرحمہ متفرق طریقے سے بیان کیا ہے اور وہ تا تعدہ فتہیہ جس پر کئی مسائل کا استنباط ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ جب حکمی طور پر قاتل کی حالت تبدیل ہوجائے اور نے معاسط کی وہ ہے۔ اس کی والا ودوسرے کی والا ء کی جانب منتقل ہوجائے تو اس کی جنایت پہلے والی عاقلہ سے نتقتل نہ ہوگی۔ اگر چراس کا فیصلہ کیا می ہے یا نیس کیا گیا۔ اور یہاں سے ایک پوشیدہ مسئلہ معلوم ہوا ہے۔ جس طرح ملاعنہ کے بیچے کا دعویٰ کرنا سے جنایت دوسری عاقلہ کی جانب منتقل ہوجائے گیا۔ اگر چداس کا فیصلہ ہوا ہے۔ اس طرح ملاعنہ کے بیچے کا دعویٰ کرنا سے جنایت دوسری عاقلہ کی جانب منتقل ہوجائے گی۔ اگر چداس کا فیصلہ ہوا ہے۔

اور جب جانی کا حالت مختلف نه ہوگر عاقلہ بدل گئی ہے تو اس میں قضاء کے وقت کا اعتبار کیا جائے گا۔اور جب پہلے عاقلہ پر دیت کا فیصلہ کر دیا گیا ہے تو دیت دوسری عاقلہ کی جانب منتقل نہ ہوگی۔اور جب پہلی عاقلہ پر دیت کا فیصلہ ہیں کیا گیا ہے تو دوسری عاقلہ پر دیت کا فیصلہ کر دیا جائے گا۔

اور جب عاقلہ ہی ایک ہے اور اس میں کی بیشی ہوگئ ہے تو سب جنایت کے تکم میں برابر شامل ہول گے۔اوریہ نیسلے سے پہلے بھی اور اس کے بعد بھی ہول گے۔ گر جس کی مقدار پہلے ادا کر دی گئ ہے اس میں شامل نہ ہوں گے۔ پس فقیہ غور وفکر کر کے اس تا معدہ فقہیہ کو مضبوطی سے پکڑ لے گا اس پر اس اصل پر وار دہونے والی امثلہ وضداد کی تخرین ممکن ہوجائے گی۔اور اللہ ہی سے زیادہ حق کو جانے والا ہے۔

ثرح

حضرت عمران ابن حمین کہتے ہیں کہ ایک ٹرکے نے جومفلس خاندان سے تعلق رکھتا تھا، ایک ایسے ٹرکے کا کان کاٹ ڈالا جو
ایک دولت مندخاندان سے تھا، چنانچہ جس ٹرکے نے کالین کا ٹاتھا اس کے خاندان والے رسول کر بیم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ ہم محتاج و مفلس ہیں (البندا ہم پر دیت مقرر نہ کی جائے) رسول کر بیم صلی اللہ علیہ وسلم نے (ان کی
درخواست منظور کرتے ہوئے) ان پر کوئی چیزمقر رنہیں فر مائی۔ "(ابودا کو درنسائی مشکوۃ شریف: جلدسوم: حدیث نمبر 666)
اگر کسی لاکے سے کوئی جنابیت (یعنی کسی کو نقصان یا تکلیف پہنچانے کا کوئی قصور ) سرز دہوجائے تو "افتیار صحح" کے فقد ان ک
وجہ سے وہ جنابت خطائی کے علم میں ہوتی ہاورا ک کا تاوان لڑکے کے عاقلہ (یعنی اس کے خاندان و ہرادری والوں پر واجب ہوتا ہے۔"
اس لئے اگر کوئی لاکا کسی خفی گوئی کر دیے واس کو قصاص میں قبل نہیں جا جا سے دیث میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے اس میں قاعدہ
کے اختبار سے لڑکے کے عاقلہ پر تاوان واجب ہونا چا ہے تھا لیکن عاقلہ چونکہ غریب و مفلس تھے اورغریب و مفلس کی تاوان کے تھیل خوا کے داختیاں کے درسول کر یم صلی اللہ علیہ ہوتا ہے کہ جس لڑکے نے والے لڑکے کے خاندان والوں پر کوئی دیت واجب نہیں فرمائی۔
حدیث کے ظاہری مفہوم سے بیوا حتی ہوتا ہے کہ جس لڑکے نے کان کا ٹاتھا وہ" آزاد" تھا کیونکہ وہ غلام ہوتا تو اس کی خاب یہ درخوداس کی ذات سے میں تھی تعلق کی جاتھ ہوں کی خاب ہوتا تھا کہ وہ بوتا تو اس کی ذات سے ختم نہ کرتا۔
ودیت خوداس کی ذات سے میں تھی تعلق کی جاتی اور اس کے مالکوں کا فقیر و مفلس ہونا اس کے وجوب کواس کی ذات سے ختم نہ کرتا۔



# ﴿ بِيكَابِ وصاياكے بيان ميں ہے ﴾

# تاب وصايا كى فقهى مطابقت كابيان

علامدابن محود بابرتی حفی علیدالرحمد لکھتے ہیں کہ مصنف علیدالرحمہ نے کتاب کے آخر میں کتاب وصایا کو بیان کرنے کا ارادہ کیا ہے تو اس کی مناسبت طاہر ہے۔ کیونکہ انسان کا دنیا میں آخری حال موت ہے۔ اور وصیت وہ معاملہ ہے جوموت کے وقت ہوتا ہے اور اس کے جنایات و دیات کو اس لئے خاص کیا ہے کیونکہ وہ موت کی جانب لے جانے کا ذریعہ ہیں۔ اور وصیت اسم بہ معنی مصدر ہے۔ اور موصی بہکا نام وصیت رکھا گیا ہے۔ اور شریعت میں موت کے بعد مالکہ ہونے کی جانب منسوب ہے۔ اور میا اس کے طریقے پر ہے۔ (عنایہ شرح البدایہ کتاب وصایا ، ہیروت)

وصایا کے لغوی وفقہی مفہوم کا بیان

وصایا دصیت کی جمع ہے خطایا تعلیۃ کی جمع ہے وصیت اسے کہتے ہیں کہ کوئی محض اپنی زندگی ہیں اپنے وارتوں سے یہ ہم جائے کہ میرے مرنے کے بعد بیفلاں فلاں کام کرنا مثلا میری طرف سے مسجد بنوا وینا، کنواں بنوا دینا، یا مدرسہ اور خانقاہ وغیرہ میں اتنا روپید بیرینا یا فلاں فلاں فلاں کام کرنا مثلا میری طرف سے مسجد بنوا وینا، کنواں بنوا دینا، یا مدرسہ اور خانقاہ وغیرہ میں اتنا روپید دیرینا یا فلاں وے دینا یا فقراء و مساکین کو طعام وغلہ یا کپڑے تقسیم کرد ینا وغیرہ وغیرہ اور یا جو فرائف و واجہات مثل نماز اور ذکو ق وغیرہ اس کی خفلت کی وجہ سے قضاء ہو گئے تصان کے بارے میں اپنے ورثاء سے کہے کہ بیا داکر دینا یا ان کا کھارہ دے دینا اس طرح بعض مواقع پروصیت نصیحت کے معنی میں بھی استعال ہوتی ہے۔

علا فطواہر (لیمنی وہ علاء جوبہر صورت قرآن وحدیث کے ظاہری مفہوم پڑل کرتے ہیں) کے نزد کی وصت کرنا واجب ہے جکہ دوسر نے تمام علاء کے ہاں پہلے تو وصیت واجب تھی لینی اپنے اختیار سے والدین اور شتہ داروں کے لئے اپنے مال واسباب میں سے حصمقرر کرنا جانا ہر مال دار پر واجب تھالیکن جب آیت میراث نازل ہوئی اور اللہ تعالی نے خودتمام حصمتعین ومقرر فرما دیتو یہ تھی منسوخ ہوگیا اسی لئے وارث کے لئے وصیت کرنا درست نہیں ہے البتہ آیت میراث کے بعد بھی تہائی مال میں وصیت کرنے واقتیار باقی رکھا گیا تا کہ اگر کوئی شخص اپنے آخری وقت میں فی تبییل اللہ مال خرج کر کے اپنی عمر بھی کی تقصیرات مثلا بخل وغیرہ کو کی جھے وینا والے تو یہ سعادت حاصل کر لے یا اگر اپنے کسی دوست یا دور کے رشتہ داریا خادم وغیرہ کو کی چھے وینا جاتو اس تہائی میں ہے دیکراپنا دل خوش کر لے۔

ہوں مہاں یں مے دیر بہاری وں رہے۔ علاء نے لکھا ہے کہ اگر کسی محض پر کوئی قرض وغیرہ ہو یا اس کے پاس کسی کی امانت رکھی ہوتو اس پرلازم ہے کہ وہ اس کی ادائیگی وواپسی کی وصیت کر جائے اور اس بارے میں ایک وصیت نامہ لکھ کراس پر کوا ہیاں کرالے۔

### ستماب وصیت کے شرعی ماخذ کا بیان

يُـوُصِيْكُمُ اللَّهُ فِي آوُلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظَّ الْانْتَيْنِ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءٌ فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُرَّ ثُلُكَا مَا تَوَكَ - وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النَّصْفُ وَلاَبَوَيْدِ لِكُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَــوَكَ إِنْ كَــانَ لَــه وَلَـدٌ فَانُ لَّمْ يَكُنُ لَّه وَلَدٌ وَّوَرِثَهَ ابَواهُ فَلِأُمِّهِ الثَّلُثُ فَإِنْ كَانَ لَهَ إِخُوهٌ ﴿ فَلَامْدِ السُّدُسُ مِنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوْصِى بِهَا أَوْ دَيْنٍ الْبَاؤُكُمْ وَٱبْنَاؤُكُمْ لَا تَذَرُوْنَ آيُّهُمْ اَقُورَ لُكُمْ نَفْعًا فَرِيُضَةً مِنَ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا (النساء، ١١)

التدهمين علم دينا ہے تمہاري اولا دے بارے ميں بيٹے كا حصد دوبيٹيوں برابر ہے پھرا گرنري لڑكياں ہوں اگر چہ دوستے اوپر تو ان کوتر کہ کی دو تہائی افرا گرایک لڑکی ہوتو اس کا آ دھاادرمیت کے ماں باپ کو ہرایک کواس کے تر کہ ہے چھٹاا گرمیت کے ادلاد ہو بھراگراس کی اولا دنہ ہواور ماں باپ جھوڑ ہے تو ماں کا تہائی بھراگراس کے کئی بہن بھائی ہوں تو ماں کا چھٹا بعداس وصیت کے جوکر گیا اور دین کے تمہارے باپ اور تمہارے بیٹے تم کیا جانو کہ ان میں کون تنہارے زیادہ کام آئے گا یہ حصہ باندھا ہوا ہے اللہ کی طرف سے بیشک الله علم والاحکمت والا ہے، ( کنز الایمان )

یہاں پروصیت کوذکر وبیان کے اعتبار سے قرض پرمقدم رکھا گیا ہے تا کہلوگ اس کے بارے میں لا پرواہی نہ برتیں۔ کیونکہ اسکے لئے کوئی مطالبہ کرنے والانہیں ہوتا،اس لئے اس کا ذکر پہلے فرمایا گیا ہے ورنہ تنقید وعمل کے اعتبار ہے قرض کی اوا میگی اوراس کااہتمام وصیت پرمقدم ہے۔

حافظ ابن کثیر نے اس پرسلف وخلف کا اجماع نقل کیا ہے، کہ قرض کی ادائیگی تنفیذ وصیت پرمقدم ہے اور امام احمد در تذی اور ابن ماجد نے حضرت علی بن ابوطالب سے روایت کیا ہے کہ آنخضرت صلی الله علیہ وسلم نے فیصلہ فرمایا کہ قرض کی اوائیگی سخفیذ وصیت سے پہلے اور اس برمقدم ہے (تر ندی کتاب الفرائض اور ابن ماجہ کتاب الصدقات، باب اداء الدین عن لیت)

اس لئے وہ جوبھی کرتا ہےاور جوبھی تھم وارشادفر ما تا ہے، وہ سب کامل علم اور تھکست ہی پربنی ہوتا ہے۔اوراس میں سراسراس کے بندوں ہی کا نفع اور بھلا ہوتا ہے اور وہ چونکہ اپنے بندول پرنہایت ہی مہر بان بھی ہے اس لیے وہ ان کوعلم وحکمت پرمِنی نہایت ہی ۔ رحمتوں اور خیر و برکت بھرے احکام وارشادات سے نواز تا ہے جن میں ان کیلئے دنیا و آخرت کا بھلا ہوتا ہے۔ اس لئے اس نے تمهارے آباء وابتاء بعنی اصول وفروع کے میراث میں جھے تمہاری صوابدید پرنہیں چھوڑے بلکہ خود ہی مقرر فریاد ہے۔ کیونکہ اگراس معامله کوتم لوگوں پر چیوڑ دیا جاتا تو تم اپن ابواوخواہشات کے مطابق کسی کوآ کے کردیے اور کسی کو پیچھے عالانکہ تم لوگ نبیس جانے کہ ان میں ہے کون تمہارے لئے نفع رسانی کے اعتبار ہے تمہارے زیادہ قریب ہے۔ اس لئے اس نے سب کے جھے خود ہی مقرر فرہا

کے۔ بیجانہ و تعالی ۔ بیس تم لوکوں کو انہی کی پابندی کرنی جا ہیے اور ہرا کیہ کواس مقرر کردہ حصہ رضا وخوشی دے دینا جا ہیے، کہ اس ریخے۔ بیجا کا اور فائدہ ہے۔ ہی سب کا بھلا اور فائدہ ہے۔

مین واجب نہیں بلکمستحب ہوتی ہے

قَالَ (الْوَصِيَّةُ غَيْرُ وَاجِبَةٍ وَهِى مُسْتَحَبَّهُ) وَالْقِيَاسُ يَأْبَى جَوَازَهَا لِأَنَّهُ تَمُلِيكُ مُضَافَ إِلَى حَالِ وَيَامِهَا بِأَنْ قِيلَ مَلَّكُتُكُ غَدًا كَانَ لَمَ اللَّهُ فَهَذَا أُولَى ، إِلَّا أَنَّا اسْتَحُسَنَاهُ لِحَاجَةِ النَّسِ إِلَيْهَا ، فَإِنَّ الْإِنْسَانَ مَعْرُورٌ بِأَمَلِهِ مُقَصَّرٌ فِي فَهَذَا أُولَى ، إِلَّا أَنَّا اسْتَحُسَنَاهُ لِحَاجَةِ النَّسِ إِلَيْهَا ، فَإِنَّ الْإِنْسَانَ مَعْرُورٌ بِأَمَلِهِ مُقَصَّرٌ فِي فَهَدَ لِمَا اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ مَنْ مُ اللَّهُ وَحَلَى الْمَيْوَلُ وَخَافَ الْبَيْانَ يَحْتَاجُ إِلَى تَلَافِى بَعْضِ مَا فَرَّطَ مِنْهُ مِنْ اللَّهُ مِنْ عَلَى وَجُهِ لَوْ مَضَى فِيهِ يَتَحَقَّقُ مَقْصِدُهُ الْمَآلِيُّ ، وَلَوْ أَنْهَ طَنَهُ الْبُرْءُ مُ يَصُولُهُ النَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَى وَجُهِ لَوْ مَضَى فِيهِ يَتَحَقَّقُ مَقْصِدُهُ الْمَآلِيُّ ، وَلَوْ أَنْهَ طَنَهُ الْبُرْءُ مُ يَعْمِ مُنْ عَلَى وَجُهِ لَوْ مَضَى فِيهِ يَتَحَقَّقُ مَقْصِدُهُ الْمَآلِيُّ ، وَلَوْ أَنْهَ طَنَهُ الْبُرْءُ مُ يَعْمُ وَلَهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ مُ وَلَوْ اللَّهُ وَاللَّهُ مَا اللَّهُ وَاللَّهُ الْمَالِكَةُ وَلَى اللَّهُ مَالُكُمُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ مُ اللَّهُ الْمَالِكُمُ وَلَى اللَّهُ لَا اللَّهُ لَعَالَى ( مِنْ مَعْدُ وَصِيَّةٍ يُوصَى بِهَا أَوْ وَيْنٍ ) وَالسَّنَةُ وَهُو قُولُ النَّيلِ الْمُعُونَة عَلَى الْمَالِكُمُ وَلَى اللَّهُ مَعَالَى الْمَعُونَة الْحَدَى اللَّهُ مَعَالَى اللَّهُ الْمُ اللَّهُ مَا اللَّهُ وَاللَّهُ الْمُعَلِّى الْمُعَلِى الْمُعَلِى الْمُعَلِى الْمُعَلِى الْمُعْونَة الْمَعُونَة عَلَى الْمَعْمُ الْمُعُونَة عَلَى الْمَالِكُمُ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الْمُعَلِى الْمُؤْلِلُكُمْ اللَّهُ الْمُعَلِى الْمُعَلِى الْمُ اللَّهُ مَا عَلَى الْمُؤْلِلُكُمْ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الْمُنْ اللَّهُ الْمُؤْلِلُ اللَّهُ الْمُلُكُمُ اللَّهُ الْمُؤْلِلُكُمْ اللَّهُ الْمُعُونَة الْمُعُونَة الْمُعُونَة الْمُؤْلِلُ اللَّهُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُكُمْ اللَّهُ الْمُؤْلِلُكُمْ اللَّهُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُهُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ اللَّهُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ اللَّهُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْم

ثُمَّ تَصِحُ لِلْآجْنَبِيِّ فِى التَّلُثِ مِنْ غَيْرِ إِجَازَةِ الْوَرَقَةِ لِمَا رَوَيُنَا ، وَسَنبَيْنُ مَا هُوَ الْأَفْضَلُ فِيهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

ترجمه

قر مایا کہ وصیت واجب نہیں ہے بلکہ وہ مستحب ہے۔ جبکہ قیاس اس کا افکاری ہے۔ کیونکہ وصیت اسی تملیک ہے جوموسی کی ملکت کوختم کرنے کی طرف مضاف ہے۔ اور جب وصیت کو ملکیت قائم کرنے کی جانب مضاف کیا جائے ۔ اور اس طرح کہا جائے میں نے تم کوکل مالک بنا دیا ہے تو یہ باطل ہوگا۔ پس اسی صورت میں وصیت بدرجہاولی باطل ہوجائے گی۔ لیکن لوگوں کی ضرورت کی وجہ سے بطور استحسان ہم نے وصیت کو جائز قر ار دیا ہے۔ کیونکہ انسان اپنی امید کے سبب دھو کہ کھانے والا ہے۔ اور وہ اسے عمل میں غفلت کرسکتا ہے۔ اور اس کی گذشتہ کی ہوئی غلطیوں اور زیادتیوں کی تلائی کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔ اور وہ اس طرح کہ جب وہ اس بیاری میں فوت ہوجائے تو اس کا اخروک مقصد

فتشويهوات عنقدم المعدومات کا را کرده تکرست دو کیا ہے قود وائل کی و نیاوی مقامدی فرج کرے کا رادومیت کو سروع کا کران میں است کا الابت دومیات کا را کرده تکررست دو کیا ہے قود وائل کی و نیاوی مقامدی بھی ایمان بل ورد کا کر سنستام میں است میں کابت ہوجائے ہے۔ دور مردہ سے سے دمیت کوشروع قرارویا ہے۔ اورا جارہ می بھی ہمای طرح ہان کر سے سند پیستند واصل ہوجائے کا۔ بنز ای نے ہم نے دمیت کوشروع قرارویا ہے۔ اورا جارہ می بھی ہمای طرح ہان کر آ سے تیں۔ پیستند سے ایک فرید کا میں میں میں میں میں میں میں میں میں ایک اور ایک میں میں میں میں میں میں میں ایک ایک اسٹ مره سن ہوجات و ۔ ہیں ہے۔ مورموت کے بعد بھی منرورت کی وجہ سے ملکیت باتی رائتی ہے۔ جس طرح کفن ووٹن اور قرض کی مقدار کا اوا کر ہے۔ ان مور وت سے اس کا جوازیمان کیا ہے۔ اور القد تعن کی فرمان اقدس ہے "میٹ بسفید و میں یا ہوتا ہوتا اور میں الاستان کیا ہے۔ اور القد تعنی کی فرمان اقدس ہے "میٹ بسفید و میں یا آو میں بھا او میں اور سنتارے من اس کے بواز کو بیان کیا تمیا ہے۔ اور وہ بی کریم میں کا فرمان اقدس ہے کہ انشر تعالی نے تنہاری آخر عرص تبہار سے تالی ال مدقہ کیا ہے۔ تاکہ تمہارے اعمال میں اصافہ ہو۔ ہی جہاں تم جا ہواں کوفرج کرد۔ اور آپ تعلقے نے حیث امبرتم ارشاد فرمایا ہے۔ مدوقہ کیا ہے۔ تاکہ تمہارے اعمال میں اصافہ ہو۔ ہی جہاں تم جا ہواں کوفرج کرد۔ اور آپ تعلقے نے حیث امبرتم ارشاد فرمایا ہے۔ سست کے جائز ہوئے پراجماع منعقد ہو چکا ہے۔اور اجنی کیلئے تہائی مال میں ورٹاء کی اجازت کے بغیر ومیت میم سیست مور ومیت کے جائز ہوئے پراجماع منعقد ہو چکا ہے۔اور اجنی کیلئے تہائی مال میں ورٹاء کی اجازت کے بغیر ومیت میں ہے۔ مدیث کے سبب سے جس کوہم بیان کرآ ہے ہیں۔اورہم ان شاءاللہ ومیت سے متعلق اچھی طرح احکام کوبیان کر دیں ہے۔

حفرت این عباس رمنی النّد تعانی عنه سے روایت کرتے ہیں کہ کاش لوگ ومیت کے مسئلہ میں ربع تک آجاتے کیونکہ دسول ، الله الله عليه وآله وسلم نے فرمایا تھا کہ مکٹ کا پچومضا نکترین اور مکٹ بھی بہت ہے۔ ( میچ بخاری: طدوم: حدیث نمبر 16 ) حضرت عامر بن سعدائي والدے روايت كرتے ہيں كهانبوں كہا ہيں ايك مرتبہ بيار ہوا تو آتخضرت علي ميري عيادت کیلے تحریف لائے ، میں نے عرض کیا یارسول التعلیقی آپ اللہ ہے دعا فر ماہیے ، وہ مجھے ایڑیوں کے بل نہلونا دے ( لیخی مکہ میں جِهَال ہے جس ججرت کر چکا ہوں، مجھے موت نہ دے ) آپ نے فر مایا، گھبراؤنہیں، تہمیں وہاں موت نہیں آئے گی ،امید ہے کہاللہ متہیں بلند مرتبہ کرد ۔۔ گاتم ہے کچھ لوگوں کو نفع ہنچے گا میں نے عرض کیا میں جا بتا ہوں کہ وصیت کروں۔ اور مری مرنب ایک ہی بی ہے، کیا میں نصف کی وصیت کروں۔ آپ نے فر مایا نصف بہت ہے، میں نے کہا تو تہائی مال کی، آپ نے فر مایا تہائی کا مضالقة نبیں اور تہائی بھی بہت ہے، پس لوگوں نے تہائی کی وصیت کرنی شروع کی ، اور بیان کیلئے جا ئز ہو گیا۔

( منجح بخاری: جلد دوم: حدیث نمبر 17 )

وصیت کرنا جائز ہے قرآن کریم ہے ، حدیث شریف ہے اور اجماع امت ہے اس کی مشروعیت ٹابت ہے۔ حدیث شریف میں وصیت کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔ (جوہرہ نیرہ جو، وبدائع ج م م 330)

شریعت میں ایساء بیتی وصیت کرنے کا مطلب بیہ ہے کہ بطورا صان کسی کوایئے مرنے کے بعدایے مال یا منفعت کا مالک بنانا (تبيين از عالمكيري ج6 ص90)

وصتیعہ کا رکن رہے ہے کہ بوں کیے "میں نے فلال کے لئے اشنے مال کی وصیت کی یا فلال کی طرف میں نے رہے وصیعہ کی ۔ (محیط السزحسی از عالمگیری ج6م 90)

وستیت میں جارچیزوں کا ہوتا ضروری ہے۔موسی لینی دصتیت کرنے والا،موسی الدیعنی جس کے لئے دصتیت کی جائے ،

رسی ہینی جس چیز کی وسنیعہ کی جائے اوسی لیٹن جس کو وسنیعہ کی جائے۔ ( کفایہ، منایہ و عالکیمری، کفایہ از عاشکیری روسی جن 90 ملبوعہ کوئند پاکستان مصری جہایہ ) روسی من 90 ملبوعہ کوئند پاکستان مصری جہایہ )

ن دست کرنامتوب ہے جب کداس پرحقوق اللہ کی اوائیکی ہاتی نہ ہو،اگر اس پرحقوق اللہ کی اوائیکی ہاتی ہے جیسے اس پر پھ ماز دن کا اواکر تا ہاتی ہے بیاس پرخج فرض تھا اوا نہ کیا یا روز و رکھٹا تھا نہ رکھا تو ایسی صورت میں ان کے لئے وصیعہ کرنا واجب ناز دن کا ایکیری ج 6 من 90 وقد وری ، درمختار ، روالحتار ) ہے۔ (تبہین از عالمکیری ج 6 من 90 وقد وری ، درمختار ، روالحتار )

تهائی ےزائدومیت کےعدم جواز کابیان

قَالَ ( وَلَا لَسَجُوزُ بِهِ مَا زَادَ عَلَى النَّلُثِ ) لِقَوْلِ النَّبِى عَلَيْهِ الْعَكَاةُ وَالسَّلَامُ فِي حَدِيثِ سَعْدِ بْنِ أَبِى وَقَاصٍ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ ( النَّكُ وَالثَّلُ كَثِيرٌ ) بَعْدَ مَا نَفَى وَصِيَّتُهُ بِالْكُلِّ وَالنَّكُ وَالثَّلُ كَثِيرٌ ) بَعْدَ مَا نَفَى وَصِيَّتُهُ بِالْكُلِّ وَالنِّيصِهُ وَهُو اسْتِغْنَاؤُهُ عَنْ وَالنِّصْفِ ، وَلَاَنَّهُ حَقُّ الْوَرَقَةِ ، وَهَذَا لِأَنَّهُ انْعَقَدَ سَبَبُ الزَّوَالِ إليَّهِمْ وَهُو اسْتِغْنَاؤُهُ عَنْ الْمَالِ فَآوْجَبَ تَعَلَّى حَقِيمٌ بِهِ ، إلَّا أَنَّ الشَّرُعَ لَمُ يُظْهِرُهُ فِي حَقِّ الْآجَانِ بِقَدْدِ النَّلُثِ المُسَالِ فَآوْجَبَ تَعَلَّى حَقِيمً بِهِ ، إلَّا أَنَّ الشَّرُعَ لَمُ يُظْهِرُهُ فِي حَقِّ الْآجَانِ بِقَدْدِ النَّلُثِ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَا يُتَعَلَّى النَّلُثِ وَالْمَاهِورَ أَنَّهُ لَا يُتَصَدَّقُ بِهِ لِيَّذَادُ وَعَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَأَظْهَرَهُ فِي حَقِّ الْوَرَقَةِ لِأَنَّ الظَّاهِ وَأَنَّهُ لَا يُتَصَدَّقُ بِهِ لِيَسَدَدُ وَالْعَالِ السَّاعِ مَا بَيْنَاهُ ، وَأَظْهَرَهُ فِي حَقِّ الْوَرَقَةِ لِأَنَّ الظَّاهِ وَأَنَّهُ لَا يُتَصَدَقُ بِهِ لِيَ السَّلَاهِ مَا يَتَفِقُ مِنْ الْمِينَادِ عَلَى مَا بَيْنَاهُ ، وَأَظْهَرَهُ فِي حَقِي الْوَرَقِةِ لِأَنَّ الظَّاهِ وَاللَّهُ لَا يُعَصِدُقُ فِي عَلَى النَّالِ عَلَى مَا الْمُعَلِي وَالْوَيَادِ فِي الْمُعَلِيثِ وَالْوَادِثِ .

ترجمه

قرمایا کرتہائی سے زائد کی وصیت کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ نبی کریم آلیفٹھ نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ارشاد فرمایا ہے کہ تم تہائی کی وصیت کرو۔اور تہائی بہت زیادہ ہے۔اور بیارشاد آپ آلیفٹھ نے اس وقت فرمایا تھا کہ جب آپ سیارشاد فرمایا ہے کہ تہائی کی وصیت کرنے سے منع کیا تھا۔ کیونکہ مال ورثاء کا حق ہے۔اور اس کی جانب ختم ہونے کا سبب منعقد ہو چکا ہے۔اور وہ مورث کا مال سے بے پرواہ ہونا ہے۔اور ان کا میہ بے پرواہ ہونا ہال سے اب پرواہ ہونا ہال سے ان کے حق کو واسطہ ہونا ہا بہت کردے گا۔کین شریعت نے اجنبیوں کے حق میں تہائی کی مقدار میں اس بے پرواہ کا اظہار نہیں کیا کہ مورث اپنی تعلقی کی تلاقی کرنے والا بن جائے۔ای تفصیل کے مطابق جس کوہم بیان کرآ ہے ہیں۔

اوراس کووار توں کے حق میں طاہر کیا ہے۔ کیونکہ طاہر رہ ہے کہ مورث اس کواپنے وار توں پر صدقہ نہ کرے گا۔ تا کہ اتفاقی طور واقع ہونے والے ایٹار سے وہ نکی جائے۔ اس وضاحت کے مطابق جس کوہم بیان کر آئے ہیں۔ اور حدیث مبار کہ ہیں ہے کہ وصیت میں ظام کر تا یہ بزے گنا ہوں میں سے بھی بڑا ہے۔ اور علماء نے حیف کی معنی تہائی سے زیادہ اور وارث کے حق میں وصیت

### مالت مرض مين وميت كابيان

نام ل من ویست و بیست میں سے میں منتق کمی سے سال اتنا سخت بیمار ہوا کہ موت کے کنار و پر پانچ میں بنتا نجے ہمسان معتر مند بن الی وقام کہتے ہیں کہ میں منتق مکہ کے سال اتنا سخت بیمار ہوا کہ موت کے کنار و پر پانچ میں بنتا نجے ہمسانول اسم میں اللہ معیدہ کے بیرں یہ ۔۔۔۔ پاس بہت مال ہے محرایک بیٹی کے سوامیراکوئی وارث نیس ہے تو کیا میں اپنے سارے مال کے بارے میں ومیت کر جاؤل آگریں پاس بہت مال سے محرایک بیٹی کے سوامیراکوئی وارث نیس ہے تو کیا میں اپنے سارے مال کے بارے میں ومیت کر جاؤل آگریں یاں جب ہوں ہے۔ یہ میں ہے میں نے عرض کیا کہ کیا دو تہائی مال کے بارے میں دمیت کردوں؟ آپ ملی انٹر علیہ و کہا معلی انٹر علیہ وسلم نے فرمایا کہ نیس مجرمیں نے عرض کیا کہ کیا دو تہائی مال کے بارے میں دمیت کردوں؟ آپ معلی انٹر علیہ وکم نے اسے اسے اسے اسے اسے میں نے بوج میانسف کے لئے فرمایانیں ، میں نے بوج ماکدایک تبالی کے لئے؟ آپ ملی اللہ علیہ وسلم مر مایا کہ نیس میں نے بوج میانسف کے لئے فرمایانیں ، میں نے بوج ماکدایک تبالی کے لئے؟ آپ ملی اللہ علیہ وسلم سے فرمایال تہائی مال کے بارے میں ومیست کرسکتے ہواگر چہ رہمی بہت ہے اور یا در کھواگرتم اپنے وارثوں کو مال دار دخوش حال جھوڑ جاؤے تے ساس سے بہتر ہے کہتم ان کومفلس جیموڑ جا وَاوروہ لوگول کے آ مے ہاتھ پیمیلاتے پیمریں جان لوتم اپنے مال کا جو بھی پیاس سے بہتر ہے کہتم ان کومفلس جیموڑ جا وَاوروہ لوگول کے آ مے ہاتھ پیمیلاتے پیمریں جان لوتم اپنے مال کا جو بھی ر مناوخوشنودی کے جذبہ سے خرج کرد مے تو تنہیں اس کے خرج کا نواب ملے گایہاں تک کے تنہیں اس نقمہ کا بھی تواب ملے جوج مناوخوشنودی کے جذبہ سے خرج کرد مے تو تنہیں اس کے خرج کا نواب ملے گایہاں تک کے تنہیں اس نقمہ کا بھی تواب ملے ج الی بیوی کے مند تک لے جاؤ کے ( بخاری وسلم ،مفکوۃ شریف: جلدسوم: عدیث نمبر 296 )

میرا کوئی دارث بیں ہے " ہے۔ معزرت سعد کی مراد پیٹی کہ ذوی الغروض سے میرا کوئی دارث بیں ہے یا پیر کہا لیسے دارثوں میں ے کہ جن کے بارے میں مجھے بیے خوف نہ ہو کہ وہ میرا مال ضائع کر دیں سے علاوہ ایک بیٹی کے اور کو کی وارث نہیں ایے ،حضرت معر کے اس جملہ کی میہ تا دیل اسلئے کی گئی ہے کہ حصرت سعد کے تئے عصبی وارث تھے۔

میرصدیث جہاں اس بات کی دلیل ہے کہ مال جمع کرنا مباح ہے وہیں اس بات کی بھی دلیل ہے کہ وارثوں کے فق میں عدل وانصاف کولمحوظ رکھنا چاہئے۔تمام علماء کااس بات پرانفاق ہے کہ جس میت کے دارث موجود ہوں تو اس کی دمیت اس کے تہائی مال سے زائد میں جاری نہیں ہوتی ،البتہ اگروہ ورثاءا پی اجازت وخوشی سے جا ہیں تو ایک تہائی سے زائد میں بھی بلکہ سارے ہی مال میں ومیت جاری ہوسکتی ہے بشر ملیکہ سب دارث عاقل و بالغ اور موجود ہوں ،اور جس میت کا کوئی وارث نہ ہوتو اس مورت میں مجمی اکثر علاء کا یمی مسلک ہے کہ اس کی وصیت بھی ایک تہائی سے زائد میں جاری نہیں ہوسکتی۔البتۃ حضرت امام اعظم اوران کے تبعین علاء اس مورت میں ایک تہائی سے زائد میں بھی وصیت جاری کرنے کو جائز قرار دسیتے ہیں نیز حصرت امام احمداور حصرت اسحق کا بھی یہی

اس صدیث میں اس بات کی ترغیب دلائی گئی ہے کہ رشتہ داروں اور عزیزوں کے ساتھ اچھا سلوک کیا جائے ان کے حق میں بمیشه خمرخوا بی کا جذبه رکھا جائے اور وارثوں کے تین شفقت دمجت ہی کے طریقے کو بختیار کیا جائے علاوہ ازیں اس حدیث ہے اور بھی کی با تیں معلوم ہو کیں ۔اول یہ کہ اپنا مال غیروں کو دینے ہے افضل میہ ہے کہ اس کواپنے قرابتداروں پرخرج کیا جائے دوم بیر کہ اہے الل وعیال پرخرج کرنے سے تواب ملتاہے بشر طیکہ اللہ تعالیٰ کی رضا وخوشنو دی کی طلب پیش نظر ہواور سوم یہ کہ اگر کسی مباح اللہ تعالیٰ کی رضا وخوشنودی کی نبیت کر لی جائے تو وہ مہاح کام بھی طاعت وعبادت بن جاتا ہے چتا نچہ بیوی اگر چہ بھر ہیں۔ مدین ابی وقاص کہتے ہیں کہ جب میں پیارتھا تو رسول کر پیم سلی اللہ علیہ وسلم جھے ہو چھتے آئے چنا نچہ آپ سلی اللہ مسلم اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہتے مال کی وصیت کرنے کا ارادہ کیا ہے؟ میں نے کہا کہ ہاں آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کتنے مال کی وصیت کرنے کا ارادہ کرایا ہے آپ نے ارادہ کیا ہے؟ میں انے عرض کیا کہ میں نے تو اللہ کی راہ میں اپنے سارے مال کی وصیت کرنے کا ارادہ کر لیا ہے آپ نے فرمایا اور فوشحال ہیں آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر وصیت کرنا ہی فرمایا اللہ علیہ وسلم کے فرمایا کہ اگر وصیت کرنا ہی چورڈ اپنے مال کے دسویں حصہ کے بارے میں وصیت کردو حضرت سعد کہتے ہیں کہ جب میں آپ سلی اللہ علیہ وسلم کی بتائی میں آپ میں اس کے دسویں حصہ کے بارے میں وصیت کردو حضرت سعد کہتے ہیں کہ جب میں آپ میں اللہ علیہ وسلم کی بتائی ہی ہوئی اس مقدار کو بار بار کم کہتا رہا تو میر سے اصرار پر آپ نے نے فرمایا کہ اچھا تھائی مال کے بارے میں وصیت کردو آگر چہ یہ تہائی بھی ہوئی اس مقدار کو بار بار کم کہتا رہا تو میر سے اصرار پر آپ نے نے فرمایا کہ اچھا تھائی مال کے بارے میں وصیت کردو آگر چہ یہ تہائی بھی ہوئی اس مقدار کو بار بار کم کہتا رہا تو میر سے اصرار پر آپ نے نے فرمایا کہ اچھا تھائی مال کے بارے میں وصیت کردو آگر چہ یہ تہائی بھی ہوئی اس کے بارے میں وصیت کردو آگر چہ یہ تہائی بھی ہوئی اس کے بارے میں وصیت کردو آگر چہ یہ تہائی بھی

# ورناء کامورث کے بعد تہائی سے زائد کی اجازت دینے کابیان

قَالَ (إِلَّا أَنْ يُحِيزَهُ الْوَرَثَةُ بَعُدَ مَوْتِهِ وَهُمْ كِبَارٌ) لِأَنَّ الِامْتِنَاعَ لِحَقْهِمُ وَهُمْ أَسْقَطُوهُ ( وَلَا مُعْتَبَرَ بِإِجَازَتِهِمْ فِي حَالِ حَيَاتِهِ) لِأَنَّهَا قَبُلَ ثُبُوتِ الْبَحَقِّ إِذْ الْحَقُّ يَثْبُثُ عِنْدَ الْمَوْتِ وَكَانَ لَهُمْ أَنْ يَسُرُدُوهُ بَعْدَ وَفَاتِهِ ، بِنِحَلافِ مَا بَعْدَ الْمَوْتِ لِلْأَنَّهُ بَعُدَ ثُبُوتِ الْحَقِّ فَلَيْسَ لَهُمْ أَنْ يَرْجِعُوا عَنْهُ ، لِأَنَّ السَّاقِطَ مُتَلاشٍ .

غَايَةُ الْأَمْرِ أَنَّهُ يُسْتَنَد عِنُدَ الْإِجَازَةِ ، لَكِنَّ الِاسْتِنَادَ يَظُهَرُ فِي حَقِّ الْقَائِمِ وَهَذَا قَدْ مَضَى وَلَاشَى ، وَلَأَنَّ الْحَقِيقَةَ تَثْبُتُ عِنْدَ الْمَوْتِ وَقَبَلَهُ يَثْبُتُ مُجَرَّدُ الْحَقِّ ، فَلَوْ اسْتَنَدَ مِنُ كُلُ وَجْهِ يَنْ قَلِبُ الْحَقِيقَةَ قَبُلَهُ ، وَالرِّضَا بِبُطُلانِ الْحَقِّ لَا يَكُونُ رِضًا بِبُطُلانِ الْحَقِيقَةِ وَكُذَا إِنْ كَانَتُ الْوَصِيَّةُ لِلْوَارِثِ وَأَجَازَهُ الْبَقِيَّةُ فَحُكُمُهُ مَا ذَكُونَاهُ.

وَكُلُّ مَا جَازَ بِإِجَازَةِ الْوَارِثِ يَتَمَلَّكُهُ الْمُجَازُ لَهُ مِنْ قِبَلِ الْمُوصِى) عِنْدَنَا ، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ مِنْ قِبَلِ الْوَارِثِ ، وَالصَّحِيحُ قَوْلُنَا لِأَنَّ السَّبَ صَدَرَ مِنُ الْمُوصِى ، وَالْإِجَازَةُ رَفَعُ الْمَانِعِ وَلَيْسَ مِنْ شَرَّطِهِ الْقَبْضُ فَصَارَ كَالْمُرْتَهَنِ إِذَا أَجَازَ بَيْعَ الرَّاهِنِ .

2.7

سیمیں فرمایا کہ ہاں جب مورث کی موت کے بعد تہائی سے زائد کی اجازت دے دیں اور وہ بھی اس طرح کہ ورثا ہ بڑے ہوں کیونکہ روکناانمی کے حق کے سبب ہے تھا۔اور و واپنے حق کوسا قط کرنے والے ہیں۔

اورای طرح جب کوئی ومیت وارث کیلئے ہے اور باتی وارثوں نے اس کی اجازت دے دی ہے۔تو اس کا تھم بھی ای طرح ہوگا جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں۔اور ہروہ تصرف جو وارث کی اجازت کے ساتھ ہو ہمارے نز دیک مومی کی طرف سے مجازلہ اس کا مالک بن جائے گا۔ ( قاعدہ فلمیہ )

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک یہاں پر وہ وارث کی جانب سے مالک بن جائے گا۔اور ہمارا قول درست ہے کیونکہ اس کا سبب موسی کی جانب سے واقع ہوا ہے۔اورا جازت دینا یہ مانع کوئتم کرنے کی بات ہے۔اور قبضہ اس کیلئے شرط نہیں ہے۔تو یہائی طرح ہوجائے گا کہ جس طرح جب مرتبن را بن کوئتے کرنے کی اجازت دے دینا ہے۔

خرح

شیخ نظام الدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ وصیت ثلث مال سے زیادہ کی جائز نہیں گریہ کہ وارث اگر بالغ ہیں اور نابالغ یا مجنون نہیں ،اور وہ موسی کی موت کے بعد ثلث مال سے زائد کی وصیت جائز کر دیں توضیح ہے۔ موسی کی زندگی میں اگر وارثوں نے اجازت دی تو اس کا اعتبار نہیں۔ موسی کی موت کے بعداجازت معتبرہے۔ (عالمگیری ج6م ص90)

قاتل كيلئة وصيت كي عدم جواز وجواز مين فقهي اختلاف كابيان

قَالَ (وَلَا يَسَجُوزُ لِلْقَاتِلِ عَامِدًا كَانَ أَوْ خَاطِئًا بَعْدَ أَنْ كَانَ مُبَاشِرًا) لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (لَا وَصِيَّةَ لِللَّهَاتِلِ) وَلَأَنَّهُ اسْتَعْجَلَ مَا أَخْرَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَيَحْرُمُ الْوَصِيَّةُ كَمَا يَحُومُ الْمِيرَاثُ. رَقَالَ الشَّافِعِيُّ: تَجُوزُ لِلْقَاتِلِ وَعَلَى هَذَا الْبِحَلافِ إِذَا أَوْصَى لِرَجُلِ ثُمَّ إِنَّهُ قَتَلَ الْبُحِلافِ إِذَا أَوْصَى لِرَجُلِ ثُمَّ إِنَّهُ قَتَلَ الْمُوصِى تَبُطُلُ الْوَصِيَّةُ عِنْدَنَا ، وَعِنْدَهُ لَا تَبُطُلُ ، وَالْحُجَّةُ عَلَيْهِ فِي الْفَصْلَيْنِ مَا بَيْنَاهُ ( الْمُوصِى تَبُطُلُ الْوَرَثَةُ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَمُحَمَّدٍ ، وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : لَا تَجُوزُ ) لِأَنَّ وَلَا مُنِنَاعُ إِلَّا مُنِنَاعُ إِلَّا مُنِنَاعُ إِلَّا جُلِهَا .

رَّلَهُ مَا أَنَّ اِلامُتِنَاعَ لِحَقِّ الْوَرَثَةِ لِأَنَّ نَفْعَ بُطُلَانِهَا يَعُودُ إلَيْهِمْ كَنَفْعِ بُطُلَانِ الْمِيرَاثِ ، وَلَأَنَّهُمْ لَا يَرُضُونَهَا لِلْقَاتِلِ كَمَا لَا يَرْضَوْنَهَا لِأَحَدِهِمْ.

رجمہ خربایا کہ قاتل کیلئے وصیت کرنا جائز نہیں ہے۔اگر چہوہ بطور عمقل کرنے والا ہے یابطور خطا قبل کرنے والا ہے۔ بعداس کے کرجب وہ مباشر ہے۔ کیونکہ نی کر پم آلف نے ارشاد فر مایا ہے کہ قاتل کیلئے کوئی وصیت نہیں ہے۔ کیونکہ قاتل نے اس چیز کوجلدی ہے ماصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ جس کو اللہ نے مؤخر کر دیا ہے۔ پس اس کو وصیت سے محروم کر دیا جائے گا۔ جس طرح میراث ہے وہ کر دیا جاتا ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے قاتل کیلئے وصیت جائز ہے۔ اور بیای اختلاف کے مطابق ہے کہ جب کسی بندے نے کسی آدمی کیلئے وصیت کی آدمی کیلئے وصیت کی اس کے بعداس نے موصی کوئل کردیا ہے تو ہمار مدنز و یک وصیت باطل ہوجائے گی جبکہ امام شافعی علیہ ارحمہ کے نزد یک باطل نہ ہوگی۔ اوران دونوں مسائل عیں ہماری بیان کردہ دلیل ان کے خلاف بطور جمت ہے۔

اور جب ورثاء نے قاتل کی وصیت کی اجازت دے دی ہے تو طرفین کے نز دیک بیدوصیت جائز ہے۔ اورا مام ابو یوسف علیہ ارحمہ کے نز دیک جائز نہ ہوگی۔ کیونکہ قاتل کی جنایت موجود ہے۔ اور جنایت کے سبب وصیت ممنوع ہوئی ہے۔

طرفین کی دلیل ہے کہ امتاع ہے وارثوں کے حق کے سبب منع ہے۔ کیونکہ وصیت کو باطل کرنے کا فائدہ ان کی جانب سے آنے والا ہے۔ جس طرح وہ ان کی جانب سے آنے والا ہے۔ جس طرح وہ ان کی جانب سے اللہ ہے کیونکہ ورثاء قاتل کیلئے وصیت سے راضی نہ ہوں گے۔ جس طرح وہ اپنوں ہیں ہے کہ کا معاملہ ہے کیونکہ ورثاء قاتل کیلئے وصیت ہیں۔ اپنوں ہیں ایک کیلئے وصیت پر دضا مند ہونے والے نہیں ہیں۔

ترح

اورموسی کی وصیت اپنے قاتل کے لئے جائز نہیں خواہ موسی کا قبل اس نے عمداً کیا ہویا خطاءً ،خواہ موسی نے اپنے قاتل کے لئے وائر نہیں خواہ موسی کا قبل اس نے عمداً کیا ہویا خطاءً ،خواہ موسی نے اپنے قاتل کے کئے وصیّت زخی ہونے سے قبل کی ہویا بعد میں لیکن اگر وارثوں نے اس وصیّت کو جائز کردیا تو امام ابو صنیف اور امام محمد رحمہم اللہ کے دریک جائز ہے۔ (مبسوط از عالمگیری ج 6 میں 91 وقد وری)

ان صورتوں میں قاتل کے لئے وصیّت جائز ہے جب کہ قاتل نابالغ بچہ یا پاگل ہواگر چہ ور ثداس کو جائز نہ کریں یا ہے کہ قاتل

کے علاوہ موسی کا کوئی دوسراوارث نہ ہو بیامام ابو منیغداور آمام محمد حمنم اللہ تعالی کے نزدیک ہے۔ (عالمکیری ج8 مس (91) ممی عورت نے مردکوئمی دھار دارلوہے کی چیز سے یا بغیر دھار چیز سے مارا پھرائسی مرد نے اس قاتلہ کے لئے ومیسے کی پھر اس سے نکاح کرلیا تو اس مورت کواس مرد کی میراث نہ ملے کی نہ دصتیعہ ،اس کومرف اس کا مہرش ملے گا،مہرش مہرمین سے جس قدرزیاده ہوگاده دمیت شار ہوکر باطل قراریائے گا۔ (عالمکیری ج6 من(91)

فمل كى اقسام اربعه ست محردميت ورافعت كابيان

اگرکوئی بالغ دارث اپنے مورث کوئل کر دیے تو و و دارث میراث پانے سے بالکل محروم ہوجائے گالیکن یہاں قتل کے مراوو و مل ہے جس کی وجہ سے قاتل پر قصاص یا کفارہ واجب ہوتا ہے چنانچیل کی پانچ قسمیں ہیں ان میں سے جارتشمیں ایس ہیں کہ تحمی میں قصاص واجب ہوتا ہے اور کسی میں کفارہ اور دیت للہذاان جاروں صورتوں میں حنقی مسلک کے مطابق قاتل میراث ہے

جبكه وه اپنے مورث كوناحق قتل كرے مال اگر وارث اپنے مورث كوظلمًا قتل نه كرے بلكہ د فاع كرتے ہوئے مورث پر وار کرے اور مورث مارا جائے مثلا مورث ناحق اس وارث پرحملہ کرے اور پھر دارث اپنے کو بچانے کے لئے مورث پر دار کرے اور اس کے دار کے بیتے میں مورث مارا جائے یا مورث پرشرعاکسی وجہ سے بطور سرزائل واجب ہومثلاً قصاص کے طور پر) یا اس پرکوئی حدجاری کی جانی منرور ہواور بادشاہ یا قاضی کے تھم ہے دارث نے اس مورث کوئل کیایا اس پر حد جاری کی اور وہ مرگیا تو اس صورت میں بھی دارث میراث سے محروم تبیں ہوگا۔

قُلُّ كَي بِالْحَ قسمول مِن الكِينَم (قُلَّ بالتسبب) كِتُلُّ كَى اسْتُم پرنەقصاص لازم آتا ہے اور نەكفارە بلكەمرف ديت واجب ہوتی ہے چنانچہاں شم کے تل میں بھی قاتل میراث ہے محروم نہیں ہوتا تیل بالتسب کی صورت بیہوتی ہے کہم ٹلا کوئی مخص مسی دوسرے مخص کی زمین میں مالک کی اجازت کے بغیر پھرر کھ دیے یا کنوال کھود دے اور پھر سے ٹھوکر گھا کڑیا کنویں میں گر کر کوئی مخص مرجائے تواس مخص پردیت داجب ہوتی ہے۔

ال طرح حنفيه كامسلك بدب كه أكركوني نابالغ يامجنون اينه مورث كوتل كردي تووه ميراث يسي محروم نبيس بهوتا كيونكه نابالغ اور مجنوں کے اکثر افعال پرشری طور پر کو کی سز اواجب نہیں ہوتی۔

## وارث كيلي وصيت كيعدم جواز كابيان

قَسَالَ ﴿ وَلَا تَسَجُسُوزُ لِسُوَارِثِهِ ﴾ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ ﴿ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَعْطَى كُلَّ ذِى حَقٌّ حَقَّهُ ، أَلَا لَا وَصِيَّةَ لِوَارِثٍ ) وَلَأَنَّهُ يَتَأَذَّى الْبَعْضُ بِإِيثَارِ الْبَعْضِ فَفِي تَجُويزِهِ قَطِيعَةُ السَّرِّحِج وَلِأَنَّهُ حَيْفٌ بِالْمَحَدِيثِ الَّذِي رَوَيُنَاهُ ، وَيُعْتَبُرُ كُونُهُ وَارِثًا أَوْ غَيْرَ وَارِثٍ وَقُتَ الْمَدُنِ لَا وَفَتَ الْوَصِيَّةِ لِلْنَهُ تَمُلِيكُ مُضَافٌ إِلَى مَا بَعْدَ الْمَوْتِ ، وَحُكْمُهُ يَفْبُتُ بَعْدَ الْمَرْتِ وَالْهِبَةُ مِنْ الْمَرِيضِ لِلْوَارِثِ فِي هَذَا نَظِيرُ الْوَصِيَّةِ ) لِأَنَّهَا وَصِيَّةٌ حُكْمًا حَتَّى مَنْ غُذَ مِنْ النَّلُثِ، وَإِقْوَارُ الْمَرِيضِ لِلْوَارِثِ عَلَى عَكْسِهِ لِأَنَّهُ تَصَوُّفَ فِي الْحَالِ فَيُعْتَبَرُ

نَى لَ ( إِلَّا أَنْ تُسجِيدُهَا الْوَرَقَةُ ) وَيُسرُوَى هَـذَا اِلاسْتِثْنَاء ُ فِيمَا رَوَيْنَاهُ ، وَلَأَنَّ اِلامْتِنَاعَ لِحَقْهِمْ فَتَجُوزُ بِإِجَازَتِهِمْ ؛ وَلَوُ أَجَازَ بَعُضْ وَرَدَّ بَعُضْ تَجُوزُ عَلَى الْمُحِيزِ بِقَدْرِ حِصَّتِهِ لِوِلَايَةِ عَلَيْهِ وَبَطَلَ فِى حَقُّ الرَّادِّ.

تر ای کے دارے کیلئے وصیت کرنا جا تزنبیں ہے۔ کیونکہ نبی کریم اللہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ نعالی نے ہرصاحب حق کوحق رے دیا ہے۔ خبر دار! وارث کیلئے کوئی وصیت نہیں ہے۔ اور ریجی دلیل ہے کہ بعض کوتر جیح دینے سے بعض کو تکلیف ہوگی ۔ اور اس کو عائز قراردے میں قطع حمی بائی جائے گی۔ کیونکہ ہماری بیان کردہ صدیث کے مطابق بیزیادتی ہوگی۔اورموصی لدکا وارث ہونے یا نہ ونے کا اعتبار موت کے وقت کیا جائے گا وصیت کے وقت کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ کیونکہ دصیت ایک الیم ملکیت ہے جوموت کے بعد ی جانب منسوب ہے۔اوراس کا تھم بھی موت کے بعد ثابت ہونے والا ہے اور مریض کی جانب سے وارث کیلئے ہبد کرنا اس میں ومیت کی مثال ہے۔ کیونکہ میا محص طور پر دصیت ہے۔اور ہمارے نزدیک اس کا نفاذ تہائی مال سے ہوگا۔ جبکہ وارث کیلئے مریض کا ا ترار کرنا میاں کے برعکس ہوگا کیونکہ میفوری طور پرتصرف ہے پس میدونت اقر اراعتبار کیا جائے گا۔

ہاں البتہ جب ورٹاءاس وصیت کی اجازت دے دیتے ہیں تو بیاستثناء ہماری روایت کردہ حدیث میں بیان کیا گیا ہے کیونکہ اں کامنع ہونا پیورٹاء کے قل کے سبب تھا لیس وارثوں کی اجازت سے وصیت جائز ہوجائے گی۔اور جب بعض نے اجازت وی ہے <sub>اور</sub>بعض نے اجازت نہ دی تو اجازت دینے والوں پران کے جھے کی مقدار کے برابر وصیت جائز ہوجائے گی۔ کیونکہ اجازت دینے والے پراینے آپ پرولایت حاصل ہے۔اورردکرنے کی صورت میں وصیت باطل ہوجائے گی۔

حضرت ابوا مامه کہتے ہیں کہ میں نے رسول کر پم صلی اللہ علیہ دسلم کو ججة الوداع کے سال اسپے خطبہ میں بیفر ماتے ہوئے سنا کہ الله تعالی نے ہر حفذ ارکواس کاحق دیدیا ہے لہذا وارث کے لئے وصیت نہیں ہے۔

( ابودا وُرِ، ابن ماجه، مشكوة شريف : جندسوم: حديث نمبر 297 )

اورامام ترندی نے بیمزید نقل کیا ہے کہ بچہ صاحب فراش کیلئے ہے اور زنا کر نیوا لے کے لئے پھر ہے، نیز ان کامعاملہ اللہ کے

الملات كا كافر كافر كامسلمان كيليخ وصيت كرنے كے جواز كابيان سلمان كا كافر برور و برور و

ان و تَهُ بُوصِيَ الْمُسْلِمُ لِلْكَافِرِ وَالْكَافِرِ لِلْمُسْلِمِ) فَالْأُولِي لِقَوْلِهِ تَعَالَى ( لَا بَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ لَمْ يُقَاتِلُوكُمْ فِي اللَّهِنِ) الْآيَدَّ.

به وَالنَّايِي لِأَنَّهُمْ بِعَفْدِ الذِّمَّةِ سَاوَوُا الْمُسْلِمِينَ فِي الْمُعَامَلَاتِ وَلِهَذَا جَازَ التّبَرُعُ مِنْ الْ يَمَانِبَيْنِ فِي حَالَةِ الْحَيَاةِ فَكَذَا بَعُدَ الْمَمَاتِ ( وَفِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ الْوَصِيَّةُ لِأَهْلِ المَّذِينِ بَاطِلَةٌ ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى ( إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ فَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ ) الْآيَةَ . الْحَرْبِ بَاطِلَةٌ ) لِقَوْلِهِ تَعَالَى ( إِنَّمَا يَنْهَاكُمُ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ فَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ ) الْآيَةَ .

۔ ز<sub>مایا ک</sub>ر سلمان کیلئے کا فرکیلئے اور کا فرکامسلمان کیلئے وصیت کرنا جائز ہے۔ کیونکہ پہلا جواز اللہ تعالی سے اس فرمان سے سبب ے۔ کہ اللہ تعالیٰ تہمیں ان لوگوں سے منع نہیں کرتا جو دین میں تمہارے ساتھ نہیں لڑتے'' اور دوسر سے کا سبب جوازیہ ہے کہ فرق رنے سے احسان درست ہے۔ پس وہ موت کے بعد بھی درست ہوجائے گا۔ اور جامع منغیر میں ہے۔ اہل ترب کیلئے وسیت مُریا الله عن الله الله تعالى في ارشاد فر ما يائم أنها يَنْهَا كُمُ اللَّهُ عَنْ الَّذِينَ فَاتَلُوكُمْ فِي اللَّهِن "(محمّد،٩)

حضرت اساء کے صاحبر ادے عبداللہ بن زبیراس واقعہ کی مزید تغییل بدیمان کرتے ہیں کہ پہلے حضرت اساء نے مال سے لے ہے انکار کردیا تھا۔ بعد میں جب اللہ اور اس کے رسول میں کے کی اجازت کی تب وہ ان سے میں (منداحمہ ابن جریر ، این انی عاتم)۔اسےخود بخود مینتیج نکایا ہے کہ ایک مسلمان کے لیے اپنے کا فرمال باپ کی خدمت کرنا اور اپنے کا فربھا کی بہنوں اور دشتہ واروں کی مدد کرنا جائز ہے جبکہ وہ دشمن اسلام نہ ہوں۔اوراس طرح ذمی مساکین پرصد قات بھی صرف کیے جاسکتے ہیں۔ (احكام القرآن للجصاص \_روح المعاني)

اور کا فرحر لی دار الحرب میں ہے اور مسلمان دار الاسلام میں ہے اس مسلمان نے اس کا فرحر لی کے لئے وصیت کی توبیہ وصیت جائز نہیں اگر چہور شداس کی اُجازت دیں اور اگر حربی موصیٰ لیدار الاسلام میں امان لے کر داخل ہوااور ابنی ومتیت حاصل کرنے کا تعدداراده کیا تواسے مال وصیت ہے جھے لینے کا اختیار نہیں خواہ ورٹاءاس کی اجازت ویں ادرا گرموسی بھی وارالحرب میں ہوتواس میں سٹائخ کا ختلاف ہے۔ (محیط از عالمکیری ج6ص 92)

اور کا فرحر بی دارالاسلام میں امان لے کرآ یا مسلمان نے اس کے لئے دصیت کی توبید وصیت مُلٹ مال میں جائز ہوگی خواہ در تاء اں کی اجازت دیں یا نہ دیں لیکن تُلث مال سے زائد میں ورشہ کی اجازت کی ضرورت ہے ، کا فرحر فی مستامن کے لئے بہی تھم ہیسہ كرية ورمدة ما فلدوية كاب (تا تارخانياز عالكيرى ج6م 92)

## موت کے بعد ومیت کی قبولیت کابیان

قَىالَ ﴿ وَقَهُولُ الْوَضِيَّةِ بَدَعُدَ الْمَوْتِ فَإِنْ قَبِلَهَا الْمُوصَىٰ لَهُ حَالَ الْحَيَاةِ أَوْ رَدَّهَا فَذَلِكَ بَاطِلٌ ﴾ ِلْأَنَّ أَوَانَ ثُبُوتِ مُحُكِمِهِ بَعُدَ الْمَوْتِ لِتَعَلَّقِهِ بِهِ فَلَا يُعْتَبُرُ قَبُلُهُ كَمَا لَا يُعْتَبُرُ قَبُلَ الْعَقْدِ.

قَالَ ( وَيُسْتَحَبُّ أَنْ يُوصِىَ الْإِنْسَانُ بِدُونِ الثَّلُثِ ) سَوَاءً كَانَتُ الْوَرَثَةُ أَغُنِيَاء أَوُ فُقَرَاء ، لِآنَ فِي التَّنْقِيصِ صِلَةَ الْقَرِيبِ بِتَرُّكِ مَا لَهُ عَلَيْهِمْ ، بِخِلافِ اسْتِكْمَالِ الثَّلُثِ ، إِلَّانَهُ اسْتِيفَاء كَمَا لِللَّهُ عَلَيْهِمْ ، بِخِلافِ اسْتِكْمَالِ الثَّلُثِ ، إِلَّا مَنْ الثَّلُثِ أَوْلَى أَمْ تَرُكُهَا ؟ قَالُوا اسْتِيفَاء كَمَا الْوَصِيَّةُ بِأَقَلَ مِنْ الثَّلُثِ أَوْلَى أَمْ تَرُكُهَا ؟ قَالُوا : إِنْ كَانَتُ الْوَرَثَةُ فُقَرَاء وَلَا يَسْتَغُنُونَ بِمَا يَرِثُونَ فَالتَّرُكُ أَوْلَى لِمَا فِيهِ مِنْ الصَّدَقَةِ : إِنْ كَانَتُ الْوَرَثَةُ فُقَرَاء وَلَا يَسْتَغُنُونَ بِمَا يَرِثُونَ فَالتَّرُكُ أَوْلَى لِمَا فِيهِ مِنْ الصَّدَقَةِ عَلَى الْقَربِ .

وَقَدُ قَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ (أَفَضَلُ الصَّدَقَةِ عَلَى ذِى الرَّحِمِ الْكَاشِحِ) وَلَأَنَّ فِيهِ
رِعَايَةَ حَقُ الْفُقَرَاءِ وَالْقَرَابَةِ جَمِيعًا، وَإِنْ كَانُوا أَغْنِيَاءَ أَوْ يَسْتَغُنُونَ بِنَصِيبِهِمْ فَالْوَصِيَّةُ
أَوْلَى لِأَنَّهُ يَكُونُ صَدَقَةً عَلَى الْآجُنبِيُ ، وَالتَّرُكُ هِبَةٌ مِنُ الْقَرِيبِ وَالْأُولَى أَوْلَى لِأَنَّهُ
يَتُتَغِى بِهَا وَجُهَ اللَّهِ تَعَالَى.

وَقِيلَ فِي هَذَا الْوَجُهِ يُنحَيَّرُ لِاشْتِمَالِ كُلِّ مِنْهُمَا عَلَى فَضِيلَةٍ وَهُوَ الصَّدَقَةُ وَالصَّلَةُ فَيُخَيِّرُ بَيْنَ الْنَحَيْرَيْنِ.

### ترجمه

فر مایا انسان کیلے متحب یہ ہے کہ وہ تہائی ہے کم وصیت کرے۔ اگر چاس کے دارت مالدار ہیں یا نقیر ہیں۔ کیونکہ تہائی ہے ا سم کرنے میں رشتے داروں میں مال چھوڑ کریدان کے ساتھ صلد حمی بن جائے گی۔ بہ خلاف تہائی کو بورا کرنے کے کیونکہ اس طرح بوراحق لے لینا ہے۔ پس بینہ صلد حمی ہوگی اور نہ بی احسان ہے۔ اور تہائی سے کم والی وصیت افضل ہے۔ یا اس کوٹرک افضل ہے۔ المستاخ نقباء نے میہ بات کی ہے کہ جب ورثا فقیر ہیں اور وہ پائی جانے والی ورا ثت ہے ہے پر واہ بھی نہیں ہیں تو اس کوچھوڑ رہاوتی ہے۔ کیونکہ اس میں قریبی آ دمی پر صدقہ کرنا ہے۔ کیونکہ نبی کریم آلکتھ نے ارشاد فر ما یا کہ بہترین صدقہ رشیتے داروں پر ہے رہناوتی ہے۔ کیونکہ اس میں فقرا ماور قرابت والوں دولوں کی رعایت ہے۔
ار جس معدت رامنی نہ ہو کیونکہ اس میں فقرا ماور قرابت والوں دولوں کی رعایت ہے۔

ادر بی اور جب در نا مالدار بین یا دوایخ صفے سے مالدار بننے والے بین \_ تواب وصیت کرنا اولی ہے ۔ کیونکہ وصیت کرنا ہے بین پر مدد ترنا ہے ۔ اور ترک وصیت میں شنے واروں پر ہمبہ کرنا ہے ۔ اور پہلا زیادہ افضل ہے ۔ کیونکہ اس میں اللہ کی رضا کو تلاش کیا جا تا ہے ۔ اورایک قول کے مطابق اس وقت مومی کواختیار ہے کیونکہ ان دونوں صورتوں میں سے ہرایک کیلئے فضیلت ٹابت ہے ۔ اور وہ مدتی ہے یا صلہ ہے ہیں مومی کوان دونوں نیک اعمال کے درمیان اختیار دے دیا جائے گا۔

شرح

اور جب مولمی لیصراحة یا ولالتهٔ موسی کی وطنیت کوقبول کر لے بصراحة بیہ ہے کہ صاف الغاظ میں کہدد ہے کہ میں نے قبول کیا اور ولالتہ بیہ ہے کہ شلا مولمی لدوصتیت کومنظور یا نامنظور کرنے ہے لیل انقال کر جائے تو اس کی موٹ اس کی قبولیت مجمی جائے گی اور وہ چیزاس کے ورثا ء کو وراثت میں ادبیدی جائے گی۔ (الوجیز ککر دری از عالمگیری ج6 بس 90)

ومنیت قبول کرنے کا اعتبار موضی کی موت کے بعد ہے اگر موصیٰ لہنے موصی کی زندگی ہی میں اسے قبول کیا یار د کیا تو یہ باظل ہے، موسی الدکواختیا ررہے گا کہ وہ موسی کے انتقال کے بعد وصنیت کوقبول کرے۔ (سراجیہ از عالمگیری ج 6 میں (90) وصنیعہ کوقبول کرنا مجھی عملاً مجھی ہوتا ہے جیسے وسی کا وصنیت کونا فذکرنا یا موصی کے درثاء کے لئے کوئی چیز خریدنا یا موصی کے

قبولیت ہے موصی بہ کے ملکیت میں آجائے پرفقہی اختلاف کابیان

قر منون كوادا كرنا وغيره - (محيط السنرهي از عالمكيري ج6 من 90)

قَالَ (وَالْمُوصَى بِهِ يُمْلَكُ بِالْقَبُولِ) خِلَاقًا لِزُفَرَ ، وَهُوَ أَحَدُ قُولَى الشَّافِعِيّ . هُوَ يَقُولُ: الْـوَصِيَّةُ أُخْتُ الْمِيرَاثِ ، إذْ كُلَّ مِنْهُمَا خِلَافَةٌ لِمَا أَنَّهُ انْتِقَالُ ، ثُمَّ الْإِرْثِ يَثْبُتُ مِنْ غَيْرٍ قَبُول فَكَذَلِكَ الْوَصِيَّةُ .

وَلَنَا أَنَّ الْوَصِيَّةَ إِنْبَاتُ مِلْكِ جَدِيدٍ ، وَلِهَذَا لَا يُرَدُّ الْمُوصَى لَهُ بِالْعَيْبِ ، وَلَا يُرَدُّ عَلَيْهِ بِالْعَيْبِ ، وَلَا يَمُلِكُ أَحَدٌ إِثْبَاتَ الْمِلْكِ لِغَيْرِهِ إِلَّا بِقَبُولِهِ ، أَمَّا الْوِرَاثَةُ فَخِلَافَةٌ حَتَى يَثُبُتَ فِيهَا هَذِهِ الْأَحْكَامُ فَيَثُبُتُ جَبُرًا مِنْ الشَّرْعِ مِنْ غَيْرِ قَبُولِ .

قَالَ (إلَّا فِي مَسَأَلَةٍ وَاحِدَةٍ وَهِيَ أَنُ يَمُوتُ الْمُوْصِى ثُمَّ يَمُوتَ الْمُوصَى لَهُ قَبْلَ الْقَبُولِ فَيَدُخُلُ الْمُوصَى بِهِ فِي مِلْكِ وَرَقِيهِ) اسْتِحْسَانًا وَالْقِيَاسُ أَنْ تَبْطُلَ الْوَصِيَّةُ لِمَا بَيْنًا أَنَّ تشريعات عدايه الْمِلْكَ مَوْقُوفٌ عَلَى الْقَبُولِ فَصَارَ كَمَوْتِ الْمُشْتَرِى قَبْلَ فَبُولِهِ بَعْدَ إِيبَالِهِ الْبَالِعِ البيسة الاشتيان أنَّ الموصِيّة مِن جالِب المُوصِى قَدْ تَمَّتْ بِمَوْتِهِ تَمَامًا لَا يَلْمُولِي .وجست. الْفَسْسَخُ مِنْ جِهَيْدِ ، وَإِنَّمَا تَوَقَّفَتْ لِبَحَقُ الْمُوصَى لَهُ ، فَإِذَا مَاتَ دَخَلَ فِي مِلْكِهِ كَمَا فِي الْفَسْسَخُ مِنْ جِهَيْدِ ، وَإِنَّمَا تَوَقَّفَتْ لِبَحَقُ الْمُوصَى لَهُ ، فَإِذَا مَاتَ دَخَلَ فِي مِلْكِهِ كَمَا فِي الْهَيْعِ الْمَشْرُوطِ فِيهِ الْنِحِيَارُ إِذَا مَاتَ قَبْلَ الْإِجَازَةِ ،

۔ فرمایا کہ قبول کرنے ہے موصی بہ ملکیت میں آجا تا ہے جبکہ امام زفر علیہ الرحمہ کااس میں اختلاف ہے اور امام ثانعی علیہ الرحمہ کے دونوں اقوال میں سے ایک قول یہی ہے و

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ وصیت میراث کی بہن ہے۔ کیونکہ ان میں سے ہرایک میں نائب ہونا ہے۔ کیونکہ ۔۔۔ بینتمل ہونا ہے۔اوراس کے بعدارث بیتبولیت کے بغیر ٹابت ہونے والا ہے۔تو ای طرح وصیت بھی قبولیت کے بغیر ٹابت ہو

ہماری دلیل میہ ہے کہ وصیت جدید ملکیت کو ٹابت کرنا ہے۔ کیونکہ اسی عیب کے سبب موسی لہا در کسی دوسرے مخص کے قبول کے بغیراس کیلئے ملکیت کو ثابت کرنے والانہیں ہے۔ جبکہ وراثت جو ہے وہ خلافت ہے جی کہ وارثت میں ای تتم کے احکام جاری مول گے۔پس قبولیت کے بغیر شریعت کی جانب جبری طور پر ملکیت ٹابت ہوجائے گی۔

فرمایا کدایک مسئلہ بینجی ہے کہ جب موصی فوت ہوجائے اوراس کے بعد قبولیت سے پہلے موصی لیمی فوت ہوجائے تو مومی بہ چیزمومی لہ کے دارتوں کی ملکیت میں بطور استحسان شامل ہوجئے گی۔ جبکہ قیاس کا تقاضہ بیہ ہے کہ ایسی وصیت باطل ہوجائے۔ جس طرح بائع کے ایجاب کے بعد مشتری کی قبولیت سے پہلے خرید ارکا فوت ہوجانا ہے۔

استحسان کی دلیل میہ ہے کہ موصی کے فوت ہوجائے ہے اس کی جانب ہے کمل طور پر دصیت ثابت ہو چکی ہے۔اور موصیٰ کی جانب سے اس کوکوئی منتخ بھی لازم نہ ہوگا۔اوراب موسی لہ کے حق کے سبب دصیت موقوف ہے۔ مگر جب موسی لہ فوت ہو گیا ہے تووصیت اس کی ملکیت میں داخل ہوجائے گی۔ جس طرح وہ بیع جس میں خریدار کیلئے خیار شرط ہوتا ہے۔ اور جب خریدار اجازت دینے سے پہلے ہی فوت ہوجائے۔

اورموصي لهوصيف قبول كريت بي موسى ابه كاما لك بن جاتا ہے خواہ اس نے موسىٰ بهكو قبضه ميں ليا ہويانه ليا ہواورا كرموسيٰ له ئے وصیت کوتبول نہ کیار دکر دیا تو وصیت باطل ہوجائے گی۔ (کافی از عالمگیری ج6 م 90)

### دین محیط سے سبب وصیت کے عدم جواز کابیان دین محیط

قَىالَ ( وَمَنُ أَوْصَى وَعَلَيْهِ دَيْنٌ يُحِيطُ بِمَالِهِ لَمْ نَجُزُ الْوَصِيَّةُ ) لِأَنَّ الدَّيْنَ يُقَدَّمُ عَلَى الْوَصِيَّةِ لِلْآنَّةُ أَهَمُّ الْحَاجَتِينِ فَإِنَّهُ فَرُضٌ وَالْوَصِيَّةُ تَبَرُّعٌ ، وَأَبَدًا يُبُدَأُ بِالْأَهَمُ فَالْأَهَمُ . الْوَصِيَّةِ تَبَرُّعٌ ، وَأَبَدًا يُبُدَأُ بِالْأَهَمُ فَالْأَهَمُ . وَالْوَصِيَّةُ تَبَرُّعٌ ، وَأَبَدًا يُبُدَأُ بِالْأَهَمُ فَالْأَهَمُ . ( إِلَّا أَنْ يُبَرُّنَهُ الْعُرَمَاء ) رِلَانَهُ لَمْ يَبُقَ الدَّيْنُ فَتَنْفُذُ الْوَصِيَّةُ عَلَى الْحَدِّ الْمَشُرُوعِ لِحَاجَتِهِ . وَلَيْهَا .

تزجمه

فرمایا کہ جب کی ایسے بندے نے وصیت کی ہے جس پراتنا قرض ہے جواس کے سارے مال کو گھیر نے والا ہے۔ تو وصیت جائز نہ ہوگی ۔ کیونکہ قرض وصیت پر مقدم ہے ۔ اور قرض ان دونوں ضرور توں سے زیادہ اہمیت والا ہے ۔ کیونکہ قرض کوادا کرنا فرض ہے ۔ اور وصیت احسان ہے ۔ اور ہمیشہ اہمیت سے آغاز کیا جاتا ہے ۔ اور اس کے بعد جواس کے بعد اہمیت والا ہے ۔ ہاں البعد جب قرض خواہوں نے مقروض کو بری کردیا ہے ۔ کیونکہ اب قرض باتی ندر ہا ہے ۔ تو شریعت کی بیان کی مقدار کے مطابق و صید ہو، نافذ ہو جائے گی ۔ کیونکہ موسی کواس کی ضرورت ہے۔

شرح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کسی مخص نے وصیّت کی لیکن اس پراتنا قرض ہے کہ اس کے پورے مال کو محیط ہے۔ توبیدو صیّت جائز نہیں مگر ریہ کہ قرض خواہ اپنا قرض معاف کردیں۔(عالمگیری ج6 مس(92)

علامدابن عابدین شامی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب میت پر قرض ہویا اس نے کوئی وصیت کی ہواور ور ڈاء نے اس کا قرض اپنے مال سے اوانہ کیا اور نہ بی اس کی وصیت کونا فذکیا تو وصی تمام ترکہ کونچے سکتا ہے اگر قرض اس کو محیط ہواور قرض ترکہ کومجیط نہ ہو تو قرض کے برابر ترکہ میں سے زیج سکتا ہے بخلاف ف قرض کے برابر ترکہ میں سے زیج سکتا ہے بخلاف ماحبین کے قول پرویا جائے گا۔ ایسا ہی حافظیہ ، قنیہ اور دیگر کتابوں میں ہے ، اور اس کی مثل برازیہ میں ہے ۔ اور اس

بيچ کی وصیت کے جواز وعدم جواز میں فقهی اختلاف کابیان

قَالَ ( وَلَا تَصِحُّ وَ صِّيَّةُ الصَّبِيِّ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : تَصِحُّ إِذَا كَانَ فِي وُجُوهِ الْخَيْرِ لِأَنَّ عَلَى ( وَلَا تَسَعَمُ وَالَّالَهُ عَنْهُ أَجَازَ وَصِيَّةَ يَفَاعِ أَوْ يَافَاعِ وَهُوَ الَّذِي رَاهَقَ الْحُلْمَ ، وَلِأَنَّهُ نَظُرٌ لِلهُ عُمَّرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَجَازَ وَصِيَّةَ يَفَاعٍ أَوْ يَافَاعٍ وَهُوَ الَّذِي رَاهَقَ الْحُلْمَ ، وَلِأَنَّهُ نَظُرٌ لِلهُ عَلَى غَيْرِهِ . بِصَرُفِهِ إِلَى نَفْسِهِ فِي نَيْلِ الزُّلُفَى ، وَلَوْ لَمْ تَنْفُذُ يَبُقَى عَلَى غَيْرِهِ .

وَلَنَا أَنَّهُ تَهُرُّعٌ وَالصَّبِى لَيْسَ مِنْ أَعْلِهِ ، وَلَأَنَّ قَوْلَهُ غَيْرُ مَلْزُومٍ وَلِى تَصْوِيعٍ وَمِيعِدٍ فَوْلَ بِ إِلْوَامِ قَوْلِهِ وَالْآثُو مَنْعَمُولٌ عَلَى أَنَّهُ كَانَ قَرِيبَ الْعَهْدِ بِالْمُعْلَمِ مَبَحَازًا أَوْ كَانَتْ وَمِيتُنُهُ فِي تَسَجِّهِيزِهِ وَأَمْرِ دَفَيْهِ ، وَذَلِكَ جَائِزٌ عِنْدَنَا ، وَهُوَ يُسْعِرِذُ الثَّوَابَ بِالتَّوْلِهُ عَلَى وَرَقِيدٍ كَسَسًا بَيَّنَاهُ ، وَالْمُعْتَبُرُ فِي النَّفْعِ وَالطَّرَدِ النَّظُرُ إِلَى أَوْضًاعِ التَّعَسَرُ فَاتِ لَا إِلَى مَا يَتَلِئُ بِسَحْسَكُسِمِ الْمَحَالِ اعْتَبَوَهُ بِالطَّلَاقِ فَإِنَّهُ لَا يَمْلِكُهُ وَلَا وَصِيَّهُ وَإِنْ كَانَ يَتَفِقُ نَافِعًا فِي بَعْض الْآخُوَالِ ، وَكَذَا إِذَا أُوْصَى ثُمَّ مَاتَ بَعْدَ الْإِذْرَاكِ لِعَدَمِ الْآخُلِيَّةِ وَقُتَ الْمُهَاشَرَةِ وَكَذَا إِذَا قَسَالَ إِذَا أَدْرَكُسَ فَتُلُثُ مَالِي لِفُلانِ وَصِيَّةً لِقُصُورِ أَخْلِيَّتِهِ فَلا يَمْلِكُهُ تَنْجِيزًا وَتَغْلِيقًا كَسَسًا فِي الْسَكَلَاقِ وَالْعَتَاقِ ، بِيَحَلَافِ الْعَهُدِ وَالْمُكَاتَبِ لِأَنَّ أَغُلِيَّتُهُمَا مُسْتَتِمَّةٌ وَالْمَائِعُ حَقُّ الْمَوْلَى فَتَصِحُ إضَافَتُهُ إِلَى حَالِ سُقُوطِهِ.

-قرمایا کدینچ کی دصیت جائز نہیں ہے جبکہ امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جب نیکی کا کام ہے تو درست ہے کیونکہ حضرت عمر قار دق رضی الله عنه نے یفاع پایاضع کی دصیت کو جائز قرار دیا تھا۔اور بیفاع اس بچے کو کہتے ہیں جو ہائغ ہونے کے قریب ہو۔اور میر مجمی دلیل ہے کہ میہ چیز بیچے کیلئے شفقت کا باعث ہے۔ کیونکہ وہ اللہ کی رضا کیلئے اپنی طرف سے خرج کرنے والا ہے۔اور جب وصیت نا فذنه موتواس کے سوایر مال باتی رہ جائے گا۔

ہماری دلیل میہ ہے کہ دصیت احسان ہے اور بچہاس کا اہل نہیں ہے۔ کیونکہ بچے کوقول لازم کرنے والانہیں ہے۔ جبکہ اس ک وصیت کو درست قرار دینے کی صورت میں اس کے قول کو لا زم ہونے کا قائل ہونا پڑے گا۔اور حعزت عمر فاروق رمنی اللہ عنہ کا اڑ اس صورت پرمحمول ہے کہ وہ بچہ مجازی طور پر بلوغت کے قریبی عہد میں ہے۔ یا پھراس کی ومیت کفن دونن کے بارے میں ہےاوروہ ہمارے مزد کیک بھی جائز ہے۔ کیونکہ بچہاہینے وارثوں پر مال چھوڑنے پراجراکٹھا کرنے والا ہے۔ جس طرح ہم اس کو بیان کرآ کے

اور نقع دنقصان میں تضرفات کی وضع پرغور کرنے کا اعتبار کیا جائے گا۔اور فوری طور پرا تفاقی ومنع کا اعتبار نہ کیا جائے گااور آپ اس کوطلاق پر قیاس کریں اور بچداوراس کاوسی طلاق کے مالک نہیں ہیں۔ آگر چد بعض اتفاقی منورتوں میں طلاق نفع مند بھی ہے۔ اوراس طرح بنجےنے جب وصیت کی ہے اور بالغ ہونے کے بعد وونوت ہو کیا ہے جب میں اس کی وصیت باطل ہو جائے گی كيونكه جب وميت كي مخي تقى اس وفت الميت نه تقى \_اوراس طرح جب بيج نه كها ہے جب ميں بالغ ہوجاؤں تو ميراتها كى مال المسلم ومیت ہے۔ تب بھی امیت باطل ہو جائے گی۔ کیونٹھ المیت ہتھ ہے۔ پس بچہ دمیت کا مالک نہ ہوگا۔ اس میں اس ملائل جینے وقیل تنہیں ہے جس طفر مقطلاق وعماق ہے۔ جبکہ ناہم اور رکا تب میں ایسانہیں ہے۔ کیونٹھ ان میں المیت مکمل ہے سینے ونئی انجاز وقیل تن ہے۔ پس آتا کا تھے تھے تھے والے حالت کی جانب ومیت کومنسوب کرنا درست ہے۔ بور بہاں پر مانع آتا کا حق ہے۔ پس آتا کے حق کے ستو طرکی حالت کی جانب ومیت کومنسوب کرنا درست ہے۔

نزع

بيخ نظام الدين حنفي عليه الرحمه لكصتے بين اور بچه كی دِصيّت خواه و ه قريب البلوغ ہوجائز نبين ـ ( فنآو كی قامنی خال از عالمگيری ع م 92)

# مكاب كى وصيت كے درست نه ہونے كابيان

قَالَ ( وَلَا تَصِحُ وَصِيَّةُ الْمُكَاتَبِ وَإِنْ تَرَكَ وَفَاءً ) لِأَنْ مَالَهُ لَا يَقْبَلُ النَّبَرُّ عَ، وَقِيلَ عَلَى قَوْلِ أَبِى حَنِيفَةَ لَا تَصِحُ ، وَعِنْدَهُمَا تَصِحُ رَدًّا لَهَا إِلَى مُكَاتَبٍ يَقُولُ كُلُّ مَمْلُوكٍ أَمْلِكُهُ فِيمَا أَسْتَقْبِلُ فَهُوَ حُرَّ ثُمَّ عَتَقَ فَمَلَكَ ، وَالْخِلَاثُ فِيهَا مَعْرُوتٌ عُرِفَ فِى مَوْضِعِهِ .

زجمه

فرمایا کہ مکاتب کیلئے وصیت کرنا جائز درست نہیں ہے اگر چاس نے اداکر نے کی مقدار کے برابر مال جھوڑا ہے۔ کیونکہ اس کامال احسان کو قبول کرنے والانہیں ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امام اعظم رضی انڈ عنہ کے قول کے مطابق وصیت درست نہیں ہے اور صاحبین کے نزویک درست ہے۔ وصیت کو اس مکاتب کی جانب چھرتے ہوئے جس نے یہ کہا ہے کہ ہر وہ مملوک جس میں آنے والے وقت میں مالک ہوں وہ آزاد ہے اس کے بعد وہ آزاد ہو گیا ہے اور مالک ہوا ہے اور اس میں اختلاف معروف ہے جس ابنی جگہ بر سمجھا گیا ہے۔

شرح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور وصیّت کرنا اس کا سیجے ہے جو اپنا مال بطورا حسان وحسن سلوک کمی کو و سے سکتا ہولابندا پاگل، دیوانے اور مکاتب و ماذون کا وصیّت کرنا سیجے نہیں اور یونمی اگر مجنون نے وصیّت کی پھر صحت پاکر مرگیا ہے وصیّت بھی سیجے نہیں کیونکہ بوقت وسیّت وہ اہل نہیں تھا۔ (الاختیار شرح المخاراز عالمگیری ج6 م ص 92)

## حمل اور حمل كيلئے وصيت كے درست ہونے كابيان

قَالَ ( وَتَجُوزُ الْوَصِيَّةُ لِلْحَمْلِ وَبِالْحَمْلِ اِذَا وُضِعَ لِأَقَلَّ مِنُ سِتَّةِ أَشُهُرٍ مِنْ وَقُتِ الْوَصِيَّةِ ) أَمَّا الْأَوَّلُ فَلِأَنَّ الْوَصِيَّةَ اسْتِخُلَافٌ مِنْ وَجُهٍ لِأَنَّهُ يَجْعَلُهُ خَلِيفَةً فِي بَعْضِ مَالِهِ وَالْجَنِينُ صَلَحَ خَلِيفَةً فِي الْإِرْثِ فَكَذَا فِي الْوَصِيَّةِ إِذْ هِيَ أَخْتُهُ ، إِلَّا أَنْ يَرْتَدَ بِالرَّدِ لِمَا كشوبهمان عذابه

قِيدٍ مِنْ مُعْنَى التَّمَلِيكِ ، بِيعَلافِ الْهِبَةِ ، لِأَنْهَا تَمْلِيكُ مَعْضُ وَلا وِلاَيَّةَ لَا عَلَمْ عَلَيْهِ المُمَلِّكُةُ شَيْنًا.

وَأَمُّ النَّالِسَ فِلاَّسَة بِعَرْضِ الْوَجُودِ ، إذْ الْكَلامُ فِيمَا إذَا عُلِمَ وُجُودُهُ وَفَتَ الْوَصِيَّةِ ، وَسَابُهَا أَوْسَعُ لِسَعَاجَةِ الْمَهُتِ وَعَجُزِهِ ، وَلِهَذَا تَصِيحُ فِي غَيْرِ الْمَوْجُودِ كَالشَّمَرَةِ قَلَانَ تَصِيحٌ فِي الْمَوْجُودِ أَوْلَى .

### ترجمه

فرمایا کے ممل کیلئے اور ممل کی وصیت کرنا جائز ہے۔ لیکن اس میں شرط ہے ہے کہ وصیت کے وقت سے جیے ماہ سے کم مت می ممس کوجنم دے دیا جائے۔ پہناصورت کا جواز اس لئے ہے کہ نائب بنانا ہے۔ کیونکہ وصیت کرنے والا اپنے بعض مال میں جنمن کو تا ئب بتانے والا ہے۔ اور جنین میراث میں نائب بنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ پس وصیت میں وہ خلیفہ بن جائے گا۔ کیونکہ وصیت میراث کی بہن ہے۔ مگر وصیت کور و کرنے کے سبب سے روہ و جاتی ہے۔ کیونکہ اس میں ملکیت ہونے کامعنی ہے۔ جبکہ بہم الیا میراث کی جبن ہے۔ میکن تمالیک ہے۔ اور جنین پر کسی والایت نہیں ہوتی۔ کہاں کو کسی چیز کاما لک بنایا جائے۔

ادر دومری مسورت کا جواز اس لئے ہے کہ جنین وجود میں آنے کے قریب ہے۔ کیونکہ کلام اس صورت میں ہے جب دسیت کے دقت اس کے وجود کا پیتہ چل جائے ۔ اور میت کے بخز اور اس کی ضرورت کے سبب وصیت کے احکام بڑے وسیع ہیں۔ کیونکہ جس طرح غیرموجود میں جیسے پھل ہیں ان میں وصیت جائز ہے۔ تو موجود چیز میں وصیت کرنا بدرجہاولی درست ہوجائے گی۔ شرح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور پیٹ کے بچہ کی اور پیٹ کے بچے کے لئے وصیّت جائز ہے بشرطیکہ وہ بچہ وفت وسیّت ہے جچہ ماہ سے پہلے پہلے بیدا ہوجائے۔(عالمگیری ج6 جس(92)

شخ نظام الدین شنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور موصی نے اپنی ہوی کے پیٹ میں بچہ کے لئے وصیت کی پھروہ بچہ موصی کے انقال اور اسکی دستیت کے ایک ماہ بعد مرا ہوا پیدا ہوا تو اس کے لئے وصیت صحیح نہیں اور اگر زندہ پیدا ہوا پھر مرگیا تو وصیت جائز ہے موصی کے تہائی مال میں نافذ ہوگی اور اس بچے ہوئے بعنی ایک ہی جمل میں تہائی مال میں نافذ ہوگی اور اس بچہ ہوئے بعنی ایک ہی جمل میں اور ان میں نافذ ہوگی اور اس بی ہوئے ایک ہوئی ایک ہی جمل میں اور ان میں سے ایک زندہ اور ایک مردہ ہے تو وصیت زندہ کے حق میں نافذ ہوگی اور اگر دونوں زندہ پیدا ہوئے پھر ایک انتقال کر گیا تو اور ان میں سے ایک زندہ اور ایک مردہ ہے تو وصیت زندہ کے حق میں نافذ ہوگی اور جس بچرکا انتقال ہوگیا اس کا حصداس کے وار توں کی میر اہ ہوگا۔ وصیت ان دونوں کے درمیان نصف نافذ ہوگی اور جس بچرکا انتقال ہوگیا اس کا حصداس کے وار توں کی میر اہ ہوگا۔ (عالمگیری نے 6 میں (92)

اور جب موصی نے میدوصنیت کی کدا گرفلال عورت کے پیٹ میں لڑکی ہے تو اس کے لئے ایک ہزار روپے کی وصنیت ہے اور

ا کرتری ہے تو اس کے لئے دو ہزاررو ہے کی وصنیت ہے پھراس مورت نے چھ ماہ سے ایک بوم قبل لزگی کوجنم دیا اور اس کے دو دن یا امران کے دو دن یا جہران کورت نے چھ ماہ سے ایک بوم قبل لزگی کوجنم دیا اور اس کے دو دن یا جہران اور موضی کے تہائی مال سے دی جائے گی۔ (عالمکیری جے اس 92) میں دی جائے گی۔ (عالمکیری جے اس 92) حمل کوچھوڑ کر با تمرکی کی وصیت کرنے کے جواز کا بیان میں کہا کہ چھوڑ کر با تمرکی کی وصیت کرنے کے جواز کا بیان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى بِجَارِيَةٍ إِلَّا حَمُلُهَا صَحَّتُ الْوَصِيَّةُ وَالِاسْتِنْنَاء ) إِلَّنَ اسْمَ الْجَارِيَةِ لَا يَسَنَاوَلُ الْحَمْلَ لَفَظًا وَلَكِنَّهُ يَسْتَحِقُّ بِالْإِطْلَاقِ تَبَعًا ، فَإِذَا أَفُودَ الْأُمَّ بِالْوَصِيَّةِ صَحَّ إِفْرَادُهَا ، وَلَأَنَّهُ يَسِحُ إِفْرَادُ الْحَمُلِ بِالْوَصِيَّةِ فَجَازَ اسْتِنْنَاؤُهُ ، وَعَذَا هُوَ الْأَصْلُ أَنَّ مَا إِفْرَادُهُ بِالْعَقْدِ يَصِحُ إِفْرَادُهُ الْحَمُلِ بِالْوَصِيَّةِ فَجَازَ اسْتِنْنَاؤُهُ ، وَعَذَا هُوَ الْأَصْلُ أَنَّ مَا يَصِحُ إِفْرَادُهُ بِالْعَقْدِ يَصِحُ السِّتَنَاؤُهُ مِنْهُ ، إِذْ لَا فَرُقَ بَيْنَهُمَا ، وَمَا لَا يَصِحُ إِفْرَادُهُ بِالْعَقْدِ لَ يَصِحُ السِّيْنَاؤُهُ مِنْهُ ، إِذْ لَا فَرُقَ بَيْنَهُمَا ، وَمَا لَا يَصِحُ إِفْرَادُهُ بِالْعَقْدِ لَكُومُ مِنْهُ ، وَقَدُ مَرَّ فِي الْبُيُوعِ .

زجمه

فر مایا کہ جب کسی شخص نے ممل کوچھوڑ کر باندی کی وصیت کی ہے ۔ تو یہ درست ہے اور استثناء بھی درست ہے ۔ کیونکہ لفظ جار ہے یہ نظظی طور پر حمل کو شامل نہیں ہے ۔ گر مطلق طور پر جاریہ بولنے سے جبی طور پر حمل کا حقد اربونا ثابت ہوجائے گا۔ اور جب موصی نے صرف مال کیلئے وصیت کی ہے تو خاص مال کیلئے اس کی وصیت درست ہوجائے گی ۔ کیونکہ اسکی حصیت کی وصیت بھی درست بھی درست ہوجائے گا۔ اس اصول کے مطابق کہ جس چیز کا تنہا عقد درست ہے اس کا تنہا استثناء بھی درست ہے۔ (قاعدہ نقہیہ)

کیونکہ عقد کے درست ہونے اور استثناء میں کوئی فرق نہیں ہے اور جس چیز میں تنہا عقد درست نہیں ہے اس کا عقد ہے استثناء بھی درست نہیں ہے۔اور اس کی بحث کماب ہوع میں گز رچکی ہے۔

ترح

شنخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اگر کس شخص نے بیدوصیت کی کہ "میری بیاونڈی قلاں کے لئے ہے گر ہیں کے ہیٹ کا بینبیں " توبیدوصیت اوراشٹناء دونوں جائز ہیں ۔ ( کافی از عالمگیری ج6 ہیں (92)

اور جب کی خص نے لونڈی خریدی مگراس کا حمل نہ خریدا تو بینے فاسد ہے کیونکہ حمل حیوان کے اعضاء کی مثل ہے اس لئے کہ حمل خلقی طور پر حیوان کے ساتھ متصل ہے اوراصل کی بینے اس کوشا مل ہے ، توبیا ستثناء موجب کے فلاف ہونے کی وجہ سے شرط فاسد برااور بینی شرط فاسد کے ساتھ باطل ہوجاتی ہے۔ ہبہ، صدقہ اور نکاح باطل نہیں ہوتے بلکہ استثناء باطل ہوجاتی ہے۔ ہبہ، صدقہ اور نکاح باطل نہیں ہوتے بلکہ استثناء باطل ہوجاتا ہے۔ یونجی وصیت براٹ کی بہن ہے اور میراث اس میں جاری ہوجاتی ہے جو ہیٹ

## موصی کیلئے وصیت ہے رجوع کرنے کابیان

قَىالَ ( وَيَسَجُسُوزُ لِللَّمُوصِى الرُّجُوعُ عَنُ الْوَصِيَّةِ ) لِأَنَّهُ تَبَرُّعٌ لَمْ يَتِمَّ فَجَازَ الرُّجُوعُ عَنُهُ كَالُهِبَةِ وَقَالُ ( وَيَسَجُسُوزُ لِللَّمُوتِ وَالْإِيجَابُ كَالُهِبَةِ وَلَأَنَّ الْقَبُولَ يَتَوَقَّفُ عَلَى الْمَوْتِ وَالْإِيجَابُ يَصِحُ إِبْطَالُهُ قَبُلَ الْقَبُولِ كَمَا فِى الْبَيْعِ.

يَصِحُ إِبْطَالُهُ قَبُلَ الْقَبُولِ كَمَا فِى الْبَيْعِ.

قَالَ ( وَإِذَا صَرَّحَ بِالرُّجُوعَ أَوْ فَعَلَّ مَا يَدُلُّ عَلَى الرُّجُوعِ كَانَ رُجُوعًا ) أَمَّا الصَّرِيحُ فَطَاهِرٌ ، وَكَذَا الدَّلَالَةُ لِأَنَّهَا تَعْمَلُ عَمَلَ الصَّرِيحِ فَقَامَ مَقَامَ قَوْلِهِ قَدُ أَبُطِلَتُ ، وَصَارَ كَالْبَيْعِ بِشَرُطِ الْحِيَارِ فَإِنَّهُ يَبُطُلُ الْحِيَارُ فِيهِ بِالذَّلَالَةِ ، ثُمَّ كُلُّ فِعُلٍ لَوْ فَعَلَهُ الْإِنْسَانُ فِى كَالْبَيْعِ بِشَرُطِ الْحِيَارِ فَإِنَّهُ يَبُطُلُ الْحِيَارُ فِيهِ بِالذَّلَالَةِ ، ثُمَّ كُلُّ فِعُلٍ لَوْ فَعَلَهُ الْإِنْسَانُ فِى كَالْبَيْعِ بِشَرُطِ الْحِيَارِ فَإِنَّهُ يَبُطُلُ الْحِيَارُ فِيهِ بِالذَّلَالَةِ ، ثُمَّ كُلُّ فِعُلٍ لَوْ فَعَلَهُ الْإِنْسَانُ فِى كَالْبُوعِيَارِ فَإِنَّهُ عَدُونَا وَعَلَهُ الْمُوصِى كَانَ رُجُوعًا ، وَقَدْ عَدَوْنَا مَا لِكُ النَّهُ وَلِي يَعْلَى النَّهُ عَلَى الْمُوعِى كَانَ رُجُوعًا ، وَقَدْ عَدَوْنَا هَذِهِ اللَّهُ الْعُولِي اللَّهُ الْمُوعِى كَانَ رُجُوعًا ، وَقَدْ عَدَوْنَا هَذِهِ اللَّهُ فَاعِيلٌ فِي كِتَابِ الْعَصْدِ .

وَكُلُّ فِعُلِي يُوجِبُ زِيَادَةً فِى الْمُوصَى بِهِ وَلَا يُمْكِنُ تَسْلِيمُ الْعَيْنِ إِلَّا بِهَا فَهُوَ رُجُوعٌ إِذَا فَعَلَهُ ، مِثُلُ السَّوِيقِ يَلُتُهُ بِالسَّمْنِ وَالذَّارِ يَبْنِى فِيهِ الْمُوصِى وَالْقُطُنِ يَحْشُو بِهِ وَالْبِطَانَةِ يُسَلِّمُ بُدُونِ الزِّيَادَةِ ، وَلَا يُمْكِنُ نَقُضُهَا يُسَطِّنُ بِهَا وَالظَّهَارَةِ يُظَهِّرُ بِهَا ، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ تَسْلِيمُهُ بِدُونِ الزِّيَادَةِ ، وَلَا يُمْكِنُ نَقُضُهَا يَسَطَنُ بِهَا وَالظَّهَارَةِ يُظَهِّرُ بِهَا ، لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُهُ تَسْلِيمُهُ بِدُونِ الزِّيَادَةِ ، وَلَا يُمْكِنُ نَقُضُهَا لِنَّانَهُ وَلَيْ مِلْكِ الْمُوصَى بِهَ لَيْ السَّوعِي مِنْ جَهَتِهِ ، بِخِكَلَافِ تَخْصِيصِ الذَّارِ الْمُوصَى بِهَا وَهَدَمُ بِنَائِهَا لِلَّانَهُ تَصَرُّفُ فِى النَّابِعِ ، وَكُلُّ تَصَرُّفٍ أَوْجَبَ زَوَالَ مِلْكِ الْمُوصَى فِهُ وَهَدُم بِنَائِهَا لِلَّانَةُ تَصَرُّفُ فِى النَّابِعِ ، وَكُلُّ تَصَرُّفٍ أَوْجَبَ زَوَالَ مِلْكِ الْمُوصَى فَهُو وَهَدُم بِنَائِهَا لِلَّانَّةُ تَصَرُّفُ فِى النَّابِع ، وَكُلُّ تَصَرُّفٍ أَوْجَبَ زَوَالَ مِلْكِ الْمُوصِى فَهُو رُجُوعًا وَهَبَهُ تَمَّ رَجَعَ فِيهِ لِلَّانَ الْوَصِيّةَ لَا رَبُوعَ عَلَا فَا أَوْاللَهُ كَانَ رُجُوعًا .

وَذَبُتُ الشَّاعِ الْمُوصَى بِهَا رُجُوعٌ لِأَنَّهُ لِلصَّرُفِ إِلَى حَاجَتِهِ عَادَةً ، فَصَارَ هَذَا الْمَعْنَى أَصُلًا أَيْسَطًا ، وَغَسُلُ الشَّوْبِ الْمُوصَى بِهِ لَا يَكُونُ رُجُوعًا لِأَنَّ مَنُ أَرَادَ أَنْ يُعْطِى ثَوْبَهُ غَيْرَهُ يَغْسِلُهُ عَادَةً فَكَانَ تَقْرِيرًا .

### ترجمه

فرمایا کہ موصی کیلئے وصیت ہے رجوع کرنا درست ہے۔ کیونکہ وصیت ایک نامکمل ہونے والا احسان ہے۔ پس ہبہ کی طرح اس میں بھی رجوع درست ہوجائے گا۔اور کتاب ہبہ میں ہم اس کو بیان کرآئے میں ۔ کیونکہ اس کی قبولیت موت پر موقوف ہے۔ ار بن سے پہلے اس کے ایجاب کو باطل کر نادرست ہے جس طرح بیج میں ہے۔ اور بنول کرنے سے پہلے اس کے ایجاب کو باطل کر نادرست ہے جس طرح بیج میں ہے۔

اور ہر وہ میں نے صراحت کے ماتھ رجوع کیا ہے یا اس نے کوئی الیا کام کیا ہے۔ جور جوع پر داوات کرنے والا ہے۔ البت مراحت کے ماتھ رجوع تو ظا ہر ہے۔ کیونکہ دلالت صریح کی طرح کام کرنے والی ہے۔ (قاعدہ فقیہیہ) پس یہ موسی کے تول کہ میں مراحت کے باطل کردیا ہے اس سے علم میں ہوگا۔ اور ہی قادر ہر وہ فعل جس کے میں ہوگا۔ اور ہی قادر اس کے علم میں ہوگا۔ اور ہر وہ فعل جس کے سبب موسی ہدمی زیادتی ہوا ور اس زیادتی کے بغیر عین کو ہر دکر ناممکن نہ ہوتو مید جوع ہوجائے گا۔ اور ہر وہ فعل جس کے سبب موسی ہدمی رئی ہوا ور اس زیادتی ہوا ور اس زیادتی ہوا ہوا ہے گا۔ اور ہوسی اس کو انجام دینے والا ہے۔ جس طرح ستو ہیں اور موسی نے اس کو گئی میں کمس کر دیا ہے اور موسی نے اس میں مارت ہوا گئی ہے۔ اور استرکا کپڑا ہے اور موسی نے اس کو استر بنا دیا ہے۔ یا ہر ہ ہوا ور موسی نے اس کو استر بنا دیا ہے۔ یا ہرہ ہوسی کی جا در موسی نے اس کو استرمال میں لیا ہوا ہے۔ کیونکہ زیادتی کے بغیر موسی ہو کہر دکر ناممکن نہیں ہے۔ اور اس کو تو ز نا ہمی ناممکن ہے اور موسی کی جا دب موسی کی ماکیت میں اضافہ ہوا ہے۔ بی خلاف اس وصیت کی جس میں گھر کو چونہ کرنے کی وصیت کی جو اس موسی کی جا دب موسی کی جا نب موسی کی ماکیت میں اضافہ ہوا ہے۔ بی خلاف اس وصیت کی جس میں گھر کو چونہ کرنے کی وصیت کی ہے اور استرکا کرنے کی وصیت کی جس میں گھر کو چونہ کرنے کی وصیت کی ہیں۔ اس مال یا ہوں۔

اور ہردہ تصرف جس میں موصی کی ملکیت کے ختم ہوجانے کا موجب ہوتو وہ رجوع ہے۔ جس طرح موصی نے موصی بہ کے عین کو بچ کراس کو خرید لیا ہے یا اس کو ہبہ کر کے واپس کر دیا ہے۔ کیونکہ وصیت موصی ہی کی ملکیت میں نافذ ہونے والی ہے۔ اور جب موصی ملکیت کو ختم کر دے گانو ہوئے والی ہے۔ اور جب موصی اس کو اپنی ملکیت کو ختم کر دے گانو ہو جو بین جائے گا۔ اور وصیت کر دہ بکری کو ذرج کرنا رجوع ہے۔ کیونکہ عام طور پر موصی اس کو اپنی ضرورت کیلئے خرج کرتا ہے۔ پس یہ بھی ایک اصول بن جائے گا اور وصیت کر دہ کپڑے کو دھونا رجوع نہ ہوگا۔ کیونکہ جو بندہ دوسرے کو اپنا کپڑا دینا جا ہتا ہے۔ وہ عام طور پر اس کودھونا چا ہتا ہے ہیں یہ وصیت میں تقریر بن جائے گا۔

شرح

شخ نظام الدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور وصیّت کرنے والے کے لئے بیجائز ہے کہ وہ اپنی وصیّت ہے رجوع کر لیا یا ہی رجوع بھی صریحا ہوتا ہے اور بھی دلالة صریحا کی صورت ہے ہے کہ صاف لفظوں میں کہے کہ میں نے وصیّت ہے رجوع کر لیا یا ہی تم کے اور کوئی صریح لفظ ہو لے اور دلإلة رجوع کرنے کی صورت ہے ہے کہ کوئی ایسا عمل کرے جورجوع کر لینے پر ولا الت کرے اس کے لئے اصل کلی بیہ ہے کہ ہراییا فعل جے ملک غیر میں علی میں لانے ہے مالک کاحق منقطع ہوجائے ،اگر موصی ایسا کا م کرے تو یہ اس کے لئے اصل کلی بیہ ہے کہ ہراییا فعل جے ملک غیر میں عمل میں لانے ہے مالک کاحق منقطع ہوجائے ،اگر موصی ایسا کا م کرے تو یہ اس کا اپنی وصیّت ہے رجوع کرنا ہوگا۔ اس طرح ہر وہ فعل جس ہے موصی ابد میں زیادتی اور اضافہ ہوجائے اور اس زیادتی کے بغیر موضی یہ کوموصی کہ ملکیت ہے بغیر موضی یہ کوموصی کے ملکیت ہے فارج کردے رہے میں رجوع کرنا ہے ، اس طرح ہر وہ تصرف جوموصی ہو کوموسی کی ملکیت سے فارج کردے رہے میں رجوع کرنا ہے۔ (عالمگیری ج6 جس (92)

وصیت ہے انکار کا وصیت ہے رجوع نہ ہونے کا بیان

قَالَ ﴿ وَإِنْ جَحَدُ الْوَصِيَّةَ لَمْ يَكُنُ رُجُوعًا ﴾ كَذَا ذَكَرَهُ مُحَمَّدٌ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : يَكُونُ

رُمُجُوعًا ، لِأَنَّ الرُّجُوعَ نَفَى فِى الْحَالِ وَالْجُحُودَ نَفَى فِى الْمَاضِى وَالْحَالِ ، فَأَوْلَى أَنُ يَكُونَ رُجُوعًا ، وَلِمُحَمَّدٍ أَنَّ الْجُحُودَ نَفَى فِى الْمَاطِى وَ الِالْيَنْفَاء فِى الْحَالِ صَرُورَةُ ذَلِكَ ، وَإِذَا كَانَ لَابُحُودَ نَفَى فِى الْمَاضِى وَالْخَالِ فَلا يَكُونُ رُجُوعًا حَقِيقَةً الْمَاضِى وَ نَفَى فِى الْمَاضِى وَ الْحَالِ فَلا يَكُونُ رُجُوعًا حَقِيقَةً وَلَوْ قَالَ كُلُّ وَصِيَّةٍ أَوْصَيْت بِهَا لِفَلانِ فَهُو حَرَامٌ وَلِهَ لَلهَ اللهَ اللهُ اللهَ اللهُ ا

وَقَدُ ذَكُونَا مُحُكُمَهُ ( وَلَوُ كَانَ فُكُلانُ الْآخَرُ مَيْبًا حِينَ أَوْصَى فَالُوَصِيَّةُ الْأُولَى عَلَى حَالِهَا ) لِكَانَ الْوَصِيَّةَ الْأُولَى إنَّ مَا تَبُطُلُ ضَرُورَةَ كُونِهَا لِلنَّانِى وَلَمْ يَتَحَقَّقُ فَهَتَى لِلْأَوْلِ ( وَلَوُ كَانَ فُكُلنٌ حِينَ قَالَ ذَلِكَ حَيَّا ثُمَّ مَاتَ قَبْلَ هَوُتِ الْمُوصِى فَهِى لِلُورَثَةِ ) لِبُطْكُلنِ الْوَصِيَّتَيْنِ الْأُولَى بِالرُّجُوعِ وَالنَّانِيَةِ بِالْمَوْتِ .

ترجمه

حضرت امام محم علیہ الرحمہ نے ای طرح کہا ہے کہ جب کی شخص نے وصیت سے انکار کیا ہے تو اس کو بیا نکار کرنا رجوع نہ ہوگا اور حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ وہ رجوع بن جائے گا۔ کیونکہ رجوع ای حالت کی نفی کرنے والا ہے۔ اور انکار ماضی اور حال دونوں کی نفی کرنے والا ہے۔ پس بدرجہ اولی رجوع بن جائے گا۔

حضرت امام محمدعلیدالرحمد کی دلیل میہ ہے کہ انکار ماضی میں نفی ہے بیرحال میں اس کانفی ہونا بیاس ضرورت کے سبب سے ہونا ہے ، کہ جب اس حالت میں موصی کا جھوٹ ٹابت ہو جائے ۔ تو انکار لغو ہو جائے گا۔ یا پھراس وجہ سے رجوع ماضی میں اثبات ہوگا اور حال میں نفی بن جائے گا۔ جبکہ انکار میہ ماضی اور حال دونوں میں نفی ہے۔ پس حقیقت کے اعتبار ہے بیر جوع نہ ہوگا۔ کیونکہ تنکاح

انکار کے سے جدائی نیس ہوتی۔

گالگائی۔ اور جب موصی نے کہا ہے کہ ہروہ وصیت جو میں نے فلاں آ دمی کیلئے کردی ہے وہ حرام ہے توبید رجوع نہ ہوگا کیونکہ وصف عامل کا نقاضہ کرنے والا ہے۔ بہ خلاف اس صورت کے کہ جب موصی نے کہا ہے کہ وہ باطل ہے۔ کیونکہ باطل وہ ہے جو ختم ہو عائے۔اوروہ معدوم ہوجائے۔

جب اور جب موصی نے کہا ہے کہ میں نے وصیت کوموخر کر دیا ہے تو یہ بھی رجوع نہ ہوگا۔ کیونکہ تا خیر کسی تھم کوسا قط کرنے کیلئے نہیں اور جب موصی نے کہا ہے کہ میں نے چھوڑ ویا ہے کیونکہ ہوا کرتی ۔ جس طرح قرض کومؤخر کرتا ہے۔ بیرخلاف اس صورت مسئلہ کے کہ جب موصی نے کہا ہے کہ میں نے چھوڑ ویا ہے کیونکہ بریا یہ اسقاط ہے۔

اور جب موصی نے کہا ہے کہ وہ غلام جس کی میں نے فلال کیلئے وصیت کی ہے وہ فلال کیلئے ہے تو یہ رجوع ہوجائے گا۔ کوئکہ پیکام شرکت کوختم کرنے پردلالت کرنے والا ہے۔ بہ فلاف اس صورت کے کہ جب اس غلام کی کی بند سے کیلئے وصیت کی ہے اور اعظ بھی شرکت کا احمال رکھنے والا ہے۔ اور اغظ بھی شرکت کی معدای غلام کی دوسرے کیلئے وصیت کردی ہے۔ کیونکہ یہاں کل شرکت کا احمال رکھنے والا ہے۔ اور اغظ بھی شرکت کی معلاجت رکھنے والا ہے۔ اور ای طرح جب موصی نے کہا ہے کہ وہ غلام میر نے فلال وارث کا ہے۔ تو یہ اول سے رجوع کرنا ہے ای ولیل کے سب سے جس کوہ م میان کرآھے ہیں۔ اور وہ غلام وارث کیلئے بطور وصیت ہوجائے گائی کے حکم کوہ م کر چکے ہیں۔ اور جب وہ دوسرا آ دمی وصیت کے وقت مردہ ہے تو پہلی وصیت اپنی والے گا۔ کیونکہ پہلی وصیت دوسری وصیت اپنی مار وہ باتی وہ باتی ہوجائے گا۔ اور اگر وصیت اس کے وصیت کا بات نہ ہوگا۔ تو پہلی وصیت باتی رہ وہائے گا۔ اور اگر وصیت اس کے وار اگر ہوئی ہوجائے گا۔ کیونکہ دونوں طرح وصا یا باطل ہو چکی ہیں۔ پہلی رجوع کے سب باطل ہوئی ہے اور دوسری موت کے سب باطل ہوئی ہے اور دوسری موت کے سب باطل ہوئی ہے اور دوسری موت کے سب باطل ہوئی ہے۔ اور اللہ دی سب سے زیادہ حق کو جائے والا ہے۔

نرح

سوجودی میں اٹکاری توبیدومیک ہے۔ او میسو ہذائہ عالمکیری ج او میں (93)

ر المعرب المدين المريد يرفن بيويوريون بيا-

ہے ویدر ہوں سبد نوسے کی ومنیعہ کی پھراس کی تکواریا زروینالی تو بیر جوع ہے۔ تیبوں کی وصنیعہ کی پھراس کا آٹا پہوالیایا آ نے کی ومنیعہ کی مرائد رَ روني يكن تويدوميند سدربوع كرليمابد (عالمكيري ج8 من 93)

ر مرب و میست کی پیمراس میں سیج کرایایا اس کوگرادیا تو بیر ربوع نہیں اگر اس کی بہت زیادہ لبسائی کرائی تو بیر رجوع ہے۔ محمر کہ ومیست کی پیمراس میں سیج کرایایا اس کوگرادیا تو بیر ربوع نہیں اگر اس کی بہت زیادہ لبسائی کرائی تو بیر رجوع ہے۔ ( قامتی خال ازعالمگیری ج8امی (93 )

ن مین کی وصنیعه کی پھراس میں انٹور کا باغ زگایا یا دیگر ویژ لگادیئے تو بیدر جوع ہے اور اگر زمین کی وصنیعہ کی پھراس میں سبزی ا گافتى توسىر يوئى ئىسى - ( قى دى قامى خال از عالمگيرى ج 6 مى (93 )

ائٹورک وصنیت کی پھروومنٹی ہوگیا یا جا ندی کی دصنیت کی پھروہ اٹلونٹی میں تبدیل ہوگئی یا انڈے کی وصنیت کی پھراس ہے بچیانکل آیا، گیبوں کی بال کی وصیت کی پھرو و گیہوں ہو گیاا گریہ تبدیلیاں موسی کی موت سے پہلے وقوع میں آئیں تو وصیت باطل ہوگی اور اً رموسی کے انتقال کے بعدیہ تبدیلیاں ہوئیں تو وصیت تا فذہوگی۔ (عالمگیری ج6 م 94 مطبوعہ پاکستان )

ایک مخص نے دوسرے کے مال میں ایک ہزار روپے کی وصیت کسی کے لئے کردی یا اُس کے کپڑے کی وصیت کردی اوراس ووسرے مختص لیحنی مالک نے وصیّت کرنے والے کی موت ہے پہلے یا موت کے بعداسے جائز کردیا تواس مالک کے لئے اس وصیّت ہے رجوع کر لیرتا جائز ہے جب تک موضی لہ کے سپر دنہ کردے لیکن اگر موضی لہنے قبضہ لے لیا تو وصیّت نا فذہوجائے گی کیونکہ مال غیر کی وصیت ایسی ہے جیسے مال غیر کو ہبہ کر تا لاہذا بغیر تشلیم اور قبضہ کے پیمیں ۔ ( مبسوط از عالمگیری ج 6 من (94 )

# باب الرمية بعلى العال

﴿ بيه باب تهائی مال کی وصيت کے بيان ميں ہے ﴾

باب تهائي وصيت كي فقهي مطابقت كابيان

مستنف علیہ الرحمہ نے کتاب وصایا ہے مقدمات مسائل کے بعدان مسائل او بیان کریا شاہ کے کیا ہے ۔ جس ان سے متعمق میں کیونکہ تہائی کی وصیت شرق اعتبار سے مشروع ہوئی ہے۔ جبا۔ اس سے زیادہ کی وصیت جبار ورثا ، جائز قرار دروی تو و وان کوجن ہے۔ بیس تہائی وصیت سے متعلق اس باب میں مسائل کو بیان کیا جائے۔

تہائی مال ہےوصیت کرنے کا بیان

قَالَ ( وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِنُلُثِ مَالِهِ وَلِآخَو بِنُلُثِ مَالِهِ وَلَهْ تَجِزْ الْوَرَثَةُ فَالنَّلُ بَيْنَهُمَا ) لِأَنَّهُ يَضِيقُ الشَّلُثُ عَنْ حَقْهِمَا إذْ لَا يُزَادُ عَلَيْهِ عِنْدَ عَدَمِ الْإِجَازَةِ عَلَى مَا تَقَدَّمَ وَقَدْ لَا يَوْالُهُ يَصَلَويَا فِي الاسْتِحْقَاقِ ، وَالْمَحِلَّ يَعْبَلُ الشَّرِكَة تَسَاوَيَا فِي الاسْتِحْقَاقِ ، وَالْمَحِلَّ يَعْبَلُ الشَّرِكَة تَسَاوَيَا فِي الاسْتِحْقَاقِ ، وَالْمَحِلَّ يَعْبَلُ الشَّرِكَة فَيَكُونُ بَيْنَهُمَا ( وَإِنَّ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِالنَّلُثِ وَلِلْآخِرِ بِالسَّدُسِ فَالنَّلُثُ بَيْنَهُمَا أَثَلاثًا ) فَيَكُونُ بَيْنَهُمَا ( وَإِنَّ أَوْصَى لِأَحَدِهِمَا بِالنَّلُثِ وَلِلْآخِرِ بِالسَّدُسِ فَالنَّلُثُ بَيْنَهُمَا أَثَلاثًا ) لِنَّا فَي أَصَى لِأَحَدِهِمَا بِالنَّلُثِ وَلِلْآخَرِ بِالسَّدُسِ فَالنَّلُثُ بَيْنَهُمَا أَثَلاثًا ) لِللَّذَي وَلَا تَحْدِهِمَا وَالْأَكُ عَنْ حَقَيْهِمَا فَيَقْتَسِمَانِهِ عَلَى اللَّالَ وَاحِدِهِ مِنْهَا يُدلِى بِسَبَبٍ صَحِيحٍ وَضَاقَ الثَّلُثُ عَنْ حَقَيْهِمَا فَيَقْتَسِمَانِهِ عَلَى فَلَا لَكُمُ لَلْ وَلَي اللهُ لَكُ عَنْ حَقَيْهِمَا وَالْأَكُثُولُ سَهُمَا وَالْأَكُثُولُ اللهُمَا وَالْأَكُثُولُ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّولُ وَلَهُ مَا اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ وَلَا سَهُمَا وَالْأَكُثُولُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّالَةُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِ وَاللَّهُ الللْعُلُولُ وَلَهُ اللللْولُ وَلَا اللَّهُ الْمُعَالِ اللللَّهُ وَلَا اللللَّهُ اللللْولُ اللَّلَ اللَّهُ اللْعُلُولُ اللللْهُ الللْهُ اللَّهُ اللللْهُ اللللْولُ اللْعَلَالِ اللللْولُولُ الللْهُ اللَّالَةُ اللللْولُ اللللْولَةُ اللللْولُ الللللَّهُ الللْولُ الللْولَةُ اللللْولُ الللللْفُولُ الللْولُ الللْولِيلُولُ اللللْفُولُ اللللْولُولُ الللللْفُولُ اللللْولُولُ اللْفُولُ اللللْفُولُ اللللْولُولُ الللللْفُولُ اللَّهُ اللللْفُولُ الللْفُولُ الللْفُولُ الللْفُولُ الللْمُ الللَّولُ اللللْفُولُ اللَّهُ الللْفُولُ الللْفُولُ الللْفُولُ الللْفُولُ اللَّالِمُ الللللْفُولُ الللْفُولُ الللْفُولُ اللَّلُولُ ال

ترجمه

قرمایا کہ جب کسی مخص نے اپنے مال سے کسی بند ہے کیلئے تہائی کی وصیت کی ہے اور دوسر سے کیلئے اپنے تہائی مال کی وصیت گ ہے۔اور وارثوں نے اس کی اجازت نہ دی۔ تو تہائی کو دونوں موسی ئہ بندوں کے در میان نصف نصف کر کے تقسیم کردیا جائے گا۔ کیونکہ تہائی ان کے حق سے کم ہے۔ اور عدم اجازت کے سبب تہائی براضافہ نہ کیا جائے گا۔ جس طرح اس کا بیان گزرگیا ہے۔ اور دونوں موسی لہ حقدار ہونے کے سبب میں برابر ہیں۔ پس جن بھی ان دونوں میں برابر ہوجائے گا۔ کیونکہ کل شرکت کو قبول کرنے والا ہے۔ پس تہائی ان دونوں کے در میان مشتر کہ ہوگی۔

اور جب موسی نے دونوں میں سے کسی ایک کیلئے نہائی کی وصیت کی ہے اوراس نے دوسرے کیلئے مدس کی ومیسٹ کی مناز اور جب مور سمبور تبائی ان دونوں کے درمیان تین حصوں میں تغلیم کیا جائے گا۔ کیونکہ ان میں ہے ہرایک تیجے سبب ہونے کی وجہ ستان ریند اللہ اللہ میں میں میں معلوں میں تغلیم کیا جائے گا۔ کیونکہ ان میں سے ہرایک تیجے سبب ہونے کی وجہ ستان ریندہ الل میں اور تبائی ان دونوں کے تق میں تنگ ہے۔ ایس وہ اپنے حقوق کے مقدار کے برابرتقشیم کریں ہے۔ جس طری دیوان دااوں ا میں ہوا کرتا ہے۔تھوڑ ہے والے کوایک حصہ جبکہ زیادہ والے کو دو حصالیں مے۔اور بیکل تین جصے بن جانبیں مے۔ کیونکہ ایک جمہ تکیل وا<u>لے کیلئے</u> اور دو <u>جھے کثیر والے کیلئے ہوں سمے \_</u>

اور مرنے والے نے کسی آ دمی کے حق میں اپنے چوتھا کی مال کی وصیت کی اور ایک دوسرے آ دمی سے حق میں اپنے نصف مال کی ،اگر ورنتہ نے اس وصیت کو جائز رکھا تو نصف مال اس کو ملے گا جس کے حق میں نصف مال کی وصیعت ہے اور چوتھا کی مال است دیا جائے گا جس کے لئے چوتھائی مال کی وصیت کی اور باتی مال وارثوں کے درمیان مقرر ہ حصوں کے مطابق تقشیم کیا جائے گااور آگر وارثوں نے اس کی وصیت کو جائز نہ رکھا تو اس صورت میں مرنے والے موضی کی وصیت اس کے ثلث مال میں سیجے ہوگی اور اس کا تكث مال سات حصول مين منفتهم ہوكر جار حصے نصف مال كى وصيّت والے كواور تين جصے چوتھائى مال كى وصيّت والے كومليس گے۔(خزانة المفتيين عالمگيري ج6 من (97)

شیخ نظام الدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ ایک شخص سے حق میں اپنے فلٹ مال ( نہائی مال ) کی وصیّت کی اور دوسرے کے حق میں اسپے سدس مال کی (چھٹے جھے کی ) تو اس صورت میں اس کے ثلث مال کے تین جھے کئے جا 'میں معے اس میں ہے دو 2 جھے ثلث مال کی وصیت والے کے لئے اورا کیے حصہ اسے جس کے حق میں سدس مال کی وصیت کی۔(عالمگیری ج6 میں (97)

دونوں موصی لدمیں ہے کسی ایک کیلئے پورے مال کی وصیت کابیان

﴿ وَإِنْ أَوْصَى لِأَحَدِهِ مَا بِحَدِمِيعِ مَالِهِ وَلِلْآخَرِ بِثُلُثِ مَالِهِ وَلَمْ تُبِئُ الْوَرَثَةُ ، فَالثُّلُثُ بَيْنَهُمَا عَلَى أَرْبَعَةِ أَسْهُمِ عِنْدَهُمَا.

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : التُّلُتُ بَيْنَهُمَا نِصْفَانِ ، وَلَا يَضُوبُ أَبُو حَنِيفَةَ لِلُمُوصَى لَهُ بِمَا زَادَ عَلَى الشُّلُثِ إِلَّا فِي الْمُحَابَاةِ وَالسُّعَايَةِ وَاللَّرَاهِمِ الْمُرْسَلَةِ ) لَهُمَا فِي الْخِلَافِيَّةِ أَنَّ الْــمُـوصِـى قَـصَــدَ شَيْنَيْنِ الِاسْتِحْقَاقَ وَالتَّفُضِيلَ ، وَامْتَنَعَ الِاسْتِحْقَاقُ لِلحَقِّ الْوَرَثَةِ وَلَا مَانِعَ مِنُ التَّفْضِيلِ فَيَثْبُتُ كَمَا فِي الْمُحَابَاةِ وَأَخْتَيْهَا .

وَلَـهُ أَنَّ الْـوَصِيَّةَ وَقَـعَـتُ بِـغَيْـرِ الْمَشْرُوعِ عِنْدَ عَدَمِ الْإِجَازَةِ مِنُ الْوَرَثَةِ ، إذْ لَا نَفَاذَ لَهَا بِ حَالٍ فَيَبْطُلُ أَصَّلًا ، وَالتَّفْطِيلُ يَتُبُتُ فِي ضِمْنِ الاسْتِحْقَاقِ فَبَطَلَ بِبُطُلَانِهِ كَالْمُحَابَاةِ الله الله المنه المبسى البيسى وسبحكاف مواضع الإخماع الأخماع المكافية المحملة بدون إخارة الورَلَة بأن كانَ فِي الْمَالِ مَعَة قَتَعْتَبُرُ فِي النَّفَاصُلِ لِكُونِهِ مَشْرُوعًا فِي الْجُمُلَةِ، بيعَلافِ مَا نَحُنُ فِيهِ.

ربعة اور جب موسی نے دونوں میں سے کسی ایک کیلئے پورے مال کی وصیت کی ہے۔ اور دوسرے کیلئے تہائی مال کی وصیت کی ہے اور دارتوں نے اس کی اجازت نه دمی تو صاحبین کے نز دیک وہ تہائی ان کے در میان چار حصوں میں تقسیم کی جائے گی۔ دعنرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک موسی لہ کیلئے محابات ،سعابیا ور دراہم مرسلہ میں تہائی ہے زائد پر تناسب کا اعتبار کیا دھنرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک موسی لہ کیلئے محابات ،سعابیا ور دراہم مرسلہ میں تہائی ہے زائد پر تناسب کا اعتبار کیا

بہتان کے نزدیک اس اختلافی مسئلہ میں دلیل ہے کہ موصی نے دو چیزوں کا قصد کیا ہوا ہے۔وہ حقد ارہونا ہے اور تفضیل کا ہونا ہے۔حقد ارہونا ہیدوارٹوں کے حقد ارہونے کی وجہ ہے منع ہے۔اور تفضیل ہے منع کرنے والی کوئی چیز نہیں ہے۔ پس تفضیل باہت ہوجائے گی۔ جس طرح محابات اوراس کی دونوں اسٹلہ میں ہے۔

حضرت امام اعظم رضی الله عند کی دلیل میہ ہے کہ میہ وصیت در ٹاء کی اجازت نہ ملنے کے سبب غیر مشروع ہے۔ پس اس وصیت کا نفاذ کسی طرح نہ ہو سکے گا۔ پس میکمل طور پر باطل ہوجائے گی۔ اور جہاں تک برتری کے ٹابت ہونے کا مسئلہ ہے تو وہ دس کے منمن میں ہوا کرتی ہے۔ پس جو بیچ کے شمن میں ہوا کرتی ہے۔ پس جو بیچ کے شمن میں ہوا کرتی ہے۔ پس جب حقد ار ہونا باطل ہو چکا ہے تو تفضیل بھی باطل ہوجائے گی۔ جس طرح وہ محابات ہیں جو بیچ کے شمن میں ٹابت ہونے والے ہیں۔ جبکہ اجماع کے مقامات میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ ان میں وارثوں کے اجازت کے بغیر بھی نفاذ مجموع کی طور پر ہوجاتا ہے۔ کیونکہ مال میں وسعت ہے۔ پس مجموعی طور پر مشروع ہونے کے سبب تفضیل کے تق میں اس کا اعتبار کرلیا جائے گا۔ بہ خلاف اس مسئلہ کے جس میں ہم بحث کررہے ہیں۔

شرح

شیخ نظام الدین حنقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ ایک شخص نے وصیت کی کہ میر اکل مال فلال شخص کو دیدیا جائے اور ایک دوسرے مفض کے لئے وصیت کی کہ اس میں بیں بیا ہیں مگر انھوں نے اس وصیت کو جائز کر دیا تو اس کا مال کا تہائی حصہ دیا جائے تو اگر اس کے وارث نہیں ہیں یا ہیں مگر انھوں نے اس وصیت کو جائز کر دیا تو اس کا مال دونوں موصیٰ لہما کے درمیان بطریق منازعت تقسیم ہوگا اور اس کی صورت یہ ہے کہ شک مال نکال کر بقیہ کل اس کو دیدیا جائے گا جس کے حق میں کل مال کی وصیت ہے رہا تلث مال تو وہ دونوں کے ما بین نصف نصف تقسیم کر دیا جائے گا۔

کل اس کو دیدیا جائے گا جس کے حق میں کل مال کی وصیت ہے رہا تلث مال تو وہ دونوں کے ما بین نصف نصف تقسیم کر دیا جائے گا۔

(عاتمیری ج 6 بر رہ 198)

## موصى كااسيخ تركه سے معين مال كى وصيت كرنے كابيان

وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا أَوْصَى بِعَيْنٍ مِنْ تَوكِيهِ وَقِيمَتُهُ تَزِيدُ عَلَى الثَّلُثِ فَإِنَّهُ يَضُوبُ بِالشُّلُثِ وَإِنْ احْسَمَلَ أَنْ يَزِيدَ الْمَالُ فَيَخُرُجُ مِنْ الثَّلُثِ ، لِأَنَّ هُنَاكَ الْحَقُّ تَعَلَقَ بِعَيْنِ الشَّرِكَةِ ، بِدَلِيلِ أَنَّهُ لَوُ هَلَكَ وَاسْتَفَادَ مَا لَا آخِرَ تَبُطُلُ الْوَصِيَّةُ ، وَفِى الْآلُفِ الْهُرُسَلَةِ لَوُ هَلَكَتْ التَّرِكَةُ تَنْفُذُ فِيمَا يُسْتَفَادُ فَلَمْ يَكُنْ مُتَعَلِّقًا بِعَيْنِ مَا تَعَلَقَ بِهِ حَقُ الْوَرَثَةِ.

### ترجمه

اور پہلے ذکر کردہ مسئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے۔ جب موصی نے اپ ترکہ میں سے کسی معین چیز کی وصیت کی ہے اور اس کی قیمت تہائی سے زیادہ ہونے کا احتمال ہے۔ بس عین تبائی سے اس کی قیمت تبائی سے زیادہ ہونے کا احتمال ہے۔ بس عین تبائی سے خارج ہوجائے گا۔ کرچہ مال کے زیادہ ہونے کا احتمال ہے۔ بس موصی بہ ہلاک ہو خارج ہوجائے گا۔ کیونکہ موصی لہ کا بیاں برحق عین ترکہ ہے متعلق ہونے والا ہے۔ اس راس کی دلیل بیہ ہے کہ جب موصی بہ ہلاک ہوجائے گا۔ اور جب مطلق طور پر ہزار میں ترکہ ہلاک ہو گیا ہے تو ستفاد جائے اور موصی دوسرا مال حاصل کر لے تو وصیت باطل ہوجائے گا۔ اور جب مطلق طور پر ہزار میں ترکہ ہلاک ہو گیا ہے تو ستفاد میں وصیت نافذ ہوجائے گا۔ بس موصی لہ کاحق برعید اس شینے کے ساتھ متعلق ہونے والانہیں ہے جس کے ساتھ وار ثوں کاحق

### ثرح

اور جب می شخص نے وصینت کی کہ میرے مال کا ایک حصہ یا میرا کچھ مال فلاں شخص کودیدیا جائے تواسکی تشریح کا حق موسی کو ہے۔ اور جب میں نے اپنے مال کے ایک جزوری وصیت کی تو ہے۔ اور جب میں نے اپنے مال کے ایک جزوری وصیت کی تو رشد سے کہا جائے گا کہ تم جتنا جا ہوموسیٰ لہ کو دیدو۔ اور اپنے مال کے ایک حصہ کی وصیت کی پھراُس کا انتقال ہو گیا اور اس کا کوئی وارث سے کہا جائے گا کہ تم جتنا جا ہوموسیٰ لہ کو دیدو۔ اور اپنے مال کے ایک حصہ کی وصیت کی پھراُس کا انتقال ہو گیا اور اس کا کوئی وارث بھی نہیں ہے تو موسی الہ کونصف ملے گا اور نصف بیت المال میں جمع ہوگا۔ (محیط السر حسی از عالمگیری ج6 جس 99)

# موصی کیلئے بیٹے کے حصے کی وصیت کے باطل ہونے کابیان

قَالَ ( وَإِذَا أُوْصَى بِنَصِيبِ الْمِنِهِ فَالُوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ . وَلُوْ أَوْصَى بِمِثُلِ نَصِيبِ الْمِنِهِ جَازَ ) إِلَّانَ الْغَيْرِ ، إِلَّانَ نَصِيبَ الابْنِ مَا يُصِيبُهُ بَعْدَ الْمَوْتِ وَالنَّانِي وَصِيَّةٌ بِمِثْلِ الْأَوْلَ وَصِيَّةٌ بِمِثْلِ الْمُولِ وَالنَّانِي وَصِيَّةٌ بِمِثْلِ اللَّوْلَ وَصِيَّةٌ بِمِثْلِ اللَّهُ فِيهِ وَغَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ يَتَفَدَّرُ بِهِ فَيَجُوزُ ، وَقَالَ ذُفَلُ : يَجُوزُ فِي نَصِيبِ الِابْسِ وَمِثُلُ الشَّيءِ عَيْرُهُ وَإِنْ كَانَ يَتَفَدَّرُ بِهِ فَيَجُوزُ ، وَقَالَ ذُفَلُ : يَجُوزُ فِي نَصِيبِ اللهُ اللَّهُ وَلَا أَنْ الْمُعَالِ وَالْكُلُّ مَالُهُ فِيهِ وَجَوَابُهُ مَا قُلْنًا .

زجمه

فرمایا کہ جب موصی نے اپنے بیٹے کے جھے کی وصیت کی ہے تو یہ وصیت باطل ہوجائے گی۔ اور جب اس نے اپنے بیٹے کے جھے کی مشل کی وصیت ہے۔ کیونکہ بیٹے میں غیر مال کی وصیت ہے۔ کیونکہ بیٹے کا حصہ وہ ہے جواس کوموت سے بعد ملے گا۔ اور دوسری بیٹے کے جھے کی مقدار کے برابر کی وصیت ہے اور کسی چیز کی مثل اس کا غیر ہوا کرتی ہے۔ اگر چہاس مثل کا انداز ہاس چیز کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ پس میصورت جائز ہوگی۔

حضرت امام زفرعلیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ حالت کا اعتبار کرتے ہوئے پہلی حالت میں بھی وصیت جائز ہوجائے گی۔ کیونکہ اس حالت میں سارا مال موصی کا ہے۔اوراس کا جواب وہی ہے جس کوہم بیان کرتائے ہیں۔ شدہ

شرح

اگراپ بینے کے جھے کی وصیت کی تو وصیت باطل ہے۔ اور اگر بیٹے کے جھے کے مثل کی وصیت کی تو جائز ہے، کیونکہ پہلی صورت میں بال غیر کی وصیت ہے کیونکہ بیٹے کا حصہ وہ ہے جواس کو باپ کی موت کے بعد حاصل ہوگا اور دوسری صورت میں بیٹے کے حصہ کی مثل وصیت ہے اورشیء کی مثل نئی مکا غیر ہوتی ہے اگر چشیء کے ساتھ اس کا اندازہ کیا جاتا ہے چنا نچہ یہ جائز ہوگی اھیں کہتا ہوں شارجین نے اس کے ساتھ قیدلگائی یہ کہ جب بیٹا موجود ہو۔ انہوں نے کہا کہ اگر بیٹا موجود نہ ہوتو وصیت سے جم ہوگی۔ اور یہی تفصیل در مختار میں لائی گئی۔

### وصیت کے ذریعے دوسروں کونقصان پہنچانے کی ممانعت کا بیان

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے قل کرتے ہیں کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے فر مایا مرداور عورت مائھ برس تک اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہیں گر جب ان کی موت کا وقت قریب آتا ہے تو وصیت کے ذریعہ وارثوں کو نقصان پہنچاتے ہیں لہٰذاان کے لئے دوز خ ضروری ہوجاتی ہے، اس کے بعد حضرت ابو ہریرہ نے یہ آیت کریمہ پڑھی (وَحِسَّةٍ یُسوُّ صلی بہٰچاتے ہیں لہٰذاان کے اللہ عنہ ورث خروری ہوجاتی ہے، اس کے بعد حضرت ابو ہری من نے یہ تا میت کریمہ پڑھی (وَحِسَّةٍ یُسوُّ صلی اللہ اللہ عنہ ورث خوررنہ ہو ہو اللہ عنہ ورثاء اپنے حصلی وصیت بوری کرنے کے بعد جس کی وصیت کی جائے اور یہ کے بعد بشرطیکہ وصیت کرنے والا کسی کو ضررنہ پہنچاہے ،۔

حضرت ابوہریرہ نے بیآیت ارشادر بانی (ذیلکَ الْمفوّدُ الْعَظِیمُ) 9۔التوبہ:89) (اوربہ بڑی کامیابی ہے) تک تلاوت کی ہے (ترندی ابوداؤد، ابن ملجہ، مشکوۃ شریف: جلدسوم: عدیث نمبر 298)

یہ حدیث حقوق العباد کی اہمیت طاہر کرتی ہے کہ جولوگ اپنی ساری زندگی عبادت الہی میں گزار ویتے ہیں مگر حقوق العباد کو نقصان پہنچانے سے اجتناب نہیں کرتے وہ اپنی تمام عبادتوں کے باوجود خدا کی نارائسگی کا مور دبن جاتے ہیں چنانچہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جولوگ خواہ وہ مرد ہوں یا عورت ساٹھ سال تک عبادت کرتے ہیں مگراپنی زندگی کے آخری کھات میں یہ وبال

تشويعمانت حذايدم ا پیزسر کے لیتے میں کہوہ اپنے مال میں تہالک سے زیادہ کی وصیت کسی غیر خفص سے حق میں کرجاتے ہیں یا اپنا سارا مال مرسر میں میں کہ دہ اپنے میں کہ وہ اپنے مال میں تہالک سے زیادہ کی وصیت کسی غیر خفص سے حق میں کرجاتے ہیں یا اپنا سارا مال کی سنا این سرکے بیتے ہیں صدور سے وارتوں کو پکھنہ ملے اور اس طرح وہ اپنے وارثوں کو نقصان پہنچاتے ہیں تو وہ استے طویل کا لیکر وارثوں کو ہمینہ کے در اس کا مرکز وہ استے طویل کی استان کی انتقال کا مرکز کے میں انتقال کا مرکز کے مرکز کا مرکز ک ا پی حبادوں کے بیست نیسر مناسب و نا جائز ہی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے روگر دانی اوراس کی مقررہ ہرایات سے جادل ادا سکی میں کوتا ہی کی وجہ سے غیر مناسب و نا جائز ہی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے روگر دانی اوراس کی مقررہ ہرایات سے تجاوز ہر ہماں۔ مجمی ہے۔ حضرت ابو ہر برہ نے آنخصرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد بیان کرنے کے بعد بطور تائید مذکورہ بالا آپیت کریمہ پڑھی کیونکر م ں ہے۔ سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مورث کو جائے کہ وہ اپنے مال کے تہائی حصہ سے زائد کے بارے میں دصیت کر سکاسینز اس آیت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مورث کو جائے کہ وہ اپنے مال کے تہائی حصہ سے زائد کے بارے میں دصیت کر سکاسینز وارتول كونقصان ندرينجائے۔

## موصى كااپنے مال سے ایک حصے كی وصیت كرنے كابيان

قَسَالَ ( وَمَسَنُ أَوْصَسى بِسَهْمِ مِنُ مَالِهِ فَلَهُ أَخَسُ شِهَامِ الْوَرَثَةِ إِلَّا أَنْ يَنْقُصَ عَنُ السُّدُس فَيَتِمْ لَـهُ السُّـدُسُ وَلَا يُـزَادُ عَلَيْهِ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : لَـهُ مِثْلُ نَصِيبِ أَحَدِ الْوَرَثَةِ وَلَا يُسْزَادُ عَلَى الثُّلُثِ إِلَّا أَنْ يُجِيزَ الْوَرَثَةُ ﴾ ِلأَنَّ السَّهُمَ يُرَادُ بِهِ أَحَدَ سِهَامِ الْوَرَثَةِ عُرُفًّا لا سِيَّمَا فِي الْوَصِيَّةِ ، وَالْأَقَلُّ مُتَيَقَّنَّ بِهِ فَيُصْرَفُ إِلَيْهِ ، إِلَّا إِذَا زَادَ عَلَى الثَّلُثِ فَيُرَدُّ عَلَيْهِ لِلَّانَّهُ لَا مَزِيدَ عَلَيْهِ عِنْدَ عَدَمِ إِجَازَةِ الْوَرَثَةِ.

وَلَهُ أَنَّ السَّهُمَ هُوَ السُّدُسُ هُوَ الْمَرُوِيُّ عَنُ ابْنِ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، وَقَدْ رَفَعَهُ إِلَى النَّبِيُّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِيمَا يُرُوَى ، وَلَأَنَّهُ يُذُكُّرُ وَيُوَادُ بِهِ السُّدُسُ ، فَإِنَّ إِيَاسًا قَالَ : السُّهُم فِي اللُّغَةِ عِبَارَةٌ عَنُ السُّدُسِ ، وَيُذْكَرُ وَيُرَادُ بِهِ سَهُمٌ مِنُ سِهَامِ الْوَرَثَةِ فَيُعْطَى مَا ذَكَرُنَا ، قَالُوا : هَذَا كَانَ فِي عُرْفِهِمُ ، وَفِي عُرُفِنَا السَّهُمُ كَالُجُزُءِ .

ر ہمیہ فر مایا کہ جب کسی مخص نے اپنے مال سے ایک جھے کی وصیت کی ہے ۔ تو موصی لہور ثاء سےسب سے زیادہ سستا حصہ لے گا۔ معلمہ جنی ہاں البنتہ جب وہ سنتا سدس سے تھوڑ ا ہے۔ تو اس کیلئے سدس پورا کیا جائے گا۔اوراس پر بڑھایا نہ جائے گا۔اوریتھم امام اعظم رضی الله عنه کے نز دیک ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ موصی لہ کو ورثاء میں ہے کسی ایک جھے کے برابر دیا جائے گا۔اور بینتہائی سے بڑھایا نہ جائے گا۔ ہاں البيته جب وارث اس كي اجازت دے ديں۔ كيونكه عرف ميں در ثاء كا ايك حصه مرادليا جائے گا۔اور جب بيرخاص طور پروصيت ميں کست خیل متعین ہوجائے گا۔ پس اس کی جانب پھیرویا جائے گا۔ ہاں البتہ جب بہتہائی سے بڑھ جائے۔ تو زیادتی کووار توں ک ہو۔اور قلیل متعین ہوجائے گا۔ کیونکہ وار توں کی اجازت نہ ہونے کے سبب تہائی پرزیادہ نہ کیا جائے گا۔ جانب پھیردیا جائے گا۔ کیونکہ وار توں کی اجازت نہ ہونے کے سبب تہائی پرزیادہ نہ کیا جائے گا۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل ہے ہے کہ جھے میں چھٹا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہے اس روایت کیا عیا ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس کو نبی کریم آلیت ہے سے مرفوع ذکر کیا ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ ہم کوذکر کے اس سے سدس مرادلیا جاتا ہے۔ کیونکہ ایاس نے کہا ہے لغت میں سہم سے مرادسدس ہے۔ اور سہم کوذکر کے اس سے وارثوں کے حصول میں سے ایک حصد مرادلیا جائے گا۔ پس موصی لہ کو وہی دیا جائے گا۔ جس کو ہم بیان کرتا ہے ہیں۔ اور مشائح نقنہاء وارثوں کے حصول میں سے ایک حصد مرادلیا جائے گا۔ پس موصی لہ کو وہی دیا جائے گا۔ جس کو ہم بیان کرتا ہے ہیں۔ اور مشائح نقنہاء نے کہا ہے کہ بیائل کوفہ کے عرف کے مطابق تھا جبکہ ہمارے عرف کے مطابق سہم جزکی طرح ہے۔

مراد ہم کی طرح ہے۔

مراد ہم کی ایک وفہ کے عرف کے مطابق تھا جبکہ ہمارے عرف کے مطابق سہم جزکی طرح ہے۔

مراد ہم کی طرح ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب ایک تہائی سے زائد کی وصیت کی یا اپنے قاتل کے لئے وصیت کی یا اپنے کی وارث کے لئے وصیت کی اور دوسرے وارثوں نے اس کی اجازت دے دی، تو اب ان وارثوں کو اجازت دینے کے بعد روکنے کا اختیار نہیں ، بلکہ اس کوسو پہنے پروہ مجبور کئے جائیں گے کیونکہ میہ بات تابت ہو پچکی کہ جس کے لئے اجازت دی گئی ہمارے نزد یک وہ وصیت کرنے والے کی طرف سے اور اہم شافعی کے نزد یک وہ وصیت کرنے والے کی طرف سے والک بنما ہے اور اہام شافعی کے نزد یک اجازت دینے والے کی طرف سے اور اہی میں ہے کہ اپنے مال کی ایک جو حصہ جا ہمواس کو و سے کہ اپنے مال کی ایک جو حصہ جا ہمواس کو و سے دو۔ (فاوی شامی ، کماب وصایا ، ہیروت)

#### وصیت میں جز کاقلیل وکثیر دونوں کوشامل ہونے کا بیان

قَالَ ( وَلَوْ أَوْصَى بِسَجُونَء مِنُ مَالِهِ قِيلَ لِلْوَرَثَةِ أَعْطُوهُ مَا شِئْتُمُ ) ِ لِأَنَّهُ مَجْهُولُ يَتَنَاوَلُ الْقَلِيلَ وَالْكَثِيرَ ، غَيْرَ أَنَّ الْجَهَالَةَ لَا تَمْنَعُ صِحَّةَ الْوَصِيَّةِ وَالْوَرَثَةُ قَائِمُونَ مُقَامَ الْمُوصِى فَإِلَيْهِمُ الْبَيَانُ .

قَالَ ( وَمَنُ قَالَ سُدُسُ مَالِي لِفُلَانِ ثُمَّ قَالَ فِي ذَلِكَ الْمَجْلِسِ أَوْ فِي مَجْلِسِ آخَوَ لَهُ ثُلُثُ مَالِي وَالْمَالِ وَيَدُخُلُ السُّدُسُ فِيهِ ، وَمَنْ قَالَ سُدُسُ مَالِي لِفُلَانِ ثُمَّ قَالَ فِي ذَلِكَ الْمَجْلِسِ أَوْ فِي غَيْرِهِ سُدُسُ مَالِي لِفُلَانِ فَلَهُ سُدُسٌ وَاحِدٌ ) لِأَنَّ لِفُلَانِ ثُمَّ قَالَ فِي ذَلِكَ الْمَجْلِسِ أَوْ فِي غَيْرِهِ سُدُسُ مَالِي لِفُلَانِ فَلَهُ سُدُسٌ وَاحِدٌ ) لِأَنَّ لِفُلَانِ ثُمَّ قَالَ فِي ذَلِكَ الْمَجْلِسِ أَوْ فِي غَيْرِهِ سُدُسُ مَالِي لِفُلَانِ فَلَهُ سُدُسٌ وَاحِدٌ ) لِأَنَّ النَّسَدُ لَسُ ذُكِرَ مُعَرَّفًا بِالْإِضَافَةِ إِلَى الْمَالِ ، وَالْمَعُوفَةُ إِذَا أَعِيدَتُ يُوادُ بِالثَّانِي عَيْنَ اللَّانِي عَيْنَ اللَّالَانِ هُو اللَّهُ فِي اللَّانِي عَيْنَ اللَّهُ فِي اللَّهُ فَي اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ فَي اللَّهُ فِي اللَّهُ الْمُعُلِّى الْمُعَالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ فِي اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِهُ اللِهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللْهُ اللَّهُ الللللْهُ اللَّهُ الللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللَّهُ اللِي

قَىالَ ( وَمَنْ أَوْصَى بِنُكُثِ دَرَاهِمِهِ أَوْ بِنُكُثُ غَنَمِهِ فَهَلَكَ ثُلُثًا ذَلِكَ وَبَقِى ثُلُثُهُ وَهُوَ يَنُورُ ثُرُ مِنْ ثُلُثِ مَا بَقِيَ مِنْ مَالِهِ فَلَهُ جَمِيعُ مَا بَقِيَ ) وَقَالَ ذُفَرُ : لَهُ ثُلُثُ مَا بَقِى ، لِأَنَّ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُ مَا مُشْتَرَكُ بَيُنَهُمْ وَالْمَالُ الْمُشْتَرَكُ يُتُوى مَا تُوى مِنْهُ عَلَى الشَّوكَةِ وَيَبْقَى مَا بَقِى عَلَيْهَا وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَتُ التَّوكَةُ أَجْنَاسًا مُخْتَلِفَةً .

وَلَنَا أَنَّ فِى الْحِنْسِ الْوَاحِدِ يُمْكِنُ جَمِيعُ حَقِّ أَحَدِهِمْ فِى الْوَاحِدِ وَلِهَذَا يَجُوى فِيهِ الْجَبُرُ عَلَى الْقِسْمَةِ وَفِيهِ جَمْعٌ وَالْوَصِيَّةُ مُقَدَّمَةٌ فَجَمَعُنَاهَا فِى الْوَاحِدِ الْبَاقِي وَصَارَتُ اللَّذَوَاهِمُ كَالدُّرْهَمِ ، بِخِكَافِ الْأَجْنَاسِ الْمُخْتَلِفَةِ لِأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ الْجَمْعُ فِيهَا جَبُرًا فَكَذَا تَقُدِيمًا.

#### 2.7

اور جب موصی نے اپنے مال میں سے ایک جز کی وصیت کی ہے تو دار ثوں سے کہا جائے گا کہ جس قدرتم چا ہوموصی لہ کودے دو کیونکہ جز مجبول ہے۔ جولیل وکثیر دونوں کوشامل ہے۔اور جہالت بیدوصیت سے رو کنے والی بھی نہیں ہے۔اور ور ثاءیہ موصی کے قائم مقام ہیں۔پس وضاحت کوانہی کے حوالے کیا جائے گا۔

فرمایا کہ جب کی شخص نے کہا ہے میرا چھٹا حصہ فلال کیلئے ہے۔ اس کے بعدای مجلس میں یا دوسری مجلس میں کہا ہے کہ فلان کیلئے میرا تہائی مال ہے۔ اور دار توں نے بھی اس کی اجازت دے دی ہے۔ تو اس فلاں کو تہائی مل جائے گا۔ اس کے بعداس نے ای مجلس میں کہا ہے میراسدس فلال کیلئے ہے تو اس کوا کیہ سدس ملے گا۔ کیونکہ مال کی جانب اضافت کرتے ہوئے سدس کومعرفہ ذکر کیا گیا ہے۔ اور جب معرفہ کا اعادہ کرتے ہیں تو دوسرے سے مراداول ہوتا ہے۔ اور مہود لغت یہی ہے۔

فرمایا کہ جس شخص نے اپنے تہائی دراہم کی یا تہائی بحریوں کی وصیت کی ہے تو اسے دو تہائی ہلاک ہوگئ ہیں تو ایک تہائی ہاق بچک ہے۔ پس بیتہائی خارج ہوجائے گی جوموصی ہے ماہاتی رہاہے۔ پس موصی لہ کو پورامال مل جائے گا۔

حضرت امام زفرعلیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ موصی لہ کو بقیہ میں سے تہائی ملےگا۔ کیونکہ ان میں سے ہرایک کے درمیان اشتراک ہے۔ جو مال مشتر کہ سے ہلاک ہوتا ہے وہ شرکت کے مطابق ہلاک ہونے والا ہے۔اور جو باقی نیج جاتا ہے وہ بھی شرکت کے مطابق باقی رہنے والا ہے۔توبیاسی طرح ہوجائے گا جس طرح مختلف اجناس والاتر کہ ہے۔

ہماری دلیل بیہ ہے کہ ایک جنس میں ان میں سے ہرا یک سے تن کو ایک میں جمع کر ناممکن ہے۔ کیونکہ اس کونتیم کرنے پرزیادتی \* ہوسکتی ہے۔اور تفتیم میں جمع کرنا ہے۔اور وصیت مقدم ہے۔ پس ہم نے اس کو باقی میں جمع کردیا ہے۔ توبیا سی طرح ہوجائے گا۔ جس طرب زرا ہم درہموں کی مثل ہیں۔جبکہ اجناس مختلفہ میں ایسانہ ہوگا۔ کیونکہ ان کوزبروتی جمع کرناممکن نہیں ہے۔ پس تفذیم کے

المباري بهي جمع مكن نه موكا \_

شرح

بیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کسی نے اپنے مال کے ایک جزو کی وصیت کی تو ور شے کہا جائے گا کہتم جتنا علیہ وصیٰ نہ کودیدو۔ (عالمکیری ج6 بس (98)

موصی کا نہائی کیٹروں کی وصیت کرنے کا بیان

قَالَ ( وَلَوُ أَوْصَى بِثُلُثِ ثِيَابِهِ فَهَلَكَ ثُلُنَاهَا وَبَقِى ثُلُثُهَا وَهُوَ يَخُرُجُ مِنُ ثُلُثِ مَا بَقِى مِنُ الثَّيَابِ ، قَالُوا : هَذَا ) إذَا كَانَتُ الثَيَابُ مِنْ أَجُنَاسٍ مَا لِهِ لَمْ يَسُتَحِقَ إِلَّا ثُلُثَ مَا بَقِى مِنُ الثَّيَابِ ، قَالُوا : هَذَا ) إذَا كَانَتُ الثَيَابُ مِنْ أَجُنَاسٍ مَا يُخْتَلِفَةٍ ، وَلَوُ كَانَتُ الثَيَابُ مِنْ أَجُنَاسٍ وَاحِدٍ فَهُو بِمَنْزِلَةِ اللَّرَاهِمِ ، وَكَذَا الْمَكِيلُ مُنْخَلِفَةً مِنْ وَلَيْ الْمَكِيلُ وَالْمَوْزُونُ بِمَنْزِلَةٍ اللَّرَاهِمِ ، وَكَذَا الْمُكِيلُ وَالْمَوْزُونُ بِمَنْزِلَتِهَا لِلْآنَهُ يَجُرِى فِيهِ الْجَمْعُ جَبُرًا بِالْقِسْمَةِ ( وَلَوُ أَوْصَى بِشُلُثِ ثَلاثَةٍ مِنْ وَلَيْ اللّهُ وَلَا الدُّورُ الْمُخْتَلِفَةً ) وَقِيلَ هَذَا عَلَى وَقِيلًا هَذَا عَلَى قَوْلَ أَبِى حَنِيفَةً وَحُدَهُ لِلْآنَهُ لَا يَرَى الْجَبْرَ عَلَى الْقِسْمَةِ فِيهَا .

وَقِيلَ هُوَ قَولُ الْكُلِّ الْكُلِلَّ عِنْدَهُمَا الْقَاضِى أَنْ يَجْتَهِدَ وَيَجْمَعَ وَبِدُونِ ذَلِكَ يَتَعَذَّرُ الْجَمْعُ ، وَالْأَوَّلُ أَشْبَهُ لِلْفِقْهِ الْمَذْكُورِ.

7.جمه

ت فرمایا کہ جب کسی بندے نے اپنے کپڑوں میں تہائی کی وصیت کی ہے اور اس سے دوتہائی ہلاک ہو گئے ہیں اور ایک تہائی باتی ب پچ گئی ہے۔ تو ریتہائی موصی کے بقید مال سے خارج ہوجائے گی۔ تو موصی لہ بقید کپڑوں میں تہائی کا حقد ار ہوگا۔

مشائخ فقہاءنے کہاہے کہ بیاس وقت ہوگا کہ جب کپڑوں کی جنس مختلف ہو۔اور جب کپڑے ایک جنس کے ہیں تو وہ درا ہم کے علم میں ہوں گے۔اور مکیل وموزون بھی درا ہم کے علم میں ہوں گے۔ کیونکہ ان میں جبر بہقسمت کے اعتبار سے جمع کرنا جاری ہونے والا ہے۔

اور جب موسی نے اپنے تین غلاموں میں سے تہائی کی وصیت کی ہے اوراس کے دوغلام فوت ہو گئے ہیں تو موسی لہ کا بقیہ میں ہے تہائی ہوگا۔ اور مختلف مکا نوں میں بھی یہی تھم ہے۔ اور ایک تول رہے کہ رہام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزد یک ہے۔ کیونکہ آپ کے نزد یک غلاموں اور مختلف مکا نوں میں جبر کوروانہیں سیجھتے ،

اور دوسراقول سے بیسب کا قول ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک قاضی کیلئے بیتن ہے کہ وہ کوئی ایسا اجتها دکرے اور جمع کرے

اوراجتهاد کے بغیر جمع کرنا نامکن ہے۔ اور پہلاتول فقہ کے زیادہ مشابہ۔۔

رب علامہ یخ نظام الدین حنی علیدالرحمہ نکھتے ہیں اور جب وسی نے اقرار کیا کہ اُس نے میت کے محریں جو پچھیال وستان اور میراث تنی اس پر تبعنہ کرلیا، پھرکھا کہ ووکل سورو ہے اور پانچ کپڑے تھے اور وارثوں نے دعویٰ کیا کہ اس سے زیاد و تھا اور ثبوت دیریٰ یر سے مسین کا انقال ہوااس کی میراث اس کھر میں ایک ہزار روپے اور سو100 کیڑے تھی تو وسی کواتنای دینالازم کہ جس دن میٹ کا انقال ہوااس کی میراث اس کو ان اس کھر میں ایک ہزار روپے اور سو100 کیڑے تھی تو وسی کواتنای دینالازم ہے جتنے کا اس نے اقرار کیا ہے۔ (محیط از عالمکیری ج 6 م 158)

## موصی کا ایک ہزار دراہم کی وصیت کرنے کا بیان

قَى الَ ( وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِأَلْفِ دِرُهَمٍ وَلَهُ مَالْ عَيْنٌ وَدَيْنٌ ، فَإِنْ خَوَجَ الْأَلْفُ مِنُ ثُلُثِ الْعَيْسِ دُفِعَ إِلَى الْمُوصَى لَهُ ) ِ لِأَنَّهُ أَمْكَنَ إيفَاء مُكُلُّ ذِى حَقَّ حَقَّهُ مِنْ غَيْرِ بَنْحسٍ فَيُصَارُ إِلْيَدِ ، وَإِنْ لَمْ يَنْحُرُجُ دُفِعَ إِلَيْهِ ثُلُثُ الْعَيْنِ ، وَكُلَّمَا خَرَجَ شَىءٌ مِنْ الدَّيْنِ أَخَذَ ثُلُثُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِى الْأَلْفَ لِلَّانَّ الْمُوصَى لَهُ شَرِيكُ الْوَارِثِ ، وَفِى تَخْصِيصِهِ بِالْعَيْنِ بَخُسٌ فِى حَقَّ الْوَرَثَةِ لِأَنَّ لِلْعَيْنِ فَضَّلًا عَنَ الذَّيْنِ ، وَلِأَنَّ الذَّيْنَ لَيْسَ بِمَالٍ فِي مُطْلَقِ الْحَالِ وَإِنَّمَا يَصِيرُ مَالًا عِنُدَ الاسْتِيفَاء فَإِنَّمَا يَعُتَدِلُ النَّظُو بِمَا ذَكُونَاهُ.

فر مایا کہ جب موصی نے ایک ہزار دراہم کی وصیت کی ہے اور موصی کے پاس نفتد مال بھی ہے۔ اور قرض بھی ہے۔ اور جب ہزار کی نفتری تہائی سے نکل گئی ہے۔ تو موصی لہ کوا یک ہزار دراہم دیئے جائیں گے۔ کیونکہ ہر خفدار کو بغیر کسی کمی کے حق ویٹا جا ہے۔ اور جومقدار قرض کی بنتی رہے موصی لہاس کا تہائی لیتارہے گا۔ یہاں تک وہ ہزار کو پورا کرلے۔ کیونکہ موصی لہ وارث کا شریک ہے۔ اوراس کونفندی کے ساتھ خاص کرنے کی وجہ سے وارثوں کے حق میں کمی واقع ہوجائے گی۔ کیونکہ نفذی کوقرض پرتر جی حاصل ہے۔ کیونکہ اس حالت میں دین مال نہیں ہے۔وہ وصولی کے وفت مال ہوگا۔ پس اس صورت میں نظر درمیان روی پر ہوگی جس کوہم نے

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب کسی نے وصیت کی کہ فلال شخص کے لئے ایک ہزار روپیہ ہے اوراس کا پچھ مال نفذ ہے اور پچھ دوسروں کے ذمہ ادھارہے ، تو اگریدا یک ہزاررہ پیاس کے نفذ مال سے نکالا جاسکتا ہے توبیا یک ہزار رہ پیرموسیٰ لہ کو ادا کردیا جائے گا اور اگر بیداس کے نفذ مال جاسکتا تو نفذ مال کا ایک تبائی جس قدر رہتا ہے وہ فی الوقت ادا کردیا السیسی ایس براہوارو پر جیسے جیسے اور جتنا جتنا و مول ہوتا جائے گا دصول شدہ رو پریکا ایک تہائی مومیٰ لدکودیا جاتا ہے گا اور ادھار میں پڑا ہوا رو پریکا ایک تہائی مومیٰ لدکودیا جاتا ہے گا تا ہے گا اور کی ایک ہزار کی رقم پوری ہوجائے جو کہ مرنے والے نے اس کے لئے وصیت کی تھی۔ (عالمگیری ج6 میں (105) مومی کا زیدا ورعمر و کیلئے وصیت کرنے کا بیان مومی کا زیدا ورعمر و کیلئے وصیت کرنے کا بیان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى لِلزَيْدِ وَعَمْرِو بِثُلُثِ مَالِهِ فَإِذَا عَمْرُو مَيْتٌ فَالثَّلُثُ كُلُّهُ لِزَيْدٍ ) لِأَنَّ الْمَيْتَ لَيْسَ بِأَهُلٍ لِلْوَصِيَّةِ فَلَا يُزَاحِمُ الْحَيَّ الَّذِي هُوَ مِنْ أَهْلِهَا ، كَمَا إِذَا أَوْصَى لِزَيْدٍ مَدَال

وَعَنُ أَبِى يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ إِذَا لَمْ يَعُلَمْ بِمَوْتِهِ فَلَهُ نِصْفُ الثَّلُثِ ، لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ عِنْدَهُ صَحِيحةٌ لِعَمْ وَ فَلَمْ يَرُضَ لِلْحَى إِلَّا نِصْفَ النَّلُثِ بِحِلافِ مَا إِذَا عَلِمَ بِمَوْتِهِ لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ لِلْعَمْ بِحَدِّلِفِ مَا إِذَا عَلِمَ بِمَوْتِهِ لِأَنَّ النَّلُثِ بِحِلافِ مَا إِذَا عَلِمَ بِمَوْتِهِ لِأَنَّ الْمَنْ لِلْحَى النَّلُثِ بِحِلافِ مَا إِذَا عَلِمَ بِمَوْتِهِ لِلْأَنْ النَّلُثِ بِلَحَى ، وَإِنْ قَالَ ثُلُثُ مَالِى بَيْنَ زَيْدٍ وَعَمْ وَوَحَيَّةَ هَذَا اللَّهُ ظِ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ وَعَمْ وَوَحَهُ النَّلُثِ ، لِأَنَّ قَضِيَّةَ هَذَا اللَّهُ ظِ أَنْ يَكُونَ لِكُلِّ وَعَمْ وَاحِمُ النَّلُثِ مَا لَقُلُثِ ، وَلَوْ قَالَ ثُلُثُ مَالِى لِزَيْدٍ وَاحَدُهُ مَا لَقُلُثِ ، وَلَوْ قَالَ ثُلُثُ مَالِى بَيْنَ فَلَانٍ وَصَحَتَ لَمْ يَسْتَحِقَ الثَّلُثِ . وَلَوْ قَالَ ثُلُثُ مَالِى بَيْنَ فَلَانٍ وَسَكَتَ لَمْ يَسْتَحِقَ الثَّلُثِ . وَلَوْ قَالَ ثُلُثُ مَالِى بَيْنَ فَلَانٍ وَسَكَتَ لَمْ يَسْتَحِقَ الثَّلُثِ . وَلَوْ قَالَ ثُلُثُ مَالِى بَيْنَ فَلَانٍ وَسَكَتَ لَمْ يَسْتَحِقَ الثَّلُثِ .

زجر

تر مایا کہ جب موصی نے زیداور عمر دکیلئے تہائی مال کی دصیت کی ہے اور عمر دفوت ہو چکا ہے تو سارا تہائی زید کیلئے ہوگا۔ کیونکہ میت دصیت کا الی نہیں ہوتی ۔ پس وہ فوت ہونے والا اس زندہ آ دمی سے مزاحمت کرنے والا نہ ہوگا جو کہ وصیت کا الی ہے۔ بیالیہ ہے۔ بیالیہ ہے کہ جس طرح کسی نے زیداور دیوار کیلئے وصیت کی ہے۔

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ ہے روایت ہے کہ جب موضی عمر و کی موت ہے واقف نہ ہوتو زید کیلئے تہائی کا نصف ملے گا کیونکہ امام ابو یوسف علیہ آلرحمہ کے نزدیکے عمر و کیلئے وصیت درست ہے۔ پس موضی زندہ کیلئے صرف نصف تہائی پر رضامند ہوگا۔ بہ خلاف اس صورت کے کہ جب موضی کواس کی موت کا پہتہ ہو کیونکہ میت کیلئے وصیت کرنا بریکالا ہے۔ پس وہ زندہ کیلئے سارے تہائی پر رضامند ہونے والا ہے۔

اور جب موصی نے کہا ہے کہ میرا تہائی مال زیداور عمرو کے درمیان ہے۔اور زید مردہ ہے تو عمروکیلئے نصف تہائی ہوگی۔ کیونکہ اس کلام کا تقاضہ یہ ہے کہان میں سے ہرا کیک کیلئے نصف تہائی ہو۔ جبکہ پہلے مسئلہ میں ایسانہیں ہے۔ کیا آپ نحور وفکرنہیں کرتے ہیں کہ جس مخص نے کہا ہے کہ میرا تہائی مال زید کیلئے ہے اور وہ خاموش رہا تو زید کیلئے پورا تہائی ہوگا۔اور جب اس نے اس طرح کہا کہ میرا تہائی مال فلاں کے درمیان ہے۔اور وہ خاموش ہے تو فلاں تہائی کا حقد ارنہ ہوگا۔

مرح

یخے نظام الدین ضی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب زید نے وصیت کی کہ اس کا ایک تبائی مال عمر واور بر کے لئے ہا ور برکا انتقال ہو دیکا ہے خواواس کا علم موسی یعنی وصیت کرنے والے کو ہویا نہ ہو، یا یہ وصیت کی کہ میرا تبائی مال عمر واور بکر کے لئے ہا کر نہ وہ ہو والا نکہ وہ انتقال کر چکا ہے یا یہ وصیت کی کہ میرا تبائی مال عمر و کے لئے اوراس شخص کے لئے ہے جواس گھر میں ہواور اس کمر میں کوئی نہیں ہے یا یہ وصیت کی کہ میرا تبائی مال عمر و کے لئے اوراس کے بعد ہونے والے بیٹے کے لئے ، یا یہ ہما کہ میرا تبائی مال پورا مال عمر و کے لئے اور کمر کے بیٹے میں اس کا تبائی مال پورا مرف اس کے بیام میں اس کا تبائی مال پورا مرف اس کے بیام میں اور اس کے بیام میں اور اس کے بیام میں اور اس کے بیام میں اس کا تبائی مال پورا میں اس کا تبائی مال پورا مرف اس کے بیام میں اور اس کے بیام میں اور اس کے بیام میں اور اس کے بیام میں اس کا تبائی مال پورا مرف اسکیا میں وہ وہ میں اس کا تبائی مال پورا مرف اسکیا میں وہ میں اس کا تبائی مال پورا مرف اسکیا میں وہ میں اس کا تبائی مال پورا مرف اسکیا کہ میں اس کا تبائی مال پورا مرف اسکیا کی میں وہ میں وہ میں وہ بیام میں وہ وہ میں وہ وہ میں وہ میں

## مال ندہونے والے موصی کا تہائی کی وصیت کرنے کابیان

قَ الَ ( وَمَنُ أُوْصَى بِشُلُثِ مَالِهِ وَلَا مَالَ لَهُ وَاكْتَسَبَ مَالًا اسْتَحَقَّ الْمُوصَى لَهُ ثُلُث مَا يَسُلِكُهُ عِنْدَ الْمَوْتِ ) لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ عَقْدُ اسْتِخُلافٍ مُضَافٌ إلَى مَا بَعُدَ الْمَوْتِ وَيَثْبُتُ يَسُلِكُهُ عِنْدَ الْمَوْتِ اللَّهُ الْسَيْخُلافِ مُضَافٌ إلَى مَا بَعُدَ الْمَوْتِ وَيَثْبُتُ حُكُمُهُ بَعْدُ الْمَوْتِ ) لِأَنَّ الْمُوتِ وَيَثْبُتُ حُكْمُهُ بَعْدُ فَيُشْتَرَطُ وُجُودُ الْمَالِ عِنْدَ الْمَوْتِ لَا قَبْلَهُ ، وَكَذَلِكَ إِذَا كَانَ لَهُ مَالٌ فَهَلَكَ ثُمَّ اكْتَسَبَ مَالًا لِمَا بَيَّنَا

#### ترجمه

فر ما یا کہ جب ایسے خص نے تہائی کی وصیت کی ہے حالا نکہ اس کے پاس کوئی مال ہی نہیں ہے اور اسکے بعد اس نے مال کمایا ہے تو موصی لہ اس کے مال میں سے تہائی کا ما لک بن جائے گا۔ جس کو بدوقت موت موصی ما لک ہے۔ کیونکہ وصیت خلیفہ ہونے کا عقد ہے۔ جوموت کے بعد ڈابت ہوتا ہے۔ پس موت کے عقد ہے۔ جوموت کے بعد کی طرف منسوب ہونے والا ہے۔ اور اس عقد کا تھم بھی موت کے بعد ڈابت ہوتا ہے۔ پس موت کے وقت مال ہونا شرط ہوگا موت سے پہلے ہونا کوئی شرط نہیں ہے۔ اور اس طرح جب موصی کے پاس مال ہے اور اس کے بعد وہ ہلاک ہوگیا ہے۔ اور اس کے بعد وہ بار موصی نے مال حاصل کیا ہے۔ اس دلیل کے سبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔

شرح

علامدابن عابدین شامی حنقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ تا تارخانیہ ہیں ہے جس کے لیے وصیت کی گئی ہے اگر وہ ستحقین ہیں ہے متعین ہوت صحت ایجاب کا اعتبار موصی کی موت کے دن ہے کیا جائے گا اور جب وہ غیر شعین ہے توصحت ایجاب کا اعتبار موصی کی موت کے دن ہے کیا جائے گا ، اگر فلاس کے بیٹوں کے لئے ایک تہائی کی وصیت کی اور ان کا نام نیس لیانہ ہی ان کی طرف اشارہ کیا تو یہ وصیت صرف ان کے لئے ہوگی جوموصی کی موت کے وقت موجود ہوں گے۔ اور اگر ان کا نام لیا یا ان کی طرف اشارہ کیا تو وصیت خاص انہی کے لئے ہوگی۔ اگر وہ مرکئے تو وصیت باطل ہوجائے گئی کیونکہ جس کے لئے وصیت کی گئی وہ متعین ہے۔ لہٰ داصحت

الحسب کا عتبار وصیت والے دن سے ہوگا۔ ماتن نے کہا کہ چھ ماہ سے کم مدت میں تمل پیدا ہو۔ میاس لئے ہے کہ اگر پورے جھ ماء ہ ہے۔ بر باس سے زائد مدت میں پیدا ہوا تو بوفت دصیت اس کا وجود وعدم دونوں محمل ہوئے ، لہٰذا دصیت سیحے ندہوئی ، ماتن کا قول کدا گروہ ہودہ ہو، طلاق بائن بھی موت کی طرح ہے۔ ( فقاوی شامی ، کتاب وصایا ، بیروت )

# موصی کا اپنی بکریوں میں سے تہائی کی وصیت کرنے کا بیان

وَلَوُ أَوْصَى لَهُ بِشُكْثِ غَسَمِهِ فَهَلَكَ الْغَنَّمُ قَبُلَ مَوْتِهِ أَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُ غَنَمٌ فِى الْأَصْلِ فَالْوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ لِمَا ذَكُرْنَا أَنَّهُ إِيجَابٌ بَعُدَ الْمَوْتِ فَيُعْتَبُرُ فِيَامُهُ حِينَئِذٍ ، وَهَذِهِ الْوَصِيَّةُ تَعَكَّفَتْ بِالْعَيْنِ فَتَبُطُ لُ بِفَوَاتِهِ عِنْدَ الْمَوْتِ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ غَنَمٌ فَاسْتَفَادَ ثُمَّ مَاتَ فَالصَّحِيحُ أَنَّ الْوَصِيَّةَ تَصِحُ ، لِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ بِلَفْظِ الْمَالِ تَصِحُ ، فَكَذَا إِذَا كَانَتْ بِاسْمِ نَـوُعِـهِ ، وَهَـذَا لِأَنَّ وُجُودَهُ قَبُلَ الْمَوْتِ فَضُلُّ وَالْمُعْتَبَرُ قِيَامُهُ عِنْذَ الْمَوْتِ ؛ وَلَوْ قَالَ لَهُ شَادةٌ مِنْ مَالِى وَلَيْسَ لَهُ غَنَمٌ يُعُطِى قِيمَةَ شَاةٍ لِأَنَّهُ لَمَّا أَضَافَهُ إِلَى الْمَالِ عَلِمُنَا أَنَّ مُرَادَهُ الْوَصِيَّةُ بِسَمَالِيَّةِ الشَّاةِ إِذْ مَالِيَّتُهَا تُوجَدُ فِي مُطْلَقِ الْمَالِ ، وَلَوْ أَوْصَى بِشَاةٍ وَلَمْ يُضِفُهُ إلَى مَسَالِيهِ وَلَا غَنَمَ قِيلَ لَا يَصِحِّ إِلَّانَّ الْمُصَحَّحَ إضَافَتُهُ إِلَى الْمَالِ وَبِدُونِهَا تُعْتَبَرُ صُورَةُ الشَّاةِ وَمَعْنَاهَا ، وَقِيلَ تَصِحُ لِأَنَّهُ لَمَّا ذَكَرَ الشَّاةَ وَلَيْسَ فِي مِلْكَهُ شَاةٌ عُلِمَ أَنَّ مُوَادَهُ الْمَالِيَّةُ ؛ وَلَوْ قَالَ شَاةٌ مِنْ غَنَمِى وَلَا غَنَمَ لَهُ فَالُوَصِيَّة بَاطِلَةٌ ، لِأَنَّهُ لَمَّا أَضَافَهُ إِلَى الْعَنَمِ عَلِمْنَا أَنْ مُ رَادَهُ عَيْنُ الشَّاةِ حَيْثُ جَعَلَهَا جُزِّءً مِنْ الْعَنَمِ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَضَافَهُ إِلَى الْمَالِ وَعَلَى هَذَا يُخَرَّجُ كَثِيرٌ مِنْ الْمَسَائِلِ.

فرمایا کہ جب موصی نے کسی بندے کیلئے اپنی تہائی بحریوں کی وصیت کی ہے اور اس کی موت سے پہلے اس کی بحریاں ہلاک ہو تحتی ہیں۔ یا پھراصل میں موصی ہے پاس بکریاں نہ تھیں ۔ تو وصیت باطل ہو جائے گی ۔اسی دلیل کے سبب ہے جس کوہم نے بیان کردیا ہے۔ کیونکہ میہموت کے بعدا بجاب ہے۔ پس ہوفت موت بکر بول کا ہونا شرط ہے۔اور بیوصیت عین کے ساتھ متعلق ہے کہل جب موت کے وقت عین ختم ہو چکا ہے تو وصیت بھی باطل ہو جائے گی۔اور جب موسی کے پاس بکریاں نہیں ہیں۔اوراس کے بعبر موسی نے بکر بول کو حاصل کیا ہے۔ اور اس کے بعدوہ فوت ہو گیا ہے تو سیح میہوگا کہ وصیت درست ہے۔ کیونکہ جب لفظ مال سے وصیت ہوتی تو درست ہوتی اور جب بیر مال کی ایک قتم کے نام سے موسوم ہےتو بھی درست ہے اور اس کی دلیل میہ ہے کہ موت

سے پہلے موصی برکا پایا جاتا زائدہاورموت کے وقت موسی بدکے وجود کا اعتبار کیا جاتا ہے۔

اور جب مومی نے کہا ہے کہ مومی لہ کیلئے میرے مال میں ہے ایک بکری ہوگی۔جبکہ اس کے پاس تو کوئی بکری نہیں ہے۔ تو ریاست موسی لدکوایک بکری دی جائے گی۔ کیونکہ جب موسی نے موسی بدکی نسبت مال کی جانب کی ہے تو ہم نے سمجھ لیا کہ اس کی مراداس كرى كى ماليت ہے۔ كيونكهاس كى ماليت مطلق مال ميں يائى كئ ہے۔

اور جب اس نے صرف بمری کی وصیت کی ہے۔اوراس کواپنے مال کی جانب منسوب نہ کیا اوراس کے پاس کوئی بمریاں نہیں ہیں۔ تو ایک قول کے مطابق میدومیت درست ندہوگی۔ کیونکد درست کرنے والی چیز مال کی جانب موصی کی نسبت کرنے والی ہے۔ اور بکری کی نسبت کے سوامیں اس کے معنی کا اعتبار ہوگا۔اور دوسرا قول بیہ ہے کہ وصیت درست ہے کیونکہ موصی نے بکری کا ذکر کہا ہے اور اس کی ملکیت میں بکری نہیں ہے تو بیواضح ہوجائے گا۔ کہ اس کی مرادیہاں پر مال ہونا ہے۔

اور جب موصی نے کہا ہے کہ میری بکریوں میں سے ایک بکری فلال شخص کیلئے ہے اوراس کے پاس بکریاں کو کی نہیں ہیں ۔ تو وصیت باطل ہو جائے گی۔اس لئے کہ جب موصی نے موصی بہ کو بکری کی جانب منسوب کیا ہے تو ہم سمجھ سکتے کہاں کی مراد بکری کا عین ہے کیونکہ مومی نے اس کو بکری کا حصہ قرار دیا ہے۔ بہ خلاف اس صورت مسئلہ کے کہ جب اس نے مال کی جانب منسوب کیا ہادرای قاعدہ کے مطابق کی مسائل کا استنباط کیا گیا ہے۔

اگر کسی نے اپنے مال میں سے کسی خاص تتم کے مال کے ٹلٹ حصہ کی وصیت کی مثلاً کہا کہ میری بکریوں یا بھیڑوں کا تہائی حصہ فلان کودیا جائے اور بیبکریاں یا بھیڑیں موسی کی موت سے پہلے ہلاک ہوجا کیں توبیدوصیت باطن ہوجائے گی حتیٰ کہاں نے ان کے ہلاک ہونے کے بعد دوسری بکریاں یا بھیڑین خریدیں تو موضی لہ کاان بکریوں یا بھیڑوں میں کوئی حصہ نہیں ۔

اور وصتیت کرنے والے نے وصتیت کی کہ فلاں کے لئے میرے مال سے ایک بکری ہے اور اس کے مال میں بکری موجود نہیں تو موضی لیکوبکری کی قیمت دی جائے گی اوراگر بیکها تھا کہ فلاں کے لئے ایک بکری ہے بیبیں کہا تھا کہ "میرے مال ہے"اور اس کی ملکیت میں بمری نہیں ہے تو بقول بعض وصیت صحیح نہیں اور بقول بعض وصیت صحیح ہے اور اگریوں وصیت کی کہ فلاں کے لئے میری مجر بول میں نے ایک بمری ہے اور اس کی ملکیت میں بمری نہیں ہے تو وصیت باطل تھہرے گی اس اصول پر گائے ، بھینس اور اونٹ کے مسائل کا استخراج کیا جائے گا۔ (عالمگیری ج6 من (106)

### مُوصى كاامهات اولا دكيليئة تهائى مال كى وصيت كرنے كابيان

قَىالَ ( وَمَنْ أَوْصَى بِثُلُثِ مَالِهِ لِأُمَّهَاتِ أَوْلَادِهِ وَهُنَّ ثَلَاثٌ وَلِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ فَلَهُنَّ ثَلَالَةُ أَسُهُم مِنْ خَمْسَةِ أَسُهُمٍ ) قَالَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُمَا اللَّهُ.

وَعَنْ مُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّهُ يُقُسَمُ عَلَى سَبْعَةِ أَسُهُم لَهُنَّ ثَلاَلَةٌ وَلِكُلُ فريقٍ سَهْمَانِ، وَأَصْلُهُ أَنَّ الْوَصِيَّةَ لِلْمُهَاتِ الْأُولادِ جَائِزَةٌ وَالْفُقَرَاء وَالْمَسَاكِينُ جِنْسَانِ ، وَفَسَّرْنَاهُمَا فِي الزَّكَاةِ لِمُحَمَّدٍ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ الْمَذْكُورَ لَفْظُ الْجَمْعِ وَأَذْنَاهُ فِي الْمِيرَاثِ اثْنَانِ نَجِد ذَلِكَ فِي الْفُرْآنِ فَكَانَ مِنْ كُلُّ فَرِيقِ اثْنَانِ وَأُمَّهَاتُ الْأَوْلَادِ ثَلَاثٌ فَلِهَذَا يُقُسَمُ عَلَى سَبْعَةٍ . وَلَهُ مَا أَنَّ الْحَمْعَ الْمُحَلَّى بِالْآلِفِ وَاللَّامِ يُرَادُ بِهِ الْجِنْسُ ، وَأَنَّهُ بِتَنَاوُلِ الْأَذْنَى مَعَ احْتِمَالِ الْكُلُّ ، لَا سِيَّمَا عِنْدَ تَعَذَّرِ صَرُفِهِ إِلَى الْكُلُّ فَيُعْتَبُرُ مِنْ كُلُّ فَرِيقٍ وَاحِدٌ فَبَلَغَ الْحِسَابُ خَمْسَةٌ وَالثَّلاثَةُ لِلثَّلاثِ .

۔ فرمایا کہ جس بندے نے اپنی امہات اولا دکیلئے اپنے مال سے تہائی کی وصیت کی ہے۔اور وہ تین ہیں۔اورمسکینوں اور فقراء سے شدنہ کیلئے وصیت کی ہے ۔ تو امہات کیلئے پانچ حصول میں سے تین جھے ہوں مے ۔مصنف رضی اللّٰدعنہ نے کہا ہے کہ بیتی ہے

حضرت امام محمدعلیہ الرحمہ سے روابیت ہے کہ تہائی کوسات حصوں میں تقتیم کیا جائے گا۔اور ہرفریق کودود و حصیل جا کمیں ھے ادراس کی دلیل میہ ہے کہ امہات اولا دکیلئے وصیت کرنا جائز ہے۔ جبکہ فقراء ومساکین بید دوجنس ہیں۔اور کماب زکو ۃ میں ہم اس کو

حضرت امام محمد عليه الرحمه كى دليل مد ہے جمع كالفظ ذكر كيا كيا ہے اور ميراث ميں جمع كااطلاق كم ازكم دو ہے۔جس كوہم قرآن مجید میں پاتے ہیں۔ پس ہرفریق میں سے دو، دوہوں گے۔ادرامہات اولا دمیں تین ہیں۔ کیونکہ تہائی کوساتھ حصوں پرتقسیم کیا

شیخین کی دلیل میہ ہے کہ ایس جمع جوالف لام کے ساتھ آئے اس سے جنس مراد ہوتی ہے اور وہ احتمال کل کے سبب کم از کم کو بھی شامل ہوتی ہے۔خصوصی طور پراس وفت کہ جب اس کوکل کی جانب پھیرنا ناممکن ہو۔پس ہرفریق کیلئے ایک کا اعتبار کیا جائے گا۔اور یہ حساب پارچے تک پہنچ جائے گا اور تنین امہات کیلئے جھے بن جائیں گے۔

موصی کا فلاں اور مسکینوں کیلئے تہائی کی وصیت کرنے کا بیان

قَالَ ﴿ وَلَوْ أَوْصَى بِثُلُثِهِ لِفُكُانِ وَلِلْمَسَاكِينِ فَيَصْفُهُ لِفُكَانِ وَيَصْفُهُ لِلْمَسَاكِينِ عِنْدَهُمَا ﴾

وَعِنْدَ مُحَدَّدِ فُلُفُهُ لِفُلانِ وَلُلْنَاهُ لِلْمَسَاكِينِ ، وَلَوْ أَوْصَى لِلْمَسَاكِينِ لَهُ صَرَّفُهُ إِلَى مِسْكِينِ وَاحِدِ عِنْدَهُمَا، وَعِنْدَهُ لَا يُصْرَفُ إِلَّا إِلَى مِسْكِينَيْنِ بِنَاء عَلَى مَا بَيْنَاهُ . فَالَ وَمَن أَوْصَى لِسرَجُلِ بِمِائَةِ دُرُهَم وَلِآخَو بِمِائَةٍ ثُمَّ قَالَ لِآخَو قَدْ أَصْرَكُتُك مَعَهُمَا فَلَنَاهُ فَلَكُ وَمَن أَوْصَى لِسرَجُلِ بِمِائَةٍ دُرُهُم وَلِآخَو بِمِائَةٍ ثُمَّ قَالَ لِآخَو قَدْ أَمْكُنَ إِثْبَاتُهُ بَيْنَ الْكُلِّ بِمَا قُلْنَاهُ فَلَكُ مُكَ مِائَةٍ ) لِأَنَّ الشَّوكَة لِلْمُسَاوَاةِ لُغَة ، وقَدْ أَمْكَن إِثْبَاتُهُ بَيْنَ الْكُلِّ بِمَا قُلْنَاهُ لِللَّهُ مُلْكَا مِائَةٍ وَلِلْهُ مُ لُكُلُ مِعَالَيْقِ وَلِآخَو بِعِائَةٍ وَلِآخَو بِعِائَتَهُ وَلَا أَوْصَى لِرَجُلٍ بِلللَّهُ عَلَى مُسَاوَاتِه كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ ثُلُكًا مِائَةٍ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا أَوْصَى لِرَجُلٍ لِللَّهُ اللَّهُ اللهُ الله

#### 7.جمه

۔۔۔۔۔۔۔ فرمایا کہ جب موصی نے فلاں اورمسکینوں کیلئے ایک تہائی کی وصیت کی ہےتو شیخین کے نزدیک اس تہائی کا نصف فلاں کیلئے اور نصف مسکینوں کیلئے ہوگا۔

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اس کا تہائی فلال کیئے ہوگی۔اور دوتہائی مسکینوں کیلئے ہوگا۔اور جب موصی نے مسکینوں کیلئے ایک تہائی کی وصیت کی ہے توشیخین کے نز دیک موصی کوایک مسکین پرخرج کرنے کاحق ہوگا۔ جبکہ امام محمد علیہ الرحمہ کے نز دیک اس کو دومسکینوں پرخرج کرنالازم ہوگااس قاعدے کے مطابق جس کوہم بیان کرائے ہیں۔

فرمایا کہ جب کمی محض نے کسی کیلئے سودرا ہم کی وصیت کی ہے اوراس نے دوسرے کیلئے بھی سودرا ہم کی وصیت کی ہے اوراس کے بعداس نے تعداس نے تیسرے بندے کو ہر سودرا ہم میں سے کے بعداس نے تیسرے بندے کو ہر سودرا ہم میں سے مہائی ملے گا۔ کیونکہ لغت کے اعتبار سے شرکت برابری کیلئے ہے۔ اوران مینوں کے درمیان برابری کو ثابت کرنا بھی ممکن ہے۔ اوران مین سے درمیان برابری کو ثابت کرنا بھی ممکن ہے۔ اوران میں سے ہرایک دوتہائی ملے گا۔ طریقے کے مطابق جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔ کیونکہ مال ایک ہی ہے اوران میں سے ہرایک دوتہائی ملے گا۔

اور بیمسئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب کی شخص نے کسی بندے کیلئے چارسودراہم کی وصیت کی ہے اور دوسرے کیلئے دوسو دراہم کی وصیت کی ہے۔ اس کے بعدان کی شرکت ہوئی ہے کیونکہ اب ان بینوں کے درمیان مالوں کے برابر نہ ہونے کے سبب برابری کرتاممکن نہیں ہے۔ پس ہم نے اس کو تنسرے آدمی کی برابری پرمحمول کردیا ہے۔ اور ہرا کیک کے حصے کو نصف کر کے دیا جائے گا۔ تا کہ ممکن حد تک لفظ پرممل کیا جاسے۔

شرح

اورا گرکسی نے اپنے تلث مال کی فلال مخص اور مساکین کے لئے وصیت کی تو اس تلث مال کا نصف فلاں کو دیا جائے گا اور

نعف ساکین کو۔اورجب کی نے اپنے مکٹ مال کی وصیت ایک شخص کے لئے کی، پھر دوسر نے شخص ہے کہا کہ میں نے بختے اس رہند میں اس کے ساتھ شریک کردیا تو بیٹکٹ ان دونوں کے لئے ہاورا گرایک کے لئے سورو پے کی وصیت کی اور دوسر سے کے لئے سوک پھر تیسر نے شخص سے کہا کہ میں نے تختے ان دونوں کے ساتھ شریک کیا تو اس تیسر سے کے لئے ہر سو 100 میں تہائی حصہ ہے کہا کہ میں ان کے تختے ان دونوں کے ساتھ شریک کیا تو اس تیسر سے کے لئے ہر سو 100 میں تہائی حصہ ہے کہا کہ میں 100 میں تہائی حصہ ہے کہا گھری ہے گئے ان دونوں کے ساتھ شریک کیا تو اس تیسر سے کے لئے ہر سو 100 میں تہائی حصہ ہے کہا گھری ہے گئے ان دونوں کے ساتھ شریک کیا تو اس تیسر سے کے لئے ہر سو 100 میں تہائی حصہ ہے کہا گھری ہے گئے ان دونوں کے ساتھ شریک کیا تو اس تیسر سے کے لئے ہر سو 1000 میں تہائی حصہ ہے کہا گھری ہوتھ ہے۔ (عائمگیری 65 میں 106 میں تہائی حصہ ہے کہائی میں موجود کی میں تھری ہوتھ ہے۔ (عائمگیری 65 میں 106 میں تھری کے لئے میں تھری کے لئے میں تھری کے لئے میں تھری کے لئے میں تھری کیا تو اس تھری کی کے لئے میں تھری کے لئے میں تھری کے لئے میں تھرین کے لئے میں تھرینے کے لئے میں تو تھری کے لئے میں تھرین کی تھرین کی تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے میں تھرین کو تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے تھرین کی تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے میں تھرین کی تھرین کے لئے میں تھرین کے لئے تھرین کی تھرین کے لئے تھرین کی تھرین کی تھرین کے لئے تھرین کے تھرین کے لئے تھرین کے لئے تھرین کی تھرین کی تھرین کے تھرین کے تھرین کی تھرین کی تھرین کے تھرین کی تھرین کے تھرین کی تھرین کے تھری

موسى كيلي تهائى تك قرض كى تقىدىق كرنے كابيان

قَىالَ ﴿ وَمَسْ قَىالَ لِلْفُكُانِ عَسَلَىّ دَيْنٌ فَصَدَّقُوهُ ﴾ مَعْنَاهُ قَالَ ذَلِكَ لِوَرَثَتِهِ ﴿ فَإِنَّهُ يُصَدَّقُ إِلَى النَّلُثِ ﴾ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ .

وَفِى الْقِيَّاسِ لَا يُصَدَّقُ لِأَنَّ الْإِقْرَارِ بِالْمِمْهُولِ وَإِنْ كَانَ صَحِيحًا لَكِنَّهُ لَا يُحْكَمُ بِهِ إِلَّا الْمَنْوَعِ لَأَنَّ الْمُدَّعِي لَا يُصَدَّقُ إِلَّا بِحُجَّةٍ فَتَعَذَّرَ الْمُنَاتُ وَقُولُهُ فَصَدَّقُ إِلَّا بِحُجَّةٍ فَتَعَذَّرَ الْمُنْ الْمُدَّعِي لَا يُصَدَّقُ إِلَّا بِحُجَّةٍ فَتَعَذَّرَ الْمُناتُ وَقُولُهُ وَصَدَّوْ اللَّهِ مِنْ مَعْدَهِ تَقْدِيمَهُ عَلَى الْمُناتُ وَقَولُهُ وَقَعْلَى أَنَّ مِنْ قَصْدِهِ تَقْدِيمَهُ عَلَى الْمُناتُ وَقَعْلَهُ أَنَّ مِنْ قَصْدِهِ تَقْدِيمَهُ عَلَى الْمُنَاتُ وَقَعْلَهُ أَنَّ مِنْ يَعْلَمُ بِأَصْلِ الْحَقِّ الْمُؤْتَ وَقَعْلَهُ أَمْكُنَ تَنْفِيدُ قَصْدِهِ بِطَرِيقِ الْوَصِيَّةِ وَقَدُ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ مَنْ يَعْلَمُ بِأَصْلِ الْحَقِّ الْمُؤْتَى وَقَعْلَهُ أَلَى اللّهُ وَعَلَيْهِ وَقَدْ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ مَنْ يَعْلَمُ بِأَصْلِ الْحَقِّ الْمُؤْتَى فَيْعَالِهُ وَعِيدَةً وَعَلَيْهِ وَعِيدًا إِلَى عَلَى اللّهُ وَاللّهُ اللّهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَى اللّهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَيْهُ اللّهُ وَاللّهُ وَالْمَا اللّهُ مُعْتَلِهُ وَعَلَيْهُ وَعَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَعَلَى اللّهُ وَعَلَى اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَعَلَيْهُ وَاللّهُ وَلَا الرّبُوا وَاللّهُ وَلَا الرّبُوا وَاللّهُ وَاللّهُ وَلَا اللّهُ وَاللّهُ وَالّ

ترجمه

فرمایا کہ جب سی شخص نے کہا ہے کہ فلاں آ دی کا مجھ پر قرض ہے پستم اس کی تصدیق کرنا تو اس کا تھم ہے ہے کہ موصی نے المپنے وارثوں سے کہا ہے کہ تہائی تک اس کی تصدیق کی جائے گی۔اور بیاستے سان ہے جبکہ قیاس کا تقاضہ بیہ ہے اس کی تصدیق نہ کی جائے گی۔ کیونکہ جہائت والی چیز کا اقر ارخواہ درست ہو گر بیان کے بغیراس پرکوئی تھم نہ لگایا جائے گا۔اور ماتن کا یہ کہنا کہ اس کی تصدیق کرنا پیفلاف شرع واقع ہوا ہے۔ کیونکہ دلیل کے سوامدی کی تصدیق نہیں کی جاتی ۔ پس مطلق طور پر اقر ارسے ٹا بت کرنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ اس کا عتبار نہ کیا جائے گا۔

استحسان کی دلیل میہ ہے کہ ہم کومعلوم ہے کہ اس کا قصد مدگی کو وارثوں پر مقدم کرنا ہے۔ اور وصیت کے طریقے ہے اس کے اراد سے پڑمل کرناممکن ہے۔ اور بعض اوقات و چھن اس اقر ار کا ضرورت مند بھی ہوتا ہے۔ جواپے او پراصل حق ہے واقف ہوتا ہے۔ مگر جب وہ اس کی مقد ارکو جانے والانہیں ہے۔ اور وہ بندہ اپنی ذیر داری ہے فارغ ہونے کی کوشش کرنے والا ہے۔ کیونکہ وہ ایسی و میت قرار دیتا ہے۔ جس میں مقدار کو بیان کرنا میہ موسی لہ کے حوالے کی گئی ہے اور جب موسی نے اس طرح کہا ہے کہ جب فلاں آ دی تہار ہے اور وہ کسی چیز کی تقد بی کرے اور اس کو میرے مال سے اتنا مال وے دیتا جتنا وہ چاہے۔ تو ایسی ومیت تبائی تک قلاں آ دی تہار ہوگی۔ بیس تبائی پر مدی کی تقد بی کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی نہ کی جائے گی۔ جبکہ اس سے زائد پراس کی تقد بی دور ہوں کے گئے۔

اور جب دوآ دمیوں نے جن کامیت پر قرضہ ہے گوائی دی کہ میت نے فلال کو وصی بنایا ہے ادراس نے وصی ہونا قبول کر لیا ہے اور فلاں بھی اس کامد می ہے تو بیشہا دت استحسانا مقبول ہے لیکن اگر دہ مدی نہیں ہے تو بیشہا دت قبول نہ ہوگی۔

اور جب ایسے دوآ دمیوں نے جن پرمیت کا قرضہ ہے گواہی دی کہ میت نے فلال کووسی بنایا ہے اور وہ فلال بھی مری ہے تو استحسانا ان کی گواہی مقبول ہے اوراگر وہ فلال مدی نہیں تو مقبول نہیں۔(عالمگیری ج6 مص(159)

## اصحاب وصايا كيلئة تهائى كوالكرن كابيان

قَسالَ ( وَإِنْ أَوْصَى بِوَصَايَا غَيْرِ ذَلِكَ يُعُزَلُ النَّلُثُ لِأَصْحَابِ الْوَصَايَا وَالنَّلُنَانِ لِلْوَرَثَةِ ) رِلَانَّ مِيرَاثَهُمْ مَعْلُومٌ .

وَكَذَا الْوَصَايَا مَعُلُومَةٌ وَهَذَا مَجُهُولٌ فَلَا يُزَاحِمُ الْمَعْلُومَ فَيُقَدَّمُ عَزُلُ الْمَعْلُومِ، وَفِي الْفُورَازِ فَائِدَةٌ أُخُرَى وَهُو أَنَّ أَحَدَ الْفَرِيقَيْنِ قَدْ يَكُونُ أَعْلَمَ بِمِقْدَارِ هَذَا الْحَقِّ وَأَبْصَرَ بِهِ الْمُؤَازِ فَائِدَةٌ أَخُرَى وَهُو أَنَّ أَحَدَ الْفَرِيقَيْنِ قَدْ يَكُونُ أَعْلَمَ بِمِقَدَارِ هَذَا الْحَصْمُ وَبَعُدَ الْإِفْرَازِ وَالْمَآخِرُ أَلَلَّهُ حِصَامًا، وَعَسَاهُمُ يَخْتَلِفُونَ فِي الْفَصْلِ إِذَا اذَّعَاهُ الْحَصْمُ وَبَعُدَ الْإِفْرَازِ يَصِحْتُ إِلَّهُ وَالْمَرَارُ كُلِّ وَاحِدٍ فِيمَا شِنْتُمْ وَيُقَالُ لِلْوَرَفَةِ صَدِّقُوهُ فِيمَا شِنْتُمْ ) لِكُنَّ هَذَا وَيُولِي اللَّهُ وَيَعْمَا شِنْتُمْ ) لِكُنَّ هَذَا وَيُنْ فِي حَقُ النَّوْمِينَ فِي مَلَى اللَّهُ وَيَعْمَا شِنْتُمْ ) لِكُنَّ هَذَا وَيُنْ فِي حَقَ النَّوْمِينَ فِي النَّوْرَفَةِ صَدِّقُوهُ فِيمَا شِنْتُمْ ) لِكُنَّ هَذَا وَيُنْ فِي حَقِ النَّوْمِينَ فِي النَّومِينَ فِي النَّومِينَ فِي النَّومِينَ فِي اللَّهُ وَيَعْمَا الْمَعْرُ وَا وَالُورَثَةُ بِعُلُقَى مَا أَقَرُّوا وَالُورَثَةُ بِعُلُقَى مَا أَقَرُّوا وَالُورَثَةُ بِعُلُقَى مَا أَقَرُّوا وَالُورَثَةُ بِعُلُقَى مَا أَقَرُّوا وَالُورَثَةُ بِعُلُقَى مَا أَقَرُوا وَالُورَثَةُ بِعُلُقَى مَا أَقَرُوا اللَّهُ مِنْ النَّيْمِينَ عَلَى الْعِلْمِ إِنْ اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَى اللَّهُ وَيَعْ مِنْ عَلَى الْمُقَرُّ لَهُ وَيَا مِنْ عَلَى الْمُقَرُ لَهُ وَيَا عَلَى الْمُقَرِّ لَهُ وَيَا مَا حَرَى بَيْنَا فَو اللَّهُ وَالْفَالُ الْمُقَرِّ لَهُ وَيَا حَمْ الْمُقَرِ لَعُولُونَ عَلَى الْمُقَرِ لَا وَالْورَثَةُ عَلَى الْمُعَلَى الْمُعَرِقَ مِنْ الْمُقَرِّ لَهُ وَيَا عَلَى فَلَى الْمُعَلَّى الْمُعَلَّ لَهُ وَيَا وَعَلَى فَلَا الْعَلَى الْمُعَلَّى الْمُعَرِقُ لَا لَعُلُولُ اللَّهُ اللَّهُ وَالْمُ الْمُعَلَى الْمُعَلَّى الْمُعَلَّى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَّى الْمُعَلَّى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَّى الْمُعَلَّى الْمُعَلَّى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَّى الْمُعَلَى الْمُعَلَّى الْمُو

#### ترجميه

۔ فرمایا کہ جب موصی نے اس کے سوامیں کوئی وصیت کی ہے تو وصایا والوں کیلئے تہائی کوالگ کرلیا جائے گا۔اور دو تہائی وارثوں کیلئے ہوگا۔ کیونکہ وارثوں کی میراث کا پنة ہے۔اور وصایا کا بھی پنة ہے۔اور ریمجہول ہے۔پس یہ معلوم کومزاحم نہ ہوگا۔اور معلوم چیز

ومقدم كرويا جائے كا۔

اورالگ کرنے کا ایک فائدہ میں ہے کہ وہ دونوں فریقوں میں سے ایک فریق میں اس کے بی کی مقدار سے ذیادہ جانے والا اور بسیرت والا ہوتا ہے۔ جبکہ دوسرا فریق بڑا جھڑا کرنے والا ہے۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ جب دونوں فریق زیادہ ہونے کے بارے میں اختلاف کریں تو جب خصم زیادتی کا دعویٰ کرے۔ اورالگ کرنے کے بعد ہرآ دمی کا اقرار بغیر کسی جھڑے کے اس کی مقدار میں درست ہوگا۔ جوال مختص کے تبعنہ میں ہے۔

اورالگ کرنے کے بعدوصایا والوں سے کہدیا جائے گا کہ جس قدر مقدار میں تم چاہواس کی تقدیق کرو۔ اور وارتوں سے بھی ای طرح کہا جائے گا۔ کہ جس قدر مقدار میں تم چاہواس کی تقدیق کرو۔ کیونکہ یہ حقدار کے حق میں قرض ہے۔ اور نا فذکر نے کے حق میں وصیت ہے۔ اور اس کے جب برفریق نے کسی مقدار کا اقرار کیا ہے۔ تو یہ واضح ہوجائے گا۔ کہ دونوں حصوں کے ترکیم قرض بھیلا ہوا ہے۔ بسی تبائی والے اپنے اقرار کے تبائی میں کچڑے جائیں گے۔ اور وارثوں کے اقرار کے سب دو تبائی ہوگی تاکہ برفریق کا اقرار اس کے حقدار میں نافذ کر دیا جائے۔ اور ان دونوں میں سے برفریق برغم کی تم کھانالازم ہے اور جب مقرلیاس سے زیادہ کا اقرار کرے۔ کیونکہ برفریق سے اس کے مل کی تم کی جائے گے۔ جو تن اس کے درمیان اور اس کے سوا کے حق میں جائے گی۔ جو تن اس کے درمیان اور اس کے سوا کے حق میں جائے گ

شرح

اس کی دلیل تمائی وصیت کے احکام میں گزر پھی ہے۔ موصی کا اجنبی اور وارث کیلئے وصیت کرنے کا بیان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى لِلْمَانُ الْإِيصَاء بِهِ وَبِمَا لَا يَمْلِكُ الْوَصِيَّةِ وَتَبُعُلُ وَصِيَّةُ الْوَارِثِ )

إِلَّنَّهُ أَوْصَى بِسَمَا يَمْلِكُ الْإِيصَاء بِهِ وَبِمَا لَا يَمْلِكُ فَصَحَّ فِى الْأَوَّلِ وَبَعَلَ فِى النَّانِى ، بِيخلافِ مَا إِذَا أَوْصَى لِحَى وَمَيْتٍ لِأَنَّ الْمَيِّتَ لَيْسَ بِأَهُلٍ لِلْوَصِيَّةِ فَلا يَصُلُحُ مُوَاحِمًا فِيكُونُ الْكُلُّ لِلْحَى وَالْوَارِثُ مِنْ أَهْلِهَا وَلِهَذَا تَصِحُ بِإِجَازَةِ الْوَرَثَةِ فَافَتَرَقَا ، وَعَلَى هَذَا فَيَكُونُ الْكُلُّ لِلْحَى وَالْوَارِثُ مِنْ أَهْلِهَا وَلِهَذَا تَصِحُ بِإِجَازَةِ الْوَرَثَةِ فَافَتَرَقَا ، وَعَلَى هَذَا إِنَّ وَلَلْهُ جُنِي لَوَارِثِهِ وَلِلْأَجْنَبِى ، وَهَذَا بِخِلافِ مَا إِذَا أَقَرَّ بِعَيْنٍ أَوْ وَيُن لِوَارِثِهِ وَلِلْأَجْنَبِى ، وَهَذَا بِخِلافِ مَا إِذَا أَوْصَى لِللْهُ الْوَارِثِهِ وَلِلْأَجْنَبِى ، وَهَذَا بِخِلافِ مَا إِذَا أَوْصَى لِللْهُ وَلَا إِنْ وَلِلْمُ جُنِي فَى وَلَى مَقَ الْأَجْنَبِي ، وَهَذَا بِخِلافِ مَا إِذَا أَوْصَى لِللْهُ وَلَا وَجُهُ إِنْ الْوَصِيَّةَ إِنْشَاء وَلَا الْوَصُفِ إِلَى الْمَانِ ، وَقَلْ أَخْبَلُ كُومَ اللَّهُ وَلَا وَحُلُو مَا اللَّوصُفِ الشَّرِكَةِ فِى اللَّهُ عَلَى الْمَانِي ، وَلَا وَجُهَ إِلَى إِثْبَاتِهِ بِلُونِ هَذَا الْوَصُفِ إِلَّا مَهُ عَلَى الْمَانِ عَلَى الْمَانِي ، وَلَا وَجُهَ إِلَى إِثْبَاتِهِ بِلُونِ هَذَا الْوَصُفِ إِلَّا لَهُ عَلَى اللَّهُ مِنْ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الْمُلْولُ اللَّهُ الْوَالِ فَيْ فِي هُ شَوِيكًا وَلَاثَ لُو قَبَصَ الشَّو بِ وَلَهَا إِلَى إِنْهَا إِلَى إِنْهَا إِلَى إِنْهُ اللْولِي فِيهِ شَوِيكًا وَلَاثَةً لَا قَالَ الْمَانِ فِيهِ شَوِيلًا اللْولَالُ فِيهِ الْمَانِ اللَّهُ الْمَانِي الْمُنْ الْوَالِي الْمُعْلِيلُ الْمُؤْلِلَ الْمُعْلِى الْمُنْ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلِي الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِى الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ اللْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْل

الْأَجْسَيِسَى شَيْسًا كَانَ لِلُوَادِثِ أَنْ يُشَادِكَهُ فَيَبُطُلَ فِى ذَلِكَ الْقَدْدِ فُمَّ لَا يَزَالُ يَفْهِضُ وَيُشَارِكُهُ الْوَادِثَ حَتَّى يَبْسُطُلَ الْكُلُّ فَلَا يَكُونُ مُفِيدًا وَفِى الْإِنْشَاء حِطَّةُ أَحَدِهمَا مُمْتَازَةٌ عَنْ حِصَّةِ الْآخَرِ بَقَاءٌ وَبُطُلَانًا .

-----فرمایا کہ جب کسی بندے نے اجنبی اور اپنے کسی وارث کیلئے وصیت کی ہے تو اجنبی کیلئے نصف وصیت ہے۔اور وارث کیلئے وصیت باطل ہے۔اس لئے کہموسی نے ایسی چیز کی وصیت کی ہے جس کا وہ ما لک ہے اور اس چیز کی بھی وصیت کی ہے جس کا وہ ما لك نبيس نب - پس يمل كيك درست بوجائ كاوردوسر \_ كيك باطل بوجائ كى \_

اور پیمسکلهاس صورت مسکله کے خلاف ہے کہ جب اس نے زندہ اور مردہ کیلئے وصیت کی ہے کیونکہ میت وصیت کا اہل نہیں ہے ہیں وہ سراحم ندہوگا اور سارا مال زندہ آ دمی کیلئے ہوگا۔اور وارث دصیت کا اہل ہے۔ پس وارتوں کی اجازت ہے دصیت درست ہوجائے گی۔ پس بیدوونوں مسائل الگ الگ ہوئے۔اوراس کےمطابق ہے کہ جب موسی قاتل اوراجنبی کیلئے وصیت کرتا ہے۔ اور بیمسئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب موصی نے اپنے وارث اور اجنبی کیلئے کسی عین یا دین کا اقرار کیا ہے پس اجنبی کے حق میں بھی بیا قرار درست نہ ہوگا۔ کیونکہ وصیعت تصرف کا انشاء ہے۔اورشرکت انشاء کا تکم بن کر ثابت ہوئی ہے۔ تو اس شخص کے حق میں وصیت درست ہوگی۔جوان میں سے وصیت کا حقد ار ہے۔جبکہ اقر اربیگز رے ہوئے والے کی اطلاع دینا ہے۔ جوکہ مقر گذشتہ زیانے میں شرکت کے وصف کی خبر دے چکا ہے۔ اور اس کے اقر ارکو وصف شرکت کے بغیر ٹابت کرنے کی کوئی صورت نہیں ہے۔ کیونکہ وارث میں بھی شریک ہونے والا ہے۔ کیونکہ جب اجنبی نے کسی چیز پر قبضہ کیا ہے تو وارث اس میں شریک ہو جائے گا۔ کیونکہ جب اجنبی نے کئی چیز پر قبضہ کیا ہے تو وارث کیلئے اس میں شریک ہونے کاحق ہوگا۔اوراس مقدار میں اقرار باطل ہو جائے گا۔اوراجنبی برابرطور پر قبضہ کرتا رہے گا۔اور وارث اس میں شریک ہوتا رہے گا۔حتیٰ کہ جب پورااقرار باطل ہو

دوسرے ہے الگ ہے۔

بہت سارے احکام اہلیت کے سبب واقع ہوتے ہیں اور عدم اہلیت کے سبب وہ اٹھ جاتے ہیں اسی طرح وصیت کا تھم بھی ہوگا كهاس مين بهي الميت كااعتبار كياجائ كار

جائے گا۔ تو بیرا قرار فائدے مند نہ ہو گا اور ان میں سے ایک حصہ انشاء میں ایک حصہ بقاء اور باطل ہونے دونوں کے اعتبار سے

موصی کا تین مختلف حالت والے کیڑوں سے وصیت کرنے کابیان

قَالَ ﴿ وَمَنْ كَانَ لَهُ ثَلَاثَةُ أَثُوابِ جَيِّدٌ وَوَسَظٌ وَرَدِىءٌ فَأَوْصَى بِكُلِّ وَاحِدٍ لِرَجُلِ فَضَاعَ

آوَ وَ لاَ يَدُونِ اللّهُ اللّهُ وَ الْوَرَاكَةُ تَجْحَدُ ذَلِكَ فَالْوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ ) وَمَعْنَى جُحُودَهُمْ أَنْ يَقُولَ الْوَارِثُ لِسكُ لُ وَاحِدٍ مِنْهُمْ بِعَيْنِهِ النَّوْبُ الَّذِى هُوَ حَقَّكَ قَدْ هَلَكَ فَكَانَ الْمُسْتَحَقُّ مَجْهُولًا وَجَهَالَتُهُ تَمْنَعُ صِحَّةَ الْقَضَاءِ وَتَحْصِيلَ الْمَقْصُودِ فَبَطَلَ. الْمُسْتَحَقُّ مَجْهُولًا وَجَهَالَتُهُ تَمْنَعُ صِحَّةَ الْقَضَاءِ وَتَحْصِيلَ الْمَقْصُودِ فَبَطَلَ. قَالَ ( إِلّا أَنْ يُسَلِّمَ الْمُورَقَةُ النَّوْبِ الْآبُونِينِ ، فَإِنْ سَلَّمُوا زَالَ الْمَانِعُ وَهُو الْجُحُودُ قَالَ ( إِلَّا أَنْ يُسَلِّمَ الْمَوْرَقَةُ النَّوْبِ الْآجُودِ ، وَلِصَاحِبِ الْآوُلِينِ الْمَانِعُ وَهُو الْجَعِيدِ وَثُلُثِ الْمَعْدِينَ اللَّهُ فِي الْجَعِيدِ وَثُلُثِ الْجَعِيدِ وَثُلُثِ النَّوْبِ الْآدُونِ ) إِلَّا وَمُعَلِيلًا اللَّهُ فِي الْجَعِيدِ اللَّهُ فِي الْجَعِيدِ الْمُعْودِ ، وَلِصَاحِبِ اللَّهُ فِي الْجَعِيدِ وَثُلُثَ النَّهُ إِلَّا اللَّهُ فِي الْجَعِيدِ عَلَى مَا وَلَا عَقَ لَهُ فِي الْجَعِيدِ اللَّهُ اللَّهُ إِلَا اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَا اللَّهُ إِلَى اللَّهُ اللَّهُ

ترجمه

مرایک جب کسی خص کے پاس تین عمدہ ، درمیانے اور خراب کیڑے ہیں اور اس نے ایک آدمی کیلئے ان میں ہے ہرایک کیڑے کی وصیت کی ہے اور ایک کیڑر اضا کع ہوگیا ہے۔ اور بہ پہتیں ہے۔ کہ وہ کونسا ہے۔ اور وارث اس کا افکار کررہے ہیں تو وصیت باطل ہوجائے گی۔ اور اان کے افکار کامعنی سے کہ جب وارث ان میں سے معین طریقے پر کہد میں کہ وہ کیڑا جو تیراحق تھا وہ تو ہاک ہوچکا ہے۔ تو حقد ارمجہول ہو چکا ہے۔ اور اس کی جہالت قضاء کی صحت اور حصول مقصد سے رو کئے والی ہے۔ کیونکہ وصیت باطل ہوجائے گی۔

ہاں البتہ جب ورثاء بقید دونوں کیڑے کے تھان حوالے کردین قوط الے کرنے سے مانع ضائع ہو چکا ہے۔ اور وہ ان کا انکار
کرنا تھا۔ پس عمدہ کیڑے وہ الے کیلئے دو تہائی عمدہ کیڑے ہوں گے۔ اور ادسط والے کیلئے عمدہ اور ادنی دونوں سے تہائی ہوں گے اور
ادنی والے کیلئے ادنی کیڑے کیلئے دو تہائی ہوں گے۔ کیونکہ ردی میں عمدہ والے کیلئے کوئی حق نہیں ہے۔ کیونکہ ردی یا اوسط بن جائے
گایا وہ ردی ہوگا۔ اور عمدہ والے کا ان میں کوئی حق نہیں ہے۔ اور ادنی والے کا بقیہ عمدہ میں یقینی طور پرکوئی حق نہ ہوگا۔ کیونکہ جیدیا عمدہ
ہے یا دہ اور ردی والے کا ان دونوں میں کوئی حق نہیں ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ موجودہ ردی ہی اصلی ردی ہو۔ پس ردی والے کو اور جب عمدہ کے دو تہائی اور ردی کے دو تہائی ختم ہوجا کیں تو صرف عمدہ کا تہائی باتی رہ جائے

گااور جور دی کا تہا گی بچاہے۔اد سط والے کا بیٹنی طور پراس میں حق معین ہو جائے گا۔

یخ نظام الدین شقی علیہ الرحمہ نکھتے ہیں کہ جب موسی نے کسی کپڑے کی وصیعت کی پھراس کپڑے کو کا ٹا اورسی لیا یا روئی کی ومیس کی پھراسے سوت بنالیا یا سوت کی وصیت کی پھراہے بن لیایا لوہے کی وصیت کی پھراُسے برتن بنالیا توبیہ سے صورتیں وصیع سے دجوع کر لینے کی ہیں۔(عالمكيري جوع كر لينے كى ہیں۔(عالمكيري جوع كر الينے كى ہیں۔

## مشتر کدمکان میں ہے کسی کو کمرے کی وصیت کرنے کابیان

قَالَ ﴿ وَإِذَا كَانَتُ الذَّارُ بَيْنَ رَجُلَيْنِ فَأَوْصَى أَحَدَهُمَا بِبَيْتٍ بِعَيْنِهِ لِرَجُلٍ فَإِنَّهَا تُقْسَمُ ، فَإِنَّ وَقَسَعَ الْبَيْتُ فِي نَصِيبِ الْمُوصِى فَهُوَ لِلْمُوصَى لَهُ ) عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُف رَحِـمَهُمَا اللَّهُ وَعِنُدَ مُحَمَّدٍ نِصُفُهُ لِلْمُوصَى لَهُ ، وَإِنْ وَقَعَ فِى نَصِيبِ الْآخَرِ فَلِلْوَصِى لَهُ مِثْلُ دِرْعِ الْبَيْتِ ، وَهَذَا عِنُدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفِ

وَقَالَ مُحَمَّدٌ : مِثْلُ ذَرْعِ نِسْفِ الْبَيْتِ لَهُ أَنَّهُ أَوْصَى بِمِلْكِهِ وَبِمِلْكِ غَيْرِهِ ، إِلَّانَ الدَّارَ بِسجَسِيعٍ أَجُزَائِهَا مُشْتَرَكَةٌ فَيَنْفُذُ الْأَوَّلُ وَيُوقَفُ الثَّانِي ، وَهُوَ أَنَّ مِلْكُهُ بَعُدَ ذَلِكَ بِ الْقِسْمَةِ الَّتِي هِيَ مُبَادَلَةٌ لَا تَنْفُذُ الْوَصِيَّةُ السَّالِفَةُ ، كَمَا إِذَا أُوْصَى بِمِلْكِ الْغَيْرِ ثُمَّ اشْتَرَاهُ ، ثُمَّ إِذَا اقْتَسَمُوهَا وَوَقَعَ الْبَيْتُ فِي نَصِيبِ الْمُوصِى تَنْفُذُ الْوَصِيَّةُ فِي عَيْنِ الْـمُوصَى بِهِ وَهُوَ نِصْفُ الْبَيْتِ ، وَإِنْ وَقَعَ فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ لَهُ مِثُلُ ذَرُع نِصْفِ الْبَيْتِ تَسْفِيدُا لِلْوَصِيَّةِ فِي بَدَلِ الْمُوصَى بِهِ عِنْدَ فَوَاتِهِ كَالْجَارِيَةِ الْمُوصَى بِهَا إِذَا قُتِلَتْ خَطَأً تَسنُفُذُ الْوَصِيَّةُ فِي بَدَلِهَا ، بِنِحَلافِ مَا إِذَا بِيعَ الْعَبُدُ الْمُوصَى بِهِ حَيْثُ لَا تَتَعَلَّقُ الْوَصِيَّةُ بِشَمَنِهِ ، إِلَّانَّ الْوَصِيَّةَ تَبُطُلُ بِالْإِقْدَامِ عَلَى الْبَيْعِ عَلَى مَا بَيَّنَّاهُ وَكَا تَبُطُلُ بِالْقِسْمَةِ .

وَلَهُ مَا أَنَّهُ أَوْصَى بِمَا يَسْتَقِرُ مِلْكُهُ فِيهِ بِالْقِسْمَةِ ، ِلأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّهُ بِقَصْدِ الْإِيصَاءِ - بِسِمَلُكٍ مُنْتَفَعِ بِهِ مِنْ كُلُّ وَجُهٍ وَذَلِكَ يَكُونُ بِالْقِسْمَةِ ، رَلَّانَّ الِانْتِفَاعَ بِالْمُشَاعِ قَاصِرٌ وَقَلْ السُّتَفَرُّ مِلْكُهُ فِي جَمِيعِ الْبَيْتِ إِذَا وَقَعَ فِي نَصِيبِهِ فَتَنْفُذُ الْوَصِيَّةُ فِيهِ ، وَمَعْنَى الْمُبَاذَلَةِ فِي هَذِهِ الْقِسْمَةِ تَابِعٌ ، وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ الْإِفْرَازُ تَكْمِيلًا لِلْمَنْفَعَةِ وَلِهَذَا يُجْبَرُ

# عَلَى الْفِسْمَةِ فِيهِ ، وَعَلَى اعْتِبَارِ الْإِفْرَالِ يَصِيرُ كُأْنَّ الْبَيْتَ مِلْكُهُ مِنْ الِابْتِدَاءِ.

زجمه

خر مایا کہ جب مکان دو بندوں کے درمیان مشتر کہ ہے اور ان میں سے ایک نے کمی محف کیلئے معین کرے کی وصیت کی ہے قو مکان کونٹیم کیا جائے گا۔ اور جب وہ کمروموسی کے جھے میں آئے۔ توشیخین کے زدیک وہ موسی لدکو ملے گا۔

حضرت المام محمرعلیہ الرحمہ کے نزویک بہال موصی لہ کونصف ملے گا۔اور جب وہ کمرہ دوسرے شریک کے حصے ہیں آیا ہے تو موسی لہ کو کمرے کی پیائش کے مطابق زمین ملے گی۔اور پی تھم شیخین کے نزویک ہے۔

حضرت امام محم علیہ الرحمہ نے کہا ہے اس کو فصف مکان کی مقدار حصہ بلے گا۔ امام محم علیہ الرحمہ کی دلیل ہیے کہ موسی نے اپنی ملکہت اور اپنی غیر کی ملکیت میں وصیت کی ہے۔ کیونکہ مکان اپنی حصول کے ساتھ مشتر کہ ہے۔ بی اول مسئلہ کے مطابق وصیت نافذ ہوجائے گی۔ جب مراس میں موقوف ہوجائے گی۔ اگر چہ موسی تقسیم کے سبب اس مال کا مالک بنا ہے۔ جو مبادلہ ہے۔ گر اس کے باد جو دسابقہ وصیت نافذ ہوجائے گی جس طرح کمی فض نے دوسرے کی ملکیت میں وصیت کی ہے اور اس کے بعد اس کو خرید لیا ہے۔ اور اس کے بعد اس کو خرید لیا ہے۔ اور اس کے بعد جب انہوں نے مکان کو تعسیم کیا ہے اور وہ مکان موسی کے جصیص آیا ہے قو موسی ہے جین میں وصیت نافذ کی جا در وہ نصف مکان ہے۔ اور جب مکان موسی کے خرید میں چلا محمل ہے ہوجائے گی۔ اور وہ نصف مکان ہے۔ اور جب مکان موسی کے خراب میں جائے گی۔ اور وہ نصف مکان ہے۔ اور جب مکان موسی ہے بدل میں وصیت نافذ کی جائے۔ بہ خلاف اس صورت سملا کی در جب موسی بہ غلام کونتی دیا جائے گی۔ کرموسی بہ کے خراب موسی ہے بدل میں واقع ہے۔ بہ خلاف اس صورت سملہ کے جب موسی بہ غلام کونتی دیا جائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی ۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی ۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی ۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی ۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہوجائے گی ۔ جس طرح ہم بیان کرتا نے ہیں۔ کرفت ہے۔ وصیت باطل ہو جائے کی دور ہے۔

تشبخین کی دلیل ہے کہ موصی نے ایسی چیز کی دھیت کی ہے جس سے تقییم میں اس کی ملکیت پختہ ہوجائے۔ کیونکہ ظاہرای طرح ہے ۔ اور موصی ایسی ملکیت میں دھیت کرنا جا ہتا ہے۔ جس سے ہرطرح سے فاکدہ حاصل کیا جائے۔ اور یہ مقصد تقییم سے حاصل ہوگا۔ کیونکہ مشتر کہ چیز سے فاکدہ حاصل کرنا ناقص ہے۔ اور جب کمرہ موصی کے بق میں آئے گا تو سارے کمرے میں اس کی وصیت بختہ ہوجائے گی۔ اور اس تقییم میں مبادلے کا حکم خابت ہونے والا ہے۔ جبکہ مقصود وصیت بختہ ہوجائے گی۔ اور اس تقلیم میں مبادلے کا حکم خابت ہونے والا ہے۔ جبکہ مقصود اصلی الگ ہے۔ تاکہ فاکدے کو ممل کیا جائے۔ کیونکہ اس پر تقلیم میں زیادتی جائز ہے۔ اور الگ کرنے کیلئے اس طرح کردیا جائے گا۔ جس طرح وہ کمرہ ابتداء ہی سے موصی کی ملکیت ہے۔

شرح

قیاں تواں کے جوازے مانع ہے کیونکہ وصیت الی تملیک ہے جوموسی کی مالکیت کے حال زوال کی طرف منسوب ہوتی نیچ ہے۔ اگراس کی نسبت اس حالت کی طرف کی جائے جب مالکیت قائم ہوتی ہے یعنی یوں کہا جائے میں نے تجھے آئندہ کل اس ایک کا مالک کردیا تو یہ باطل ہوگی۔ چنانچہ بطلان مالکیت والی حالت میں اس کا بطلان بدرجہ اوٹی ہوگا مگرہم نے بطوراسخسان اس

كوجائز قرارديا كيونكه نوكول كواس كى هاجت ہے۔

امام احمد رضا برینوی خلی علید الرحمد تکھتے ہیں کہ تو ہے فائدہ محن اس کی تشریع معقول نہیں حالت تملیک وافعہ ل قربت میں صول فائدہ طاہر اور سعصیت عارضہ غایت ہید کہ شکل بھے وقت اذان جمعہ یا نماز عصر وقت زردی فرض کر دے منافی محت نہیں ہوئی بخلاف اس صورت کے کہ نہ تملیک ندسرے سے قربت ، السی ہی جگہ کہا جائے گا کہ وصیت امر کر وہ وہا مشروع کی ہے ، نہذا میج نہر کہ کہ موجب صحت یعنی حاجت معدوم ہے معبذ اہم او پر واضح کرآئے کہ وصیت ایجاب ہے اور ایجاب لحق وغیرہ ہوجے تملیک می کے نفسہ جسے قربات میں جہان کوئی نفح نہیں ایجاب کیوں ہونے لگا۔ (فناوی رضوییہ کتاب وصایا ، الا ہور)

## وصیت کردہ کمرہ دوسرے کے حق میں آجانے کابیان

وَإِنُ وَقَعَ فِي نَصِيبِ الْآخَرِ تَنْفُذُ فِي قَدُرِ ذُرُعَانِ جَمِيعِهِ مِمَّا وَقَعَ فِي نَصِيبِهِ ، إمَّا لِأَنَّهُ عِوَضُهُ كَسَمَا ذَكُونَاهُ ، أَوُ لِأَنَّ مُوادَ الْسُمُوصِى مِنْ ذِكْرِ الْبَيْتِ التَّقْدِيرُ بِهِ تَحْصِيلًا لِمَقْصُودِهِ مَا أَمُكُنَ ، إِلَّا أَنَّهُ يَتَعَيَّنُ الْبَيْتُ إِذَا وَقَعَ فِي نَصِيبِهِ جَمْعًا بَيْنَ الْجِهَتَيُنِ التَّقْدِيرِ وَالسَّمُ لِيكِ ، وَإِنْ وَقَعَ فِي نَصِيبِ الْآخَرِ عَمِلْنَا بِالتَّقُدِيرِ ، أَوْ ِلْأَنَّهُ أَرَادَ التَّقُدِيرَ عَلَىَ اعُتِبَارِ أَحَدِ الْوَجْهَيْنِ وَالتَّمُلِيكَ بِعَيْنِهِ عَلَى اعْتِبَارِ الْوَجْهِ الْآخَرِ ، كَمَا إِذَا عَلَّقَ عِتْقَ الُـوَلَدِ وَطَلَاقَ الْمَرُأَةِ بِأُوَّلِ وَلَدٍ تَلِدُهُ أَمَّتُهُ ، فَالْمُوَادُ فِي جَزَاءِ الطَّلَاقِ مُطْلَقُ الْوَلَدِ وَفِي الْعِسَٰقِ وَلَكْ حَى ثُمَّ إِذَا وَقَعَ الْبَيْتُ فِي نَصِيبِ غَيْرِ الْمُوصِى وَالذَّارُ مِائَةُ ذِرَاع وَالْبَيْتُ عَشَرَةُ أَذُرُعٍ يُقْسَمُ نَصِيبُهُ بَيْنَ الْمُوصَى لَهُ وَبَيْنَ الْوَرَثَةِ عَلَى عَشَرَةِ أَسُهُم : تِسُعَةٌ مِنْهَا لِلْوَرَثَةِ وَسَهُمٌ لِلْمُوصَى لَهُ ، وَهَذَا عِنْدَ مُحَمَّدٍ فَيَضُرِبُ الْمُوصَى لَهُ بِخَمْسَةِ أَذُرُع نِصُفِ الْبَيْتِ وَهُمْ يِنِصُفِ الذَّارِ سِوَى الْبَيْتِ وَهُوَ خَمْسَةٌ وَأَرْبَعُونَ فَيُجْعَلُ كُلُّ خَمْسَةٍ سَهْمًا فَيَصِيرُ عَشَرَةً ، وَعِنْدَهُمَا يُقُسَمُ عَلَى أَحَدَ عَشَرَ سَهُمَّا لِأَنَّ الْمُوصَى لَهُ يَضُربُ بِ الْعَشَرَةِ وَهُمُ بِحَمْسَةٍ وَأَرْبَعِينَ فَتَصِيرُ السِّهَامُ أَحَدَ عَشَرَ لِلْمُوصَى لَهُ سَهْمَان وَلَهُمُ تِسْعَةٌ ، وَلَوْ كَانَ مَكَانَ الْوَصِيَّةِ إِقْرَارٌ قِيلَ هُوَ عَلَى الْخِلَافِ ، وَقِيلَ لَا خِلافَ فِيهِ

وَالْفَرُقُ لَـهُ أَنَّ الْإِقْرَارَ بِمِلْكِ الْغَيْرِ صَحِيحٌ ، حَتَّى إِنَّ مِنْ أَقَرَّ بِمِلْكِ الْغَيْرِ لِغَيْرِهِ ثُمَّ مَـلَـكَـهُ يُـوُمَرُ بِالتَّسْلِيمِ إِلَى الْمُقَرِّ لَهُ ، وَالْوَصِيَّةُ بِمِلْكِ الْغَيْرِ لَا تَصِحُ ، حَتَّى لَوْ مَلَكَهُ بِوَجُدٍ مِنْ الْوُجُوهِ ثُمَّ مَاتَ لَا تَصِيحُ وَصِيَّتُهُ وَلَا تَنْفُذُ

۔۔ اور جب وہ وصیت کیا ممیا کمرہ دوسرے کے جصے میں نکل آیا ہے تو کمرے کے تمام گزوں کی مقدار کے برابر موسی کے جصے میں دمیست نافذ ہوجائے گی۔وہ اسلئے ہوگی کہ وہ حصہ کمرے کا بدلہ ہے۔جس طرح ہم بیان کرآئے ہیں یا بھراس لئے کہ مکان کے ذکرے موسی کی مراداس کے سبب سے اندازہ کرنا ہے۔ تا کیمکن حد تک اس کے مقصد کو حاصل کیا جاسکے میر جب وہ کمرہ اس کے ھے بیں آئمیا ہے تو وہ معین ہوجائے گا۔ تا کہ مقدار اور ملکیت دونوں جہات کوجمع کر دیا جائے ۔اور جب وہ کمرہ دوسرے کے جھے ہی پڑا ہے۔ تو ہم نے مقدار پیمل کیا ہے۔ یا پھراس لئے کہ موسی نے دوجہات میں سے ایک کے اعتبار سے مقدار کا ارادہ کیا

اور دوسری وجہ میہ ہے کہ اس نے برعینہ ہی ملکیت کا اعتبار کیا ہے۔جس طرح اس نے بیچے کی آزادی کواور بیوی کی طلاق کواس ہلے بچے پر معلق کیا ہے جس کواس کی باندی نے جنم دیا ہے۔ تو طلاق کی جزاء میں مطلق بچیدمراد ہے۔اور آزادی کے حق میں زندہ بچیہ

اور جنب وہ کمرہ موصی کے غیر کے حصے میں آیا ہےاوروہ مکان سوگز کا ہے۔اوروہ کمرہ دس گڑ ہے تو موصی کا حصہ موصی لہ اور وارثول کے درمیان دس حصوں میں تقسیم کر دیا جائے گا۔ جن میں نوجھے ور ثاء کیلئے ہوں گے۔اور ایک حصہ موصی لہ کا ہوگا۔اور رہیم ا ام محد علیه الرحمہ کے نز دیک ہے۔ پس موسی لہ نصف کمرے کے حساب سے پانچ گزیلنے والا ہوگا۔ اور وارتوں کواس کمرے کے سوا نصف مکان ملےگا۔اوروہ پینتالیس گڑہاور ہر پانچ گز کا ایک حصہ قرار دیا جائے گا۔اورکل دس حصے ہوں گے۔

شیخین کے نزدیک موصی کا حصہ گیارہ حصوں پرتقتیم کیا جائے گا۔اس لئے کہ موصی لہ دس گز کے حساب ہے لے گا اور در ثاء پینتالیس گزیے حساب سے لیں ہے۔ پس کل جھے گیارہ ہوں گے۔موصی لہ کے دوجھے ہوں گے اور نوجھے وار نوں کیلئے ہون گے۔ اور جب وصیت کی جگه کا اقرار کیا ہے تو ایک قول کے مطابق بیٹھی اسی اختلاف پر ہے اور دوسراقول بیہ ہے کہ اس میں امام محمر علیه الرحمدنے اختلاف نہیں کیا ہے۔ اور امام محمد علیہ الرحمہ کے زدیک فرق کی دلیل میہ ہے کہ غیر کی ملکیت کا قرار درست ہے تی کہ جب می مخص نے غیر کی ملکیت کا اقر ارکیا ہے اس کے بعد مقراس کا ما لک بن گیا ہے تو اس کو تھم دیا جائے گا کہ مقربہ مقرلہ کے حوالے کردے۔اور غیر کی ملکیت کی وصیت کرنا درست نہیں ہے۔ حتیٰ کہ جب موصی کسی طرح موصی بہ کا مالک بن گیا ہے تب اس کی دمیت درست نه هوگی آورنه بی وه نا فذ هوگی به

موصى كاأيك ہزار معين مال كى وضيت كرنے كابيان

قَى الَ ( وَمَن أُوْصَى مِنْ مَالِ رَجُ لِي لِآحَرَ بِأَلْفٍ بِعَيْنِهِ فَأَجَازَ صَاحِبُ الْمَالِ بَعُدَ مَوْتِ

السُمُوصِي فَإِنَ دَفَعَهُ فَهُوَ جَائِزٌ وَلَهُ أَنْ يُمْنَعَ ) لِأَنَّ هَذَا تَبَرُّعَ بِمَالِ الْغَيْرِ فَيَتُوَقَّفُ عَلَى إِسَالَةُ الْ يَمْنَيعَ مِنْ التَّسُلِيمِ ، بِجَلَافِ مَا إِذَا أَجَازَ يَسَكُونُ تَبَرُّعًا مِنْهُ أَيْضًا فَلَهُ أَنْ يَمْنَيعَ مِنْ التَّسُلِيمِ ، بِجَلَافِ مَا إِذَا أَرْصَى بِالرِّيَّ الْسَلِيمِ ، بِجَلَافِ مَا إِذَا أَرْصَى بِالرِّيِّ السَّي عَلَى الشَّلُيمِ وَأَجَازَتُ الْوَرَقَةُ لِأَنَّ الْوَصِيدَة فِي مَنْورَجِهَا صَعِيعَة أَوْصَى بِالرِّيِّ السَّي السَّي السَّي الشَّلِيمِ وَالِامْتِنَاعِ لِحَقُ الْوَرَقَةِ ، فَإِذَا أَجَازُوهَا سَقَطَ حَقَّهُمْ فَنَفَلَ مِنْ لِلمُسَلِيمِ . وَإِلامُتِنَاعِ لِحَقُ الْوَرَقَةِ ، فَإِذَا أَجَازُوهَا سَقَطَ حَقَّهُمْ فَنَفَلَ مِنْ جَهَةِ الْمُوصِيمِ .

#### 2.7

ترمایا کہ جب کمی مختص نے دوسرے کے مال میں کمی کیلئے ایک ہزار معین کی وصیت کردی ہے اور موسی کی موت کے بعد مال والے نے نے اس کو جازت و سے دی ہے تو اب اگر اس نے موسی لہ کو وہ مال دے دیا ہے تو یہ جائز ہے۔ اور مال والے کو دینے ہے بھی انگار کا حق حاصل ہے۔ کیونکہ یہ مال غیر ہے احسان کے طور پر ہے پس یہ دوسرے کی اجازت پر موقوف رہے گا۔ اور جب وہ اجازت و سے گا۔ اور جب وہ اجازت و سے گا۔ اور جب وہ اجازت دے گا تو اس کی جانب ہے بھی احسان ہوگا۔ کیونکہ مال والے کیلئے بیچن ہے کہ وہ دینے ہے روک و ہے۔

اور بیہ بہ خلاف اس مسئلہ کے ہے کہ جب موصی نے تہائی مال سے زیادہ کی دصیت کی ہے اور وارثوں نے اس کی اجازت دے دی ہے کی کہ جب موصی نے تہائی مال سے زیادہ کی دصیت کی ہے۔ اور اس وصیت کامتنع ہوتا ہے وارثوں کے دی ہے کہ جب وارثوں سے اجازت دے دی ہے تو اس کاحن ساقط ہوجائے گا۔ پس موصی کی جانب سے وصیت بافذ ہوجائے گا۔ پس موصی کی جانب سے وصیت بافذ ہوجائے گا۔ پس موصی کی جانب سے وصیت بافذ ہوجائے گا۔

#### شرح

جس نے کمی شخص کے لئے غیر کے مال سے ایک ہزار معین درہموں کی وصیت کردی اور موضی کی موت کے بعداس غیر لیمن الک مال نے اسک ما لک مال سے ایک ہزار معین درہموں کی وصیت کردی اور موضی کی موت کے بعداس غیر لیمن مالک مال نے اس کی اجازت و سے دی پھراگراس نے وہ مال اسے تبرع ہے تو بیاس غیر کی اجازت پر موقوف ہوگا اور جب اس نے اجازت دسے دی تو بیاس کی طرف ہے بھی تبرع واحسان ہوگا لہٰذا اسے اختیار ہوگا کہ وہ سپردگی سے انکار کردے۔

عاية البيان ميں ہے: لان العقد الموقوف اذالحقه الاجازة صار مضافا الى المجيز فاذا اضيف اليه صار ذلك هية منه والهبة لاتت الاب التسليم \_ كونكه موقوف عقد كوجب اجازت لائل موق ہے تووہ اجازت دينوالى دلك هية منه والهبة لاتت الاب التسليم \_ كونكه موقوف عقد كوجب اجازت لائل موقات ميں موتا۔ طرف منسوب موجاتا ہے، جب اس كی طرف منسوب موگيا توبيائى کی طرف سے ہم موااور مهد بیردگی كے بغیرتام نیں موتا۔ وونوں بیٹوں كائر كتفيم كرنے كے بعد اقر اروصيت كابيان

ا تَحَالَ ( وَإِذَا اقْتَسَمَ الِابْنَانِ تَسِرَكَةَ الْآبِ أَلْفًا ثُمَّ أَقَرَّ أَحَدُهُمَا لِرَجُلِ أَنَّ الْآبَ أَوْصَى لَهُ

بِثُلُثِ مَالِهِ فَإِنَّ الْمُقِرَّ يُعْطِيهِ ثُلُثَ مَا فِي يَدِهِ ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَالْقِيَاسُ أَنْ يُعْطِيهُ نِنْصُفَ مَا فِي يَدِهِ وَهُو قَوْلُ ذُفَرَ رَحِسَهُ اللَّهُ ، لِأَنَّ إِقْرَارَهُ بِالثَّلُثِ لَهُ تَصَمَّنَ إِقْرَارَهُ بِمُسَاوَاتِهِ إِيَّاهُ ، وَالتَّسُوِيَةُ فِي إعْطَاءِ النِّصُفِ لِيَبْقَى لَهُ النَّصُفُ.

وَجُهُ الاسْيَحُسَانِ أَنَّهُ أَقَرَّ لَهُ بِعُلُثٍ شَائِعٍ فِى التَّرِكَةِ وَهِى فِى أَيْدِيهِ مَا فَيَكُونُ مُقِرًّا بِعُلُثِ مَا إِذَا أَقَرَّ أَحَدُهُ مَا بِدَيْنِ لِغَيْرِهِ لِأَنَّ الدَّيْنَ مُقَدَّمٌ عَلَى الْمِيرَاثِ مَا فِى يَدِهِ وَيُقَدِّمُ عَلَيْهِ ، أَمَّا الْمُوصَى لَهُ بِالثَّلُثِ شَرِيكُ الْوَارِثِ قَلَا يُسَلَّمُ فَيَكُونُ مُقِرًّا بِتَقُدِيمِهِ فَيُقَدَّمُ عَلَيْهِ ، أَمَّا الْمُوصَى لَهُ بِالثَّلُثِ شَرِيكُ الْوَارِثِ قَلَا يُسَلَّمُ لَهُ بِالثَّلُثِ شَرِيكُ الْوَارِثِ قَلَا يُسَلَّمُ لَهُ مَنْ فَى يَدِهِ فَرُبَّمَا يُقِرُّ الِابُنُ لَهُ شَيْءٌ إِلاً أَنْ يُسَلَّمَ لِلُورَثَةِ مِثْلاهُ ، وَلَأَنَّهُ لَوُ أَخَذَ مِنْهُ نِصْفَ مَا فِى يَدِهِ فَرُبَّمَا يُقِرُّ الِابُنُ الْآخَرُ بِهِ أَيْضًا فَيَأْخُذُ نِصْفَ مَا فِى يَذِهِ فَيَصِيرُ نِصْفَ التَّرِكَةِ فَيْزَادُ عَلَى الثَّلُثِ . الْآخَرُ بِهِ أَيْضًا فَيَأْخُذُ نِصْفَ مَا فِى يَذِهِ فَيَصِيرُ نِصْفَ التَّرِكَةِ فَيْزَادُ عَلَى الثَّلُثِ .

زجمه

فرمایا کہ جب دونوں نے بیٹوں نے باپ کر کہ کا ایک ہزاتھیم کرلیا ہے اوراس کے بعدان میں سے ایک نے کی بند کے کیا آفر ارکیا ہے کہ والدصاحب نے اس کیلئے تہائی مال کی وصیت کی ہے تو مقر مقرلہ کواس مال سے تہائی دےگا۔ جواس کے بقنہ میں ہے۔ اور بیاسخسان ہے جبکہ قیاس بیہ کہ مقراس کو اپنانصف مال دے۔ اور امام زفر علیہ الرحمہ کا قول بھی ای طرح ہے۔ کیونکہ مقرنے موسی کیلئے تہائی کا افر ارکیا ہے۔ بیاس کے ساتھ برابری کے افر ادکولازم کرنے والا ہے۔ بیخلاف اس صورت کے کہ جب ان میں سے ایک نے اپنی کا قرار کیا ہے۔ بیونکہ قرض میراث سے مقدم ہوتا ہے بس وہ غیر کے تقدم کا افر ارکیا ہے۔ کیونکہ قرض میراث سے مقدم ہوتا ہے بس وہ غیر کے تقدم کا افر ارکیا ہے۔ کیونکہ قرض میراث سے مقدم ہوتا ہے بس وہ غیر کے تقدم کا افر ار

ادر جب موصی لہ تہائی کے ساتھ ہے تو وہ وارث کا شریک ہوگا۔ کیونکہ شریک کوکوئی چیز نہ دی جائے گی۔ ہاں البتہ جب وارث کا شریک ہوگا۔ کیونکہ شریک کوکوئی چیز نہ دی جائے گی۔ ہاں البتہ جب وارثوں کیلئے دو تہائی سالم رہ جائے۔ کیونکہ جب موصی لہ مقرسے اس کے قبضے کا نصف مال لے گا تو ممکن ہے دو سرا بیٹا بھی اس کا آفراد کرے۔اور موصی لہ اس کے قبضے سے بھی نصف مال لے ۔توبی نصف ترکہ ہوتے ہوئے تہائی سے بردھ جائے گا۔

ثرج

ال مسئله كى دليل كى اصل تهائى والى نص ہے جن طرح ہم بيان كرائے ہيں۔

## موسی کاباندی کیلئے وصیت کرنے کابیان

فَىالَ ( وَمَنْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِجَارِيَةٍ فَوَلَدَتُ بَعُدَ مَوْتِ الْمُوصِى وَلَدًا وَكِلاهُمَا يَخُرُجَانِ مِنُ الثَّلْثِ فَهُمَا لِلْمُوصَى لَهُ ) ِ لِأَنَّ الْأُمَّ دَخَلَتُ فِى الْوَصِيَّةِ أَصَالَةً وَالْوَلَدُ تَبَعًا حِينَ كَانَ مُشَعِبُهُ بِسَالُامٌ ، فَهَإِذَا وَلَدَثَ فَهُلَ الْفِسْمَةِ وَالَّوْكَةُ فَهُلَهَا مُهُفَاةٌ عَلَى مِلْكِ الْمَهُنِ عَتَى مُتَّى مُنْكُونَانِ لِلْمُوصِى لَهُ ( وَإِنْ لَمْ يَخُوجُا مِنْ النَّلُثِ يُنْفَضَى بِهَا دُيُونُهُ دَحَلَ فِى الْوَصِيَّةِ فَيَكُونَانِ لِلْمُوصِى لَهُ ( وَإِنْ لَمْ يَخُوجُا مِنْ النَّلُثِ مُسَرَبَ بِالشَّلُثِ وَأَخَذَ مَا يَخُصُّهُ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِى قَوْلِ أَبِى يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو صَسَرَبَ بِالشَّلُثِ وَأَخَذَ مَا يَخُصُّهُ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِى قَوْلِ أَبِى يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو صَسَرَبَ بِالشَّلُثِ وَأَخَذَ مَا يَخُصُّهُ مِنْهُمَا جَمِيعًا فِى قَوْلِ أَبِى يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ . وَقَالَ أَبُو صَبَاعًا مِنْ الْوَلِدِ ) .

وَفِى الْبَحَامِعِ الصَّغِيرِ عَيْنَ صُورَةً وَقَالَ: رَجُلَّ لَهُ سِتُعِانَةٍ دِرْهَمٍ وَأَمَّةٌ تُسَاوِى ثَلاَثِعِانَةٍ دِرْهَمٍ قَبَلَ فِرْهَمِ فَأَوْصَى بِعالْ بَحَارِيَةٍ لِرَجُلٍ ثُمَّ مَاتَ فَوَلَدَتْ وَلَدًا يُسَاوِى ثَلاَثِعِانَةٍ دِرْهَمٍ قَبَلَ الْقِسْمَةِ فَلِلْمُوصَى لَهُ الْأُمُّ وَثُلُثُ الْولَدِ عِنْدَهُ ، وَعِنْدَهُمَا لَهُ ثُلُثًا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا. الْقِسْمَةِ فَلِلْمُوصَى لَهُ الْأُمُّ وَثُلُثُ الْولَدِ عِنْدَهُ ، وَعِنْدَهُمَا لَهُ ثُلُثًا كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا. الْقِسْمَةِ فَلِلْمُوصَى لَهُ الْوَلِيمِ الْوَصِيَّةُ فِيهِمَا عَلَى السَّوَاءِ مِنْ غَيْرِ تَقْدِيمِ الْأُمُ بِالْانْفِصَالِ كَمَا فِى الْبَيْعِ وَالْعِنْقِ فَتَنْفُذُ الْوَصِيَّةُ فِيهِمَا عَلَى السَّوَاء مِنْ غَيْرِ تَقْدِيمِ الْأُمُ . وَلَهُ أَنَّ الْأُمُ اللَّهُ وَالْوَلَدُ اللَّهُ وَالتَّبُعُ لَا يُزَاحِمُ الْأَصُلِ ، فَلَوْ نَقَذُنَا الْوَصِيَّةُ فِيهِمَا جَمِيعًا وَلَهُ أَنَّ الْأُمُ الْوَصِيَّةُ فِيهِمَا جَمِيعًا اللَّهُ اللَّهُ لَا يُولِي اللَّهُ عَلَى السَّوَاء مِنْ غَيْرِ تَقْدِيمِ الْأَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى السَّوَاء مِنْ غَيْرِ تَقْدِيمِ الْأَمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَا يُعْمِلُ جَعِيمًا حَمْدِي اللَّهُ اللَّهُ لَا يُعْمِلُ اللَّهُ مَا عَلَى اللَّهُ لَا يُعْلِي الْمَدِي الْمَعْمِلَ اللَّهُ لَا يُقَالِلُهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَا يُعْمَلُ اللَّهُ ا

27

فرمایا کہ جس بندے نے باندی کیلئے وصبت کی ہے اور موصی کی موت کے بعداس باندی نے ایک بچے کوجنم دیا ہے اور زچہ و بچدونوں تھائی سے نکل جانے والے ہیں۔ تو وہ دونوں موصی لہ کے ہیں۔ کیونکہ ام اصل کے اعتبارے وصبت میں شامل ہے۔ اور بچہ الجمع ہوکر شامل ہے۔ کوئکہ وہ بھی والدہ کے ساتھ متصل تھا۔ اور جب باندی نے تقسیم سے پہلے بچے کوجنم دیا ہے اور تقسیم سے پہلے بچے کوجنم دیا ہے اور تقسیم سے پہلے بچے کوجنم دیا ہے اور تقسیم سے پہلے ترکہ میت کے قرض ادا کیے جاتے ہیں۔ پس بچہ وصیت میں شامل ہو جائے گا اور وہ دونوں موصی لہ تھائی ہے جواس کے صلے وہ دونوں تھائی ہے ہوں کے اور جب وہ دونوں تھائی ہے ہو موصی لہ تھائی لے گا۔ اور ان میں سے جواس کے صلے میں آئے گا وہ وہ اس کو لینے والا ہوگا۔ بھی صاحبین کا قول ہے۔

حضرت معظم منى الله عندن كهام كهموص له مال سے تهائى كو وصول كرے گا۔ اور جب مجمع في عميا ہے تو و و اس كو بج

ير لينے والا ہوگا۔

اور جامع صغیر میں ایک معین صورت مسئلہ یہ ہی ہے کہ امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے ایک فض کے پاس جب چیہ سوادراہم بیل ابرایک باعدی بھی ہے جس کی قیمت تین سودراہم ہے۔ اور اس ہندے نے کسی کیلئے باندی کی وصیت کی ہے۔ اس کے بعد موصی کا انتقال ہو محما ہے۔ اور باعدی نے تعتب سے پہلے ایک بچے کوجنم دیا ہے جو تین سودراہم کے برابر ہے۔ تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے زریک موصی لہ کو باعدی اور اس لا کے سے تہائی ملے گا۔ جبکہ صاحبین کے زدیک موصی لہ کو بونوں سے دو تہائی بل جا کیس سے۔ زریک موصی لہ کو بونوں سے دو تہائی بل جا کیس سے۔ مسامین کی دیا ہے بچ بطور تا ابع شامل ہے۔ بس اتصال کے مسامین کی دیل وہی ہے جس کو ہم بیان کرآئے ہیں۔ اور مصل ہونے کی وجہ سے بچے بطور تا ابع شامل ہے۔ بس اتصال کے سب بچہ دوسیت سے خارج نہ ہوگا۔ جس طرح تھے اور آزادی ہیں ہے۔ بس ان ہیں برابر طور پر وصیت نا فذ ہوگی۔ اور ماں کو مقدم نہ

د مفرت الم اعظم رضی اللہ عند کی دلیل ہے ہے کہ ماں اصل ہے۔ اور بچاس کے تابع ہے۔ اور تابع اصل سے مزاحمت کونے والنہیں ہے۔ پس جب ہم ہے اور مال دونوں میں وصیت کو نافذ کردیں تو بعض اصل میں وصیت تو ہ جائے گی۔ اور اس طرح جائے ہیں بنتی ۔ بلکہ اصل کے جائز نہیں ہے۔ جبکہ نتے میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ تابع میں بنتے کو نافذ کرنا یہ اصل میں بنتے کوئوڑ نے کا سب نہیں بنتی ۔ بلکہ اصل کے اعتبارے بنتے تام اور درست ہوجائے گی۔ گراصل کے اندر قیمت کا بعض مصد نہ آئے گاکس طرح بنجے کے ساتھ کچھ قیمت کا مقابلہ ہونا ہے۔ جبکہ بنج کے قبضے کا اتصال ہو۔ کیونکہ قیمت بنتے میں تابع ووثی ہے۔ حتی کہ جب قیمت کا ذکر نہ کیا جائے تب بھی بنتے منعقد ہواتی ہے۔ اور یہ اس نے تقسیم کے ہوجاتی ہے۔ اگر چہوہ فاسد ہے۔ اور یہ اس وقت ہوگا کہ جب باندی نے تقسیم سے پہلے بچ کوجنم دیا ہے گر جب اس نے تقسیم کے بعد اس کے اندر موصی لے کی ہوچکی ہے۔ کیونکہ قیمت کی بود اس کے اندر موصی لے کی ہوچکی ہے۔ کیا ہوچکی ہے۔

سرے اس مسئلہ کی دلیل واضح ہے کہ مال اصل ہے اور اولا داس کے تا بع ہوتی ہے۔

# تصل في اغيبار حَالَةِ الْوَصِيَّةِ

# عور فصل حالت وصیت کے اعتبار کے بیان میں ہے کھ

#### فصل حالت وميت كي فتهي مطابقت كابيان

عناسابن محود بابرتی حتی علیہ الرحمہ تکھتے ہیں کہ نہایہ میں ہے کہ مصنف علیہ الرحمہ جب وصیت سے متعلق کلی احکام کوذکر کرنے سے قارغ ہوئے ہیں اور دو کلی احکام تہائی ہیں وصیت سے متعلق ہیں ۔ تو اب یہاں سے ان احکام کو بیان کررہے ہیں جوا یک دمف سے دوسری وصف کی جانب متعلّ ہوجائے ہیں ۔ اور بیا حکام عوارض کے تھم میں ہیں ۔ جو تبائی مال سے متعلقہ احکام جو کلی ہیں وو اصول کے تھم میں ہیں۔ اور اصول بمیشہ عوارض پر مقدم ہوتے ہیں۔ (عمایہ شرح البدایہ، کتاب وصایا، بیروت)

## مریش کی حالت کے معتبر ہونے کا فقہی منہوم

اوراگراہے قیدجد بدی قرار دیں جیسے بعض کا قول ہے تا ہم نفس خوف موت بالا جماع کافی نہیں کیونکہ اس قدر ہے تو کوئی مفلوج و مدقوق ومسلول بھی خالی نہیں ہوتا اگر چہ سالہا سال گزرجا کمیں پھراس قید کے لگانے ہے کیا فائدہ ہوگا بلکہ اعلٰی درجہ کا خوف واندیشہ شدید درکار ہے۔

اوراس خوف کی اہام ابوعبداللہ محد بن عبداللہ غزی تمر تاشی وغیر وعلاء نے یوں تغییر کی کہ جب اِن امراض ہے بینو بت پہنچے کہ اپنی حوائے کے لئے گھر ہے باہر ندنکل سکے تو اس وقت خوف موت کہا جائے گا۔ فی تنویرالا بصار کن عالب حالہ اُلھلا کہ بمرض اوغیر و بان بضناہ مرض مجزبہ عن اقلمة مصالح خارج البیت نے تویرالا بصاریس ہے کہ عالب حال اس کا ہلاکت ہو بیاری ہے یا اس کے غیر سے اس طور پر کہ بیاری نے اس کوائی قدر کمز ورکرویا ہوجس سے گھر کے باہر وہ اپنے معاملات وضروریات قائم رکھنے سے عاجز ہوگیا ہو۔ (الدر الحقاد شرح تویرالا بصار کتاب المطاق، باب طلاق، باب طلاق الریض بطیع بجہائی دیلی)

ر بناریں ہے۔ یہی زیادہ تھے ہے جیسے فقیہ مسجد کی طرف آنے سے عاجز ہوجائے۔

اوراس قید کے لگانے کے بعد بھی اہام شامی فرماتے ہیں فسان قسلت ان مرض السموت ہو الذی پیتصل بدہ الموت و ان اتصل فلادہ تعریفہ بدما ذکر قلت فالدتہ ان قلد تطول سنة فاکثر کیما یاتی فلایسمی مرض الموت و ان اتصل الموت یا گرئو کے کہ مرض الموت تو وہ ہے جس کے ساتھ موت مقتر ن ہو۔ پھر موت کی یتحریف جوذکر کی گئی اس کا کیا فائدہ بد المدوت یا گرئو کے کہ مرض الموت تو وہ ہے جس کے ساتھ موت مقتر ن ہوجاتی ہے جسیا کہ آرہا ہے تو اس بیاری کومرض الموت نہیں کہاجا تا اگر چداس کے ساتھ موت مقتر ن ہوجائے (فاوئی شامی ، کتاب وصایا ، بیروت)

مریض کاکسی عورت کے اقرار قرض کرنے کا بیان

قَالَ ( وَإِذَا أَقَرَّ الْمَرِيضُ لِا مُوَاَّةٍ بِدَيْنِ أَوُ أَوْصَى لَهَا بِشَىء أَوُ وَهَبَ لَهَا ثُمَّ تَزَوَّجَهَا ثُمَّ مَاتَ جَازَ الْإِقْرَارُ وَبَطَلَتُ الُوَصِيَّةُ وَالْهِبَةُ ) لِأَنَّ الْإِقْرَارَ مُلُزِمٌ بِنَفْسِهِ وَهِى أَجْنَبِيَّةٌ عِنْدَ صُدُورِهِ ، وَلِهَذَا يُعْتَبُرُ مِنُ جَمِيعِ الْمَالِ ، وَلَا يَبْطُلُ بِالذَّيْنِ إِذَا كَانَ فِي حَالَةِ الصِّحَةِ أَوْ صُدُورِهِ ، وَلِهَذَا يُعْتَبُرُ مِنُ جَمِيعِ الْمَالِ ، وَلَا يَبْطُلُ بِالذَّيْنِ إِذَا كَانَ فِي حَالَةِ الصِّحَةِ أَوْ فَي حَالَةِ الْمَوْتِ ، وَلَهَ الْمَوْتِ ، وَالْهَبَةُ وَإِنْ كَانَتُ مُنَجَزَةً صُورَةً فَهِى وَهِ حَلَيْهِ الْهَوْتِ ، وَلَا وَصِيَّةً لِلْوَارِثِ ، وَالْهِبَةُ وَإِنْ كَانَتُ مُنَجَزَةً صُورَةً فَهِى وَهِمَى وَارِثَةً عِنْدَ الْمَوْتِ ، وَلا وَصِيَّةً لِلْوَارِثِ ، وَالْهِبَةُ وَإِنْ كَانَتُ مُنَجَزَةً صُورَةً فَهِى وَهِمَ وَارِثَةً عِنْدَ الْمَوْتِ ، وَلا وَصِيَّةً لِلْوَارِثِ ، وَالْهِبَةُ وَإِنْ كَانَتُ مُنَجَزَةً صُورَةً فَهِى وَهِمَى وَارِثَةً عِنْدَ الْمَوْتِ ، أَلَا تَوَى النَّالُ بَالدَيْنِ تُعْتَبُرُ مِنْ الثَّلُقِ .

زجمه

قرمایا کہ جب کسی مریض نے عورت کے لئے قرض کا اقرار کیا ہے یا اس نے اس کیلے کسی چیزی وصیت کی ہے یا اس نے اسکو کچھ بہد کیا ہے اوراس کے بعد وہ فوت ہوگئی ہے۔ تو اقرار درست ہوجائے گا جبہہ وصیت اور بہد باطل ہوجائے گا۔ کیونکہ اقرار نے خود لازم کیا ہے۔ اور اقرار کرنے کے وقت وہ اجنبی عورت ہے کیونکہ بورے مال سے اقرار کا اعتبار کیا جاتا ہے۔ اور قرض کے سبب اقرار باطل نہ ہوگا کیونکہ وہ آگر چہ حالت صحت میں ہویا وہ حالت مرض میں ہوپس دوسرے کو پہلے سے موخر کر ویا جائے گا۔ جبکہ وصیت میں ایسانہیں ہے۔ اس لئے وصیت موت کے وقت واجب ہونے والی ہے۔ اور وہ عورت وقت موت وارث ہے۔ اور وارث کیلئے وصیت کرنا درست نہیں ہے۔ اور بہدا کر چینوری طور پر ہونے والا ہے۔ اور وہ عورت وقت مقرر ہونے والا ہے۔ گردہ ایسا ہے کہ جس طرح وہ حکی طور پر موت کے بعد ہوں کیونکہ بہد کا حکم موت کے وقت مقرر ہونے والا ہے۔ کیا آپنورونگر نہیں کرتے ہیں کہ جب قرض کسی گھیرے لئے واس کا بہد باطل ہوجا تا ہے۔ اور دین نہ ہونے کی حالت میں تبائی مال سے بہد انتہار کہا جا تا ہے۔

خرت

علاس خیرالدین و بلی تنفی عاید الرحد تلیعة بین کو تلوق کے لئے الم ابوطنید رحمة اللہ تعالٰی علیہ کی متعدد کتب میں اس کی تعرف کی گئی ہے کہ اپانچی مفلوج اورس کا مریش جب لی بیاری میں جتاب ہوجائے توان میں ہے ہرا یک کا تعرف محمد وقتی میں ہے گویا کہ وہ صحت ند ہے۔ جب تو نے یہ جان لیا تو مجھ لیا ہوگا کہ مد تعرف کی مش ہوتا ہے جیسا کہ اس کی تعرف کو مام میں میں میں کہ گئی اور وہ ہا کہ کو اور اس مار کی مت ایک سال مقرر کی ہے جکو اور اس میں مقرور کردہ وہ مدت ایک سال مقرر کی ہے جکو اور اس میں منازیات مرض کی مدت ایک سال مقرر کی ہے جب میں مقرور یا ہے گوئکہ ہمارے علی اور اس میں تعاون کی موان ہوگا ہوگا اور اپنی مردریات کو اواکر تا ہے۔ جب حاکم شری کے پاس بیٹا ہوگیا تو ہوگیا ہوگا ہوگی کو اور کو اور اس میں تعاون ہوگی بوگی بوگی ہوگیا۔ اگر صحت ومرض کے گواہوں میں تعاون ہوگی بوگی بوگی کی طرف ہوگی ہوگیا۔ اگر صحت ومرض کے گواہوں میں تعاون ہوگی بوگی بوگی ہوگیا۔ اگر صحت ومرض کے گواہوں میں تعاون ہوگی ہوگیا۔ اگر صحت برچیش کے میں تعاون کو ترجی ہوگی کے ہوگیا۔ اگر صحت ومرض کے گواہوں میں تعاون کی مرف ہوگی کے ہوگیا۔ اگر صحت ومرض کے گواہوں میں تعاون کو کو تعاون کے ماتھ اس کے تعام تعرفات نافذ ہو گے۔ گواہوں کی بین نہ کہ منکر کے۔ ہمارے متعدد علاء نے اس کی تعرب کی بین میں اور کی کی جاتھ اس کے تعام تعرفات نافذ ہو گے۔ اس کی بیاری طوالت اختیا کر گئی اور دو سال سے بڑھ گئی تو بیوی کے ساتھ اس کے تعام تعرفات نافذ ہو گے۔ اس برتمام الل نہ برب ہوگی تو بوئی تو بیان اور کو لغو قرار دے کر مکلف کو جوانات اور اس کی کام کو جانور دوں کی آ واز کے ساتھ اس کا میں تھیں۔ اور اللہ تعالی خور جانت ہے۔ (فاون فی خیریہ کا بو وہ اس کی بیا دور کی میں تھیں۔ اور اس کی تعاون کی خور جانت ہے۔ (فاون فی خیریہ کی تا ہو تھیں۔ اور اس کی تعارف کو بول کی اور کی میا کی کی بیا دور کی کی خور ہوائی ہو گئی خوریہ جانت ہے۔ (فاون کی خیریہ کی کی دور کی کی دور کی کی دی کی دور کی دور کی کی دور کی دور کی کی دور کی کی دور کی دور

مریض کا ہے بیٹے کیلئے قرض کا اقرار کرنے کا بیان

قَالَ ﴿ وَإِذَا أَقَرَّ الْمَرِيضُ لِا يُنِهِ بِدَيْنٍ وَابْنُهُ نَصُرَانِيٌّ أَوُ وَهَبَ لَهُ أَوْ أَوْصَى لَهُ فَأَسْلَمَ الِابُنُ قَبُلَ مَوْتِهِ بَطَلَ ذَلِكَ كُلُّهُ ﴾.

أَمَّا اللهِبَةُ وَالْوَصِيَّةُ فَلِمَا يَنْفُسِهِ وَلَكِنَّ سَبَبَ الْإِرْثِ وَهُوَ الْبُنُوَّةُ قَائِمٌ وَقُتَ الْإِقْوَارِ فَيُعْتَبُرُ وَالْإِقْوَارُ وَإِنْ كَانَ مُلْزِمًا بِنَفْسِهِ وَلَكِنَّ سَبَبَ الْإِرْثِ وَهُوَ الْبُنُوَّةُ قَائِمٌ وَقُتَ الْإِقْوَارِ فَيُعْتَبُرُ وَلِي اللَّوْرِثِ الزَّوْجِيَّةُ وَهِي طَارِنَةٌ حَتَّى فِي إِيرَاثِ تُهُمَةِ الْإِيشَارِ ، بِحِكَافِ مَا تَقَدَّمَ لِأَنَّ سَبَبَ الْإِرْثِ الزَّوْجِيَّةُ وَهِي طَارِنَةٌ حَتَّى فِي إِيرَاثِ الزَّوْجِيَّةُ وَهِي طَارِنَةٌ حَتَّى لِي لِي اللَّهُ كَانَ اللَّهُ اللَّهُ مَا أَسُلَمَتُ قَبُلَ مَوْتِهِ لَا يَصِحُ لَلْ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَيُنْ يَصِحُ لِلْابُنُ عَبُدًا أَوْ مُكَاتِبًا فَأَعْتِقَ لِمَا الْمُعْتَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ وَيُنْ يَصِحُ لِلْاللَّهُ اللَّهُ مَا وَلَيْ اللَّهُ اللِهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّه

وَأَمَّا الْهِهَ لَهُ فَيُرُوَى أَنَّهَا تَصِحُّ لِأَنَّهَا تَمْلِيكٌ فِى الْحَالِ وَهُوَ رَفِيقٌ ، وَفِى عَامَّةِ الرُّوَابَاتِ هِىَ فِى مَرَضِ الْمَوْتِ بِمَنْزِلَةِ الْوَصِيَّةِ فَلَا تَصِحُّ .

25

فرمایا کہ جب کسی مریض نے اپنے بیٹے کیلئے قرض کا اقراد کیا ہے اور اس کا وہ بیٹا لفرانی ہے یا اس نے اس کیلئے ہر کیا یا وہ بیٹا لفروں کے جودلیل ہم میان کرآئے ہیں۔ کیونکہ بیٹا موت کے وقت وارث بنے گا۔ اور جروصیت اور جہہ ہے وہ اس وجہ سے باطل ہوں سے جودلیل ہم میان کرآئے ہیں۔ کیونکہ بیٹا موت کے وقت وارث بنے گا۔ اور جہاور وصیت ان دونوں کا بجاب موت کے دقت یا موت کے بعد ہوتا ہے۔ اور اقرار اگر چہ بذات خود لازم کرنے والا ہے۔ مگر ارث کا سب موجود ہاور وہ اقرار کے بیٹا ہوتا ہے۔ پس ایٹار کی تہمت کو بیدا کرنے کیلئے ارث کے سب کا اعتبار کیا جائے گا۔ جبکہ پہلے مسئلہ ہم اس طرح نہیں ہے کیونکہ جب ادث یعنی زوجیت طاری ہے بیبال تک کہ جب اقرار کے وقت زوجیت ہوتی اور وہ عورت نصر انی ہوتی تو مقرکی موت سے بہلے مسئلہ میں اور وہ تو اور وہ عورت نصر انی ہوتی تو مقرکی موت سے بہلے مسئلام یا مکا تب ہوتی تو اقرار درست نہ ہوگا۔ کیونکہ اقرار کے صادر ہونے کے وقت ارث کا سب موجود ہے۔ اور اس کے بعد اس کو آزاد کردیا گیا ہے تو یہ بھی اس کو مطابق ہے جس کو ہم بیان کرآئے ہیں۔

اورمبسوط کی کتاب اقرار میں ہے۔ کہ جب غلام پرقرض نہ ہوتو اقرار درست ہوگا۔ کیونکہ مقرنے اس غلام کے آقا کیلئے اقرار
کیا ہے۔ اور آقا اجنبی ہے۔ اور جب غلام پرقرض ہے۔ تو اقرار درست نہ ہوگا۔ کیونکہ بیا قرار ای سبب ہے ہے۔ اور وہ مقر کا بیٹا
ہے۔ اور ای دلیل کے مطابق وصیت باطل ہوجائے گی جس کوہم بیان کر آئے ہیں۔ کیونکہ اس میں موت کے وقت کا اعتبار ہے۔
جبکہ ہہدے متعلق ایک روایت مید ہے کہ ہبہ درست ہے کیونکہ وہ اس حالت میں ملکیت ہے اور وہ غلام ہے۔ اور کثیر روایات میں بیہ ہے کہ مرض موت کے سبب ہبہ وصیت کے تھم میں ہے۔ اس بیدرست نہ ہوگا۔

ایا جج ومفلوج الحال وغیرہ کیلئے بورے مال سے ہبہ کے درست ہونے کابیان

قَ الَ ( وَالْمُقَعَدُ وَالْمَفْلُوجُ وَالْأَشَلُ وَالْمَسْلُولُ إِذَا تَطَاوَلَ ذَلِكَ وَلَمْ يُخَفُ مِنْهُ الْمَوْتُ فَهِبَتُهُ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ) إِلَّانَّهُ إِذَا تَقَادَمَ الْعَهُدُ صَارَ طَبُعًا مِنْ طِبَاعِهِ وَلِهَذَا لَا يَشْتَغِلُ اللّهَ أَمُ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ) إِلَّانَّهُ إِذَا تَقَادَمَ الْعَهُدُ صَارَ طَبُعًا مِنْ طِبَاعِهِ وَلِهَذَا لَا يَشْتَغِلُ بِالثّدَاوِى ، وَلَوْ صَارَ صَاحِبَ فِرَاشٍ بَعُدَ ذَلِكَ فَهُو كَمَرَضٍ حَادِثٍ ( وَإِنْ وَهَبَ عِنْدَ مَا إِللّهُ اللّهُ اللّهُ وَمَاتَ مِنْ أَيَّامِهِ فَهُو مِنْ الثَّلُثِ إِذَا صَارَ صَاحِبَ فِرَاشٍ ) لِأَنَّهُ يُخَافُ مِنْهُ الْمَوْتِ ، وَاللّهُ أَعْلَمُ .

الزجمه

-فرمایا کہ جب کوئی مخص ایا بھے ہمفلوج الحال ، ہاتھ یا وَں کٹاہے مرض سل کا مریض ہےتو پورے مال سے ہبہ کا اعتبار کیا جائے گاتھراں میں شرط یہ ہے کہ بیامراض طویل ہو ہائیں ۔ تمران ہے موت کا اندیشہ نہ ہو کیونکہ زیادہ مرصہ کر رہائے کے بعد بیرمن لوگوں کی طیائع میں طبیعت کی حالت کو اعتبار کر لیتا ہے۔ کیونکہ وہ مریض دوائی کرنے دالانہیں ہے ۔ اور جب وہ اس کے بعد مساحب فراش بن چکاہے تو وہ نئے مرض کی طرح ہوگا۔

اور جب مریض نے ان مرضوں میں سے کسی بیاری کے تکتے وقت ہبہ کیا ہے اور دہ انہی دنوں میں فوت ہو گیا ہے ہیں ہب اگر وہ صاحب فراش بنا بھی ہے تو اس میں تہائی مال کا اعتبار کیا جائے گا۔ کیونکہ اس میں موت کا اندیشہ ہے کیونکہ ای سبب سے وہ دوائی کر وانے والا ہے۔ پس بیمرض الموت ہوگی۔اور اللہ ہی ہے سب زیادہ حق کو جانے والا ہے۔ شرح

امام احمد رضا بر بلوی حقی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جمہورا تکہ کے نزدیک فالج ودق وسل وغیر ہاامراض مزمنہ جب ایک سمال تک تظاول کریں مرض الموت نہیں رہتے اورا بسے مریض کے تمام تصرفات شرعاً مثل صحیح کے ہیں مختر آامام مجتبد علامہ ایو جعفر طحاوی اور فناؤی امام قاضی خال اور فناؤی المتر تاثی اور وہامع اور فناؤی امام قاضی خال اور فناؤی المتر تاثی اور وہامع الفتاؤی اور فعالی اور امام تعلیہ خسر واور مفتاح اور غزالعیون علامہ احمد حموی اور جنی زاہدی اور فناؤی خیریہ اور در مختار اور حاشیہ الفتاؤی اور دو الحق المتر منامی اور فناؤی حامد بیا اور فقو دالدر بیا ور فناؤی ہند بیدوغیر ہامتون و شروح و فناؤی بیس اس مسئلہ کی تصریح کے مطاب کے معالمہ منامی اور فناؤی سے بہال تک کے علامہ میں عابدین افندی شامی رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ نے متون و شروح کے اطفاق وعموم پر نظر فرما کر حاشیہ در مختار میں تصریح کردی کو اگر فالج وغیرہ امراض فہ کورہ ایک سال کے بعد صاحب فراش بھی کردیں اور مریض چلنے پھرنے سے معذور مطلق توجب بھی اسے مرض موت نہ کہا جائے گا کیونکہ ایک سال تک بعد صاحب فراش بھی کردیں اور مریض چلنے پھرنے سے معذور مطلق ہوجائے دیے الموالی کے الموالی ہوگیا۔

(نآوىٰ رضوبيه كتاب دصايا ، لا بهور )



# ﴿ بيرباب مرض موت ميں آزاد کرنے کے بيان ميں ہے ﴾

ب مرض میں آزاد کرنے کی فقہی مطابقت کابیان

من علامہ ابن محبود بائرتی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مرض کی حالت میں آزاد کرنا یہ بھی وصیت کی اقسام میں ہے ایک قسم ہے۔اور پونکہ ان کے ادکا من اس کے ایک باب میں ہیں پونکہ ان کے ادکا من اس لئے ایک باب میں میں پونکہ ان کے ادکا من اس کے ایک باب میں میں اس کو بیان کی اس کے ایک باب میں اس کو میان کی بیان کردہ وصیت اس کو بیان کی بیان کردہ وصیت میں کو بیان کی بیان کردہ وصیت مرح اور افزاد سے متعلق وصیت کے باب میں اس کو موخر دکر کرنے کا سب یہ ہوتی ہے۔ اور حقوق میں صراحت اور اصل مقدم ہوتی ہے۔ اس ان کو مقدم ذکر کیا ہے۔ جبکہ فرع موخر ہوتی ہے اس اس کو موخر کیا ہے۔ جبکہ فرع موخر ہوتی ہے اس اس سے اس کو موخر کیا ہے۔ اور حقوق میں میں صراحت اور اصل مقدم ہوتی ہے۔ اس ان کو مقدم ذکر کیا ہے۔ جبکہ فرع موخر ہوتی ہے اس اس کے اس کو موخر کیا ہے۔ (عنایہ شرح الہدایہ ، کتاب وصایا ، ہیروت)

#### مضموت میں آزاد کرنے یا بیچ کرنے کابیان

قَالَ: وَمَنُ أَغْتَقَ فِي مَرَضِهِ عَبْدًا أَوْ بَاعَ وَحَابَى أَوْ وَهَبَ فَذَلِكَ كُلُّهُ جَائِزٌ وَهُوَ مُعْتَبَرٌ مِنُ النَّلُثِ، وَيُضُرَبُ بِهِ مَعَ أَصْحَابِ الْوَصَايَا.

وَفِى بَعْضِ النَّسَخِ فَهُو وَصِيَّةٌ مَكَانَ قَوْلِهِ جَائِزٌ ، وَالْمُرَادُ الِاعْتِبَارُ مِنَ النَّلُثِ وَالضَّرُبُ مَعَ أَصْحَابِ الْوَصَابَا لَا حَقِيقَةُ الْوَصِيَّةِ لِأَنَّهَا إِيجَابٌ بَعُدَ الْمَوْتِ وَهَذَا مُنَجَّزٌ غَيُرُ مَعَ الْبَعَدَ الْمَوْتِ وَهَذَا مُنَجَّزٌ غَيُرُ مُ صَافٍ ، وَاغْتِبَارُهُ مِنَ النَّلُثِ لِتَعَلَّقِ حَقِّ الْوَرِثَةِ ، وَكَذَلِكَ مَا الْتَدَأَ الْمَوِيضُ إِيجَابَهُ مُ طَلَى نَفْسِهِ كَالضَّمَانِ وَالْكَفَالَةِ فِي حُكْمِ الْوَصِيَّةِ لِأَنَّهُ يُتَّهُمُ فِيهِ كَمَا فِي الْهِبَةِ ، وَكُلُّ مَا وَحَدَلُهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْعَلَقِ الْإِصَافَةِ الْإِصَافَةِ الْمَوْتِ فَهُو مِنَ النَّلُثِ ، وَإِنْ أَوْجَبَهُ فِي حَالِ صِحَتِهِ اعْتِبَارًا بِحَالَةِ الْإِصَافَةِ أَوْجَبَهُ بَعْدَ الْمَوْتِ فَهُو مِنَ النَّلُثِ ، وَإِنْ أَوْجَبَهُ فِي حَالٍ صِحَتِهِ اعْتِبَارًا بِحَالَةِ الْإِصَافَةِ الْمُعْتَبُرُ فِيهِ حَالَةِ الْعَقْدِ ، فَمَا نَقَدَهُ مِنَ النَّلُثِ ، وَإِنْ أَوْجَبَهُ فِي حَالٍ صِحَتِهِ اعْتِبَارًا بِحَالَةِ الْإِصَافَةِ الْمَافِقِ اللَّهُ الْعَقْدِ ، وَمَا نَقَلَهُ وَمِنَ النَّلُثِ ، وَالْمُعْتَبُرُ فِيهِ حَالَةُ الْعَقْدِ ، فَإِنْ كَانَ صَحِيحًا فُونَ النَّلُوثِ وَالْمُعْتَبُو فِيهِ عَالَةُ الْعَقْدِ ، فَإِنْ كَانَ صَحِيحًا فَهِنَ الثَّلُثِ ، وَكُلُّ مَرَضٍ صَحَّ مِنْهُ فَهُو كَحَالِ الصَحْةِ لِأَنَّ بِالْبُرُءِ تَبَيْنَ أَنَّهُ لَا حَقَّ فِى مَالِهِ .

2.7

\_\_ فرمایا کہ جب سی شخص نے مرض موت میں غلام کوآزاد کیا ہے یااس نے نیچ کرتے ہوئے اس میں محابات کی ہے یااس نے سب کیا ہے تو یہ سب جائز ہے۔ اور تبائی سے اعتبار کیا جائے گا۔ اور وہ بندہ تبائی میں وصایا والوں کے ساتھ شامل ہوگا۔ اور قد وری کے بعض نبخہ جائز ہے۔ اور وصایا والوں کے ساتھ شامل ہوتا کے بعض نبخہ جائز کی جگہ پر جائز کی جگہ وصیت ہے۔ اور اس سے تبائی مراد لینا ہے۔ اور وصایا والوں کے ساتھ شامل ہوتا مراد ہے۔ اسلی طور پر مراد نہیں ہے۔ کیونکہ وصیت کا ایجا ب موت کے بعد ہوتا ہے۔ اور آزادی فوری تا فذ ہونے والی ہے۔ جو موت کے بعد کی جائب منسوب نہ ہوگی۔ اور بیتبائی سے اعتبار کی جاتی ہے۔ اس لئے کے اس کے ساتھ بھی وار تو ل کا حق متعلق ہے اور براسی طرح ہروہ تصرف جس کومریض نے اپنے آپ پر واجب کرنے کیلئے آغاز کیا ہے۔ جس طرح منان اور کفالہ ہے یہ وصیت کے تھم میں ہیں۔ کیونکہ بہد کی طرح ان میں بھی مریض تبہت ذدہ ہوتا ہے۔ اور ہر دہ عقد جس کومریض نے موت کے بعد واجب کیا ہے تو اس کا اعتبار تبائی سے ہوگا۔ خواہ اس نے اس کا ایجاب دوران صحت کیا ہے۔ اس میں اضافت کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا۔ ( قاعدہ فقہیہ )

اور ہر وہ تصرف جس کومریض نے نافذ کر دیا ہے تو اس میں عقد کی حالت کا اعتبار کیا جائے گا۔اور جب وہ درست ہوتو وہ سارے مال میں اعتبار کرلیا جائے گا۔اور جب وہ مخص مریض ہے تو تہائی مال کا اعتبار کیا جائے گا۔اور ہر وہ مرض جس میں مریض تندرست ہوجائے وہ حالت صحت کی طرح ہوگا۔ کیونکہ اس کے اچھا ہونے سے واضح ہو چکا ہے کہ اس کے مال میں کسی کا کوئی حق نہیں ہے۔

#### ہبہ میں بغیر قبول کے ملکیت ثابت نہ ہونے کا بیان

امام احمدر صنابر بیلوی حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور قائل کا بیہ کہنا کہ میں نے اپنے درخوں کے پھل کے بارے میں تمام لوگوں کو اجازت دے دی ہے تو لوگوں کو تبریخ گئی جس نے جو پھے لیا ہے وہ ای کا ہے ایسائی منتی میں ہے۔ اس سے ظاہر یہ ہے کہ جس محتی ہیں ہے تاہوں اور اس کی مثل خلاصہ کے حوالے جس محتی ہیں ہے تاہوں اور اس کی مثل خلاصہ کے حوالے ہیں ہے تعدید میں ہے کہ ایک شخص نے اپنے چار پائے کو چھوڑ دیا اور کی انسان نے اس کو پکڑ کے منسیال لیا پھراس چار پائے کا مالک آیا جو اس کو لیڈ کو اس کو پکڑ لے یہ اس نے اس کو چھوڑ ہے وقت کہا تھا کہ جواس کو پکڑ لے یہ اس کے اس کے اس کے اس کو اس کو این علی اس نے اس کو چھوڑ ہے وقت کہا تھا کہ جواس کو پکڑ لے یہ اس کا جواب پائے کا مالک آیا اور اس نے انکار کر دیا۔ ان تمام صور توں میں وہ چار پا یہ کا جواب پائے کہ ہوگیا تو اس کی کہا گیا اور اس نے انکار کر دیا۔ ان تمام صور توں میں وہ چار پا یہ کو جہ کرنے نے وقت کہا تھا کہ بھا اور اس تک اس کی خبر پنجی ۔ اس کی وجہ کرنے نے اس کی وہ کر سے بیا ہوگیا تو اس کو کہا گیا اور اس نے انکار کردیا۔ اس تی خبر پنجی ۔ اس کی وہ موجوب لہ خلام ہوگیا تو اس کا لینا بہ کو لینے کے طور پر ہوا اور بھند کرنا قبول کے قائم مقام ہوگا کہا ہم کے کو دو سے اس کو والے کا کہا گیا تاہوں ہوں کور کرن بنایا جائے جیسا کہ تھنے، ولوالجیے ، کائی ، کھا یہ سے کے لئے ملک کے جو اس کو دو مور بر قبول کرنا ہوں کی سے بیا کہ ہو سے قبول کور کن بنایا جائے جیسا کہ تھنے، ولوالجیے ، کائی ، کھا یہ سیس کہ براہے کہ جیسا کہ تو خبرہ عظیم کرنا والے میں کوشرط بنایا جائے ۔ جیسا کہ میسوط میں گئی ہے۔ ہدا ہو جیس کی طام ہو تا ہے۔ جیسا کہ میسوط میسوط اور ہند یہ وغیرہ عیں اس پرنص ہے۔ جات کہ میسوط کی طام ہوتا ہے۔ جات کو خبرہ عظیم کی طام ہوتا ہے۔ جات کی کور میں اس پرنص کی گئی ہے۔ ہدائو میں اس پرنص ہے۔ جیسا کہ میسوط میں اس پرنص ہے۔ جب اس کو میں اس پرنص ہے۔ جب اس کور میں اس پرنس کی طام ہوگیا کور کور کی میں کور کور کی کور کی کور کی کور کور کی کور کی کور کی گئی ہو کور کی کور کور کور کی گئی کور کو

میاہے کہ بیاستسان ہے۔ اور پہلاتول امام زفر کا ہے۔ بہر صورت دونوں تول اس پرشناق ہیں کہ بہد میں تیول کے بغیر ملک جنت نہیں ہونا اورای پر خانیہ وغیرہ میں نص کی گئے ہے۔ ہم نے روالجنار کے حاشیہ میں اس منالہ کی فتین کی ہے جس نے اضافہ ٹی شخانش نېيں \_ ( قارئ رضوبيه کتاب وصايا ، رضا فا وَ نڈيشن لا مور )

#### مریض کامحابات کرنے کے بعد آزاد کرنے کابیان

غَالَ ( وَإِنْ حَابَى ٰ ثُمَّ أَعْتَقَ وَضَاقَ التُّلُثُ عَنْهُمَا ) فَالْمُحَابَاةُ أُولَى عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ . وَإِنْ أَعْتَقَ ثُمَّ حَابَى فَهُمَا سَوَاءٌ ، ﴿ وَقَالَا : الْعِتْقُ أَوْلَى فِي الْمَسْأَلَتَيْنِ ﴾ وَالْأَصْلُ فِيدِ أَنَّ الُوصَايَا إِذَا لَمْ يَكُنُ فِيهَا مَا جَاوَزَ الثَّلُثَ فَكُلُّ مِنْ أَصْحَابِهَا يَضْرِبُ بِجَمِيعِ وَصِيَّتِهِ فِي الشُّكُتِ لَا يُسَقَّدُّمُ الْبَعْضُ عَلَى الْبَعْضِ إِلَّا الْمُوقَعُ فِي الْمَرَضِ ، وَالْعِتْقُ الْمُعَلَّقُ بِمَوْتِ الْمُوصِي كَالتَّدْبِيرِ الصَّحِيحِ وَالْمُحَابَاةُ فِي الْبَيْعِ إِذَا وَقَعَتْ فِي الْمَرَضِ لِأَنَّ الْوَصَايَا قَــُدُ تَسَاوَتُ ، وَالتَّسَاوِي فِي سَبَبِ الاسْتِحْقَاقِ يُوجِبُ التَّسَاوِي فِي نَفْسِ الاسْتِحْقَاقِ ، وَإِنَّمَا قُلُهُمَ الْعِتْقُ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ آنِفًا لِأَنَّهُ أَقُوى فَإِنَّهُ لَا يَلْحَقُهُ الْفَسْخُ مِنْ جِهَةِ الْمُوعِيي ، وَغَيْرُهُ يَلُحَقُهُ .

وَكَلَالِكَ الْمُستَحَابَاةُ لَا يَلْحَقُهَا الْفَسْخُ مِنْ جِهَةِ الْمُوصِى ، وَإِذَا تَقَدَّمَ ذَلِكَ فَمَا بَقِىَ مِنُ التَّكُثِ بَعُدَ ذَلِكَ يَسُتَوِى فِيهِ مِنْ سِوَاهُمَا مِنْ أَهْلِ الْوَصَايَا ، وَلَا يُقَدَّمُ الْبَعُضُ عَلَى

لَهُ مَا فِي الْخِلَافِيَّةِ أَنَّ الْعِتَقَ أَقُوى لِأَنَّهُ لَا يَلْحَقُهُ الْفَسْخُ وَالْمُحَابَاةُ يَلْحَقُهَا ، وَلَا مُعْتَبَرَ بِالنَّقُدِيمِ الذُّكُورِلَّانَّهُ لَا يُوجِبُ النَّقَدُّمَ فِي النَّبُوتِ.

وَلَهُ أَنَّ الْمُحَابَاةَ أَقُوى ، لِأَنَّهَا تَثْبُتُ فِي ضِمُنِ عَقَدِ الْمُعَاوَضَةِ فَكَانَ تَبَرُّعًا بِمَعْنَاهُ لَا بِيصِيغَتِهِ ، وَالْإِعْتَاقُ تَبَرُّعٌ صِيغَةً وَمَعْنَى ، فَإِذَا وُجِدَتُ الْمُحَابَاةُ أَوَّلًا ذُفِعَ الْأَضْعَفُ ، وَإِذًا وُجِدَ الْعِتْقُ أَوَّلًا وَثَبَتَ وَهُوَ لَا يَخْتَمِلُ الدَّفْعَ كَانَ مِنْ ضَرُورَتِهِ الْمُزَاحَمَةُ ، وَعَلَى "هَذَا قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ: إِذَا حَابَى ثُمَّ أَعْتَقَ ثُمَّ حَابَى قُسِمَ التُّلُثُ بَيْنَ الْمُحَابَاتَيُنِ . نِيصُ فَيُنِ لِتَسَاوِيهِمَا ، ثُمَّ مَا أَصَابَ الْمُجَايَاةَ الْأَخِيرَةَ قُسِمَ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الْعِتُقِ لَأَنَّ الْعِتْقَ

مُ لَمَّا لَمُ عَلَيْهَا فَيَسْتَوِيَانِ ، وَلَوْ أَعْنَقَ ثُمَّ حَابَى ثُمَّ أَعْنَقَ قُسِمَ النَّلُثُ بَيْنَ الْعِنْقِ الْأُولِ وَالْمُسْحَابَادِةِ نِصْفَيْنِ ، وَمَا أَصَابَ الْعِنْقَ قُسِمَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْعِنْقِ النَّانِي ، وَعِنْدَهُمَا الْعِنُقُ أَوْلَى بِكُلِّ حَالٍ .

#### 2.7

فرمایا کہ جب مریض نے محابات کرنے کے بعد آزاد کیا ہے اور تہائی ان دونوں سے کم ہے اورامام اعظم رضی اللہ عنہ کے زدیک محابات افضل ہیں۔اور جب مریض نے آزادی کے بعد محابات کی ہے تو وہ دونوں برابر ہیں۔

صاحبین نے کہا ہے کہ دونوں مسائل میں آزادی افضل ہے۔اوراس کے بارے میں قانون ہیہے کہ جب وصایا میں ہے کوئی وصیت تہائی ہے زیادہ نہ ہوتو وصایا والوں میں ہے ہر خص کو تہائی میں اپنی وصیت کو پورا کرنے کے ساتھ شریک کرنا ہوگا۔اور کمی کو بھی کسی پر نقذم حاصل نہ ہوگا۔سوائے وہ مرض جو مرض موت میں واقع ہوئی ہے۔اوروہ آزادی جوموسی کی موت پر معلق ہے۔ جس طرح صیح تد بیر ہے اور تیج میں محایات ہیں۔جبکہ مرض الموت واقع ہو۔ کیونکہ ساری وصایا برابر ہیں۔اور سبب میں حقد ار ہونے کی برابری بیش حق میں برابری کولازم کرنے والی ہے۔

اور آزادی کومقدم کیا گیا ہے۔جس کوہم نے بیان کر دیا ہے۔ کیونکہ آزادی مضبوط ہے۔ کیونکہ اس کوموصی کی جانب سے فنخ لاحق ہونے والانہیں ہے۔اور آزادی کے سوامیں فنخ لاحق نہیں ہو سکے گا۔اور محابات کوبھی موصی کی جانب سے فنخ لاحق ہونے والا نہیں ہے۔اور جب ان کومقدم کیا جائے گا تو ان کے بعد نئے جانے والے مال میں ان کے سواد وسرے وصایا والے برابر کے شریک ہوں گے۔اورکسی کوبھی کسی پرتقترم حاصل نہ ہوگا۔

صاحبین کے نزدیک اس اختلائی مسئلہ میں دلیل ہے کہ آزادی مضبوط ہے۔ کیونکہ اس کا فنخ لاحق ہونے والانہیں ہے۔ جبکہ محابات کو فنخ لاحق ہوجاتا ہے۔ جبکہ بیان میں مقدم ہوجائے کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ کیونکہ ذکر میں کسی چیز کا نقذم کسی چیز کی ذات کے نقذم کو واجب کرنے والانہیں ہے۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل میہ ہے کہ نحابات مضبوط ہیں کیونکہ نحابات عقد معاوضہ کے شمن میں ٹابت ہونے والی ہیں۔ پس محابات اپنے تھم کے اعتبار سے احسان ہیں جبکہ وہ صیغہ کے اعتبار سے احران ہیں جبکہ وہ صیغہ کے اعتبار سے احران ہیں جبکہ وہ صیغہ کے اعتبار سے اور آزادی کے لفظ اور معنی دونوں اعتبار سے احسان ہیں جب پس جب پس جب بہلے آزادی پائی جائے اور وہ ٹابت ہو ہوئے ۔ اور جب پہلے آزادی پائی جائے اور وہ ٹابت ہو ۔ بس جب پہلے آزادی پائی جائے اور وہ ٹابت ہو ۔ بس جب بہلے آزادی پائی جائے اور وہ ٹابت ہو ۔ بس جب بہلے آزادی پائی جائے اور وہ ٹابت ہو ۔ بس جب بہلے آزادی پائی جائے اور وہ ٹابت ہوئے ۔ بست مراحت کرنے والی ہوگی۔

اورای اصول کےمطابق امام اعظم رضی اللہ عنہ نے کہا ہے کہ جب مریض نے محابات کیا ہے اوراس کے بعد اس کوآ زاد کیا ہے ہے اوراس کے بعداس نے پھرمحابات کی ہے تو تہائی کو دونوں محابات کے درمیان نصف نصف بانٹ دیا جائے گا۔اور جو پچھ دوسری ہے۔ مورراہم کے بدیلے میں غلام کوآ زاد کرنے کی وصیت کرنے کا بیان

لَهُ اللَّ (وَمَنْ أَوْصَى بِأَنْ يُعْتَقَ عَنْهُ بِهَذِهِ الْمِائَةِ عَبُدُ فَهَلَكَ مِنْهَا دِرْهَمٌ لَمُ يُعْتَقُ عَنْهُ بِمَا بَقِي عَنْهُ بِمَا بَقِي مِنْ حَيْثُ بِهَا أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ ، وَإِنْ كَانَتْ وَصِيَّتُهُ بِحَجَّةٍ يَحُجُّ عَنْهُ بِمَا بَقِي مِنْ حَيْثُ بَهُ إِنْ لَمْ يَهْلِكُ مِنْهَا وَبَقِي شَيْءٌ مِنْ الْحَجَّةِ يُودُدُ عَلَى الْوَرَقَةِ .

وَقَالَا: يُعْتَقُ عَنْهُ بِسَمَا بَقِيَ ) إِلَّانَهُ وَصِيَّةٌ بِنَوْعِ قُرْبَةٍ فَيَجِبُ تَنْفِيذُهَا مَا أَمْكَنَ اغْتِبَارًا

بِالْوَصِيَّةِ بِٱلْحَجُ .

وَلُهُ أَنَّهُ وَصِيَّةٌ بِالْعِتْقِ لِعَبْدِ يَشْتَرِى بِمِانَةٍ وَتَنْفِيذُهَا فِيمَنْ يَشْتَرِى بِأَقَلَ مِنهُ تَنْفِيذً لِغَيْرِ الْمُوصَى لُهُ ، وَذَلِكَ لَا يَجُوزُ ، بِحَلَافِ الْوَصِيَّةِ بِالْحَجِّرِلَّانَّهَا قُرُبَةٌ مَحْصَةٌ وَهِى حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى وَالْمُسْتَحَقُّ لَمُ يَتَبَدَّلُ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَوْصَى لِرَجُلٍ بِمِانَةٍ فَهَلَكَ بَعْضُهَا اللَّهِ تَعَالَى وَالْمُسْتَحَقُّ لَمُ يَتَبَدَّلُ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَوْصَى لِرَجُلٍ بِمِانَةٍ فَهَلَكَ بَعْضُهَا اللَّهِ تَعَالَى الْبَاقِي إِلَيْهِ ، وقِيلَ هَذِهِ الْمُسْأَلَةُ بِنَاءً عَلَى أَصُلٍ آخَرَ مُخْتَلَفٍ فِيهِ وَهُو أَنَّ الْعِنْقَ يَدُونَ اللَّهِ تَعَالَى عِنْدَهُمَا حَتَى تُقْبَلَ الشَّهَادَةُ عَلَيْهِ مِنْ غَيْرِ دَعُوى فَلَمْ يَتَبَدَّلُ الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا وَعِنْ اللّهِ تَعَالَى عَنْدَهُ حَتَى الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا اللّهِ مَنْ غَيْرِ دَعُوى اللّهِ مَتَكَلَ الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا وَعِنْدَا الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا اللّهُ مَنْ عَيْرِ دَعُوى ، فَاخْتَلَفَ الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا أَشُهُ مَا عَنْ مُنَا اللّهُ مِنْ غَيْرِ دَعُوى ، فَاخْتَلَفَ الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا اللّهُ مُن عَيْرِ دَعُوى ، فَاخْتَلَفَ الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا اللّهُ مُنْ عَيْرِ وَعُوى ، فَاخْتَلَفَ الْمُسْتَحَقُ وَهَذَا

ترجمه

قرمایا کہ جب کسی بندے نے بیوصیت کی ہے کہ اس کی جانب سے ان سودراہم کے بدلے میں ایک غلام کوآ زاد کیا جائے گر ان سوادراہم میں سے ایک درہم ہلاک ہوگیا ہے تو اما ماعظم رضی اللہ عنہ کے نزد یک بقید نے جانے والے دراہم سے موصی کی جانب سے غلام کوآ زادنہ کیا جائے گا۔ اور جب اس نے جج کی وصیت کی تھی اور بقید نئے جانے والے سے موصی کی جانب سے بچ کیا جسک گا۔ جہاں تک وہ پہنچ سکے۔

. اور جب ان دراہم میں سے پچھ بھی ہلاک نہ ہوا ہے اور جج کرنے میں سچھ دراہم نے جائیں تو بقیداس کے در ٹاء کو دالیس

كروسية جاكيس محر

مناحین نے کہا ہے کہ موسی کی جانب سے بقید سے غلام کوآ زاد کیا جائے گا۔ کیونکہ اس میں بھی ایک طرح کی قربت یعی عبادت کی ومیت ہے۔ پس حج پر قیاس کرتے ہوئے اس کو بھی ممکن حد تک نافذ کر دیا جائے گا۔

حضرت اہام اعظم رمنی اللہ عندی دلیل ہے کہ یہ دصیت ایسے غلام کوخرید نے کی ہے جس کوسودراہم میں خرید اجا ہے اور اس غلام میں وصیت کو تا فذکر تا جس کوسو ہے کم میں خریدا گیا ہے یہ موسی لہ کے غیر کی وصیت کو تا فذکر نا ہے۔اور یہ جائز نہ ہوگا۔ جبکہ ج میں ایسائیس ہے۔ کیونکہ وہ ایسی خاص عبادت ہے جو اللہ تعالی کا حق ہے۔اور حقد ارمیں تبدیلی نہیں ہوا کرتی ۔ تو یہ ای طرح ہو جائے گا، کہ جب کسی نے کمی محض کیلئے سو دراہم کی وصیت کی ہے اور اس میں سے بعض ہلاک ہو گئے ہیں تو جو باتی ہی میں ہوہ وہ موسی لیکودے دیئے جائیں ہے۔

اور بیر بھی کہا گیا ہے کہ بیدمسئلہ ایک دوسری دلیل پر بنی ہے۔اور وہ بھی اختلا فی ہے۔اور وہ بیہ ہے کہ صاحبین کے نزدیک آتر ادی بیداللہ تعالی کاحق ہے۔حتیٰ کہاس پر دعویٰ کیے بغیر بھی گواہی کوقبول کرلیا جاتا ہے۔پس حقد ارنہ بدیے گا۔

حضرت امام اعظم رضی الله عند کے نز دیک آزادی ہے بندے کاحق ہے۔ حتیٰ کددعوے کے بغیراس پر گواہی کو تبول نہ کیا جائے گا اور یہی صحت کے مشاہدزیادہ ہے۔

#### تركه میں سودرا ہم كے دو بيٹے اور سودرا ہم كاايك غلام چھوڑنے كابيان

قَالَ ( وَمَنُ تَوَكَ ابُنَيْنِ وَمِائَةَ دِرْهَمٍ وَعَبُدًا قِيمَتُهُ مِائَةُ دِرُهَمٍ وَقَدُ كَانَ أَعْتَقَهُ فِي مَوَضِهِ فَاللَّهُ وَلَهُم وَقَدُ كَانَ أَعْتَقَهُ فِي مَوَضِهِ فَاللَّهُ وَلَا الْمُوارِثَانِ ذَلِكَ لَمْ يَسْعَ فِي شَيْءٍ) لِأَنَّ الْعِتْقَ فِي مَوَضِ الْمَوْتِ وَإِنْ كَانَ فِي فَا جَازَ الْمُوارِثَانِ ذَلِكَ لَمْ يَسْعَ فِي شَيْءٍ) لِأَنَّ الْعِتْقَ فِي مَوَضِ الْمَوْتِ وَإِنْ كَانَ فِي حُمْمِ الْوَصِيَّةِ وَقَدُ وَقَعَتْ بِأَكْثَوَ مِنْ النَّلُثِ إِلَّا أَنَّهَا تَجُوزُ بِإِجَازَةِ الْوَرَثَةِ ، لِأَنَّ الإمْتِنَاعَ لَحَمْمِ الْوَصِيَّةِ وَقَدُ وَقَعَتْ بِأَكْثَوَ مِنْ النَّلُثِ إِلّا أَنَّهَا تَجُوزُ بِإِجَازَةِ الْوَرَثَةِ ، لِأَنَّ الإمْتِنَاعَ لَحِقَهُمْ وَقَدُ أَسْقَطُوهُ .

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى بِعِشْقِ عَبْدِهِ ثُمَّ مَاتَ فَجَنَى جِنَايَةً وَدَفَعَ بِهَا بَطَلَتُ الْوَصِيَّةُ ) لِأَنَّ اللهَّفُع قَدُ صَحَّ لِمَا أَنَّ حَقَّ وَلِى الْجِنَايَةِ مُقَدَّمٌ عَلَى حَقِّ الْمُوصِى ، فَكَذَلِكَ عَلَى حَقِّ الْمُوصِى ، فَكَذَلِكَ عَلَى حَقِّ الْمُوصِى ، فَكَذَلِكَ عَلَى حَقِّ الْمُوصِى اللهُ لِللَّا اللهُ عَلَى حَقِّ الْمُوصِى لَهُ لِلْآلَفُع الْمُلكَ مِنْ جِهَتِهِ إِلَّا أَنَّ مِلْكَهُ فِيهِ بَاقٍ ، وَإِنَّمَا يَزُولُ بِاللَّافُع الْمُوصِى لَهُ لِلْآلَةُ مَ اللهُ اللهُ وَاللهُ مَا اللهُ عَلَى عَلَى اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ الله

ر بہت فربایا کہ جب کسی فقص نے تر کہ میں ایک سودرا ہم کے دو بیٹے اورا کیک سودرا ہم کا ایک غلام چھوڑا ہے جبکہ میت نے اس کوا پی من موت میں اس کوآ زاد کر ویا نفا۔ اوراان دونوں ورثاء نے بھی اس کی اجازت دے دی ہے تو غلام پر پچھ بھی کمائی نہ ہوگ من موت کی آزاد کی آگر چہومیت کے تھم میں ہے اور وہ تہائی سے زیادہ مال میں واقع ہونے والی ہے تگر جب وہ وصیت وارثوں کی مازت کے ساتھ ہے اس لئے جائز ہے۔ کیونکہ اس وصیت کا رکنا وارثوں کے تن کے سبب سے تھا اور ورثاء نے اس کوسا قط کر دیا

جی۔

فر مایا کہ جب کی خص نے اپنے غلام کوآ زاد کرنے کی وصیت کی ہے۔ اس کے بعد وہ فوت ہوگیا ہے۔ اور غلام نے جنایت کی ہے۔ اور اس جنایت کے جرم وہ غلام دے دیا گیا ہے۔ تو وصیت باطل ہوجائے گی۔ اس لئے غلام کودینا درست ہے۔ کوئکہ جنایت کے دلی کا حق موصی سے مقدم ہے۔ پس وہ موصی لہ کے حق پر بھی مقدم ہوگا۔ کیونکہ موصی لہ موصی کی جانب سے ملکیت کو حاصل کرنے والا ہے۔ گر غلام میں موصی کی ملکیت باقی ہے۔ جو غلام دینے سے ختم ہوگئ ہے۔ پس جب دینے سے غلام موصی کی ملکیت باقی ہے۔ جو غلام دینے سے ختم ہوگئ ہے۔ پس جب دینے سے غلام موصی کی ملکیت باقی ہے۔ جو غلام دینے سے ختم ہوگئ ہے۔ پس جب دینے سے غلام موصی کی ملکیت نے اس کے وارث نے اس کے عادرج ہو چکا ہے۔ تو وصیت باطل ہوجائے گی۔ جس طرح جب موصی کی موت کے بعد موصی نے یا اس کے وارث نے اس کے غلام کو فتر ہے دیا ہے تو یہ فدیدان کے مال سے ہوگا۔ کیونکہ وہی اس کو لازم کرنے والے ہیں۔ اور وصیت جائز ہے۔ کیونکہ فند یہ کی وجہ سے غلام جنایت سے پاک ہوا ہے۔ کہ جس طرح اس نے جنایت کی ہی نہیں ہے۔ لیں وصیت نافذ ہوجائے گی۔

## میت کی وصیت پرموصی لہ اور وارث کے درمیان اختلاف ہوجانے کا بیان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى بِشُلُبُ مَالِهِ لِآخَرَ فَأَقَرَّ الْمُوصَى لَهُ وَالُوَارِثُ أَنَّ الْمَيْتَ أَعْتَقَ هَذَا الْعَبُدَ فَقَالَ الْمُوصَى لَهُ أَعْتَقَهُ فِى الصَّحَةِ وَقَالَ الْوَارِثُ أَعْتَقَهُ فِى الْمَرْضِ فَالْقُولُ فَوُلُ الْعَبْدَ فَقَالَ الْمُورِثِ ، وَلَا شَىءً لِللهُ مُوصَى لَهُ إِلّا أَنْ يَفْضُلَ مِنُ التَّكُثِ شَىءً أَوْ تَقُومَ لَهُ الْبَيْنَةُ أَنَّ الْمُوصَى لَهُ يَلَّعِى السِيحْقَاقَ ثُلُثِ مَا بَقِى مِنْ التَّرِكَةِ بَعْدَ الْعِتْقِ الْمُعْتَقِ فِى الصَّحَةِ ) لِأَنَّ الْمُوصَى لَهُ يَلَّعِى السِيحْقَاقَ ثُلُثِ مَا بَقِى مِنْ التَّرِكَةِ بَعْدَ الْعِتْقِ الْمُعْتَقِ فِى الصَّحَةِ لَيْسَ بِوصِيَّةٍ وَلِهَذَا يَنْفُدُ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ، وَالْوَارِثُ يُنْكِرُ لِأَنَّ الْعِتْقَ فِى الصَّحَةِ لَيْسَ بِوصِيَّةٍ وَلِهَذَا يَنْفُدُ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ، وَالْوَارِثُ يُنْكِرُ لِأَنَّ الْعِتْقَ فِى الْمَرْضِ مُقَدَّمٌ عَلَى الْوَصِيَّةِ بِنُكُثِ مُ مُلَكَعَاهُ الْمُعْتَقُ فِى الْمَرَضِ مُقَدَّمٌ عَلَى الْوَصِيَّةِ بِنُكُثِ مُلَا الْمَالِ فَكَانَ مُنْكِرًا ، وَالْقُولُ قَولُ الْمُنْكِرِ مَعَ الْيَمِينِ ؛ وَلَا لَا الْعَاقِ لِلْوَارِثِ فَيَكُونُ الْقَولُ قُولُ الْمُنْكِرِ مَعَ الْيَمِينِ ؛ وَلَانَ الْمُورِثِ فَيَكُونُ الْقَولُ قُولُ الْمُنْكِرِ مَعَ الْيَمِينِ ؛ وَلَا لَلْوَارِثِ فَيَكُونُ الْقَولُ قَولُ الْمُنْكِرِ مَعَ الْيَمِينِ ؛ وَلَا الْمُاولُ الْمُالُولُ الْمُالِ الْمُالِ الْمُولُ الْمُالُولُ الْمُالُولُ الْمُالِى الْمُالِولُ الْمُعَلِقُ الْمُلْعِلَى الْمُولُ الْمُولُ الْمُولُ الْمُعَلِي الْمُولُ الْمُالِى الْمُؤْلِ الْمُنْ الْمُولُ الْمُؤْلُ الْمُؤْلِ الْمُالِقُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِ الْمُعَلِي الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْمُؤْلِلُ الْ

مَسعَ الْبَسِينِ ، إِلَّا أَنُ يَفُطُسلَ شَىءٌ مِنْ النَّلُثِ عَلَى فِيمَةِ الْعَبُدِ لِأَنَّهُ لَا مُزَاحِمَ لَهُ فِيهِ أَوْ تَفُوهَ لَهُ الْبَيْنَةُ أَنَّ الْعِنْقَ فِى الصَّبَّحَةِ لِأَنَّ النَّابِتَ بِالْبَيْنَةِ كَالنَّابِتِ مُعَايَنَةً وَهُوَ خَصْمٌ فِى إِفَامَنِهَا لِإِلْبَاتِ حَقْهِ.

#### ترجمه

قرمایا کہ جب کمی فض نے دوسرے بندے کیلئے تبائی مال کی وصیت کی ہاوراس کے بعد موصی لداوروارث اس معالمہ پر اتفاق واقرار کیا ہے کہ میت نے اس فعالم کوآ زاد کیا ہے۔ گرموسی لہ نے کہا ہے کہ میت نے اس کو حالت صحت میں آ زاد کیا ہے جبکہ وارث نے کہا ہے کہ میت نے اس کو الناز کیا ہے جبکہ وارث نے کہا ہے کہ اور موسی لہ کیلئے کچھ بھی نہ ہوگاہاں البتہ جب بیتبائی سے کچھ بھی جائے ہی موسی لہ اپنی بات پر گوائی کو پیش کرویتا ہے کہ آزادی حالت تندرتی میں واقع ہوئی ہے۔ البتہ جب بیتبائی سے کچھ بھی جائے ہی موسی لہ آزادی حالت تندرتی میں واقع ہوئی ہے۔ کیونکہ موسی لہ آزادی کے بعد بقیہ ترکہ میں سے تبائی میں حقد اربونے کا دعوی کرنے والا ہے۔ کیونکہ تندرتی کی حالت میں آزادی وصیت نبیس ہے۔ کیونکہ اس کا دعوی مرض میں وصیت نبیس ہے۔ کیونکہ اس کا دعوی مرض میں آزادی والا ہے۔ اور بہ آزادی وصیت ہے۔ اور مرض والی آزادی تبائی مال کی وصیت پرمقدم ہے۔ پس وارث انگاری ہوگا اور انگادی کے قول کو سم کے ساتھ وامت از کرایا جاتا ہے۔

اور یہ بھی دلیل ہے کہ آزادی حادثہ ہے اورحوادث قربی اوقات کی جانب منسوب ہوتے ہیں کیونکہ قربی اوقات میں یفین ہوتا ہے۔ پس ظاہری حالت وارث کیلئے گواہ بن جاتی ہے۔ اورتسم کے ساتھ اس کے قول کا اعتبار کیا جائے گا۔ ہاں البتہ جب غلام کی قیمت پر تہائی میں سے کچھ نچ جائے کیونکہ اس میں موصی لہ کا کوئی مزاحم نہیں ہے۔ یا موصی لہ کیلئے اس بات پر گوائی کو قائم کیا جائے کہ آزادی صحت کی حالت میں واقع ہوئی ہے۔ کیونکہ گوائی سے ثابت ہونے والی چیز کی طرح ہا بت ہونے والی چیز کی طرح ہے۔ اورا ہے تن کو ثابت ہونے والی چیز کی طرح ہے۔ اورا ہے تن کو ثابت کرنے کیلئے گوائی کے بارے میں موصی لہ تصم ہوگا۔

شرح

ر مریدار من الدریدنی تقیع الفتاوی الحامرید کے متعدد مقامات پر ندکور ہے۔ ( ھاشیہ طحطا دی علی شامی اکتاب و مسایا ) مرید موسی کے بعد اقر ارعبد کے سبب آزادی و سعایہ میں اختلاف کا ہیان

أَنُ وَمَنُ نَوَكَ عَبُدًا فَقَالَ لِلْوَادِثِ أَعْتَقَنِى أَبُوكَ فِي الصَّحَّةِ وَقَالَ رَجُلَّ لِي عَلَى أَبِيكَ أَلَىٰ دِرُهَ مِ فَسَفَالَ صَدَفَتُمَا فَإِنَّ الْعَبُدَ يَسْعَى فِي قِيمَتِهِ عِنْدَ أَبِي حَيِيفَةً) ، وَقَالًا : يَعْتِقُ وَلا يَسْعَى فِي قِيمَتِهِ عِنْدَ أَبِي حَيِيفَةً) ، وَقَالًا : يَعْتِقُ وَلا يَسْعَى فِي شَيْء لِلَّ نَ الذَّيْنَ وَالْعِنْقَ فِي الصَّحَة ظَهَرَا مَعًا بِتَصْدِيقِ الْوَادِثِ فِي كَلامِ وَالْعِنْقَ فِي الصَّحَة ظَهَرَا مَعًا بِتَصْدِيقِ الْوَادِثِ فِي كَلامِ وَاحْدِ لِهُ اللهِ عَلَى الصَّحَة لَا يُوجِبُ السَّعَايَة وَإِنْ كَانَ عَلَى وَالْعِنْقَ فِي الصَّحَة لَا يُوجِبُ السَّعَايَة وَإِنْ كَانَ عَلَى الْمُعْتِقِ دَيْنٌ .

وَلَهُ أَنَّ الْإِقْرَارَ بِاللَّيْنِ أَقُوى لِآنَهُ يُعْتَبُو مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ، وَالْإِقْرَارُ بِالْعِتْقِ فِي الْمَرْضِ بُعْتَبُو مِنْ النَّلُ مِنْ النَّلُ الْعِتْقُ أَصَّلًا إلَّا أَنَّهُ بَعْدَ وَلَا يَسْتُ النَّعْلَ الْعِتْقُ أَصَّلًا إلَّا أَنَّهُ بَعْدَ وَلَا يَسْتَعَانِ ، وَالْأَقُوى يَدُفَعُ الْأَدُنَى ، فَقَضِيَّتُهُ أَنْ يَبْطُلَ الْعِتْقُ أَصَّلًا إلَّا أَنَّهُ بَعْدَ وَلَا يَسْتَعَانِ ، وَالْأَقُوى يَدُفَعُ الْأَدُنَى اللَّيْنَ اللَّيْنَ اللَّيْنَ اللَّيْنَ اللَّيْنَ اللَّيْنَ الْمَعْنَ الْعِتْقِ إلَى حَالَةِ الصَّحَة ، وَلَا يُمْكِنُ إِسْنَادُ الْعِتْقِ إلَى أَسْبَو اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الْمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللِللْمُ اللللِّهُ الللَّهُ

زجمه

حفرت امام اعظم رضی الله عند کے نزدیک غلام ابنی قیمت میں کمائی کرے گا۔ جبکہ صاحبین کے نزویک وہ آزاد ہوجائے گا۔ اوروہ کچھ بھی کمائی نہ کرے گا۔ کیونکہ ایک کلام سے وارث کی تصدیق سے قرض اور آزادی دونوں ایک ساتھ تندرتی کی حالت میں طاہر ہوئی ہیں۔ توبیاسی طرح ہوجائے گا کہ جب وہ دونوں ایک ساتھ تھے۔ اور صحت کی حالت کا عتق سعابیہ واجب نہ ہوگا اگر چہ معتق پرقرض ہو۔ دمنرِت امام اعظم رمنی الله عند کی دلیل بیقرض کا اقر ارکرنا بیقوی ہے۔ کیونکہ قرض پورے مال سے اعتبار کیا جاتا ہے۔ جبکہ ندری کی ھالت ہیں اقر ارتہائی مال ہے معتبر ہوتا ہے۔ اور یہاں زیادہ مضبوط ادنی کو دورکرنے والا ہے۔ اور اس دینے کا تقافر بی ہے کہ آزادی ہے مرائے اللہ ہوجائے۔ محرآزادی واقع ہوجانے کے بعد باطل ہونے کا احتال رکھنے والی نہیں ہے۔ پس معاریکو واجب کر کے آزادی کے تحکم کو دورکر دیا جائے گا۔

اور یہ بھی دلیل ہے کہ قرض مقدم ہے۔اس لئے قرض کے مند ہونے سے کوئی چیز رو کنے والی نہیں ہے۔ پس تندری کی طالت کی جانب سے قرض مقدم ہے۔ اس لئے قرض کے مند ہونے سے کوئی چیز رو کئے والی نہیں ہے۔ پس تندری کی حالت کی جانب سے قرض کا اسناد کیا جائے گا۔ جبکہ آزادی کا تندری کی حالت کی طرف اسناد کرنا ناممکن ہے۔ کیونکہ مرض کی حالت میں مفت آزادی سے قرض رو کئے والا ہے۔ پس سعایہ واجب ہوجائے گا۔

اوراسی اختلاف کےمطابق ہے کہ جب کوئی شخص فوت ہوا ہے اوراس نے ایک ہزار دراہم ترکہ میں چھوڑے ہیں اوراس کے بعدا کیشخص نے کہا ہے کہ فوت ہونے والے شخص پرا یک ہزار دراہم قرض ہے۔اور دوسرے آ دمی نے کہا ہے کہ میرے مرحوم کے پاس ایک ہزار دراہم بطور و دیعت تھے۔تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک و دیعت زیادہ قوی ہے جبکہ صاحبین کے نزدیک دونوں برابر ہیں۔

ثرح

حفرت نافع کہتے ہیں کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہا کہا کرتے تھے، "غلام کواس کی اجازت تونہیں ہے کہ وہ اپنے مالک کے مال میں سے اس کی اجازت کے بغیر کسی کوکوئی چیز دے یا مالک کا غلام آ زاد کرے یا اس میں سے صدقہ کرے ۔لیکن اسے دستور کے مطابق اپنے اور اپنے بیوی بچوں کے لئے خوراک اور کیڑ الینے کاحق حاصل ہے۔"

غلاموں کے ان حقوق کا تقدّی ای در جے کا تھا کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے بیے حقوق فراہم نہ کرنے والے ما لک پرغلام کے جرم کی سز انا فذکی۔

حضرت عبدالرحمٰن بن حاطب بیان کرتے ہیں کہ (ان کے والد) حاطب کے ایک غلام نے بنومزینہ کے کی خض کی اونٹنی چرا کراسے ذرج کر (کے کھا گیا۔) بید معاملہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عند (کی عدالت میں) لا یا گیا۔ (پہلے) سیدنا عمر نے کیٹر بن لصلت کواس غلام کا ہاتھ کا لیے کا تھکم دیالیکن پھر (آقا ہے) ارشاد فر مایا، "مجھے لگتا ہے تم انہیں بھوکا رکھتے ہو۔ "پھر فر مایا، "ائلہ کی قتم یا مسلت کواس غلام کا ہاتھ کا گئے کہ تھر فر مایا، "ائلہ کی قتم یا مسلت کواس غلام کا جو تھا، "تمہاری اونٹنی کی قیمت کیا ہیں تم پرالیا جر مانہ عائد کروں گا جو تہمیں نا گوارگز رے گا۔ "اس کے بعد بنومزینہ نے ان کارکیا تھا۔ "سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے آقا سے فر مایا، "واللہ میں نے تو اس کے چارسودرہم قبول کرنے ہے انکار کیا تھا۔ "سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے آقا سے فر مایا، "اسے آٹھ صودرہم اواکر دو۔

# فَصَالِ الْحَصِينِ وَمَا إِلَا مِنَا إِلَى مُعَالِي مُعَالِي مُعَالِي

# ﴿ فَصَلَ حَقُوقَ اللَّهُ مِينَ وصِيتَ كَرِنْ كَي بِيانَ مِينَ ہِے ﴾

# فصل حقوق الله كي وصيت كي فقهي مطابقت كابيان

معنف علیہ الرحمہ نے اس سے پہلے حالت مرض میں آزادی کی ومیت کو بیان کیا ہے۔ کیونکہ آزادی حالت میں مرض می بھی متحکم ہے۔اور میر بھی ولیل ہے کہ اس میں فنخ کا الحاق بھی ہوسکتا ہے۔جبکہ میہاں سے ومیت کے متعلق ان کا مسائل کو بیان کیا جائے گا جوالحاق فنخ رکھنے والے نہیں ہیں۔پس ان کے عدم الحاق کے سبب ان کوسمانی وصیت سے مؤخر ذکر کیا ہے۔

#### حقوق اللدكا وصيت ميس مقدم مون كابيان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى بِوَصَايَا مِنْ حُقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى قُدُمَتُ الْفَرَائِضُ مِنُهَا قَدَّمَهَا الْمُوصِى أَوْ أَخَرَهَا مِثْلَ الْحَجِّ وَالزَّكَاةِ وَالْكَفَّارَاتِ ) لِأَنَّ الْفَرِيضَةَ أَهَمُ مِنُ النَّافِلَةِ ، وَالظَّاهِرُ مِنْهُ الْسُوَاتُ فِى الْقُوقِ بُلِهَ بِمَا قَدَّمَهُ الْمُوصِى إِذَا ضَاقَ عَنْهَا الْبُدَاء بَهُ إِنَّ الظَّاهِرَ الْأَهَمُ ( فَإِنْ تَسَاوَتُ فِى الْقُوّةِ بُلِهَ بِمَا قَدَّمَهُ الْمُوصِى إِذَا ضَاقَ عَنْهَا النَّكُ ) إِلَّانَ الظَّاهِرَ أَنَّهُ يَنْتَلِهُ عَلَى النَّكُ ) إِلَّانَ الظَّاهِرَ أَنَّهُ يَنْتَلِهُ عِلَى الْمُوسِى إِذَا صَاقَ عَنْهَا النَّكُ ) إِلَّى الظَّاهِرَ أَنَّهُ يَنْتَلِهُ عِلَى الْمُوسِى إِذَا الطَّحَالَ فَى اللَّهُ يَتُعَلِمُ عَلَى النَّالَةِ عَلَى اللَّهُ عَلَى الظَّاهِرَ أَنَّهُ يَتَعَلَى اللَّهُ عَلَى الطَّاهِرَ الْنَالُكُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَمُ الْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى الْمُعَلَى اللْمُعَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُولِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللْمُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّا ال

وَجْهُ الْأُولَى أَنَّهُمَا وَإِنُ اسْتَوَيَا فِي الْقَرِيضَةِ فَالزَّكَاةُ تَعَلَقَ بِهَا حَقُّ الْعِبَاهِ فَكَانَ أُولَى.
وَجْهُ الْأُولَى أَنَّهُمَا وَإِنُ اسْتَوَيَا فِي الْقَرِيضَةِ فَالزَّكَاةُ بِالْمَالِ قَصْرًا عَلَيْهِ فَكَانَ الْحَجُ وَجُهُ الْأَخْرَى أَنَّ الْحَجَ يُقَامُ بِالْمَالِ وَالنَّفُسِ وَالزَّكَاةُ بِالْمَالِ قَصْرًا عَلَيْهَا فِي الْقُوَّةِ ، إِذُ قَدُ جَاءَ أَقُوى ، ثُمَّ تُقَدَّمُ الزَّكَاةُ وَالمُحَجُّ عَلَى الْكَفَّارَاتِ لِمَزِيَّتِهِمَا عَلَيْهَا فِي الْقُوَّةِ ، إِذُ قَدُ جَاء فَي مَنْ الْوَعِيدِ مَا لَمُ يَأْتِ فِي الْكَفَّارَاتِ ، وَالْكَفَّارَةُ فِي الْقَتْلِ وَالظُهَارِ وَالْيَهِينُ الْمُعَلِي اللَّهُ اللهِ اللهُ اللهُ

ترجمه

سست جس نے حقوق انڈعز وجل کے حوالے ہے ہی وسیتیں کیں تو ان میں کے فرائمن کو مقدم کیا جائے گا۔ ومیت کرنے والے نے ان وسیت کرنے والے نے ان وسیتوں میں سے فرائمن کو مقدم کیا ہو جا ہے می اور کیا ہو۔ مثال کے طور پر جج 'زکو قا اور کفارے ہیں۔ کیونکہ فرض تعلی ہے ان وسیتوں میں سے فرائمن کو مقدم کیا ہو جا ہے مو کر کیا ہو۔ مثال کے طور پر جج 'زکو قا اور کفارے ہیں۔ کو کہ فرخ ہے۔ تعلی میں۔ اور موسی کی جانب سے فعا ہر بھی ای طرح ہے۔

اور جب ساری وصایا قوت میں برابر ہیں تو اس وصیت ہے آغاز کیا جائے گا جس کوموسی نے مقدم کیا ہے۔ اور جب تہائی ان ساری وصایا سے تنگ ہے کیونکہ ظاہر بھی اس طرح ہے۔ کیونکہ موسی اہم سے ابتداء کرے گا۔

حصرت امام طحاوی علیہ الرحمہ نے ذکر کیا ہے کہ دارث ذکو ۃ سے شروع کرے گا۔ اور اس کو جج سرمقدم کرے گا۔ امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے دونوں روایات میں سے ایک روایت اس طرح ہے۔ اور ان سے دوسری روایت بیہ ہے کہ وارث جج کو مقدم کرے گا ورامام محمد علیہ الرحمہ کا قول بھی اس طرح ہے۔

اور پہلی بیان کروہ روایت کی دلیل ہے ہے کہ زکو ۃ اور جج اگر چہ بید دونوں فرضیت میں برابر ہیں۔ مگرز کو ۃ کے ساتھ بندوں کاحق بھی متعلق ہے۔ پس زکو ۃ اولیٰ ہوگی۔

دوسری روایت کی دلیل بیہ کرتے مال اور جان دونوں سے ادا کیا جاتا ہے۔ جبکہ زکوۃ صرف مال سے ادا کی جاتی ہے بیس کے زیادی تو ٹی ہوا۔ اور کج اور زکوۃ بیٹ مارے کفارات سے مقدم ہوتے ہیں۔ کیونکہ یکی دونوں قوت ہیں سارے کفارات سے اولی ہیں۔ جو کفارات کے بارے بین نہیں ہیں۔ اور قبل کا کفارہ، ظہار کا اولی ہیں۔ جو کفارات کے بارے بین نہیں ہیں۔ اور قبل کا کفارہ، ظہار کا کفارہ، ظہار کا کفارہ اور تسم کا کفارہ صدقہ فطر پر مقدم ہے۔ کیونکہ ان کا وجوب قرآن سے معلوم ہوا ہے۔ جبکہ صدقہ فطر کا معلوم ہوتا نہیں ہے۔ اور صدقہ فطر قربانی سے۔ اور قربانی بیں اختلاف ہے۔ اور اس قیاس کے مطابق بعض واجبات کو بعض پر مقدم کیا گیا ہے۔

شرح

اور جج اورز کو ۃ میں اگر جج فرض ہے تو وہ زکو ۃ پرمقدم ہے خواہ موصی نے زکو ۃ کا ذکر پہلے کیا ہو،اور کفارہ قبل اور کفارہ میمین میں اس کومقدم کیا جائے گا جس کوموصی نے مقدم کیا اور ماہِ رمضان کے روزے تو ڑنے کے کفارہ میں اور قبل خطاء ک کفارہ میں کفارہ تل خطاء مقدم ہوگا۔ (خزانۃ المفتنین از عالمگیری ج6 ہم (115)

سجے اورز کو قامقدم ہیں کفارات پر،اور کفارات مقدم ہیں صدقۃ الفطر پر،اورصدقۃ الفطرمقدم ہے قربائی پر،اوراگر قربانی سے پہلے منذور بہکوذکر کیا تو منذور بہمقدم ہے قربانی پر،اور قربانی مقدم ہے نوافل پر۔اوران سب پراعتاق مقدم ہے خواہ اعماق منجز ہویا اعماق معلق بالموت ہو۔ (عالمگیری ج6 م 115)

جس نے حقوق اللہ عزوجل کے حوالے سے پچھ وصیتیں کیں تو ان میں سے فرائض کومقدم کیا جائے گا۔ وصیت کرنے

المسلم المستون میں سے قرائنس کو مقدم کیا ہو جا ہے مؤکر کیا ہو۔ مثال کے طور پرج از کو قاہ را فار سے اور جوامور واجب سے اس میں کو اصبیت کرنے والے نے مقدم کیا ہوا ہے ہی مقدم کیا جائے گا جس نے جج کرنے کی وصبت کی تھی ہوں کے شہر سے بی کئی کو جج کرنے جارہا ہوگا اس کے اخراجات اکر ہی ہے۔ جو سوار ہوکر کے جج کرنے جارہا ہوگا اس کے اخراجات اکر ہی ہے۔ جو سوار ہوکر کے جج کرنے جارہا ہوگا اس کے اخراجات اکر ہی ہے۔ جو سوار ہوکر کے جج کرنے جارہا ہوگا اس کے اخراجات اکر ہی ہو سے گا اسے جج کراہ میں گے۔ جو جج کے لئے لگا بھراس کے احدوہ ہوئے ہوئے ہوئے گا اسے جو کہ کراہ میں گے۔ جو جج کے لئے لگا بھراس کے احدوہ ہوئے ہوئے ہوئے کراہ میں اسے تھر میں سے کسی کو جج کرا

## مورغيرواجبه مي موصى كاتفدم كرف كابيان

قَى الَ وَمَا لَيْسَ بِوَاجِبٍ قُدَمَ مِنْهُ مَا قَدَّمَهُ الْمُوصِى ) لِمَا بَيْنًا وَصَارَ كَمَا إذَا صَرَّحَ مِذَلِكَ .

قَالُوا: إِنَّ الشُّلُثُ يُفْسَمُ عَلَى جَمِيعِ الْوَصَايَا مَا كَانَ لِلَّهِ تَعَالَى وَمَا كَانَ لِلْعَبُدِ، فَمَا أَصَابَ الْفُرَبَ صُرِفَ إِلِيُهَا عَلَى التَّرُبِينِ الَّذِى ذَكُرُنَاهُ وَيُقْسَمُ عَلَى عَدَدِ الْقُرَبِ وَلَا أَصَابَ الْفُرَبَ صُرِفَ إِلِيُهَا عَلَى التَّرُبِينِ الَّذِى ذَكُرُنَاهُ وَيُقْسَمُ عَلَى عَدَدِ الْقُرَبِ وَلَا يُحْعَلُ الْعَمِيعِ وَكُو صَلَيْ الْعَقْصُودُ بِجَمِيعِهَا رِضًا لِلَّهِ تَعَالَى فَكُلُّ يُسَجِّعَ لُ الْجَمِيعِ وَالْحَدَةِ ، إِلَّانَهُ إِنْ كَانَ الْمَقْضُودُ بِجَمِيعِهَا رِضًا لِلَّهِ تَعَالَى فَكُلُّ وَاحِدَةٍ فِى نَفْسِهَا مَقْصُودٌ فَيَنْهُ وَلَا تَنْفَرِدُ وَصَايَا الْآدَمِينِينَ.

قَالَ ( وَمَنْ أَوْصَى بِحَجَّةِ الْإِسُلَامِ أَحَجُوا عَنْهُ رَجُلًا مِنْ بَلَدِهِ يَحُجُّ رَاكِبًا ) لِأَنَّ الْوَاجِبَ لِللَّهِ تَعَالَى الْحَجُّ مِنْ بَلَدِهِ وَالْوَصِيَّةُ لِأَدَاءِ لِللَّهِ تَعَالَى الْحَجُ مِنْ بَلَدِهِ وَالْوَصِيَّةُ لِأَدَاءِ لِللَّهِ تَعَالَى الْحَجُ مِنْ بَلَدِهِ وَالْوَصِيَّةُ لِأَدَاءِ لِللَّهِ تَعَالَى الْحَجُ مَاشِيًا فَانْصَرَفَ إِلَيْهِ عَلَى .. مَا هُوَ الْوَاجِبُ عَلَيْهِ وَإِنَّمَا قَالَ رَاكِبًا لِأَنَّهُ لَا يَلْزَمُهُ أَنْ يَحُجَّ مَاشِيًا فَانْصَرَفَ إِلَيْهِ عَلَى .. الْوَجْهِ الَّذِى وَجَبَ عَلَيْهِ .

#### ترجمه

نقباء نے کہا ہے کہ جب تہائی کوان تمام وصایا پرتقسیم کیا جائے تو جوحقوق اللہ اور بندوں کے درمیان ہیں اور جوقریات بعنی مہودات کے جصے بیں آئے ہیں۔ان کوقر بات پراس طریقے کے مطابق تقسیم کیا جائے گا۔جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔اور ان کو قربات کے عدوقتیم کیا جائے گا۔اور ساری قربات کوایک وصیت کی طرح قرار نہیں دیا جائے گا۔ کیونکہ ان تمام چیزوں میں اللہ تعالی تشريعات حدايد ئی رضاً متعمود ہوتی ہے۔ تمر برقربت خودمقعود ہوتی ہے۔ اور برقربت ای طرح الگ ہوگی جس طرح لوگوں کی وصایا الک الگ یہ

ہور چس بندے نے بچے اسلام کی وصیت کی ہے اور اس کے وارتوں نے اس کی جانب سے ایک مخص کوموصی کے شہرستے جے ۔ کرنائن سے جوسوہ رہو کرنچ کرے گا۔ کیونکہ اللہ تعالی کیلئے اس کے شہرہے جج کرنا فرض ہے۔ کیونکہ وجوب جج میں استے مال کا اعتمار کی جائے۔ جومومی کیلئے اس کے شہرے کافی ہو۔ اور وصیت بھی ای چیزی ادائیگی کیلئے ہے جومومی پر واجب ہے۔ حفترت لیام بقدوری علیه الرحمه نے را کیا بینی سوار ہو کر فر مایا ہے۔ کیونکہ موصی پرپیدل منج کرنا ضروری نہیں ہے ہی دوسرے

يربنى ظرح في يوكا جس طرح موصى يرواجب بوياب

ورجوا مورداجب تبین النامل سے جس چیز کووصیت کرنے والے نے مقدم کیا ہوا ہے ہی مقدم کیا جائے گا جس نے ج کرنے کی وصیت کی تھی تو اس کے شیرسے بی کسی کوچ کرنے کے لیے روانہ کریں گے۔ جوسوار ہوکر کے جج کرنے جارہا ہوگا اس ك اخراجات الروميت ك مال سے بورے ند بورے ہوں گے توجيے بھی ہوسكے گااسے ج كراديں گے۔جوج كے لئے نيخا پيمزاس كے بعندوونوت بوگيا۔ گرووكسي كوچ كرانے كى وصيت كرگيا تفا۔ تو امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نز دیک اس کے شبر میں سے سن کو جے کرا دیا جائے گا۔ جبکہ صاحبین رحمہما اللّٰہ تعالیٰ کے نز دیک وہ جہاں فوت ہوا تھا وہاں ہے ہی کسی کو جج کرایا

#### جب وصيت نفقته كو يبنجنے والى ند بهو

قَىالَ ﴿ فَإِنَّ لَمْ تَبَلُغُ الْوَصِيَّةُ النَّفَقَةَ أَحَجُوا عَنُهُ مِنْ حَيْثُ تَبُلُغُ ﴾ وَفِى الْقِيَاسِ لَا يَحُجُّ عَنْهُ ، لِأَنَّهُ أَمَرَ بِالْحَجَّةِ عَلَى صِفَةٍ عَدِمُنَاهَا فِيهِ ، غَيْرَ أَنَّا جَوَّزُنَاهُ لِأَنَّا نَعُلَمُ أَنَّ الْمُوصِى قَصَدَ تَنْفِيذَ الْوَصِيَّةِ فَيَجِبُ تَنْفِيذُهَا مَا أَمْكَنَ وَالْمُمْكِنُ فِيهِ مَا ذَكَرُنَاهُ ، وَهُوَ أَوْلَى مِنُ إِبْطَالِهَا رَأْسًا ، وَقَلُدُ فَرَّقُنَا بَيْنَ هَذَا وَبَيْنَ الْوَصِيَّةِ بِالْعِنْقِ مِنْ قَبُلُ.

اور جب وصیت نفقه کو پینچنے والی نه بموتو وه جہال ہے بینج پائے وہاں سے ورثاءاس کی طرف حج کروا کیں ۔جبکہ تیاس کے مطائق جی نبیں کرایا جائے گا۔ کیونکہ موصی نے الی صفت پر جج کرنے کا تھم دیا ہے جوصفت کوہم نے اس کے مال میں نہیں پایا ہے۔ تحرجم نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ کیونکہ ہم کومعلوم ہے کہ موصی نے وضیت کو نا فذ کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ پس ممکن حد تک اس کو تا فنذكر باواجب بوكا \_اوراس كيمكن بونے كى وى ممورت ب جوہم بيان كرائے ہيں \_اور كلى طور پروميت كوئم كرنے سے اولى نزر

# ج کے اراد <u>ے سے شہر سے نکلنے والے خص</u> کا راستے میں فوت ہوجانے کا بیان

قَى الطَّرِيقِ وَأَنُ خَرَجَ مِنُ بَلَدِهِ حَاجًا فَمَاتَ فِى الطَّرِيقِ وَأُوْصَى أَنُ يَحُجَّ عَنْهُ يَحُجُّ عَنْهُ مِنُ بَلَدِهِ ) عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرَ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ .

يَحُجُّ عَنْهُ مِنْ حَيْثُ بَلَغَ اسْتِحْسَانًا ، وَعَلَى هَذَا الْخِلَافِ إِذَا مَاتَ الْحَاجُ عَنْ غَيْرِهِ فِي الطَّرِيقِ.

لَهُ مَا أَنَّ السَّفَرَ بِنِيَّةِ الْحَجِّ وَقَعَ قُرْبَةً وَسَقَطَ فَرُضُ قَطْعِ الْمَسَافَةِ بِقَدْرِهِ وَقَدُ وَقَعَ أَجُرُهُ عَلَى اللَّهِ فَيَبُتَدِءُ مِنُ ذَلِكَ الْمَكَانِ كَأَنَّهُ مِنْ أَهْلِهِ ، بِخِلَافِ سَفَرِ التُجَارَةِ لِأَنَّهُ لَمْ يَقَعُ قُرْبَةً فَيَحُجُّ عَنُهُ مِنُ بَلَدِهِ.

وَلَهُ أَنَّ الْوَصِيَّةَ تَنْصَرِفُ إِلَى الْحَجِّ مِنْ بَلَدِهِ عَلَى مَا قَرَرُنَاهُ أَدَاءً لِلْوَاجِبِ عَلَى الْوَجْهِ الَّذِي وَجَبَ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ.

زجمه

—— فرمایا کہ جب کوئی شخص اپنے شہر ہے جج کرنے کی نیت سے باہر نکلا ہے۔اور وہ راستے میں فوت ہو گیا ہے۔اور وہ وصیت کر عما ہے کہاس کی جانب جج کیا جائے ۔ تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک اس کے شہر سے جج کرایا جائے گا۔اور امام زفرعلیہ الرحمہ کا قول بھی اسی طرح ہے۔

صاحبین نے کہا ہے کہ استحسان کے مطابق اس جگہ ہے جج کرایا جائے گا جہاں تک وہ پہنچ گیا تھا۔اور بیای اختلاف کے

﴾ أنه مطالِق ہے۔ جب دوسرے کی جانب سے حج کرنے والاراستے میں فوت ہوجائے۔

صاحبین کی دلیل میہ ہے کہ جج کی نیت سے عبادت کا سفروا قع ہو چکا ہے۔اوراس جگہ کی مقدار کے مطابق فریضہ سما قط ہو چکا ہے۔ اور اللہ کے نزویک اس کونٹو اب مل چکاہے۔ پس ای جگہ سے شروع کیا جائے گا۔ کہ وصیت کرنے والا وہیں کارہنے والا ہے۔ جبکہ سفر تجارت میں ایسانہیں ہے کیونکہ وہ قربت واقع ہونے والی نہیں ہے۔ پس موسی کی جانب سے اس کے شہر سے حج کروایا

حفرت امام اعظم رضی الله عند کی دلیل مدے کہ وصیت موسی کے شہرے جج کروانے کی جانب لوٹے والی ہے۔ای وضاحت کے مطابق جس کوہم نے بیان کر دیا ہے۔ کہ واجب کو واجب شدہ طریقے کے مطابق اوا کیا جائے ،اور اللہ بی سب سے زیادہ جانے

اور جب جج فرض کی وصیت کی توبیر جج مرنے والے کے شہرے سواری پر کرایا جائے گالیکن اگر وصیت کے لئے خرج پوران ہوتو وہاں سے کرایا جائے جہاں سے خرج پورا ہوجائے اورا گرکوئی مخص حج کرنے کے لئے لکلا اور راستہ میں انتقال ہو گیا اور اس نے اپنی ا طرف سے جج اداکرنے کی وصیت کی تو اس کا جج اس کے شہرے کرایا جائے ، یہی تھم اس کے لئے ہے جو بچ بدل کرنے والا جج کے مست راستہ میں مرگیاوہ جج بدل پھراس کے شہرے کرایاجائے۔ (کافی از عالمگیری ج6 می (116)

# بَا بِي الرَّامِ الْحَالِينِ الْحَالِينِ الْحَالِينِ الْحَالِينِ الْحَالِينِ الْحَالِينِ الْحَالِينِ الْحَالِي

# ﴿ بيرباب ا قارب وغيرا قارب كى وصيت كے بيان ميں ہے ﴾

باب دصیت اقارب کی فقهی مطابقت کابیان

علامداً بن محود بابرتی حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ مصنف علیہ الرحمہ نے اس باب کوموخر ذکر کیا ہے کیونکہ اس میں ایک خاص تو م کیلئے وصیت سے متعلق احکام ہیں۔ اور وصیت سے معلق جواحکام پہلے بیان کیے گئے ہیں وہ عام تھے۔ اور قانون یہ ہے کہ عموم پہلے ہوتا ہے اور خصوص اس کے بعد پیدا ہونے والا ہے۔ کیونکہ خصوص عموم سے متفرع ہونے والا ہے۔ اور تفریعات ہمیشہ اپنی متفرع عنہ سے بعد آتی ہیں۔ (عنامیشرح الہدایہ بتصرف، کتاب وصایا، بیروت)

## موسى كالمسائيول كيلئ وصيت كرنے كابيان

قَالَ ( وَمَنُ أُوْصَى لِجِيرَانِهِ فَهُمُ الْمُلَاصِقُونَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَا : هُمُ الْمُلَاصِقُونَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَا : هُمُ الْمُلَاصِقُونَ وَغَيْرُهُمُ مِسَّجِدُ الْمَحَلَّةِ ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ . وَغَيْرُهُمُ مِسَّجِدُ الْمَحَلَّةِ ) وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ . وَقَوْلُهُ فِيَاسٌ لِلَّانَ الْبَحَارَ مِنُ الْمُجَاوَرَةِ وَهِيَ الْمُلَاصَقَةُ حَقِيقَةً وَلِهَذَا يَسْتَجِقُ الشُّفُعَة بِهَالًا اللهِ عَلَي اللهُ اللهُ عَلَي اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَي اللهُ عَلَي اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَي اللهُ عَلَي اللهُ عَلَي اللهُ عَلَي اللهُ عَلَي اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَي اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَي اللهُ عَلَي اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللّهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ عَلْمُ الْمُقَالُولِي اللهُ الْعِلَا عَلَيْ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

وَجُهُ الاستِخْسَانِ أَنَّ هَوُلاء كُلَّهُم يُسَمُّونَ جِيرَانًا عُرُفًا ، وَقَدُ تَآيَّدَ بِقَوْلِهِ صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " (لَا صَلَاةَ لِحَارِ الْمَسْجِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ) " وَفَسَرَهُ بِكُلِّ مَنْ سَمِعَ السِّدَاء ، وَلَا نَ الْمَصْوِدِ إِلَّا فِي الْمَسْجِدِ) " وَفَسَرَهُ بِكُلِّ مَنْ سَمِعَ السِّدَاء ، وَلَا نَ الْمَسْجِدِ اللَّهُ يَنْتَظِمُ الْمُلاصِقَ وَغَيْرَهُ ، إِلَّا أَنَّهُ لَا بُدَّ السِّدَاء ، وَلَا أَنْهُ لَا بُدَّ السِّعِرَانِ وَاسْتِحْبَابُهُ يَنْتَظِمُ الْمُلاصِقَ وَغَيْرَهُ ، إِلَّا أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ الله خَتِلَاطِ وَذَلِكَ عِنْدَ اتْحَادِ الْمَسْجِدِ ، وَمَا قَالَهُ الشَّافِعِيُّ رَحِمَهُ اللَّهُ : الْجِوَارُ إلَى أَرْبَعِينَ دَارًا بَعِيدٌ ، وَمَا يُرُوى فِيهِ ضَعِيفٌ .

قَالُوا: وَيَسْتَوِى فِيهِ السَّاكِنُ وَالْمَالِكُ وَالذَّكُو وَالْأَنْثَى وَالْمُسْلِمُ الذَّمِّيُ لِأَنَّ اسْمَ الْبَحَارِ يَتَبِنَاوَلُهُمْ وَيَدُخُلُ فِيهِ الْعَبْدُ السَّاكِنُ عِنْدَهُ لِإِطْلَاقِهِ، وَلَا يَدُخُلُ عِنْدَهُمَا لِأَنَّ

# الْوَصِيَّةَ لَهُ وَصِيَّةٌ لِمَوْلَاهُ وَهُوَ غَيْرٌ سَاكِنٍ.

زجمه

مر مایا کہ جب کمی فتص نے اپنے ہمسائیوں کیلئے وصیت کی ہے تو امام اعظم رضی اللہ عند کے مزد یک مب سے زیادہ قریبی ہمسائے موسمی لہ بن جائیں ہے۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ ساتھ والے ہوں ہے۔اوران سے سواوہ لوگ بھی ہوں مے جومرصی کے محلے میں رہنے والے ہیں۔اور جن کو محلے کی مسجدا کٹھا کرنے والی ہے۔اور بیاستحسان ہے۔

حضرت امام اعظم رمنی اللہ عنہ کا قول قیاس کے مطابق ہے۔ کیونکہ جاریہ مجاورۃ سے مشتق ہے۔اور مجاورۃ حقیقت میں ملام ہے۔ کیونکہ ملاصق ای حق جوار کے سبب حق شفعہ رکھنے والا ہے۔ کیونکہ سارے ہمسائیوں کی جانب وصیت کو لیے جانا ناممکن ہے ۔ تو اس کوسب سے کسی ایک کی جانب خاص کر دیا جائے گا اور وہ ملاحق بعنی ساتھ والا ہوگا۔

استحسان کی دلیل میہ ہے کہ بمسائے عرف کے مطابق سارے لوگوں کو کہددیا جاتا ہے۔ اور نبی کریم بھیلینے کے ارشاد گرہی اس کی تائید ہوتی ہے کہ مسجد کے بمسائے کی نماز مسجد میں ہوتی ہے۔

حضرت علی الرتضی رضی اللہ عندنے اس کی وضاحت ہراس قول کے ساتھ کی ہے جوافران کو سننے والا ہے۔ کیونکہ وصیت کا مقصد ہمسائیوں سے نیکی کرنا ہے۔ اور نیکی کامستحب ہونا میہ ملاصق اور غیر ملاصق دونوں گوشامل ہے۔ جبکہ ان کا ملا ہوا ہونالا زم ہے اور مید ملا ہوا ہونا لازم ہے اور مید ملا ہوا ہونا کہ متحد میں استھے ہونے سے حاصل ہونے والا ہے۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کا بیفر مانا کہ بمسایہ چالیس گھروں تک ہے بید بات ہے۔ کیونکہ اس کے بارے میں جو حفایت نادوایت کی تی ہے وہ صعیف ہے۔

مشار فقهاء نے کہا ہے کہ اس میں رہنے والا ، ما لک ، مرد ، عورت مسلمان اور ذمی سب برابر ہیں۔ کیونکہ جار کا لفظ ان سب کو شامل ہے۔ جعنرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک اس میں غلام بھی شامل ہوگا ، جبکہ صاحبین کے نز دیک اس میں غلام شامل نہ ہو گا۔ کیونکہ غلام کیلئے وصیت کرنا بیاس کے آتا کیلئے وصیت ہوگی ۔ جبکہ آتا رہنے والانہیں ہے۔ شرح

اور جب موصی نے اپنے پڑوسیوں کے لئے وصیّت کی تو اس میں امام اعظم رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ کے زدیک وہ تمام لوگ شال ہیں جو محلّہ کی معجد میں نماز پڑھتے شامل ہیں جو محلّہ کی معجد میں نماز پڑھتے شامل ہیں جو محلّہ کی معجد میں نماز پڑھتے ہیں۔ اپنے پڑوسیوں کے لئے ثلث مال کی وصیّت کی اگر وہ گنتی کے ہیں تو بیڈشٹ مال ان کے اغذیا ، وفقرا ، دونوں میں تقسیم کیا جائے گا بھی حکم اس وصیّت کا ہے جواہل معجد کے لئے کی جائے۔ (عالمگیری ج6م میں (119)

جس کسی نے ہمسائیوں کے لیے دصیت کی تو اس کی بیدوصیت امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نز دیک سب سے زیادہ \* قریب پڑوسیوں کے لیے ہوگی لیعنی بالکل متصل پڑوی مراد ہوں گے۔ جس نے سسرال والوں کے لیے دصیت کی تو اس کی 

# سرالی رشددارول کیلئے وصیت کرنے کابیان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى لِأَصْهَارِهِ فَالُوَصِيَّةُ لِكُلِّ ذِى رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنُ امْرَأَتِهِ ) لِمَا رُوِى " ( أَنَّ النَّبِى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا تَزَوَّجَ صَفِيَّةً أَعْنَقَ كُلَّ مَنُ مَلَكَ مِنْ ذِى رَحِمٍ مَحْرَمٍ النَّبِى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا تَزَوَّجَ صَفِيَّةً أَعْنَقَ كُلَّ مَنُ مَلَكَ مِنْ ذِى رَحِمٍ مَحْرَمٍ النَّبِى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ.

وَهَذَا النَّفُسِيسُ الْحَتِيَارُ مُحَمَّدٍ وَأَبِى عُبَيْدَةَ ، وَكَذَا يَذْخُلُ فِيهِ كُلُّ ذِى رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْ زَوْجَةِ أَبِيهِ وَزَوْجَةِ ايْنِهِ وَزَوْجَةِ كُلُّ ذِى رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ لِأَنَّ الْكُلَّ أَصْهَارٌ.

وَلَوُ مَاتَ الْسُمُوصِى وَالْمَرُأَةُ فِي نِكَاحِهِ أَوُ فِي عِلَّتِهِ مِنْ طَلَاقٍ رَجْعِى فَالصَّهُرُ يَسُتَحِقُّ الْوَصِيَّةَ وَإِنْ كَانَتْ فِي عِلَيةٍ مِنْ طَلَاقٍ بَائِن لَا يَسْتَحِقُّهَا لِأَنَّ بَقَاءَ الصِّهُرِيَّةِ بِبَقَاءِ النَّكَاحِ وَهُوَ شَرْطٌ عِنْدَ الْمَوْتِ.

زجر

نر مایا کہ سرالی رشتے داروں کیلئے وصیت کرنا درست ہو وہ وصیت اس کی زوجہ کے ہر ذی رحم محرم کیلئے ہوگ۔اس لئے کہ فاکر منطقہ نے جب حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا جوبھی ذی رحم محرم تھا اس نے حضرت مند کے ہوئے جب حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا جوبھی ذی رحم محرم تھا اس نے حضرت معدد کر منطقہ نے جب میں اللہ عنہا کا جوبھی وف ہوئے اورامام محمداور معدد کے اس میں منامل ہوگا۔موسی کے بیٹے کی زوجہ الاعبیدہ نے اس وضاحت کو افتقیار کیا ہے۔ اوراسی طرح موسی کے باپ کا ہر ذی رحم محرم اس میں شامل ہوگا۔موسی کے بیٹے کی زوجہ کا اور موسی کے بیٹے کی زوجہ کا اور موسی کے بیٹے کی زوجہ کی اور موسی کے بیٹے کی زوجہ کے ہر ذی رحم محرم کی بیوی کا بھی ذی رحم محرم شامل ہے۔ کیونکہ بیسارے اصبحار میں سے ہیں۔

اور جب موسی فوت ہو جائے اوراس کی زوجہ اس کے نکاح میں ہے یا طلاق رجعی ہے اس کی عدت ہے تو خسر وصیت کا حقدار ہے۔اور جب اس کی زوجہ طلاق ہائند کی عدت میں ہے۔تو صہر وصیت کا حقدار ندہوگا۔ کیونکہ صہریت اس وقت تک ہاتی رہتی ب دسية عد المان إلى ربتا منه دار موت كونت المان ك بالى رب في شرط ب-

شرت

اسے بعب رہین سرال والوں کے لئے ومید کی تو یہ ومیت اس کی جوی کے برفی رحم محرم کے لئے ہے، اک الحرت اُسی میں اس کے باپ کی جوی کے برفی رحم محرم مجرم بھی وافل ہوں گے اور اُس کے برفی رحم محرم کی زوجہ بھی وافل ہے، یہ سب اس وقت وافل بوں کے بور کے بہ بہ موسی کی موت کے دن یہ اس کے صبر بوں یعنی موسی کی زوجہ اس کی زوجہ اس کی زوجہ میں ہوں طلاق بائن یا طلاق مغلظ ہوں کے عد مت میں نہ ہوں اگر طلاق رجعی سے عد مت میں ہے تو وہ زوجیت میں وافل ہے۔ (ورمخار، روائحار، روائحار، روائحار، روائحار، روائحار، روائحار، روائحار، میں ہے اور اور جب سے گئے ومید کی تو وہ اس کے ذی رحم محرم میں سے درجہ بدرجہ زیادہ قریب کے لئے ہواور اس میں والدین وافل نہیں اور یہ ومیت ایک سے زیادہ کے لئے ہے۔

حعزت اہام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالٰی عنہ نے اس سلسلہ میں چھے چیز ول کا اعتبار فر مایا ہے۔ پہلی میہ کہا ک لفظ کے مستحق موسی کے ذی رحم محرم جیں، دوسری میہ کہ ان کے باپ اور مال کی طرف سے ہونے جس کوئی فرق نہیں، تیسری میہ کہ وہ وار تول میں سے نہ موں، چوتی میہ کہ ذیادہ قریب مقدم ہوگا اور اَہَعَدُ ، آفر بسے مجوب (محروم) ہوجائے گا، پانچویں میہ کہ مستحق دو 2 یا دو 2 سے زیادہ ہول، اور چھٹی میہ کہ اس میں والداور ولد داخل نہیں۔ (الکفامیہ علاددرمخار)

#### موصى كاايين داماد كيلئ وصيت كرن كابيان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى لِأَخْتَانِهِ فَالْوَصِيَّةُ لِزَوْجِ كُلِّ ذَاتِ رَحِمٍ مَحْرَمٍ مِنْهُ وَكَذَا مَحَارِمُ الْأَزْوَاجِ ) ِلْأَنَّ الْكُلَّ يُسَمَّى خَتَنَّا قِيلَ هَذَا فِي عُرْفِهِمْ. وَفِي عُرُفِنَا لَا يَتَنَاوَلُ الْأَزْوَاجُ الْمَحَارِمَ ، وَيَسْتَوِى فِيهِ الْحُرُّ وَالْعَبْدُ وَالْأَقُوبُ وَالْآبُعَدُ.

لِأَنَّ اللَّفُظَ يَتَنَاوَلُ الْكُلُّ .

2.7

فرمایا کہ جب موصی نے اپنے داماد کیلئے وصیت کی ہے تو موصی کے ہر ذکی رقم بحرم کے شوہر کیلئے وصیت ہوجائے گی۔اور
از واج کے محارم بھی اس میں شامل ہوں سے ۔ کیونکہ ان سب کوختن کہا جاتا ہے۔اور بیا جہا گیا ہے کہان کے رواج کے مطابق
ہوادہ مارے رواج میں صرف محارم کے از واج کوشامل ہوگا۔ کیونکہ اس میں آزاد، خلام ،قریبی وبعیدی سب شامل ہیں۔اس لئے
ختن کالفظ سب کوشامل ہے۔

شرح

اور جئب اسینے آختان معنی دامادوں کے لئے وسیع کی تو اس میں اس کے ہرذی رحم محرم کا شوہر داخل ہے، جیسے بیٹیول کے

ہے۔ شوہر، بہنوں کے شوہر، پھوپھیوں کے شوہراور خالا ؤں کے شوہر۔ادر بیوی کی لڑکی جواس کے شوہراول ہے ہے اس کا شوہرموسی سے دامادوں میں شامل نہیں۔ (تا تار خانیاز عالمکیری ج6 من(120)

#### موصى كا اقارب كيلية وصيب كرنے كابيان

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى لِأَفَارِبِهِ فَهِى لِلْأَفْرَبِ فَالْأَقْرَبِ مِنْ كُلُّ ذِى رَحِمٍ مَحْوَمٍ مِنْهُ ، وَلَا يَدُخُ لُ فِيهِ الْوَالِدَانِ وَالْوَلَدُ وَيَكُونُ ذَلِكَ لِلاثَنَنِ فَصَاعِدًا ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِى حَنِيفَة ، يَدُخُ لُ فِيهِ الْوَالِدَانِ وَالْوَلَدُ وَيَكُونُ ذَلِكَ لِلاثَنَنِ فَصَاعِدًا ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِى حَنِيفَة ، وَقَالَ صَاحِبَاهُ : الْوَصِيَّةُ لِـكُلِّ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى أَقْصَى أَبِ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ ) وَهُو أَوَّلُ أَبِ وَقَالَ صَاحِبَاهُ : الْوَصِيَّةُ لِـكُلِّ مَنْ يُنْسَبُ إِلَى أَقْصَى أَبِ لَهُ فِي الْإِسْلَامِ ) وَهُو أَوَّلُ أَبِ أَدُرَكَ الْإِسْلَامِ وَإِنْ لَهُ يُسْلِمُ عَلَى حَسَبِ مَا اخْتَلَفَ فِيهِ الْمَشَايِخُ . وَقَائِدَةُ الْإِسْلَامُ وَلَمْ يُسْلِمُ عَلَى حَسَبِ مَا اخْتَلَفَ فِيهِ الْمَشَايِخُ . وَقَائِدَةُ الْإِسْلَامُ وَلَمْ يُسْلِمُ عَلَى حَسَبِ مَا اخْتَلَفَ فِيهِ الْمَشَايِخُ . وَقَائِدَةُ الْإِسْلَامُ وَلَمْ يُسْلِمُ عَلَى حَسَبِ مَا اخْتَلَفَ فِيهِ الْمَشَايِخُ . وَقَائِدَةُ الْاخْتِلَافِ وَلَاهِ أَنْ الْهُ مَا لِلهُ مَا الْحَتَلَافِ تَظُهُرُ فِى أَوْلَاهِ أَبِى طَلِبٍ فَإِنَّهُ أَدْرَكَ الْإِسْلَامُ وَلَمْ يُسلِمُ اللهُ فَي الْمُ اللهُ وَلَاهُ الْمَنْ قَامَتُ بِهِ فَيَنْتَظِمُ بِحَقِيقَةِ مَوَاضِعِ الْفَخَلَافِ . الْهُ مَا الْعَرُامِ فَي الْقُولُ الْمَالُ الْمَنْ قَامَتْ بِهِ فَيَنْتَظِمُ بِحَقِيقَةِ مَوَاضِعِ الْمَعَلَافِ . الشَمَا لِمَنْ قَامَتْ بِهِ فَيَنْتَظِمُ بِحَقِيقَةِ مَوَاضِعِ الْمُؤْلِي .

وَلَهُ أَنَّ الْوَصِيَّةَ أُخُبُ الْمِيرَاثِ ، وَفِي الْمِيرَاثِ يُعْتَبُرُ الْأَقْرَبُ فَالْأَقْرَبُ وَالْمُرَادُ بِالْبَحِمُ عِالْمَ مُعِ الْمَالَةِ وَهُو يَخْتَصُّ بِذِى الْوَصِيَّةِ ، وَالْمَقْصِدُ مِنْ هَذِهِ الْوَصِيَّةُ تَلاقِى مَا فَرَطَ فِي إِلْسَمَةِ وَاجِبِ الصِّلَةِ وَهُو يَخْتَصُّ بِذِى الرَّحِمِ الْمَحْرَمِ مِنْهُ ، وَلَا يَدْخُلُ فِيهِ فَرَابَةُ الْوِلَادِ فَإِنَّهُمْ لَا يُسَمُّونَ أَقْرِبَاءَ ، وَمَنْ سَمَّى وَالِدَهُ قَوِيبًا كَانَ مِنْهُ عُقُوقًا ، وَهَذَا فَرَابَةُ الْولَادِ فَإِنَّهُمْ لَا يُسَمُّونَ أَقْرِبَاءَ ، وَمَنْ سَمَّى وَالِدَهُ قَوِيبًا كَانَ مِنْهُ عُقُوقًا ، وَهَذَا لَا اللهُ اللهِ اللهُ عَيْرِهِ بِوسِيلَةِ غَيْرِهِ ، وَتَقَرَّبُ الْوَالِدِ وَالْوَلِيدِ فَإِنَّهُمْ لَا يُعَلِيهِ اللهُ اللهُ اللهُ عَيْرِهِ بِوسِيلَةِ عَيْرِهِ ، وَتَقَرَّبُ الْوَالِدِ وَالْوَلِدِ بِنَفْسِهِ لَا بِغَيْرِهِ ، وَلَا مُعْتَبَرَ بِظَاهِرِ اللَّفَظِ بَعْدَ انْعِقَادِ الْإِجْمَاعِ عَلَى تَرْكِهِ ، فَعَذَهُ وَالْوَلِدِ بَنَفْسِهِ لَا بِغَيْرِهِ ، وَلَا مُعْتَبَرَ بِظَاهِرِ اللَّفَظِ بَعْدَ انْعِقَادِ الْإِجْمَاعِ عَلَى تَرْكِهِ ، فَعَذَلَ السَّافِعِي بِالَّابِ الْأَدْنَى . وَعَنْدَهُمَا بِأَقْصَى الْآبِ فِى الْإِسُلامِ ، وَعِنْدَ الشَّافِعِي بِالَّابِ الْأَدْنَى . يَقَيْدُ بِمَا ذَكُونَاهُ ، وَعِنْدَهُمَا بِأَقْصَى الْآبِ فِى الْإِسُلامِ ، وَعِنْدَ الشَّافِعِي بِالَّابِ الْأَدْنَى .

#### ترجمه

صاحبین نے کہا ہے کہ بیدوصیت ہراس بندے کیلئے ہوگی۔جواسلام کے اعتبارے آخری باپ کی جانب منسوب سے اور آخری اب وہ پہلا باپ ہے جومسلمان ہوا ہے یا پھروہ پہلا ہے جس نے اسلام کا زمانہ نہ پایا ہو۔خواہ وہ مسلمان نہ ہواہے۔اور میر تشربهمات مداید

بھی مشائے کا انتلاف ہے۔

اوراس اختلاف کا فائدہ ادلا دابوطالب میں ظاہر ہوگا۔ کیونکہ انہوں نے اسلام کاز مانہ پایا تکراسلام کونہ پایا۔ جبکہ صاحبین کی ولیل میہ ہے کہ لفظ قریب میہ قرابت سے مشتق ہے۔ پس ہراس آ دی کا نام قریب ہوگا جس سے ساتھ قربت قائم ہوئی ہے پس اپی حقیقت کے اعتبار ہے قریب اختلافی جگہوں کوشامل ہوگا۔

حضرت امام اعظم رضی الله عنه کی دلیل میہ ہے کہ وصیت میراث کی بہن ہے۔اور میراث میں اقرب الا قارب کا عتبار کیا جاتا ہے۔اور جومیرات میں ذکر کر دہ جمع ہے وومراد ہوا کرتے ہیں ہیں وصیت کی جمع ہے بھی وومراد لیے جائیں سے۔

اوراس وصیت کا مقصدکوتا ہی کو دور کرنا ہے۔ جو واجب کر دہ صلہ کوا دا کرنے کیلئے موصی کی جانب ستے ہوئی ہے۔اورالی مسل رجی موضی کے ذکی رخم بحرم کے ساتھ خاص ہے۔اور اس کے اندرولا دکی قرابت شامل نہ ہوگی ۔اس لئے دہ اقرباءے موسوم نہیں ہیں اورجس مخض نے اپنے والد کوقریبی کہا ہے تو وہ اپنے والد کا نافر مان ہوگا۔اس کی دلیل بیہ ہے کہ عرف میں قریب وہ ہے جواپنے غیر کی طرف سے غیر کےسبب سے قرابت کو پائے۔اور والداور اولا د کی قربت بہذات خودموجود ہے بیسی غیر کےسبب سے نہیں ہے۔اور جب طاہر کوترک کرنے پر اجماع منعقد ہوجائے تو اس طاہر لفظ کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ ( قاعدہ فلہیہ ) پس ا مام اعظم رضی الله عنہ کے نزد مکے قریبی رشتہ داراس کے ساتھ مقید نہ ہوں گئے۔ جوہم بیان کرآئے ہیں۔

صاحبین کے نزد یک اسلام میں آخری باب کے ساتھ مقید ہوں ھے۔اور امام شافعی غلیہ الرحمہ کے نزد یک قریبی کے ساتھ مقیدہوں گے۔

# موضى ا قارب كے دو چيااور دو ماموں ہونے كابيان

قَىالَ ﴿ وَإِذَا أَوْصَى لِأَقَارِبِهِ وَلَهُ عَمَّانِ وَخَالَانِ فَالْوَصِيَّةُ لِعَمَّيْهِ ﴾ عِنْدَهُ اغتِبَارٌ لِلْأَقْرَبِ كَمَا فِي الْإِرْثِ ، وَعِنْدَهُمَا بَيْنَهُمُ أَرْبَاعًا إذْ هُمَا لَا يَعْتَبِرَانِ الْأَقْرَبَ ( وَلَوْ تَوَكَ عَمَّا وَخَسالَيْنِ فَسَلِلْعَمْ نِصْفُ الْوَصِيَّةِ وَالنَّصْفُ لِلْخَالَيْنِ ﴾ لِأَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ اعْتِبَارِ مَعْنَى الْجَمِيع وَهُوَ الِاثْنَانِ فِي الْوَصِيَّةِ كَمَا فِي الْمِيرَاثِ بِخِلَافِ مَا إِذَا أَوْصَى لِذِي قَوَابَتِهِ حَيْثُ يَكُونُ لِللَّعَمِّ كُلَّ الْوَصِيَّةِ ، إِلَّانَّ اللَّفُظَ لِلْفَرْدِ فَيُحْرِزُ الْوَاحِدُ كُلَّهَا إذْ هُوَ الْأَقْرَبُ ، وَلَوْ · كَانَ لَـهُ عَـمٌ وَاحِـدٌ فَلَهُ الثَّلُثُ لِمَا بَيَّنَّاهُ ، وَلَوْ تَرَكَ عَمَّا وَعَمَّةً وَخَالًا وَخَالَةً فَالْوَصِيَّةُ لِلْعَمِّ وَالْعَمَّةِ بَيْنَهُمَا بِالسَّوِيَّةِ لِاسْتِوَاء ِ قَرَابَتِهِمَا وَهِيَ أَقُوَى ، وَالْعَمَّةُ وَإِنْ لَمُ تَكُنْ وَارِثَةً فَهِى مُسْتَسِحَقَّةٌ لِللْوَصِيَّةِ كَمَا لَوْ كَانَ الْقَرِيبُ رَقِيقًا أَوْ كَافِرًا ، وَكَذَا إِذَا أَوْصَى لِذَوِى قَـرَايَتِـهِ أَوْرِلاَقْـرِبَـائِهِ أَوْرِلاَنْسِبَائِهِ فِي جَمِيعِ مَا ذَكَرْنَا ، ِلاَنَّ كُلَّ ذَلِكَ لَفُظُ جَمْعٍ ، وَلَوْ

# فيومنات رحنويه (ملد إزرام) ﴿ ١٩٣٩ و ١٠٥٠ أَنْعَدَمُ الْمَعْرَمُ بَعَلَلْتُ الْوَصِيّةُ لِآلَهَا مُقَيِّدَةٌ بِهَذَا الْوَصْفِ. الْعَدَمُ الْمُعَرَمُ بَعَلَلْتُ الْوَصِيّةُ لِآلَهَا مُقَيِّدَةٌ بِهَذَا الْوَصْفِ.

فر ما یا کہ جسب موسی نے اقارب کیلئے وصیت کی ہے اور اس کے دو چھا ہیں اور دو ماموں میں ۔ تو امام اعظم رمنی اللہ عند کے زوی زیاده قرسی کا عتبار کرتے ہوئے دو چیاؤں کیلئے وصیت ہوگی۔جس طرح میراث میں ہوتا ہے۔

میاندین نے پہال وصیت کو چارحصول میں تغلیم کیا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اقر ب کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ اور جب موصی نے آپ چپاوردو ماموں چھوڑے ہیں تو چپا کوآ دھی وصیت سطے گی اور آ دھی وصیت دونوں مامودُن کو مطے گی۔ کیونکہ جمع کے معنی کا اعتبار کیا کمیا ہے۔ جبکہ جمع کے معانی وصیت میں دومراد ہوتے ہیں۔جس طرح میراث میں ہے۔ سیامیا ہے۔ جبکہ تاتا کے معانی وصیت میں دومراد ہوتے ہیں۔جس طرح میراث میں ہے۔

اور بیمسکلہ اس صورت مسکلہ کے خلاف ہے جب موسی نے اپنے قریبی کیلئے وصیت کی ہے تو ساری وصیت چھا کیلئے ہوگی۔ اں لئے کہ بیلفظ واحد کیلئے ہے۔ پس ایک آ دمی پوری وصیت کو وصول کرنے والا ہوگا۔ کیونکہ زیادہ قریبی یہی ہے۔اور جب اس کا چاایک ہے۔ تواس کونہائی ملے گاای دلیل کے سبب سے جس کوہم بیان کرآئے ہیں۔

اور جب موصی نے ایک چچا،ایک پھوپھی ،ایک مامول اور ایک خالہ کو چھوڑ ا ہے ۔ تو وصیت چچااور پھوپھی کے درمیان برابر برابر کردی جائے گی۔ کیونکہ ان کی قرابت برابر ہے۔اور بیقر ابت سب سے زیادہ مضبوط ہے۔اور جب پھوپھی جب وارث تہیں ے۔ مگروہ وصیت کی حقد ارہے جس طرح قریبی رقیق یا کا فرہے۔

اورای طرح جب موصی نے اپنے قرابت داروں کیلئے یا اپنے قریبی رشتہ داروں کیلئے یا اپنے نسب والوں کیلئے وصیت کی ہے توان سب صورتوں میں جن کوہم نے بیان کردیا ہے۔ کیونکہ سب کیلئے جمع کالفظ ہے۔اور جب محرم نہ ہوتو وصیت باطل ہوجائے گ اس لئے کہ دصیت اسی وصف کے ساتھ مقید ہے۔

علامه علاؤالدین کاسانی حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہا قارب کے لئے وصیّت کی تو اگر دو2 پچیا وردو2 ماموں ہیں اور وہ وارث نہیں کہ مرنے والے کا بیٹا موجود ہے تو اس صورت میں یہ وصیت دونوں چیاؤں کے لئے ہے، دونوں ماموؤں کے لئے نہیں۔(بدائع از عالمگیری ج6 میں (116)

اور جب اقارب کے لئے وصیت کی اور آبک چھپااور دو ماموں ہیں تو چھپا کوٹکٹ کا نصف ملے گااور نصف آخر دونوں ماموؤں كوَ۔اوراكِرفقط ایک بی چچاہے اور ذی رحم محرم میں سے كوئی اور نہیں تو چچا كونصف تُلث اور باتی نصف ثلث ورثه پررد ہوگا۔ (بدائع) اور جب اقارب کے لئے وصیت کی اور ایک چچا اور ایک بھوپھی ، ایک ماموں اور ایک خالہ چھوڑے تو یہ وصیت چچا اور مچوپھی کے درمیان برابرتقتیم کی جائے گی۔اپنے ذی قرابت یا اپنے ذی رحم کے لئے وصیّت کی اورایک چپااورایک ماموں چھوڑ ہے تواك صورت مين اكيلا چچاكل وصيّت كاما لك موگار (مجيط السرحسي و مدايين 14زعالمكيري ج6 م 116)

#### موسى كافلال كالم كيلية وصيت كرف كابيان

قَالَ: وَمَنْ أَوْصَى لِأَهْلِ فَكَانٍ فَهِيَ عَلَى زَوْجَتِهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالَ: يَتَنَاوَلُ كُلَّ مَنُ يَعُولُهُمْ وَتَصُمَّهُمُ نَفَقَتُهُ اعْتِبَارًا لِلْعُرُفِ وَهُوَ مُؤَيَّدٌ بِالنَّصُ ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ( وَأَتُونِي يَعُولُهُمْ وَتَصُمِينَ ) وَلَهُ أَنَّ السَمَ الْآهُلِ حَقِيقَةٌ فِي الزَّوْجَةِ يَشُهَدُ بِلَاكَ قُولُه تَعَالَى ( وَسَارَ بِأَهْلِهِ ) وَمِنْهُ قَولُهُمْ تَأَهَّلَ بِبَلْدَةِ كُذَا ، وَالْمُطْلَقُ يَنْصَوفُ إِلَى الْحَقِيقَةِ .

ترجمہ: فرمایا کہ جب کسی بندے نے فلان شخص کے اہل کیلئے وصیت کی ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک فلال کی بیوی کیلئے وصیت ہوجائے گی۔ جبکہ صاحبین نے کہا ہے کہ یہ وصیت ان لوگوں کو شامل ہوگی جواس کی برورش میں ہیں۔اورجن کواس کا نفقۂ شامل ہوگی جواس کی برورش میں ہیں۔اورجن کواس کا نفقۂ شامل ہے۔اورعرف کا اعتبار کرتے ہوئے یہ نص ہے مؤید بھی ہے۔ کیونکہ اللہ تعالی نے ارشاد فرمایا ہے کہ اپنے اہل وعیال کے ساتھ میرے یاس آؤ۔

حصرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کی دلیل اس طرح ہے کہ اہل کا لفظ یہ بیوی کیلئے حقیقی طور استعال ہوتا ہے۔جس کی گوائی اللہ تعالی کے اس فرمان سے بھی ہے۔ کہ وہ اپنی بیوی کو لے کر چلے۔اور اہل عرب کا قول بھی اس ہے' تَدَا تَقَدَّلَ بِبَدَلْدَةِ سَحَذَا ''اور جب کوئی نفظ مطلق طور پر ہوتو وہ حقیقت کی جانب لوٹے والا ہے۔

شرح

شیخ نظام الدین خنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب اپ نسب یا حسب کے لئے وصیت کی تو وہ اس کے ہراس رشتہ دار کے لئے ہے جس کا نسب اس کے مورث اعلی (اقصیٰ الاب) سے ثابت ہے۔ اور جب اپ ثلث مال کی وصیت کی اپ اہل کے لئے یا کسی کے اہل کے لئے یا کسی جو اس کی عیال داری ہیں ہیں اور جن کے اہل کے لئے کی توبیہ فاص طور سے ذوجہ کے لئے ہے گراستے سانا تمام گھر والوں کے لئے ہے جواس کی عیال داری ہیں ہیں اور جن کے اہل کے فقہ کا وہ کفیل ہے لئے میں اس کے غلام شامل نہیں۔ اور اگر اُس کے اہل دوشہروں میں یا دو گھر وں میں رہتے ہیں وہ بھی اس وصیت میں داخل ہیں۔ اور جب کسی نے بیکھا کہ میں نے اپنے ثلث مال کی وصیت ایپ قرابت داروں اور غیر کے لئے کی تو بیکل وصیت قرابت داروں اور غیر کے لئے کی تو بیکل وصیت قرابت داروں کے لئے ہے۔ (عالمگیری ج 6 میں (117)

#### موصى كافلال كى آل يانسب كى وصيت كرنے كابيان

قَالَ : وَلَوْ أَوْصَى لِآلِ فَلانِ فَهُ وَ لِأَهْلِ بَيْتِهِ لِأَنَّ الْآلُ الْقَبِيلَةُ الَّتِي يُنْسَبُ إلَيْهَا ، وَلَوْ أَوْصَى أَوْصَى لِأَهْلِ بَيْتِ فَلانِ يَدْخُلُ فِيهِ أَبُوهُ وَجَدُّهُ لِأَنَّ الْآبَ أَصْلُ الْبَيْتِ ، وَلَوْ أَوْصَى أَوْصَى لِأَهْلِ نَسْبِهِ أَوْ لِجِنْسِهِ فَالنَّسَبُ عِبَارَةٌ عَمَّنُ يُنْسَبُ إلَيْهِ ، وَالنَّسَبُ يَكُونُ مِنْ جِهَةِ الْآبَاءِ ، وَجِنْسُهُ أَهْلُ بَيْتِ فُونَ أَمْهِ لِأَنْ الْإِنْسَانَ يَتَجَنَّسُ بِأَبِيهِ ، بِخِلافِ قَوَابَتِهِ حَيْثُ ، وَجِنْسُهُ أَهْلُ بَيْتِ أَوْنَ أَمْهِ لِأَنْ الْإِنْسَانَ يَتَجَنَّسُ بِأَبِيهِ ، بِخِلافِ قَوَابَتِهِ حَيْثُ ، وَجِنْسُهُ أَهْلُ بَيْتِ أَبِيهِ قُونَ أَمْهِ لِأَنْ الْإِنْسَانَ يَتَجَنَّسُ بِأَبِيهِ ، بِخِلافِ قَوَابَتِهِ حَيْثُ

نَكُونُ مِنْ جَانِبِ الْآمُ وَالْآبِ ، وَلَوْ أَوْصَى لِأَيْتَامِ بَنِي فَلَانٍ أَوْ لِعُمْيَانِهِمْ أَوْ لِوَمْنَاهُمْ أَوْ إِنْ وَاعِيلِهِ ﴾ إِنْ تَكَانُسُوا قَلُومُسَا يُسْخُصَوُنَ دَخَلَ فِي الْوَصِيَّةِ فُقَرَاؤُهُمْ وَأَغْنِيَاؤُهُمْ ذُكُورُهُمُ وَإِنَائُهُمْ ، لِأَنَّهُ أَمْكُنَ تَحْقِيقُ التَّمُلِيكِ فِى حَقِّهِمْ وَالْوَصِيَّةُ تَمْلِيكُ

وَإِنْ كَانُوا لَا يُسْخِصُونَ فَالُوَصِيَّةُ فِى الْفُقَرَاء مِنْهُمْ ، لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ الْوَصِيَّةِ الْقُرْبَةُ رِّهِيَ فِي سَدُّ الْخَلَّةِ وَرَدُّ الْجَوْعَةِ .

وَمَذِهِ الْآمَامِي تُشْعِرُ بِتَحَقِّقِ الْحَاجَةِ فَجَازَ حَمْلُهُ عَلَى الْفُقَرَاءِ، بِخِكَافِ مَا إذَا أُوصَى لِثُبَّانِ بَئِي فُلانٍ وَهُمْ لَا يُسْحُصُونَ أَوْ لِأَيَامَى بَنِي فُلانِ وَهُمْ لَا يُحْصَوْنَ حَيْثُ تَبْطُلُ الْوَصِيَّةُ ، لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي اللَّفَظِ مَا يُنُبِءُ عَنُ الْحَاجَةِ فَلَا يُمُكِنُ صَرُفُهُ إلَى الْفَقَرَاءِ ، وَلَا يُمْكِنُ تَصْحِيحُهُ تَمْلِيكًا فِي حَقّ الْكُلِّ لِلْجَهَالَةِ الْمُتَفَاحِشَةِ وَتَعَذَّرَ الصَّرُف إلَيْهِم، وَفِي الْوَصِيَّةِ لِلْفُقَرَاء ِ وَالْمَسَاكِينِ يَجِبُ الصَّرُفُ إِلَى اثْنَيْنِ مِنْهُمْ اعْتِبَارًا لِمَعْنَى الْجَمْعِ ، وَأَقَلُّهُ اثْنَانِ فِي الْوَصَايَا عَلَى مَا مَرَّ .

۔ اور جب کسی انبان نے فلاں کی آل کیلئے وصیت کی ہے تو وہ وصیت فلاں کے اٹل بیت کیلئے ہوجائے گی ۔اس لیے کہ آل اں تبلے کو کہتے ہیں جس کی جانب فلاں کومنسوب کیا جائے۔اور جب کسی مخص فلاں کیلئے وصیت کی ہے تو اس میں فلال کا باب اور اں کا دا داید دونوں شامل ہوں گے۔ کیونکہ باپ بیت کی اصل ہے۔

اور جب موصی نے اپنے نسب والے یا اپنی جنس کیلئے وصیت کی ہے تو نسب ان لوگوں سے عبارت ہوگا۔ جن کی طرف موصی کو مضاف کیا جاتا ہے۔اورنسب آباء کی جانب سے ہوا کرتا ہے۔اوراس کی جنس اس کے باپ کے اہل بیت میں سے ہے اس کی مال ے ندہوگی۔اس لئے آ دمی باپ کی جنس ہے سمجھا جا تا ہے۔ جبکہ قرابت میں ایسانہیں ہے کیونکہ قرابت سے ماں باپ دونوں کی جانب

ادر جب موسی نے بنوفلاں کے بیموں کیلئے یا ان کے اندھوں کیلئے یا ان کے ایا جوں کیلئے یا اس نے ان کی بیوا وُل کیلئے وصیت کی تو جب وصیت کیے سکتے اس حالت میں ہیں کہ ان کوشار کرلیا جائے گا۔ تو وصیت میں ان کے فقراء ،ان کے مدو گاراور ان کے مرد دعور تیں سب شامل ہیں۔ کیونکہ ان کے حق میں تملیک کو ثابت کرناممکن ہے۔ اور وصیت تملیک ہے۔ اور جب ان کوشار کرنا ناممکن ہے تو وصیت ان کے فقراء کیلئے ہوگی ۔ کیونکہ وصیت کا مقصد عبادت ہے ۔اور عبادت ضرورت کو دور کرنے اور بھوک کوختم

كرنے كيلئے ہوتى ہے اور بيا ساء ضرورت ہے ثبوت كى خبرد ب ہيں۔ پس اس كوفقراء پرمحمول كرنا جائز ہے۔

اور بید مسئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب موصی نے بنو فلال کیلئے وصیت کی ہے اور ان کوشار کرنا بھی ممکن ہے یا بنو فلال کے ایا کی (غیرشادی شدہ بیچے بچیاں) کیلئے وصیت کی ہے اور ان کوشار کرنا ناممکن ہے تو وصیت باطل ہوجائے گی۔ کیونکہ اس لفظ میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو ضرورت کی خبر و بینے والی ہے۔ پس اس کوفقراء کی جانب پھیرناممکن نہیں ہے۔ اور سب کو مانب پھیرناممکن نہیں ہے۔ اور نظراء مالک بنا کر وصیت کو درست کرنا ناممکن ہے۔ کیونکہ جہائت شخت ہے۔ اور وصیت کی سب کی جانب سے کرنا ناممکن ہے۔ اور فقراء وسکینوں میں جمع کے معنی کا اعتبار کرتے ہوئے ان میں سے دو کی جانب پھیرنالازم ہے۔ اور وصایا میں جمع کی کم از کم تعداد دو ہے۔ حس طرح اس کا بیان گزرگیا ہے۔

شرح

اور جب موسی نے آل فلاں کے لئے وصیت کی توبیاس کے تمام گھروالوں کے لئے ہے۔ گراس میں بیٹیوں اور بہنوں کی اولا دواخل نہیں نہ ہی ماں کے قرابت دارداخل ہیں۔ (زیلعی از حاشیہ ہدائیہ)

علامہ ابن عابدین شامی حنق علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ فلال کے وارثوں یا اس کے ہم معنی لیعنی فلال کے بسما ندگان کے لئے وصیت کی تو اس وصیت کے تو وصیت کی تی ہے وہ موصی سے وصیت کی تو اس وصیت کے بحد ہی وہ لوگ اس کے وارثوں اور بسما ندگان کے لئے وصیت کی تی ہے وہ موصی سے پہلے مرگیا اور جس پہلے مرگیا اور جس پہلے مرگیا اور جس کے وارثوں اور بسما ندگان کے سلے وصیت باطل کے وارثوں اور بسما ندگان کے لئے وصیت باطل ہوجائے گی کیونکہ ان پر لفظ ورٹا ءاور پس ما ندگان کا اطلاق تو اس کے مربے کے بعد ہوگا۔ روافح اربی ہے اس کا قول کیونکہ لفظ ورٹاء اور پس ما ندگان کا اطلاق تو اس کے مربے کے بعد ہوگا۔ روافح اربی ہے اس کا قول کیونکہ لفظ ورٹاء اور پس ما ندگان کا اطلاق تو اس کے مربے کے بعد ہوگا۔ روافح اربی ہے اس کا قول کیونکہ لفظ ورٹاء اور پس ما ندگان کا اطلاق تو وصیت ہوئی۔ (فاوی شامی ، کتاب وصایا ، بیروت)

#### بنوفلاں کی وصیت میں عورتوں یا مردوں کا شامل ہونے کا بیان

وَلَوْ أَوْصَى لِبَنِى فَلانِ يَدَخُلُ فِيهِمْ الْإِنَاتُ فِى قَوْلِ أَبِى حَنِيفَةَ أَوَّلُ قَوْلَيْهِ وَهُوَ قَوْلُهُمَا لِلَّنَ جَمْعَ الذُّكُورِ يَتَنَاوَلُ الْإِنَاتُ ، ثُمَّ رَجَعَ وَقَالَ : يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ خَاصَّةً لِأَنَّ حَقِيقَة الاسْمِ لِلذُّكُورِ وَانْتِظَامُهُ لِلْإِنَاثِ تَجَوُّزٌ وَالْكَلامُ لِحَقِيقَتِهِ ، بِخِلاَفِ مَا إِذَا كَانَ بَنُو فُلانِ الاسْمِ لِللْانْكُورِ وَانْتِظَامُهُ لِلْإِنَاثِ تَجَوُّزٌ وَالْكَلامُ لِحَقِيقَتِهِ ، بِخِلاَفِ مَا إِذَا كَانَ بَنُو فُلانِ السَّمَ قَبِيلَةٍ أَوْ فَخِيدٍ حَيْثُ يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ وَالْإِنَاتِ لِلَّانَهُ لَيْسَ يُوادُ بِهَا أَعْيَانُهُمُ إِذْ هُو السَّمَ قَبِيلَةٍ أَوْ فَخِيدٍ حَيْثُ يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ وَالْإِنَاتَ لِلَانَ اللهُ لَيْسَ يُوادُ بِهَا أَعْيَانُهُمُ إِذْ هُو السَّمَ قَبِيلَةٍ أَوْ فَخِيدٍ حَيْثُ يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ وَالْإِنَاتَ لِلْآنَهُ لَيْسَ يُوادُ بِهَا أَعْيَانُهُمُ إِذْ هُو السَّمَ قَبِيلَةٍ أَوْ فَخِيدٍ حَيْثَ يَتَعَاوَلُهُ مَا لَا لَمُ كُورَ وَالْإِنَاتَ لِلْآلُهُ لَيْسَ يُوادُ بِهَا أَعْيَانُهُمُ إِذْ هُو مُمْ وَلِهَذَا يَذُخُلُ فِيهِ مَوْلَى الْعَتَاقِةِ وَالْمُوالاةُ وَحُلَقَاوُهُمُ اللهُ وَمُنَا أَوْصَى لِولَكِ مَنَاقًا وَاحِدًا اللهُ مَا لَكُلُ النَّالَ الْتَظَامُ الْكُلُ الْتَظَامُ الْوَاحِدَةً بَيْنَهُمُ وَالذَّكُورُ وَالْأَنْتَى فِيهِ سَوَاءٌ ) لِلْأَو السَمَ الْوَلِدِ يَنْتَظِمُ الْكُلُّ الْتِظَامًا وَاحِدًا

ر وَمَنْ أُوْصَى لِوَرَكَةِ فَكُنْ فَالُوَصِيَّةُ مَيْنَهُمْ لِلدَّكْرِ مِثْلُ حَظْ الْأَنْفَيْنِ ) لِأَنَّهُ لَمَّا نَصَّ عَلَى لَهُ الْوَرَقَةِ آذَنَ ذَلِكَ بِأَنَّ قَصْدَهُ التَّفْضِيلَ كَمَا فِي الْمِيرَاثِ .

زجمه

اور جب موسی نے بنوفلال کیلئے وصیت کی ہے تو امام اعظم رضی اللہ عنہ کے پہلے تول کے مطابق اس میں بور تمیں شامل ہوں اور ماجین کا قول بھی ای طرح ہے۔ کیونکہ جوجمع فہ کر ہووہ مورتوں کو بھی شامل ہوتی ہے۔ اس کے بعد امام اعظم رضی اللہ عنہ اس ہور ماجوع کیا ہے اور اس طرح فرمایا ہے کہ یہ جمع صرف مردوں کو شامل ہوگی ۔ کیونکہ اس لفظ کی حقیقت صرف مردوں کیلئے ہے اور اس میں مورت مسئلہ کے کہ جب اور اس میں مورت مسئلہ کے کہ جب اور اس میں موتی ہیں ۔ اور کلام اپنی حقیقت پر محمول ہونے والا ہے۔ بہ خلاف اس صورت مسئلہ کے کہ جب بنوفلاں قبیلہ یا فحذ کا نام لیا ہے کہ سے مردوں اور عورتوں کو شامل ہوگا ۔ کیونکہ اس سے ان کے اعیان کی مراد نہیں کی جاتی ۔ اور یہ بھی شامل ہیں۔ بیل ہے کہ مض انتساب ہے ، جس طرح بنوآ دم ہے ۔ کیونکہ اس میں مولی عتاقہ اور مولی الموالات اور ان کے نائبین بھی شامل ہیں۔ فرمایا جب موسی نے فلال کے بچے کیلئے وصیت کی ہے۔ تو ایسی وصیت ان کے درمیان مشتر کہ ہوگی اور اس میں مردو عورت فرمایا جب موسی نے فلال کے بچے کیلئے وصیت کی ہے۔ تو ایسی وصیت ان کے درمیان مشتر کہ ہوگی اور اس میں مردو عورت دونوں برابر کے شرکہ ہوں گے۔ کیونکہ ولد کا لفظ انتظام واحد کے ساتھ ساروں کو شامل ہے۔

ادر جب موصی نے فلال کے وارثوں کیلئے وصیت کی ہے تو وصیت ان کے درمیان اس طرح ہوگی کہ ہر مذکر مونث کے مقابلے میں دوگنا ملے گی ۔ کیونکہ جب موصی ورثاء کالفظ کی جراحت کرنے والا ہے تو اس نے اس بات کی خبر دی ہے کہ اس کا قصد ترجیح کا ہے۔ جس طرح میراث میں ہوا کرتا ہے۔

ثرح

ورمخاریں ہے وصیت میں اصل میہ ہے کہ جب وہ ایسے اسم کے ساتھ واقع ہو جو حاجت کی خبر دیتا ہے جیسے فلاں قبیلے کے بنیم نیموں کے لئے تو وصیت سیح ہوگی ،اگر چہاس قبیلے کے بنیم قابل شار نہ ہوں ،جیسا کہ گزر چکا ، کیونکہ یہ وصیت اللہ تعالٰی کے لئے واقع ہوئی اور وہ معلوم ہے ،اوراگر ومیت ایسے اسم کے ساتھ واقع نہ ہوتو پھر جن کے لئے وصیت کی گئی اگر وہ قابل شار ہیں تو وصیت سیح ہوئی اور اس کو تملیک قرار دیا جائے گا اوراگر وہ قابل شار نہیں تو وصیت باطل ہے۔

#### موصی کاموالی کیلئے وصیت کرنے کابیان

وَمَنُ أَوْصَى لِمَوَالِيهِ وَلَهُ مَوَالٍ أَعْتَقَهُمْ وَمَوَالٍ أَعْتَقُوهُ فَالْوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ فِي بَعْضِ كُتُبِهِ: إِنَّ الْوَصِيَّةَ لَهُمْ جَمِيعًا ، وَذَكَرَ فِي مَوُضِعِ آخَرَ أَنَّهُ يُوقَفُ حَتَى فِي بَعْضِ كُتُبِهِ: إِنَّ الْوَصِيَّةَ لَهُمْ جَمِيعًا ، وَذَكَرَ فِي مَوُضِعِ آخَرَ أَنَّهُ يُوقَفُ حَتَى يُصَالِحُوا . لَهُ أَنَّ الِاسْمَ يَتَنَاوَلُهُمْ لِلَّنَّ كُلَّا مِنْهُمُ يُسَمَّى مَوْلَى فَصَارَ كَالَإِخُوةِ . وَلَنَا أَنَّ الْحِهَةَ مُخْتَالِفَةٌ لِلَّنَّ أَحَدَهُ مَا يُسَمَّى مَوْلَى النَّعُمَةِ وَالْآخَرُ مُنْعَمُ عَلَيْهِ فَصَارَ وَلَنَا أَنَّ الْحِهَةَ مُخْتَالِيفَةٌ لِلَّنَ أَحَدَهُ مَا يُسَمَّى مَوْلَى النَّعُمَةِ وَالْآخَرُ مُنْعَمُ عَلَيْهِ فَصَارَ

مُشُتَرَكَ فَلَا بَنَتَظِمُهُمَا لَفُظُ وَاحِدٌ فِي مَوْضِعِ الْإِلْهَاتِ ، بِخِلافِ مَا إذَا حَلَفَ لَا يُكُلُمُ مَوْ لِلِيَ فَلانِ حَمْثُ بَنَنَاوَلُ الْأَعْلَى وَالْأَسْفَلَ لِأَنَّهُ مَقَامُ النَّفِي وَلَا تَنَافِي فِيهِ ، وَيَدْخُلُ فِي هَـذِهِ الْوَصِيَّةِ مَنْ أَعْتَفَهُ فِي الصَّحَّةِ وَالْمَرَضِ ، وَلَا يَذْخُلُ مُدَبَّرُوهُ وَأُمَّهَاتُ أَوْلادِهِ لِأَنَّ عِشْقَ هَـؤُلاء يَكَبُتُ بَعُدَ الْمَوْتِ وَالْوَصِيَّةُ تُصَافُ إِلَى حَالَةِ الْمَوْتِ فَلَا بُدَّ مِنْ تَحَقَّقِ الاشه قَبُلَهُ.

وَعَنُ أَبِى يُوسُفَ أَنَّهُمْ يَدُخُلُونَ لِأَنَّ سَبَبَ اِلاسْتِحْقَاقِ لَازِمٌ ، وَيَدُخُلُ فِيهِ عَبُدٌ قَالَ لَهُ مَوْلَاهُ إِنْ لَمُ أَصُوبُكُ فَأَنْتَ حُرِّ لِأَنَّ الْمِتْقَ يَثُبُثُ قُبَيْلَ الْمَوْتِ عِنْدَ تَحَقُّقِ عَجْزِهِ ، وَلَوْ حَسَانَ لَهُ مَوَالٍ وَأَوْلَادُهُمْ دُونَ مَوَالِي مُوَالَاةٍ يَدُخُلُ فِيهَا مُعْتَقُوهُ وَأَوْلَادُهُمْ دُونَ مَوَالِي كَانَ لَهُ مَوَالٍ وَأَوْلَادُهُمْ مُوالِي مُوالَاةٍ يَدُخُلُ فِيهَا مُعْتَقُوهُ وَأَوْلَادُهُمْ دُونَ مَوَالِي الْمُوالِي اللهِ وَعَنْ اللهِ مَا اللهِ وَمَوَالِي مُوالِي مُوالِي اللهِ اللهِ عَلَى الْمُوالَاةِ وَعَنْ أَبِى يُوسُفَ أَنَّهُمْ يَذُخُلُونَ أَيْضًا وَالْكُلُّ شُرَكَاء مُ لِلَّانَ الِاسْمَ يَتَنَاوَلُهُمْ عَلَى السَّوَاء .

وَمُحَمَّدٌ يَهُولُ : الْحِهَةُ مُخْتَلِفَةً ، فِي الْمُعُتَقِ الْإِنْعَامُ ، وَفِي الْمَوَالِي عَقْدُ الِالْتِزَامِ
وَالْإِعْتَاقُ لَازِمٌ فَكَانَ الِاسْمُ لَهُ أَحَقَ ، وَلَا يَدْخُلُ فِيهِمْ مَوَالِي الْمَوَالِي لِأَنَّهُمْ مَوَالِي عَيْرِهِ
وَالْإِعْتَاقُ لَازِمٌ فَكَانَ الِاسْمُ لَهُ أَحَقَ ، وَلَا يَدْخُلُ فِيهِمْ مَوَالِي الْمُوالِي لِأَنَّهُمْ مَوَالِي عَيْرِهِ
حَقِيقَةً ، بِيخِلَافِ مَوَالِيهِ وَأَوْلَادِهِمْ لِأَنَّهُمْ يُنْسَبُونَ إِلَيْهِ بِإِعْتَاقٍ وُجِدَ مِنْهُ ، وَبِيخِلَافِ مَا
إِذَا لَمْ يَكُنُ لَهُ مَوَالٍ وَلَا أَوْلَادُ الْمُوالِي لِأَنَّ اللَّفَظَ لَهُمْ مَجَازٌ فَيُصُرَفُ إِلَيْهِ عِنْدَ تَعَذَّرِ
اغْتِبَارِ الْحَقِيقَةِ

#### ترجمه

سبب موسی نے اپنے موالی کیلئے وصیت کی ہے اور موسی کے پاس بعض موالی بھی ہیں جن کوموسی نے آزاد کیا ہے اور بچھ موالی ایسے بھی ہیں جنہوں نے موسی کو آزاد کیا ہے تو وصیت باطل ہو جائے گی۔ جبکہ فقد شافعی کی بعض کتب میں امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ دوسیت ان سب کیلئے ہوگی۔ اور دوسرے مقام پر انہوں نے کہا ہے کہ دوک دیا جائے گاختی کے موالی سلم کرلیں۔ حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کی دلیل میہ کہ موالی ان سب کوشامل ہے اس لئے ان میں سے ہرا یک مولی کہا جاتا ہے ہیں یہ اخوت کی طرح ہو جائے گا۔

ہماری دلیل میہ کے طرف مختلف ہے کیونکہ ان میں سے ایک مولی تعمہ کہا جا تا ہے جبکہ دوسرے کومولی منعم کہا جا تا ہے ہیں بیلفظ مشترک ہوجائے گا۔ ہیں ثبوت کی چکہ پر بیا کیلا لفظ دونوں کوشامل نہ ہوگا بہ خلاف اس مسئلہ کے کہ جب سمی نے تیم اٹھائی کہ دہ فلال کے موالی سے کلام نہ کرسے گا۔ بیاو پر والے اور یعیے والے سب کوشال ہوگا۔ کیونکہ بیہ تقام لئی ہے۔ اور اس بیس کوئی منافاستہ بھی ڈبی ہے۔
اور اسی وصیت کے اندر وہ موالی بھی شامل ہوجائیں بڑے جن کومُوسی نے تندرتی کی حالت اور مرس کی حالت ہیں آزاولیا ہے۔ جبکہ موسی کے بعد فابت ہوتی ہوتی ہے۔ اور اسپست ہوتی ہوتی ہے۔ اور اسپست موت کی بعد فابت ہوتی ہے۔ اور اسپست موت کی جانب مضاف ہے۔ بیس اس کا ثابت ہونالازم ہے۔

حضرت امام ابوبوسف علیدالرحمد نے روایت ہے کہ بیلوگ بھی وصیت میں شامل ہیں۔ کیونکدان میں حفدار ہوئے کا سبب لازم ہے۔ اوراس میں وہ غلام بھی شامل ہوں گے جس کواس کے آتا نے کہہ دیا ہے کہ جب میں ہھے کونہ ماروں اوْ لَوْ آزاد ہے اس لازم ہے۔ اوراس میں ہھے کونہ ماروں اوْ لَوْ آزاد ہے اس لئے مرنے سے پہلے مولی مارنے سے عاجز ہوجائے گا۔ تواس کیلئے آزادی ثابت ہوجائے گی۔

اور جب موصی کے موالی ہیں اور موالی کی اولا دبھی ہے اور موالی موالات بھی ہیں ۔ تو موسی کے آزاد کر د ہ اور ان کی اولا دہیں وصیت شامل ہوجائے گی ۔ اور موالی موالات شامل نہ ہوں سے ۔

حفنرت امام ابو بوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ موالی موالات بھی شامل ہوں تے۔ اور وہ سب شامل ہوں گے۔ کیونکہ موالی کالفظ سب کو ہر ابرطور برشامل ہے۔

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جہت میں اختلاف ہے ہیں معتق انعام کی جانب ہوگا۔ اور موالی میں عقد کولا زم کر نے کی جہت ہے۔ اور آزاد کی لازم ہے۔ اور ریلفظ معتق کیلئے زیادہ مناسب ہے۔ اور اس میں موالی کے موالی شامل نہ ہوں گے۔ کیونکہ حقیقت کے مطابق میہ موصی کے سواموالی ہیں جبکہ موصی کے موالی اور ان کی اولا دمیں ایسانہیں ہے۔ اس لئے کہ بیآزادی میں موصی کی جانب سے اس طرح مضاف ہیں جوموصی کی جانب سے پایا گیا ہے۔ اور یہ سکلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب موصی کے موالی اور ان کے اولا ویکھ بھی نہ ہوں کیونکہ ان کیلئے موالی کا لفظ مجازی طور پر ہے۔ پس حقیقت کا اعتبار ناممکن ہونے کے سبب اس کا مجازی جانب بھیر دیا جائے گا۔

شرح

اور جب آقا کی وفات کے بعد مختق فوت ہوا ہے تواس کی میراث مختق کے بیٹوں کو ملے گی اوراس کی بیٹیوں کو نہ لے گی۔

کیونکہ عورتوں کے صرف مختق یا معتق کے معتق کی یا مکا تب کے مکا تب کی ولاء ملتی ہے۔ اور صدیث بھی ایسے ہی الفاظ کے ساتھ وار دہوئی ہے۔ اوراس صدیث کے آخر میں ان الفاظ کا اضافہ بھی ہے یا پھران کے مختق نے ولاء کواپی جانب سے بنی لیا ہے۔ اور ولاء کو اپنی جانب لیے بیٹی لیا ہے۔ اور ولاء کو اپنی جانب لے جانے کے حکم کو ہم پہلے بیان کر آئے ہیں۔ کیونکہ معتق میں معتقہ اور مالکن کی جانب سے مالکہ ہونے والا ہے اور طاقت ثابت ہوتی ہے۔ پس ولاء کے متعلق معتق اپنی معتقہ کی جانب منسوب ہوگا۔ (قاعدہ فعہیہ) اوراس کا وارث بھی وہی سبنے گااوراس کے معتق کی جانب منسوب ہوگا۔ (قاعدہ فعہیہ) اوراس کا وارث بھی وہی سبنے کیونکہ نسب سے کیونکہ ہورت تو مملوکہ ہے وہ مالکن نہیں ہوگی۔ کیونکہ عورت تو مملوکہ ہے وہ مالکن نہیں ہوگی۔ کیونکہ عورت تو مملوکہ ہے وہ مالکن نہیں سب

اور معتق کی میراث کا تھم آتا کے بیٹوں تک محدود نہ ہوگا بلکہ قریبی در دقریبی کے حساب سے بیمیراث آتا کے عصبہ کوسلے گی۔ کیونکہ ولا میں میراث میلنے والی نبیں ہے اور ولا ء میں وہ آدمی آتا کا نائب ہے گا جس سے تصرف ٹابت ہوگا یہاں تک کہ جب آتا نے بیٹا اور باپ کوچھوڑ اسے تو طرفین کے بزد کی ولا و بیٹے کو ملے گی۔ کیونکہ بیٹا باپ سے زیادہ قریب عصبہ ہے۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے نزویک ای طرح دادا کو ولاء سلے گی اوراگر بھائی ہے تو اس کو ولاء نہ سلے گی کیونکہ ام صاحب علیدالرحمہ کے نزدیک دادا بھائی ہے جق ولاء میں زیادہ قریب ہے ای طرح مختلہ کے بیٹے کو ولاء سلے گی اور معتق کا وارث مجی وہی ہوگا۔ جبکہ بھائی وارث نہ ہوگا۔ ای دلیل کے سب ہے جس کوہم بیان کرآئے ہیں ۔ جم معتق کی جنایت کی دیت معتقہ کے بھائی پر ہوگی۔ کیونکہ بھائی اس کے باپ کی برادری کا مخص ہے۔ اور معتق کی جنایت معتقہ کی جنایت جیسی ہے۔

#### موصى كاايك معتق اورموالى الموالات مونے كابيان

وَكُوْ كَانَ لَهُ مُعْتَقُ وَاحِدٌ وَمَوَالِى الْمَوَالِى فَالنَّصْفُ لِمُعْتَقِ وَالْبَاقِى لِلْوَرَفَةِ لِتَعَلَّرِ الْجَمْعِ بَيُنَ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ ، وَلَا يَدُخُلُ فِيهِ مَوَالٍ أَعْتَقَهُمُ ابُنُهُ أَوْ أَبُوهُ لِلَّآبُهُمُ لَيُسُوا بِمَوَالِيهِ بَيْنَ الْحَقِيقَةِ وَالْمَجَازِ ، وَلَا يَدُخُلُ فِيهِ مَوَالٍ أَعْتَقَهُمُ ابُنُهُ أَوْ أَبُوهُ لِلَّآبُهُمُ لِيَسُوا بِمَوَالِيهِ لَا حَقِيقَةً وَلَا مَجَازًا ، وَإِنَّهَا يُحْوِرُ مِيرَاثُهُمْ بِالْعُصُوبَةِ ، بِنِحَلافِ مُعْتَقِ الْبَعْضِ لِآنَةُ لَا عَلِمُ بِالصَّوابِ. يُنْسَبُ إِلَيْهِ بِالْوَلَاءِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوابِ.

#### ترجمه

اور جب موصی کا ایک معتق ہےاوراس کے موالی الموالات بھی ہیں تو تہا کی کا نصف اس کے معتق کیلئے ہو گا اور بقیہ ورثاء کیلئے ہوگا۔ کیونکہ حقیقت اور مجاز کوجمع کرنا ناممکن ہے۔

اوراس میں وہ موالی شامل نہ ہوں گے۔جن کوموسی کے بیٹے یاباپ نے آزاد کیا ہے کیونکہ وہ حقیقی یا مجازی طور پر کسی طرح بھی موسی کے موالی نہیں ہیں۔اور موسی عصبہ ہونے کے سبب سے ان کی میراث لیتا ہے۔جبکہ معتق کے معتق میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ وہ ولا و کے سبب موسی کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔اور اللہ ہی سے سب زیادہ حق کو جانبے والا ہے۔

#### شرح

طبرانی وابن عدی ابوامامہ رضی اللہ تعالٰی عنہ ہے راوی کہ فرمایاصلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم نے ": جو مخص کس کے ہاتھ پر اسلام لائے ،اُس کی قلااُس کے لیے ہے۔

اصحاب سنن اربعہ وامام احمد وحاکم وغیر ہم نے تمیم داری رضی اللہ تعالٰی عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم است است کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالٰی علیہ وسلم سے است است است است متعلق سوال ہوا کہ ایک محص نے دوسرے کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا؟ فرمایا کہ "وہ سب سے زیادہ حقد ارہے ، زندگی میں ہمی ہمی اور مرنے کے بعد بھی ہے۔

# بالمال المالية والمالية والما

# ﴿ بير باب ر ہائش ،خدمت اور پھل کی وصیت کے بیان میں ہے ﴾

باب سكني وخدمت كي فقهي مطابقت كابيان

مصنف علیہ الرحمہ جب اعیان سے متعلق احکام وصیت سے فارغ ہوئے ہیں تو اب انہوں نے ان اعیان سے متعلق منافع کی وصیت کے بیات واضح ہے کہ منافع ہمیشہ اعیان کے بعد آتے کی وصیت کے بیان کوشروع کیا ہے۔ اور اس باب کے مؤخر ہونے کا سبب و مناسبت واضح ہے کہ منافع ہمیشہ اعیان کے بعد آتے ہیں۔ کیونکہ وضعی اعتبار سے بھی منافع کا وجود اعیان کے وجود سے مؤخر ہوتا ہے۔

## غلام کی خدمت ومکان کی رہائش کیلئے وصیت کرنے کابیان

قَالَ ( وَتَسَجُوزُ الْوَصِيَّةُ بِحِدْمَةِ عَبْدِهِ وَسُكُنَى دَارِهِ سِنِينَ مَعْلُومَةً وَتَجُوزُ بِذَلِكَ أَبَدًا ) لِأَنَّ الْمَسَافِعَ يَصِعَّ تَمُلِيكُهَا فِى حَالَةِ الْحَيَاةِ بِبَدَلٍ وَغَيْرِ بَدَلٍ ، فَكَذَا بَعْدَ الْمَمَاتِ لِحَاجَتِهِ كَمَا فِى الْأَعْيَانِ ، وَيَكُونُ مَحْبُوسًا عَلَى مِلْكِهِ فِى حَقِّ الْمَنْفَعَةِ حَتَّى يَتَمَلَّكَهَا الْمُوصَى لَهُ عَلَى مِلْكِهِ تَحَمَّ الْمَنْفَعَةِ عَتَى يَتَمَلَّكَهَا الْمُوصَى لَهُ عَلَى مِلْكِهِ كَمَا يَسْتَوْفِي الْمَوْقُوفَ عَلَيْهِ مَنَافِعَ الْوَقْفِ عَلَى حُكْمِ مِلْكِ الْمُواقِفِ ، وَتَجُوزُ مُؤَقَّا وَمُؤَبَّدًا كَمَا فِى الْعَارِيَّةِ فَإِنَّهَا تَمُلِيكُ عَلَى أَصُلِنَا ، بِخِكَافِ الْمُواقِفِ ، وَتَجُوزُ مُؤَقَّا وَمُؤَبَدًا كَمَا فِى الْعَارِيَّةِ فَإِنَّهَا تَمُلِيكُ عَلَى أَصُلِنَا ، بِخِكَافِ الْمُواقِفِ ، وَتَجُوزُ مُؤَقَّا وَمُؤَبَّدًا كَمَا فِى الْعَارِيَّةِ فَإِنَّهَا تَمُلِيكُ عَلَى أَصُلِنَا ، بِخِكَافِ الْمُواقِفِ ، وَتَجُوزُ مُؤَقَّا وَمُؤَبَّدًا كَمَا فِى الْعَارِيَّةِ فَإِنَّهَا تَمُلِيكُ عَلَى أَصُلِنَا ، بِخِكَافِ الْمُعَارِقِ فَى عَيْنِ تَبَقَى وَالْمَنْفَعَةُ عَرْضُ لَا الْمُعَلِيلُ عَلَى أَصُلِنَا ، بِخِكَافِ الْمُعَلَى وَلَيْكُ فِى عَيْنِ تَبْقَى وَالْمَنْفَعَةُ عَرْضُ لَا الْمُوتِيَّةُ بِعَلَالُهُ الْمُعْرَالِ لَيْ اللّهُ اللّهُ الْمُعْلَى الْمُعْلَقِ فَا خَذَا الْمُوتِيلُةُ بِعَلَا اللّهُ وَلَيْكُ إِلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَيْكُ اللّهُ وَالْمُعْلَى الْمُعْلَى اللّهُ اللّهُ الْعَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلِقُ اللّهُ الْمُعْلَى الْمُؤْتَةُ وَلَوْلَا اللّهُ وَلِي الْعُلِيقِ الْمُؤْتِي اللّهُ الْمُعْلَى اللّهُ الْمُؤْتِ اللّهُ الْمُؤْتِ اللّهُ الْمُولِ اللّهُ الْمُؤْتِ اللّهُ الْمُعْلَى اللّهُ الْمُؤْتِ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُؤْتِ اللّهُ اللْمُعْلِي اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

#### ترجمه

قر مایا کہ اپنے غلام کوبطور خدمت اور اپنے گھر کوبطور رہائش پر دینے کیلئے معین چند سالوں کی وصیت کرنا جائز ہے۔ اور ان کی وصیت ہمیشہ کیلئے بھی جائز ہے۔ کیونکہ زندگی میں حالت میں بدل اور غیر بدل دونوں کے ساتھ منافع کی تملیک درست ہے۔ بس یہ موت کے بعد بھی درست ہوگی۔ اس کیلئے موصی کواس ضرورت ہے۔ جس طرح اعیان میں ہے۔ اور موصی بدمنافع کے حق میں موصی کی ملکیت پر منافع کا مالک بن جائے گا۔ یہاں تک کہ موصی لدموصی کی ملکیت پر منافع کا مالک بن جائے گا۔ یہاں تک کہ موصی لدموصی کی ملکیت پر منافع کا مالک بن جائے گا۔ جس طرح وقف کے منافع موقوف علیہ کو داقف کی ملکیت ہے۔ منافع موقوف علیہ کو داقف کی ملکیت ہے۔ ہم اور موسی کی ملکیت ہوتے ہیں۔

اور اس طرح کی وصیت ابدی اور موقتی و دنوں طرح جائز ہے ۔ جس طرح عاریت میں ہے کیونکہ عاریت ہماری اصل پر ملکیت ہے۔ جبکہ منافع عرض ہوتے ہیں جو باتی رہنے والے نہیں ہیں۔اورا ی تقلم کے مطابق غلام اور مکان کی آمدنی کی وصیت کن ہے۔ کیونکہ منافع کابدل ہے۔ بس آمدنی منفعت کا تھم لینے والی ہے۔ اور تھم ان دونوں کوشامل ہوگا۔

يتنخ نظام الدين حنى عليه الرحمه لكصح بين كه جب كمريكرايه كي آمدني كي وصيت كي توموصي له كواس ميس رہنے كاحق نبيس اور ا کرزید کے لئے ایک سال تک اپنے دار (مھر) میں سکونت کی دصنیت کی اور دار کے موضی کااور بچھے مال نہیں ہے تو زیداس میں سے تبانی دار میں رہے گا اور ورشہ دو تبائی دار میں، ورثہ کو اختیار نہیں کہ وہ اپنا مقبوضہ فروخت کر دیں۔(بدائع ازعالمگیری

اور جب كمی شخص كے لئے اپنے گھر میں رہنے كی وصنيت كی اور مدت اور وقت مقرر نہیں كيا تو بيدو صنيت تاحيات موسى اله ہے۔ (المنتقى از عالمگيري ج6 من (122)

اور جب كى مخص كے لئے اپنے گھر ميں رہنے كى وصيت كى تواسے اس كھر كوكرايد پر دينے كاحق نبيں۔ (محيط السزحى از عالمگيري خ 6 ص (122)

## غلام کی گردن نہائی ہے نکل جانے پراس کوموسی لہ کے حوالے کرنے کا بیان

قَىالَ ﴿ فَإِنْ خَرَجَتُ رَقَبَةُ الْعَبُدِ مِنُ التُّلُثِ يُسَلَّمُ إِلَيْهِ لِيَخْدُمَهُ ﴾ ِلأَنَّ حَقَّ الْمُوصَى لَهُ فِي الشُّلُتِ لَا يُسزَاحِمُهُ الْوَرَثَةُ ﴿ وَإِنْ كَانَ لَا مَالَ لَهُ غَيْرُهُ خَدَمَ الْوَرَثَةَ يَوْمَيْنِ وَالْمُوصَى لَهُ يَوُمَّا ) ِلْأَنَّ حَقَّهُ فِي الثُّلُثِ وَحَقَّهُمْ فِي التَّلُثَيْنِ كَمَا فِي الْوَصِيَّةِ فِي الْعَيْنِ وَلَا تُمُكِنُ قِسْمَةُ الْعَبُدِ أَجْزَاء رِلاَّنَّهُ لَا يَتَجَزَّأَ فَصِرْنَا إِلَى الْمُهَايَأَةِ إِيفَاء لِلْحَقَيْنِ ، بِخِلَافِ الْوَصِيَةِ بِسُكْنَى الذَّارِ إِذَا كَانَتُ لَا تَخُرُجُ مِنْ التُّلُثِ حَيْثُ تُقَسَّمُ عَيْنُ الذَّارِ ثَلَاثًا لِلانْتِفَاعِ لِأَنَّهُ يُسمُكِنُ الْقِسْمَةُ بِالْأَجْزَاءِ وَهُوَ أَعْدَلُ لِلتَّسُوِيَةِ بَيْنَهُمَا زَمَانًا وَذَاتًا ، وَفِي الْمُهَايَأَةِ تَقُدِيمُ

وَلَوْ اقْتَسَمُوا الذَّارَ مُهَايَأَةً مِنْ حَيْثُ الزَّمَانُ تَجُوزُ أَيْضًا لِأَنَّ الْحَقَّ لَهُمْ ، إِلَّا أَنَّ الْأَوَّلَ وَهُوَ الْأَعْدَلُ أُولَى ، وَلَيْسَ لِـلُورَثَةِ أَنْ يَبِيعُوا مَا فِي أَيْدِيهِمْ مِنْ ثُلُثَى الدَّارِ. وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ أَنَّ لَهُمُ ذَلِكَ أَنَّهُ خَالِصٌ مِلْكِهِمُ . تشريحات هدايه

وَجُدُهُ السَطْسَاهِ مِ أَنَّ حَقَ الْمُوصَى لَهُ قَامِتَ فِى سُكْنَى جَمِيعِ الدَّارِ بِأَنْ ظَهَرَ لِلْمَبْتِ مَالُ آخَدُ وَتَسَخَّرُ جُ الدَّارُ مِنْ الثَّلُثِ ، وَكَذَا لَهُ حَقَّ الْمُزَاحَمَةِ فِيمَا فِى أَيْدِيهِمْ إِذَا خَرِبَ مَا فِى يَدِهِ . وَالْبَيْعُ يَتَضَمَّنُ إِبْطَالَ ذَلِكَ فَمَنَعُوا عَنْهُ

زجمه

فر مایا کہ جب غلام کی گرون تہائی ہے نکل جائے تو غلام کوموسی لہ کے حوالے کیا جائے گا۔ کہ غلام اس کی خدمت کر ۔۔

کونکہ موسی لہ کاحق تہائی میں ہے۔ اور اس میں اس کے در ٹاء مراحت کرنے والے نہ ہوں گے۔ اور جب غلام کے سواموسی کے

ہاس کوئی مال نہیں ہے۔ تو غلام دودن وار توں کی خدمت کرے گااس لئے موسی لہ کاحق ٹابت ہو چکا ہے۔ اور وار توں کاحق دو تہائی

میں ہے۔ جس طرح عین کی حفاظت میں ہے۔ اور چھے کرتے ہوئے غلام کو با نثمانا ممکن ہے۔ کیونکہ غلام اجز او نہیں ہوتے۔ نیس ان

دونوں حقوق کو ٹابت کرنے کیلئے ہم نے مہایات کی طرف رخ کر لیا ہے۔ اور بید مسئلہ اس صورت مسئلہ کے خلاف ہے کہ جب کسی

فرکی وصیت کی ہے اور وہ تہائی ہے نگلے والی نہیں ہے۔ تو فائدہ حاصل کرنے کیلئے مکان کے عین کو تین حصوں پر تقشیم کیا جائے

گا۔ اس لئے کہ حصوں کے ساتھ تقشیم ممکن ہے۔ اور ان کے در میان وقت اور ذاتی طور پر برابر ہونا ہی ذیادہ اچھا ہے۔ اور مہایات

میں ہے کی ایک کی تقذیم ہے۔

اور جب انہوں نے وقت کے اعتبار سے مکان کومہایات کے طور پر بانٹ دیا ہے تو بھی جائز ہے۔ کیونکہ بیان کاحق ہے۔ گر پہلا اولی ہے۔ اور زیادہ عدل اس میں ہے۔ اور وارثوں کیلئے بیش نہ ہوگا۔ کہان قبضہ میں مکان کے جو دو تہائی ہیں وہ اس کو پچے دیں۔

حفترت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ سے روایت ہے کہ وار توں کونے و سنے کاحق ہوگا۔ کیونکہ یہ خاص انہی کی ملکیت ہے۔ جبکہ ظاہر الروایت کی دلیل میہ ہوگا کہ میت کیلئے دوسرا طاہر الروایت کی دلیل میہ ہوگا کہ میت کیلئے دوسرا مال طاہر ہموجائے۔اور مکان تھا جا میں گائی ہے۔اور وہ بھی اس طرح ہوگا کہ میت کیلئے دوسرا مال طاہر ہموجائے۔اور مکان تھائی سے نکل جائے۔ پس موسی لہ کواس مکان میں جو وار توں کے قبضہ میں ہے مراحمت کاحق ہوگا کہ جب وہ مکان خراب ہوجائے۔جوموسی لہ کے قبضہ میں ہے۔ کیونکہ اس کے تق میں بڑے باطل ہونے کو لازم ہے۔ پس وار توں کو اس کے تبدیل کے توں میں بڑے باطل ہونے کو لازم ہے۔ پس وار توں کو اس کے تبدیل کے تبدیل کے تبدیل کا کہا گا۔

# موصى له كى موت كے سبب موصى به كاور ثاء كى طرف لوث جانے كابيان

قَالَ ( فَإِنْ كَانَ مَاتَ الْمُوصَى لَهُ عَادَ إِلَى الْوَرَثَةِ ) لِأَنَّ الْمُوصِى أَوْجَبَ الْحَقَّ لِلْمُوصَى لَهُ لِيَسُتَوْفِى الْمُوصَى أَوْجَبَ الْحَقَّ لِلْمُوصَى لَهُ السَّتَحَقَّهَا لَهُ لِيَسُتَوْفِى الْمُوصَى لَهُ السَّتَحَقَّهَا الْمُتَاتِدُ وَذَلِكَ لَا يَجُوزُ. الْمُوصَى لَهُ السَّتَحَقَّهَا الْبَيْدَاء مِنْ مِلْكِ الْمُوصِى مِنْ غَيْرِ مَرْضَاتِهِ وَذَلِكَ لَا يَجُوزُ.

﴿ وَلَوْ مَاتَ الْمُوصَى لَهُ فِي حَيَاةِ الْمُوصِى بَطَلَتُ ﴾ لِأَنَّ إيجَابَهَا تَعَلَّقَ بِالْمَوْتِ عَلَى مَا

﴿ وَلَوْ أَوْصَى بِعَلَةِ عَبْدِهِ أَوْ دَارِهِ فَاسْتَخْدَمَهُ بِنَفْسِهِ أَوْ سَكَنَهَا بِنَفْسِهِ قِيلَ يَجُوزُ ذَلِكَ ِلْأَنَّ قِيمَةَ الْمَنَافِعِ كَعَيْنِهَا فِي تَحْصِيلِ الْمَقْصُودِ.

` وَالْأَصَحُ أَنَّــهُ لَا يَجُـوزُ لِكَنَّ الْغَلَّةَ دَرَاهِـمُ أَوْ دَنَىانِيرُ وَقَدُ وَجَبَتُ الْوَصِيَّةُ بِهَا ، وَهَذَا اسْتِيفَاء ُ الْمَنَافِعِ وَهُمَا مُتَغَايِرَانِ وَمُتَفَاوِتَانِ فِي حَقِّ الْوَرَثَةِ ، فَإِنَّهُ لَوْ ظَهَرَ ذَيْنٌ يُمُكِنُهُمُ أَدَاؤُهُ مِنْ الْخَلَّةِ بِالْاسْتِرُدَادِ مِنْهُ بَعُدَ اسْتِغَلَالِهَا وَلَا يُمْكِنُهُمْ مِنُ الْمَنَافِعِ بَعْدَ اسْتِيفَائِهَا

فر مایا کہ جب موصی لہ فوت ہو جائے تو موصی بہ وارثوں کی جانب لوٹ کر آ جائے گی ۔ کیونکہ موصی نے موصی لہ کیلئے مق کو تا بت كرديا ہے۔اس كئے كدوه اس كى ملكيت پر منافع وصول كرے۔اور جب موصى بدموصى لد كے وارث كى جانب منتقل ہوجائے تو دارث موصیٰ کی جانب ہے اس کی رضا مندی کے بغیرابتدائی طور پرمنافع کا حقدار بن جائے گا اور بیہ جائز ہے۔اور جب موصی لہ زندگی میں نوت ہوجائے تو وصیت باطل ہوجائے گی۔ کیونکہ وصیت کا ایجاب موصی کی موت پرمعلق ہو چکا ہے۔جس طرح ہم نے

اور جب موسى نے اپنے غلام يا مكان كى آمدنى كى وصيت كى ہے اس كے بعدموسى لدنے خود غلام سے خدمت لى بے ياوہ مكان ميں خودر بنا شروع ہوگيا ہے تو ايك تول كے مطابق بيرجائز ہے۔اس لئے منافع كى قيمت مقصد كے حصول ميں عين منافع كى طرح ہوتی ہے۔( قاعدہ نقبیہ ) جبکہ زیادہ درست بیہ ہے کہ اس طرح جائز نہیں ہے۔ کیونکہ آمدنی دراہم یا دنا نیر ہے۔اور وصیت بھی ان کی ہے۔ جبکہ منافع وصولی ہے۔ جبکہ بید دونوں مغائر ہیں۔اور بیدوارثوں کے حق میں متفاوت بھی ہیں۔ پس جب میت کے حن میں قرض دینا پڑجائے تو موسی لہ کے منافع ہے آنے وائی آمدنی کو ور ثاءلیں گے اور اس ہے میت کا قرض ادا کریں گے \_ جبکہ جب منافع کاعین ہوتو وہاں پرمنافع کے بعد قرض کی ادائیگی ٹاممکن ہوتی ہے۔

اس کی شرح واضح ہے۔

موسى له كاخدمت والے غلام يامكان كواجرت يردينے كى ممانعت كابيان

وَلَيْسَ لِللَّمُوصَى لَهُ بِالْخِدْمَةِ وَالسُّكْنَى أَنْ يُؤَاجِرَ الْعَبُدَ أَوْ الذَّارَ .وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : لَهُ

قَلِكَ لِأَنَّهَا كَالْاَعْيَانِ عِنْدَهُ ، بِيعِلافِ الْعَارِيَّةِ لِأَنَّهَا إِبَاحَةُ عَلَى أَمْلِهِ وِلهَ الْ عَنْدِ بِهِ اللهِ وَلَهَ أَنْ الْمَالِةِ وَلَهُ الْمَالِةِ وَلَهُ الْمَالِةِ وَلَهُ اللهُ عَنْدَهُ وَلِهُ الْعَارِيَّةِ لِأَنَّهَا إِبَاحَةُ عَلَى أَمْلِهِ وَلَهُ اللهُ عَنْدَهُ وَلَهُ أَنْ اللهُ وَلَا أَنْ الْمَالِةِ وَلَهُ اللهُ عَنْدُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ ا

وَتَحْقِيهُ أَنَّ النَّمْ لِللَّهُ اللَّهُ ال

#### ترجمه

آورموص لہ کیلئے جو خدمت والا غلام یا مکان ہے اس میں اس کیلئے اس نظام کو یا مکان کواجرت دینے کا حق ند : و گا جُبدا ہام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہاں کو بیچق ہوگا کیونکہ دصیت کے سبب موصی لہ منفعت کا مالک بن چکا ہے۔ پس وہ اس ہے سوا کو بیجی اللہ منفعت کا مالک بن چکا ہے۔ پس وہ اس ہے سوا کہ بھی ما بیدائر ہمہ منفعت کا مالک بنانے کا حق رکھتا ہے۔ اگر چہوہ کسی بدل کے عوض میں ہو یا سوائے بدل کے ہو۔ اس لئے کہ امام شافعی ما بیدائر ہمہ کے خوش میں ہو یا سوائے بدل کے ہو۔ اس لئے کہ امام شافعی ما بیدائر ہمہ کے خود دیک منفعت اعمان کی طرح ہے۔ جبکہ عاریت میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ ان کے قانون کے مطابق عاریت مبائ ہے تمانیک منبیں ہے۔ کیونکہ ان کے قانون کے مطابق عاریت مبائ ہے تمانیک منبیں ہے۔

ہاری دلیل ہے کہ دوست بدل سے سواتملیک ہے۔جو مابعد موت کی جانب منسوب ہے پس عاریت پر قیاس کرتے ، وٹ موسی لہ بدل کے ذریعے استملیک کا مالک ند ہے گا۔ کیونکہ جارے قانون کے مطابق عاریت زندگی کی حالت میں بغیر بدل کے تملیک ہے۔اور مستعیر اجارے کا مالک نہ ہوگا۔ کیونکہ اجارہ بدل کے بد لے میں تملیک ہے۔اور یہ بھی ای طرح ہے۔اوراس کا محبوت یہ ہدل کے خیر کا بدل لازم نہیں ہے۔اور کر ورکے ذریعے طاقت والا اور قبیل کے ذریعے کیٹر مماوک

(فيوطنات رطنويه (جديازديم)

بنے والائیں ہے۔ جبکہ ومیت ایک غیر لازم احسان ہے۔ پس احسان کرنے والے اوراس کے غیرکسی کو بھی رجوع کاحق نہ ہوگا اور موت کے بعد احسان کرنے والا کیلئے رجوع کرناممکن نہیں ہے۔ پس رجوع ختم ہو چکا ہے۔ جبکہ ومیت اسپنے وضع کے اعتبار سے لازم نہیں ہے۔

اورینجی ولیل ہے کہ ہمارے قاعدے کے مطابق منفعت مال نہیں ہے اور مال کے ذریعے اس کو مالک بنانے میں عقد معاوضہ میں برابری کو ثابت کرنے کیلئے منفعت کے اندر مال ہونے کا دمغه پیدا کرنے والا ہے۔ جوعقد معاوضہ کے سب منفعت کا الک بنا ہے ۔ حتی کہ جب یہ بندہ جس صفت ہے تا لع ہونے ہے اس کا مالک بنا ہے یہ ای وصف کے ساتھ اس کی تملیک کا مالک بنا ہے ۔ جائی وصف کے ساتھ اس کی تملیک کا مالک بحی بن جائے گا۔ کیکن جس وقت وہ محض مقصود بنا کرعوض کے بغیر منفعت کا مالک ہوا ہے اور اس کے بعد بدل لے کروہ منفعت کا مالک بنا ہے اور اس کے بعد بدل لے کروہ منفعت کا مالک بنائے تو تھم کے اعتبار سے وہ اس ہے بھی زیادہ مالک بنانے والا ہوگا جس کا وہ مالک بنا ہے۔ اور اس طرح جائز نہیں ہے۔

# موصی لہ کاموصی بہکوشہر سے باہر لے جانے کاحق نہ ہونے کابیان

وَلَيْسَ لِلْمُوصَى لَهُ أَنْ يُخْرِجَ الْعَبُدَ مِنْ الْكُوفَةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْمُوصَى لَهُ وَأَهُلُهُ فِى غَيْرِ الْكُوفَةِ فَيَسْخُوجُهُ إِلَى أَهْلِهِ لِلْبِحِدْمَةِ هُنَالِكَ إِذَا كَانَ يَخُرُجُ مِنُ الثَّلُثِ ، لِأَنَّ الُوَصِيَّةَ الْكُوفَةِ فَيَسُخُوبُ مِنْ الثَّلُثِ ، إِلَّانَ الْوَصِيَّةَ إِنَّا كَانُوا فِى مِصْرِهِ فَمَقْصُودُهُ أَنُ إِنَّهُ مَنْ مَقْصُودُ الْمُوصِى ، فَإِذَا كَانُوا فِى مِصْرِهِ فَمَقْصُودُهُ أَنُ يُسْمَا تَسْفُدُ مِنْ خِدْمَتِهِ فِيهِ بِدُونِ أَنْ يَلُزَمَهُ مَشَقَّةُ السَّفَرِ ، وَإِذَا كَانُوا فِى غَيْرِهِ فَمَقْصُودُهُ أَنُ يَحْمِلَ الْعَبُدَ إِلَى أَهْلِهِ لِيَخُدُمَهُمْ.

وَكُو أَوْصَى بِغَلَّةِ عَبُدِهِ أَوْ بِغَلَّةِ دَارِهِ يَجُوزُ أَيْضًا لِأَنَّهُ بَدَلُ الْمَنْفَعَةِ فَأَحَذَ حُكُمَ الْمَنْفَعَةِ فِى جَوَازِ الْوَصِيَّةِ بِهِ ، كَيْفَ وَأَنَّهُ عَيْنٌ حَقِيقَةً لِأَنَّهُ دَرَاهِمُ أَوْ دَنَانِيرُ فَكَانَ بِالْجَوَازِ أَوْلَى ، وَلَوْ لَمْ يَكُنُ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ كَانَ لَهُ ثُلُثُ غَلَّةٍ عِلْكَ السَّنَةِ لِأَنَّهُ عَيْنُ مَالٍ يَحْتَمِلُ الْقِسْمَةَ بِالْأَجْزَاءِ ،

#### ترجمه

موسی لہ کیلئے یہ تن نہ ہوگا کہ وہ موسی بہ غلام ہونے کی صورت ہیں اس کو کوفہ سے باہر لے جائے۔ ہاں البتہ جب موسی لہ اور کے گھر والے کسی دوسری جگہ پر ہائش پذیر ہیں۔ تو وہ غلام کو وہاں پانے گھر والوں کی خدمت کیلئے لے جاسکتا ہے۔ لیکن اس میں بھی شرط سے ہے غلام تہائی سے نگلنے والا ہے۔ کیونکہ وصیت اس طریقے کے مطابق نافذ ہوتی ہے جوموسی کے مقصد سے معلوم ہے۔ اور آگر موسی لہ کے گھر والے شہر میں ہیں۔ اور موسی کا مقصد ریاتھا کہ وہ غلام پر سفر کی تختی مسلط کیے بغیر ای شہر میں موسی لہ سے خدمت ار المسلم المات دینا عامتا ہے۔ اور جب موسی لہ کے گھر والے شہر کے سوامیں ہیں تو موسی کا مقصدیہ ہے کہ موسی لہ ناام واپ نیم بنے کی طاقت دینا عام اس کے اہل خانہ خدمت کر ہے۔ میں لے جائے کہ غلام اس کے اہل خانہ خدمت کر ہے۔ میں لے جائے کہ غلام اس کے اہل خانہ خدمت کر ہے۔

میں۔ اور جب موصی نے اپنے غلام یا مکان کی آمدنی کی وصیت کی ہے تو بیدوصیت بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ بیہ منفعت کا بدل ہے۔

اور جب موصی نے اپنے غلام یا مکان کی آمدنی کی وصیت کی ہے تو بیدوصیت بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ بیہ منفعت کا جم کی ہے یا

پس بیدوسیت سے جواز میں منفعت کا حکم لینے والی ہے۔ اور بیہ کیوکر حکم نہ لے جبکہ بید تقیقت عین ہے۔ کیونکد آمدنی دراہم کی ہے یا

دیناروں کی ہے۔ بیس اس کی وصیت بدرجہ اولی جائز ہمو جائے گی۔ اور جب موصی کے پاس اس کے سوااور کوئی مال نہیں ہے تو موصی

دیناروں کی ہے۔ بیس اس کی وصیت بدرجہ اولی جائز ہمو جائے گی۔ اور جب موصی کے پاس اس کے سوااور کوئی مال نہیں ہے تو موصی

دیناروں کی ہے۔ بیس اس کی وصیت بدرجہ اولی جائز ہمو جائے گی۔ اور اس میں حصوں کے ساتھ با نظنے کا اختال ہے۔

دیکواس کی آمدنی کا تہائی مطبق کے کیونکہ آمدنی مال کا عین ہے۔ اور اس میں حصوں کے ساتھ با نظنے کا اختال ہے۔

ثرح

جنخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ ایک آ دمی نے اپنے ثلث مال کی سکینوں کے لئے وصیت کی اور وہ اپنے وطن ت ہمری دوسر ہے شہر میں ہے اگر مال اس کے ساتھ ہے تو جس شہر میں وہ ہے وہ مال اسی شہر کے سکینوں پرخر رچ کیا جائے گا اور اس کا برائس کے وہ مال اس کے وہ وہ نے گا اور اس کا برائس کے وطن میں ہے وہ وطن کے فقیروں ومسکینوں پرخرج ہوگا۔ (عالمگیری ج6 می (134)

بوبی تا اور جب کسی مخص نے وصیت کی کہ میرا جناڑہ فلا البستی یا شہر میں لے جایا جائے اور وہاں وفین کیا جاوے اور وہاں میرے تبائی اللہ اور جب کسی مخص نے وصیت کی کہ میرا جناڑہ فلا البستی یا شہر میں لے جایا جائے اور وہاں وفین کیا جائے ہے ایک سرائے تقمیر کیا جائے تقمیر کرنے کی وصیّت جائز ہے اور جنازہ وہاں لے جائے اور اگر وصی بغیر مرائے کی اجازت ورضا مندی کے اُس کا جنازہ وہاں لے گیا تو اس کے اخرا جات کا ضامن خود ہوگا۔ (عالمگیری ج6 م ص95)

موصى له كااين اورور ثاء كے درمیان تقسیم كابیان

فَكُونَ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ عَنْ أَبِي يُوسُفَ فَإِنَّهُ يَقُولُ: الْمُوصَى لَهُ شَرِيكُ الْوَارِثِ يَكُنْ لَهُ ذَلِكَ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ عَنْ أَبِي يُوسُفَ فَإِنَّهُ يَقُولُ: الْمُوصَى لَهُ شَرِيكُ الْوَارِثِ وَلِلشَّرِيكِ ذَلِكَ ، فَكَذَلِكَ لِلْمُوصَى لَهُ ، إِلَّا أَنَّا نَقُولُ: الْمُطَالَبَةُ بِالْقِسْمَةِ تُبُتَنَى عَلَى وَلِلشَّرِيكِ ذَلِكَ ، فَكَذَلِكَ لِلْمُوصَى لَهُ فِيمَا يُلاقِيهِ الْقِسْمَةُ إِذْ هُوَ الْمُطَالِبُ ، وَلَا حَقَّ لَهُ فِي عَيْنِ النَّارِ ، وَإِنَّمَا حَقُّهُ فِي الْعَلَيةِ فَلَا يَمْلِكُ الْمُطَالَبَةَ بِقِسْمَةِ الدَّارِ ، وَلَو أَوْصَى لَهُ بِحِدُمَةِ النَّارِ ، وَإِنَّمَا حَقُّهُ فِي الْعَلَيةِ فَلَا يَمْلِكُ الْمُطَالَبَةَ بِقِسْمَةِ الدَّارِ ، وَلَو أَوْصَى لَهُ بِحِدُمَةِ عَلَيْها النَّارِ ، وَإِنَّمَا حَقُّهُ فِي الْعَلَيةِ فَلَا يَمْلِكُ الْمُطَالَبَةَ بِقِسْمَةِ الدَّارِ ، وَلَو أَوْصَى لَهُ بِحِدُمَةِ عَلَيْها النَّارِ ، وَإِنَّ مَا حَقُّهُ فِي الْعَلَيةِ فَلَا يَمُلِكُ الْمُطَالَبَةَ بِقِسْمَةِ الدَّارِ ، وَلَو أَوْصَى لَهُ بِحِدُمَةِ عَلَيْها عَلَيها النَّالُ فَعَلَيْهَا مِنْهُ فَى الْعَلْقَ مِنْهُ وَلَا يَمُ لِكُ أَنْ وَاحِدٍ مِنْهُمَا شَيْئًا مَعْلُومًا عَطُفًا مِنْهُ لِلْ حَدِيمِهُ عَلَيْها الْخَوْمَةِ ، لِلْآنَةُ أَوْجَبَ لِكُلُ وَاحِدٍ مِنْهُمَا شَيْئًا مَعْلُومًا عَطُفًا مِنْهُ لِلْ حَلَيْهَ الْخَدِهِ وَلِلْهُ وَلَا يَسُمُ لَلْ الْتَعْمَلُومُ الْمُعَالِلُهُ الْمُعَلِيقِ الْمُعْرَادِ .

ثُمَّ لَمَّا صَحْتُ الْوَصِيَّةُ لِصَاحِبِ الْخِدْمَةِ ، فَلَوْ لَمْ يُوصِ فِي الرَّفَبَةِ مِيرَاتًا لِلْوَرَثَةِ مَعَ

كُونِ الْبِحِدْمَةِ لِللَّهُوصَى لَهُ ، فَكَذَا إِذَا أَوْصَى بِالرَّفَيَةِ لِإِلْسَانِ آخَرَ ، إِذُ الْوَصِيَّةُ أَخْتُ الْمِيرَاثِ مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْمِلْكَ يَتُبُتُ فِيهِمَا بَعْدَ الْمَوْتِ

المنظائرُ ، وَهُوَ مَا إِذَا أَوْصَى بِأَمَةٍ لِرَجُلٍ وَبِمَا فِي بَطْنِهَا لِآخَرَ وَهِي تَنْحُرُجُ مِنُ الثَّلُثِ ، أَوْ أَوْصَى لِرَجُلٍ بِحَاتَمٍ وَلِآخَرَ بِفَصْهِ ، أَوْ قَالَ هَذِهِ الْقَوْصَرَةُ لِفُلَانٍ وَمَا فِيهَا مِنُ التَّمْرِ لِفُلَانٍ كَانَ كَمَا أَوْصَى ، وَلَا شَيْءَ لِصَاحِبِ الظَّرُفِ فِي الْمَظُرُوفِ فِي هَذِهِ الْمَسَائِلِ كُلُهَا ،

#### ترجمه

گرہم یہ بات کہتے ہیں کہ موصی لہ کیلئے تقسیم کا مطالبہ ان چیز میں جن ٹابت ہونے پڑی ہے جو تقسیم سے ملا ہوا ہے۔اس لئے کہ مطالب وہی ہے۔اور مکان کے عین میں موصی لہ کا کوئی جن نہیں ہے۔ جبکہ اس کا حق آ مدنی ہے بس وہ مکان کی تقسیم کے مطالبہ کا حق رکھنے والا نہ ہوگا۔

اور جب موصی نے کسی مخص کیلئے غلام کی وصیت کی ہے اور دوسرے کیلئے غلام کی گردن کی وصیت کی ہے اور وہ غلام تہائی سے نکل جانے والا ہے۔تو رقبہ صاحب رقبہ کو سلے گی۔اور خدمت والے کیلئے اس کی خدمت ہوگی۔ کیونکہ موصی ان میں سے ہرایک کیلئے معلوم چیز کا ایجاب کرچکا ہے۔اور اپنی جانب سے ان میں ہرایک کو دوسرے پرعطف کیا جائے گا۔پس حالت عطف کومنفر دحالت برقیاس کریں گے۔

اور جب خدمت والے کیلئے وصیت کی ہے اور اب وہ رقبہ کی وصیت نہ کرتا تو رقبہ وارتوں کیلئے ہوئی۔ اور وہ اس طرح کہ خدمت موصی کیلئے ہوئی۔ نواب جب موصی نے دوسرے کیلئے رقبہ کی وصیت کی ہے تو اس کا تھم بھی اسی طرح ہوگا۔ اس لئے وصیت میراث کی بہن ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں ملکیت موت کے بعد ثابت ہونے والی ہے۔ اور اس مسئلہ کی کئی امثلہ ہیں۔ مثال کے طور میراث کی بہن ہے۔ کیونکہ ان دونوں میں ملکیت موت کے بعد ثابت ہونے والی ہے۔ اور اس مسئلہ کی کئی امثلہ ہیں۔ مثال کے طور جب موصی نے کسی بندے کیلئے باندی کی وصیت کی ہوست کی دوسرے کیلئے کی ہے اور دو باندی سے تہائی سے نکل جانے والی ہے یا اس نے کسی شخص کیلئے انگوشی کی وصیت کی ہے اور دو باندی سے تبائی سے نکل جانے والی ہے یا اس نے کسی شخص کیلئے انگوشی کی وصیت کی ہے اور دو برے کیلئے ہیں۔ تو یہ ایسے ہی ہو جائے گا کہ جب اس نے وصیت کی ہے اور ان جملہ مسائل میں ظرف والے کیلئے مظر وف سے بچھنہ ہوگا۔

شرح

ملامہ حسن بن منصور فرغانی قامنی خان حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب وصی نے نابالغ بچہ کا مکان اس ہے کم کرا ہے بردیا جتنا رابیاں کالینا چاہیے تھا تو مستاجر کو یعنی مکان کرا ہے پر لینے والے کواس کا پورا کرا ہے و بنالازم ہے ( بعنی اتنا کرا ہے جتنے کرا ہے کا اس جیسا رابیاں ملائے ) کیکن اگر کم کرا ہے لینے میں بیٹیم کا فائدہ ہے تو کم کرا ہے پر مکان و بنا واجب ہے۔ اور جب وصی اپنی ذات کو نابالغ بیٹیم کا بر جنیں بناسکتا کیکن باپ یعنی بیٹیم کا دادا اجر بن سکتا ہے اور اس بیٹیم کو اپنا اجر بناسکتا ہے۔

اوروسی کے لئے بیہ جائز نہیں کہ وہ یتیم کے مال کو بالمعاوضہ یا بلامعاوضہ بہرے باپ کے لئے بھی یہی تھم ہے۔ (فاویٰ قاضی خان از عالمکیری ج6 مس (148)

# موسی کادونوں ایجابوں میں سے ایک کودوسرے سے الگ کرنے کابیان

وَاسْمُ الْقَوْصَرَةِ كَذَلِكَ ، وَمِنْ أَصْلِنَا أَنَّ الْعَامَ الَّذِى مُوجِبُهُ ثُبُوتُ الْحُكْمِ عَلَى سَبِيلِ الْإِحَاطِةِ بِمَنْزِلَةِ الْحَاصِ فَقَدْ اجْتَمَعَ فِى الْفَصِّ وَصِيَّنَانِ وَكُلَّ مِنْهُمَا وَصِيَّةٌ بِإِيجَابٍ عَلَى حِدَةٍ فَيْجُعَلُ الْفَصُّ بَيْنَهُمَا نِصْفَيْنِ ، وَلَا يَكُونُ إِيجَابُ الْوَصِيَّةِ فِيهِ لِلثَّالِى رُجُوعًا عَلَى حِدَةٍ فَيْجُعَلُ الْفَصَى لِلثَّانِي بِالْحَاتَمِ ، بِخِلَافِ الْحِدْمَةِ مَعَ الرَّقَبَةِ لِأَنَّ السَمَ الرَّقَبَةِ لَا اللَّهُ اللَّهُ مَعَ الرَّقَبَةِ لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَى اللَّهُ عَلَى مِلْكِهِ ، عَمَا إِذَا أَوْصَى لِلثَّانِي بِالْحَاتَمِ ، بِخِلَافِ الْحِدْمَةِ مَعَ الرَّقَبَةِ لِأَنَّ السَمَ الرَّقَبَةِ لَا يَتَعَلَى مِلْكِهِ ، فَلَا الْحَدْمَةِ وَإِنَّمَا يَسْتَخُدِمُهُ الْمُوصَى لَهُ بِحُكُمِ أَنَّ الْمَنْفَعَةَ حَصَلَتُ عَلَى مِلْكِهِ ، فَإِي يَتَنَاوَلُ الْخِدْمَةَ وَإِنَّمَا يَسْتَخُدِمُهُ الْمُوصَى لَهُ بِحُكُمِ أَنَّ الْمَنْفَعَة حَصَلَتُ عَلَى مِلْكِهِ ، فَهُ إِذَا أُوجَبَ الْمُوصَى لَهُ فِيهِ حَقَّ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْكَلَامُ مُوصَى لَهُ فِيهِ حَقَّ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْكَلَامُ مَوْمُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا النَّهُ وَلِيهِ اللَّهُ وَصِي لَهُ فِيهِ حَقَّ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَ الْكَلَامُ مَوْمُ وَلَا اللَّهُ مُ مُنْ اللَّهُ الْمُؤْمَى . الْمُؤْمَى الْمُؤْمَى اللَّهُ الْمُؤْمِى وَالْالْسِيْثَاءِ ، فَتَبَيْنَ أَنَّهُ أَوْجَبَ لِصَاحِبِ الْخَاتَمِ الْحَالَةَ خُواصَةً ذُونَ الْفَصَ .

نزجمه

اور چنب موسی ساله دوا بهابون بین سندا بیک کود و سرے سند جدا کرد یا بنیاقو امام ابو یوسف علیه الرحمد کنوند کیک اس کا عمیمی اسی طرح و دوکار و بیک امام محمد علیه الرحمد سند آبیک قول سنده طابق و دمان کی بیس کیلند و مناست کی کل بندر اور بیمان ک در میان نسف نسف نسف و دواری مامرح و دواس کی اخوات بین بعمی شامل و کار

حضرت امام الو یوسف علیدالر مدکی دلیل بیت کدد وسرے کام میں وسی ک ایجان سے واشع او چکا ہے۔ بہلہ پہلے کام سے موسی کی مراواسی بندے کیلئے باندی کی وسیت ہیں۔ کیونکہ ہے کا ایجاب یہ مصرص کی مراواسی بندے کیلئے باندی کی وسیت ہوگا ایجاب ہے مصدنییں ہے۔ اور موسی کا نید بیان درست ہوگا اگر چہ و الحسل والا ہے۔ کیونکہ جب وسیت موسی کی زندگی میں کسی چیز کو واجب مصدنییں ہے۔ اور موسی کا بید بیان درست ہوگا اگر چہ و الحسل والا ہے۔ کیونکہ جب وسیت موسی کی زندگی میں کسی چیز کو واجب مرت کرنے والی نہیں ہے۔ جس طرح رقبہ اور خدمت کی وسیت کرنا ہے۔

حفترت امام محمر علیہ الرحمہ کی دلیل ہے کہ خاتم کالفظ جلتے اور تکمینے دونوں کو شامل ہے۔اورائ طرح جاریہ کالفظ ہے جاریہ اورائ کے پہیٹ میں جو حمل ہے اس کو بھی شامل ہے۔اور ٹو کری کالفظ بھی اسی طرح ہے۔اور ہماری اهل ہے ہے کہ وہ عام جس کا موجب احاطہ تھم کے طریقے پر ٹابست ہووہ خاص کے تھم میں ہوتا ہے۔ ( قاعدہ فقہیہ )

اور تلینے میں دووصایا جمع ہوئی ہیں۔اوران میں سے ہرایک الگ ایجاب کے ساتھ وصیت ہے۔ ہی تلینے کوان کے درمیان نصف نصف کردیا جائے گا۔اوراس میں دوسرے کیلئے وصیت کا بیجاب پہلے سے رجوع نہ ہوگا۔ جس طرح اس صورت میں ہے کہ جب موصی نے دوسرے کیلئے خاتم کی وصیت کی ہے۔ جبکہ رقبہ کے ساتھ خدمت کی وصیت میں ایسانہیں ہے۔ اس لئے کہ رقبہ کا لفظ خدمت کوشامل نہیں ہے۔اور جب موصی خدمت کوشامل نہیں ہے۔اور جب موصی خدمت کوشامل نہیں ہے۔اور جب موصی نے دالا ہے۔ کی منفعت اس کی ملکیت پر حاصل ہوئی ہے۔اور جب موصی نے موصی لہ جس کیلئے رقبہ کے سوا خدمت کا ایجاب کیا ہے تو اس میں موصی لہ کا کوئی حق باتی ندر ہے گا۔ بہ خلاف اس صورت کے کہ جب کلام موصول ہے۔اس لئے کہ بین خاص کر نے اورا سنٹناء کی دلیل ہے ہیں بیدوانسی ہو چکا ہے کہ موصی نے خاتم کیلئے خاص کر حلقہ جب کلام موصول ہے۔اس لئے کہ بین خاص کر نے اورا سنٹناء کی دلیل ہے ہیں بیدوانسی ہو چکا ہے کہ موصی نے خاتم کیلئے خاص کر حلقہ کا ایجاب کیا ہے جب کلام موصول ہے۔اس لئے کہ بین خاص کر نے اورا سنٹناء کی دلیل ہے ہیں بیدوانسی ہو چکا ہے کہ موصی نے خاتم کیلئے خاص کر حلقہ کا ایجاب کیا ہے جب کلام موصول ہے۔اس لئے کہ بین اورا سنٹناء کی دلیل ہے ہیں بیدوانسی ہو چکا ہے کہ موصی نے خاتم کیلئے خاص کر حالے کا ایجاب کیا ہے جب کلام موصول ہے۔اس لئے کہ بین کیا ہے۔

شرح

شیخ نظام الدین حنی علیہ الرحمہ کلیعتے ہیں اور جب انگوشی کے حلقہ کی ایک شخص کے لئے وصیت کی اور اس سے محمینہ کی ووسرے کے لئے تو سے وصیت کی اور اس سے محمینہ کی ووسرے کے لئے تو سے وصیت جائز ہے اگر اس کا نگ نکا لئے ہیں انگوشی کے خراب ہونے کا اندیشہ ہے تو دیکھا جائے گا اگر حلقہ کی قیمت نگ سے زیادہ ہے تو حلقہ والے سے کہا جائے گا کہ وہ نگ والے کو نگ کی قیمت اداکر ہے اور اگر نگ کی قیمت زیادہ ہے تو تگ والے سے کہا جائے گا کہ وہ نگ والے کو نگری ج 6 بھ 127)

موصى كا دوسرے كيليے بجلول كى وصيت كرنے كابيان

قَالَ ﴿ وَمَنْ أَوْصَى لِآخَرَ بِثَمَرَةِ بُسُتَانِهِ ثُمَّ مَاتَ وَفِيهِ ثَمَرَةٌ فَلَهُ هَذِهِ الثَّمَرَةُ وَحُدَهَا ، وَإِنْ

قَالَ لَهُ ثَمَرَةُ بُسْتَانِي أَبَدًا فَلَهُ هَذِهِ النَّمَرَّةُ وَلِمَرَتُهُ فِيمَا يُسْتَقْبَلُ مَا عَاشَ ، وَإِنْ أَوْصَى لَهُ بِغَلَةِ بُسْتَانِهِ فَلَهُ الْغَلَّةُ الْقَائِمَةُ وَغَلَّتُهُ فِيمَا يُسْتَقْبَلُ ) وَالْفَرْقُ أَنَّ الثَّمَرَةَ اسْمٌ لِلْمَوْجُودِ عُـرُفَ ا فَلا يَتَنَاوَلُ الْمَعْدُومَ إِلَّا بِدَلَالَةٍ زَائِدَةٍ ، مِثْلُ التَّنْصِيصِ عَلَى الْأَبَدِ لِآنَّهُ لَا يَتَأَبَّدُ إِلَّا بِتَنَاوُلِ الْمَعْدُومِ وَالْمَعْدُومُ مَذْكُورٌ وَإِنْ لَمْ يَكُنُ شَيْئًا ، أَمَّا الْعَلَّهُ فَتَنْتَظِمُ الْمَوْجُودَ وَمَا يَكُونُ بِعَرَضِ الْوُجُودِ مَرَّةً بَعْدَ أَخُرَى عُرُفًا ، يُقَالُ فَلانٌ يَأْكُلُ مِنْ غَلَّةِ بُسْتَانِهِ وَمِنْ غَلَّةٍ أَرْضِهِ وَدَارِهِ ، فَإِذَا أَطْلِقَتْ يَتَنَاوَلُهُمَا عُرْفًا غَيْرَ مَوْقُوفٍ عَلَى دَلَالَةٍ أَخْرَى. أُمَّا النَّمَرَةُ إِذَا أَطُلِقَتُ لَا يُرَادُ بِهَا إِلَّا الْمَوْجُودُ فَلِهَذَا يَفُتَقِرُ الِانْصِرَافَ إِلَى دَلِيلٍ زَائِدٍ .

اور جب موصی نے دوسرے کیلئے اپنے باغ سے مجان کی وصیت کی ہے اس سے بعد موصی کا انتقال ہو گیا ہے اور اس باغ میں مچل ہیں تو موضی لے کیلئے یہی پھٹل ہوں مے۔اور جب موضی نے اس طرح کہا ہے کہ اس کیلئے ہمیشہ میرے باغ کے پھل ہیں تو اس کو یک ملیں سے اور آنے والے وقت میں جب تک وہ زندہ رہے گا اس کو کھل ملتے رہیں گے۔

اور جب موصی نے موصی لہ کیلئے اپنے باغ کی آمدنی کی وصیت کی ہے۔تو موجودہ اور آئندہ والی آمدنی اس کوملتی رہے گی۔اور اس میں دجیفرق میہ ہے کہ عرف کے مطابق کھل موجود کا نام ہے۔ پس دلالت زائدہ کے ساتھ وہ ابدی نہ ہوگی ۔ اور معددم کا ذکر کیا جاتا ہے آگر چدوہ چیز ندہو۔ جبکہ آمدنی صرف موجودکو شامل ہے۔اور جوایک کے بعد دوسرے کے ساتھ آئے وہ بھی اس کو شامل ہوتی

اور می کھا گیا ہے کہ فلال آ دمی اپنے باغ کی آمدنی کھانے والا ہے۔اور اپنی زمین اور مکان کی آمدنی کھا تا ہے اور جب غلے کالفظ مطلق طور پر بولا جائے تو بیے ترف کے مطابق موجودا ورمعدوم دونو ل کوشامل ہے۔اور بیسی دوسری دلالت پرموقو ف نہ ہو گا اور جب ثمرہ بولا جائے تو اس سے صرف موجو دمراد ہوگا۔ کیونکہ دلیل زائد کی جانب صرف پھیرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کسی نے اپنے باغ کے محاصل و پیداوار کی وصیّت کی تو موسٰی لہ کے لئے اس کے موجودہ محاصل و پیدادار ہیں ادر جو بچھ آئندہ ہوں۔ ملحوظ رہے کہ عربی زبان میں بستان اس باغ کو کہتے ہیں جس کی جارد یواری نیٰ ہو، اس چہار دیواری کے اندر جو درخت یا زراعت ہو وہ سب بستان میں شامل ہے اور باغ سے ان مسائل میں مراد ایسا ہی باغ

اور جب سس کے لئے اپنے باغ سے بچلوں کی وصیت کی تو اس کی دوصور تیں بیں یابیہ ہاکہ بمیشہ کے لئے یا بمیشہ کا لفظ نبیں کہ

اگر بمیشه کالفظائیں کہاتا اس کی بھی دومور تیں ہیں اگر اس کے ہائے میں اس کی موت سے دن کھل کے ہیں تو موسی است است کے محمد مال میں سے مرف ال بی مجان سے دیا مائے گااوراس کے بعد جو کھل آئیں سے موسی لدکاان میں کوئی حمد نداو کا را الحرمومي كاموت كے دن باغ ممل محل نبیں لکے تنفیق قیاس بہے كدیدومنیت باطل محراستسان میں ومنیعہ باطل نبیں بلار وس کواس کی تا منیات اس ہائے کے پھل ملتے رہیں ہے بشرطیکہ وہ بستان اس کے ٹمٹ مال سے زائد ندہ و، میتمام موزتیں اس ونت ہیں جب موسی نے وضاحت نبیں کی اور اگر اس نے وضاحت کر دی اور یوں کہا کہ میں نے تیرے لئے ہمیشہ کے داسطے اپنے ہائے کے مپلول کی دمتیت کی تواہے موجودہ پھل بھی ملیں سے اور جو بعد میں پیدا ہوتے رہیں وہ بھی۔(عالمکیری ج6ص122) ' دائمی طور پرموصی کا بکریوں کی اون کی وصیت کرنے کا بیان

قَسَالَ ( وَمَسَنُ أُوْصَى لِسَرَجُلِ بِصُوفِ غَفَيهِ أَبَدًا أَوْ بِأَوْلَادِهَا أَوْ بِلَيَنِهَا ثُمَّ مَاتَ فَلَهُ مَا فِي بُسطُونِهَا مِنْ الْوَلَدِ وَمَا فِى صُرُوعِهَا مِنُ اللَّبَنِ وَمَا عَلَى ظُهُودِهَا مِنْ الصُّوفِ يَوْمَ يَمُوتُ الْمُوصِى سَوَاءٌ قَالَ أَبَدًا أَوْ لَمُ يَقُلُ ﴾ ِلْأَنَّهُ إِيجَابٌ عِنْدَ الْمَوْتِ فَيُعْتَبُرُ قِيَامُ هَلِهِ الْأَشْيَاءِ يَوْمَئِذٍ ، وَهَذَا بِخِكَافِ مَا تَقَدَّمَ.

وَالْفَرُقُ أَنَّ الْقِيَاسَ يَا أَبَى تَمُلِيكَ الْمَعُدُومِ لِأَنَّهُ لَا يَقُبَلُ الْمِلْكَ ، إِلَّا أَنَّ فِي التَّمَرَةِ وَالْبِغَـلَّةِ الْمَعُـدُومَةِ جَسَاءَ الشَّرْعُ بِوُرُودِ الْعَقْدِ عَلَيْهَا كَالْمُعَامَلَةِ وَالْإِجَارَةِ ، فَاقْتَضَى ذَلِكَ جَوَازَهُ فِي الْوَصِيَّةِ بِالطَّرِيقِ الْأُولَى لِأَنَّ بَابَهَا أُوْسَعُ

أُمَّنَا الْمُولَـذُ الْمَعُدُومُ وَأَخْتَاهُ فَلَا يَجُوزُ إِيرَادُ الْعَقْدِ عَلَيْهَا أَصُلًا ، وَلَا تُسْتَحَقُّ بِعَقَدٍ مَا ، فَكَذَلِكَ لَا يَدُخُلُ تَحْتَ الْوَصِيَّةِ ، بِخِلَافِ الْمَوْجُودِ مِنْهَا لِأَنَّهُ يَجُوزُ اسْتِحْقَاقُهَا بِعَقْدِ الْبَيْعِ تَبَعًا وَبِعَقُدِ الْخُلْعِ مَقْصُودًا ، فَكَذَا بِالْوَصِيَّةِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ.

فر مایا کہ جس بندے نے دائمی طور براٹی بکریوں کی اون کی وصیت کی ہے یا اس نے بکریوں کی اولا دیا ان کے دودھ کی وصیت کی ہےاس کے بعدموصی فوت ہو گیا ہے تو موسی لہ کیلئے وہ بچے ملیں گے۔ جو بکریوں کے پیٹ میں ہیں۔اوران کی چھاتیوں میں موجود دودھ بھی ہوگا اوران پشت پرموجودہ اون ہوگی۔اورجس دن موسی کا انقال ہوا ہے اگر چہاں نے ابد کالفظ کہاہے پانہیں کہاہے۔اس لئے کہ بیا بجاب موت کے دفت کا ہے۔ پس اس دن ان چیزوں کے موجود ہونے کا اعتبار کیا جائے گا اور پیمسکلہ م گذشته مسئله کے خلاف ہے۔ (profile file) 44 years printering

الار فرائي في المراج عند المراج في العندوم أو في المواج الله الما يا ما أو المراج المراج المراج المراج المراج ا هم زيو سيله والألفظي الورائد و سيله والالتلا والدوو بينه سيه تعلق التا الله المنطقة م إلان وواستهد أن يا هو المناه والمناه والمناه المناه الم يه على به دونه او في بواز وميد ملك كا في الرياسية و إواله وم ودون الما و الله والله و الله المواجعة و المنها و الله عله و الله والله وم والله و وفواسط الان تو الذي يو ملك كو واروكر ما بيان مرسم جاع الدين الورية في ملك يدين التو فا النال عالى الم يا بالان الم والدين الم المان ور بعد كالحسف على شامل شدون عمد وبلدان من بوده يود بنوال من اليالان بند أيولا والدولا وفي من المناج المسايدة مغدار ہوتا جائز سبتے، اور پیوملد طلق کے ساتھ ملاملہ ان کر مائز ہے۔ ان اللہ بالاست سند بالحد بس مان ہوگا۔ اور اللہ ال زياده فل كومها سانة والاستهار

منتخ دكلام الدين منلى عليه الرحمه كليمة بين اور جرب من سن في وسنّه عدا كرية والسلة الله عن الله الله المراق الدين المراون في إلي الم بمريوں كے بيون كى ياان كے دوور هى ہميشہ كے لئے وست بعد كى او ان انام صوراؤں ميں موسى ليكوان بنر بول كاون اون في كا جو ومنیعه کرستے واسلے کی موت کے دل ان کے جسم پر سنہ اور والی پیچالیں کے جوموسی کی موت کے دن ان کے پانچاں جس جیں اور وی دوور سطے گا جومومی کی موست سے دن ان سے تقنول میں ہے خوا وموسی نے وستید میں ہیں تا افظ کہایا نہ کہا۔ (عالىكىرى چى 6 مى 123)

اور جب وصیّعت کرنے واسلے نے وصیّعت کی کہ فلال کے لئے میرے مال سنت ایک بکری ہے اور اس سے مال میں بمری موجود نیں تو موسی لدکو بمری کی قیست دی جائے گی اور اگر بدکہا تھا کہ فلاں کے لئے ایک بمری ہے بیبیں کہا تھا کہ "میرے مال ہے "اوراس کی ملکیت میں بری نہیں سے تو بقول بعض وصنیع سیجے نہیں اور بقول بعض وصنیعہ ہے اور اگر یوں وصنیعہ کی کہ فلاں كے لئے ميرى بكر يوں ميں سے ايك بكرى ہے اور اس كى ملكيت ميں بكرى تيس ہے تو وصتيد باطل مفہرے كى اس اصول بركانے، بعینس اور اونث کے مسائل کا انتخراج کیا جائے گا۔ (عالمکیری ج6 من (106)



# ﴿ بيرباب وصيت ذمي كے بيان ميں ہے ﴾

# باب وصبت ذمی کی فقهی مطابقت کابیان

مسنف علیہ الرحمہ وصیت سے متعلق یہال سے ان احکام کو بیان کررہے ہیں جن کا تعلق اہل ذمہ سے ہے۔ اور اس باب کو موخرکرنے کا سبب سیہ ہے کہ ذمی کے احکام معاملات میں اہل اسلام سے افحاق ہونے والے ہیں۔ لہذا ان الحاقی معاملات کو بعد میں بیان کیا ہے۔ کیونکہ بیاس اساس و بنیا و کے مطابق متفرع ہونے والے ہیں جواہل اسلام کیلئے ہیں۔ البت ان کوایک الگ باب میں بیان کیا ہے۔ تاکہ ان کی معرفت فقعی جزئیات سے واضح ہوجائے۔

## ذمي كاحالمت صحت ميں وصيت كر حف كابيان

قَىالَ (وَإِذَا صَنَعَ يَهُودِى أَوْ نَصُرَائِي بِيعَةً أَوْ كَنِيسَةً فِى صِحْتِهِ ثُمَّ مَاتَ فَهُوَ مِيرَاتٌ) إِلَّانَّ هَذَا بِمَنْزِلَةِ الْوَقْفِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَالْوَقْفُ عِنْدَهُ يُورَثُ وَلَا يَلْزَمُ فَكَذَا هَذَا . وَأَمَّا عِنْدَهُمَا فَلِآنَ هَذِهِ مَعْصِيَةٌ فَلا تَصِحُ عِنْدَهُمَا .

قَالَ ( وَلَوْ أَوْصَى بِلَالِكَ لِقَوْمٍ مُسَمِّينَ فَهُوَ الثَّلُثُ ) مَعْنَاهُ إِذَا أَوْصَى أَنْ تُبْنَى دَارُهُ بِيعَةً أَوْ كَينِيسَةً فَهُوَ جَائِزٌ مِنْ التُّلُثِ لِأَنَّ الُوَصِيَّةَ فِيهَا مَعْنَى الِاسْتِخُلَافِ وَمَعْنَى التَّمْلِيكِ ، وَلَهُ وِلَايَةُ ذَلِكَ فَأَمْكَنَ تَصْبِحِيحُهُ عَلَى اغْتِبَارِ الْمَعْنَيُيْنِ

### ترجمه

قرمایا کہ جب کسی بہودی یا نصرانی نے تندری کی حالت ہیں بیعہ یا کنیمہ بنوایا ہے اوراس کے بعد وہ نوت ہوگیا ہے۔ تواس کی بنائی ہوئی چیز میراث ہوگی۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عنہ کے زدیک وہ وقف کے حکم بیں ہوگ ۔ کیونکہ ان کے زدیک وقف میراث ہوتا ہے۔ پس بھی ای طرح ہوجائے گی۔ جبکہ صاحبین کے زدیک بینا فرمانی کا کام ہاس لئے بید درست نہ ہوگا۔
میراث ہوتا ہے۔ پس بھی ای طرح ہوجائے گی۔ جبکہ صاحبین کے زدیک بینا فرمانی کا کام ہاس لئے بید درست نہ ہوگا۔
فرمایا کہ جب بیعہ یا کنیمہ بنوانے والے نے کسی خاص قوم کیلئے وصیت کی ہوتواس کا اعتبار بھی تہائی سے کیا جائے گا۔ اور اس کامعنی بید ہوئے کہ جب وہ محض بید وصیت کرے۔ کہ اس کے گھرکو بیعہ یا کنیسہ بنایا جائے تو اس کی وصیت تہائی سے جائز ہے۔
اس کامعنی بید ہونے اور تملیک کامعنی پایا جاتا ہے۔ اور اس کی ولایت ذمی کو بھی حاصل ہے۔ پس معنی کے اعتبار سے دونوں ورست ہیں۔

آ شرر<sup>2</sup>

ر جب بہودی یا نفرانی نے صومعہ یا کنیسہ بحالت صحت بنایا پھراس کا انقال ہوگیا تو وہ میراث ہے درخہ میں تقسیم روامع الصغیراز ہدایہ ج4وعالمگیری ج6 میں (132) ہوگا۔ (جامع الصغیراز ہدایہ ج4وعالمگیری ج6 میں (132)

ہوگا۔ رہے۔ اور جب بہودی یاعیسائی نے بوقت موت اپنے گھر کوگڑ جابنانے کی متعین ومعد د دلوگوں کے لئے دصیّت کر دی تو اس کی بیہ منتھ اس سے نکٹ حصہ میں جاری ہوگی۔ (جامع الصغیروعالمگیری ج6 ہم 132) ومنتھ اس

بھی ہیں۔ ۔ المراس نے اپنے گھر کوغیر محصور وغیر معدود لوگوں کے لئے کنیسہ بنانے کی دصیت کی توبید وصیت جائز ہے۔(2) (جامع صغیر

بدوی کاغیر معین قوم کیلئے کنیسہ بنوانے کی وصیت کابیان

قَالَ ( وَإِنُ أَوْصَى بِهَ الْحِجِ كَنِيسَةً لِقَوْمٍ غَيْرٍ مُسَمَّينَ جَازَتُ الُوَصِيَّةُ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَقَالَا: الْوَصِيَّةُ بَاطِلَةً ) لِأَنَّ هَذِهِ مَعُصِيَةٌ حَقِيقَةً وَإِنْ كَانَ فِى مُعْتَقَدِهِمْ قُرْبَةً ، وَالْوَصِيَّةُ بِالْمُعْصِيَةِ بَاطِلَةٌ لِمَا فِى تَنْفِيذِهَا مِنْ تَقُرِيرِ الْمَعْصِيَةِ .

رَلاَّبِي حَنِيفَة أَنَّ هَـذِهِ قُرْبَةٌ فِي مُعْتَقَدِهِمْ وَنَحْنُ أُمِرْنَا بِأَنْ نَتُرْكَهُمْ وَمَا يَدِينُونَ فَتَجُوزُ بِنَاء عَلَى اغْتِقَادِهِمْ ؟ أَلَا يُرَى أَنَّهُ لَوُ أَوْصَى بِمَا هُوَ قُرْبَةٌ حَقِيقَةً مَعْصِيَةٌ فِي مُعْتَقَدِهِمْ لَا تَجُوزُ الْوَصِيَّةُ اعْتِبَارًا لِلاغْتِقَادِهِمْ فَكَذَا عَكُسُهُ.

فُمَّ الْمَقَرُقُ لِأَبِى حَنِيفَةَ بَيْنَ بِنَاءِ البِيعَةِ وَالْكِنِيسَةِ وَبَيْنَ الْوَصِيَّةِ بِهِ أَنَّ الْبِنَاء كَفُسُهُ لَيُسَ بِسَبَبٍ لِزَوَالِ مِلْكِ الْبَانِي . وَإِنَّمَا يَزُولُ مِلْكُهُ بِأَنْ يَصِيرَ مُحَرَّرًا خَالِصًا لِلَّهِ تَعَالَى كَمَا فِي مَسَاجِدِ الْمُسْلِمِينَ ، وَالْكَنِيسَةُ لَمْ تَصِرُ مُحَرَّرَةً لِلَّهِ تَعَالَى حَقِيقَةً فَتَنْقَى مِلْكًا لِلبَانِي فَي مَسَاجِدِ الْمُسْلِمِينَ ، وَالْكَنِيسَةُ لَمْ تَصِرُ مُحَرَّرَةً لِلَّهِ تَعَالَى حَقِيقَةً فَتَنْقَى مِلْكًا لِلبَانِي فَي مَسَاجِدِ الْمُسْلِمِينَ ، وَالْكَنِيسَةُ لَمْ تَصُرُّ وَيَسُكُنُونَهَا فَلَمْ يَتَحَرَّرُ لِتَعَلَّقِ حَقُ الْعِبَادِ بِهِ فَتُورَبُ عَنْهُ ، وَلِأَنَّهُ مُ يَبُنُونَ فِيهَا الْحُجُورَاتِ وَيَسُكُنُونَهَا فَلَمْ يَتَحَرَّرُ لِتَعَلَّقِ حَقُ الْعِبَادِ بِهِ ، وَلِي مَا مُو لَا السَّورَةِ يُورَثُ الْمُسْجِدُ أَيْضًا لِعَدَمِ تَحَرُّرِهِ ، بِخِلَافِ الْوَصِيَّةِ لِأَنَّهُ وُضِعَ ، وَلِلْ النَّهُ الْمُتَنَعَ ثُبُوتُ مُقْتَضَاهُ فِي غَيْرِ مَا هُوَ قُرْبَةٌ عِنْدَهُمْ فَيَقِى فِيمَا هُو لَي الْمُسْجِدُ أَيْضًا فِي غَيْرِ مَا هُوَ قُرْبَةٌ عِنْدَهُمْ فَيَقِى فِيمَا هُو لَلْ مِلْكُهُ فَلَا يُورَثُ مُ الْمُورَثُ .

ترجمه

کے نز دیک دمیت جائز ہے۔ جبکہ معاحبین کے نز دیک دمیت باطل ہے۔ کیونکہ حقیقی طور پر نا فر مانی ہے۔ خواہ یہ اہل ذمہ کے اعتقار میں عمیاذت ہے۔اور تا فر مانی کیودمیت کرنا باطل ہے۔ کیونکداس کو ثابت کرنے سے سبب نا فر مانی لازم آ یے گی۔

حضرت امام اعظم رضی الله عند کی دلیل بیہ ہے کہ میان کے عقیدے کے مطابق قربت ہے۔ اور ہم کو بیتھم دیا ممیا ہے کہ ان کوان کے عقیدے پرچھوڑ دیا جائے۔ ہیں ان کے عقیدے پر بنا مکرتے ہوئے ومیت جائز ہے۔ کیا آپ غور وفکرنہیں کرتے ہیں کہ جسب سمی ذمی نے ایسی چیز کی ومیت کی ہے جوحقیقت میں قربت ہے۔ مگران کے عقیدے میں نافر مانی ہے تو ان کے عقیدے کا اعتبار كرتے ہوئے اليي وميت جائز نہ ہوگی۔اور بيبان ای طرح اس کابرعکس ہے۔

حعنرت امام اعظم رمنی الله عنه کے نز دیک بیعدا در کنیبه بنوانے میں اور اس کی وصیت کرنے میں فرق بیہ ہے کنفس بناء کا ہونا یہ بانی کی ملکیت کوختم کرنے کا سبب نہیں ہے۔اوراس کی ملکیت اس وفت ختم ہوگی جب لینے والا اس کواللہ کے خاص کر لے۔جس طرح ابل اسلام کی مساجد ہیں۔اور کنیسہ حقیقت میں اللہ کیلئے ہیں ہے۔ پس بیربانی کی ملکیت پر باقی رہ جائے گا۔اوراس کومیراث میں تقتیم کردیا جائے گا۔ کیونکہ بیلوگ کنیسہ میں کمرے بنا کردہتے ہیں۔ پس اس میں بندوں کے تق کے متعلق ہونے کی وجہ ہے یہ محرز ندہوا۔اورای محرز ندہونے کے سبب مساجد بھی میراث ہوجائیں گ۔جبکہ وصیت میں ایبانہیں ہے۔ کیونکہ وصیت ملکیت کوختم كرنے كيلئے بنائى گئى ہے۔ گرجو چيزان كے اعتقاد ميں قربت نہيں ہے اس ميں دميت كا تقاضه ابن كے ثبوت كوروك ديناہے۔ پس جو قربت ہے اس کی وصیت اپنے تقاضے کے مطابق باتی رہ جائے گی۔اور بڑانے والے کی ملکیت ختم ہو جائے گی۔ پس وہ میراث نہ

# ابل ذمه کی وصایا کی حیار اقسام ہونے کا بیان

ثُمَّ الْحَاصِلُ أَنْ وَصَايَا الذِّمْيُ عَلَى أَرْبَعَةِ أَقْسَامٍ : مِنْهَا أَنُ تَكُونَ قُرْبَةً فِي مُعْتَقَدِهِمْ وَلَا تَكُونَ قُرُبَةً فِي حَقَّنَا وَهُوَ مَا ذَكُرُنَاهُ ، وَمَا إِذَا أُوْصَى الذُّمْنُ بِأَنْ تُذُبَحَ خَنَازِيرُهُ وَتُطُعَمَ الْـمُشْرِكِينَ ، وَهَذِهِ عَلَى الْخِكَافِ إِذَا كَانَ لِقَوْمٍ غَيْرِ مُسَمِّينَ كَمَا ذَكَرْنَاهُ وَالْوَجُهُ مَا

وَمِنْهَا إِذَا أُوْصَى بِمَا يَكُونُ قُرْبَةً فِي حَقَّنَا وَلَا يَكُونُ قُرْبَةً فِي مُعْتَقَدِهم ، كَمَا إذَا أُوْصَى بِالْحَجْ أَوْ بِأَنْ يُبُنَى مَسْجِدٌ لِلْمُسْلِمِينَ أَوْ بِأَنْ يُسْرَجَ فِي مَسَاجِدِ الْمُسْلِمِينَ، فَهَ ذِهِ الْوَصِيَّةُ بَاطِلَةٌ بِالْإِجْمَاعِ اعْتِبَارًا لِاعْتِقَادِهِمْ ، إِلَّا إِذَا كَانَ لِقَوْمِ بِأَعْيَانِهِمْ لِوُقُوعِهِ تَمْلِيكًا لِأَنَّهُمُ مَعْلُومُونَ وَالْجِهَةُ مَشُورَةٌ .

وَمِنْهَا إِذَا أُوْصَى بِمَا يَكُونُ قُرْبَةً فِي حَقِّنَا وَفِي حَقِّهِمُ ، كَمَا إِذَا أُوْصَى بِأَنْ يُسْرَجَ فِي

مَيْتِ الْسَعَسَفُسِيسِ فَيْ يُسْفُوكَ النَّسُوكُ وَهُوَ مِسَ السَوْوعِ ، وَهَذَا حَايُزٌ سَوَاءً كَانَتُ لِعُوْعٍ بأغبانهم أؤيننو أغبابهن لأنة وجبتة بتاعو أؤتة خبلفة ويى مغنفيعه بمعت وَمِنْهَا إِذَا أَوْصَسَى بِسَمَا لَا يَسَكُنُونَ غُوْبَةً لَا فِي حَقْثَ وَلَا فِي حَقْفِهُ. كَمَا إِذَا تُؤمشى لِلْمُ خَنْسَاتِ وَالنَّالِيَحَاتِ ، فَإِنَّ هَلَا عَيْرُ جَالِرُ لِأَثْمَكُمْ مَعْصِيدٌ فِي حَقَّا وَفِي حَفْجِهُ ، إِنَّهُ أَنْ يَكُونَ لِلْقَوْمِ بِأَعْبَالِهِهُ هَيَصِحَ تَعْلِدِنَى وَاسْنِيمُونَى ، وَصَابِعِبُ الْهَوَى : لَ كَانَ كَا يَكُفُرُ فَهُوْ فِي حَقَّ الْوَصِيَّةِ بِمَنْزِلَةِ الْمُسْنِيرِلَانَا لِمِوْنَا بِينَاءِ الْأَصْكَاءِ عَلَى الظَّاهِ ، وَإِنْ كَانَ يَكُفُو فَهُ وَ بِسَهَ سُولَةِ الْسُهُ وَتَسَدُّ فَيَسَكُونُ عَلَى الْبِحَلَافِ الْمَعُوُوفِ فِي نَصَوُّ فَالِهِ بَيْنَ أَبِي حَيَيفَةَ

وَفِى الْسُمُوْلَكَةِ الْأَصَحُ أَنَّهُ تَصِيحُ وَصَايَنَعَا لِأَنَّهَا لَهُفَى عَلَى الْوُفَةِ ، بِيحَلِافِ الْعُوْلَذُ لِأَنَّهُ يُفْتَلُ أَوْ يُسُلِمُ.

اوراس كاحامل سيهوا كدائل ومدكى وصاياكى مياراقسام بين بين مين سيدايك سيديك كدايس وميست بوائن كم عقيد ي مطابق قربت ہے۔اوروہ ہمارے تزویک قربت تھیں ہے۔اس کوہم ہوان کرآ سے ہیں۔ دور برسید ذمی نے بیرومیستہ کہ ہے کہ اس ے ختا زیر کو ذرج کیا جائے اور مشرکین کو کھلایا جائے رہائٹلافی صورت مسئلہ ہے۔ دسب وصیت غیر معین قوم کیئے ہے بس طرح ہم اس کوبیان کرآئے ہیں۔اوردلیل بھی جاری بیان کرووہے۔

اور دوسری فتم ہیہ ہے کہ جب ذمی نے اس چیز کی وصیت کی ہے بئو ہمارے نز دیک بھی قربت ہے اور ان کے عقیدے کے مطابق قربت نہیں ہے۔جس طرح جب اس نے بچ کی وصیت کی ہے یا ابل اسلام کینے مسجد بتائے کی وصیت کی ہے یا اس نے یہ وصیت کی ہے کہ مسلمانوں کی مسجدوں ہیں چراغ جلایا جائے۔توان کے عقیدے کا اعتبار کرتے ہوئے رہومیستہ برا تھاتی باش ہے ماں البتہ جب سمی معین قوم کیلئے وصیت ہے تواس کی تملیک سے سبب درست ہو رہائے گی ۔ کیونکہ بٹن کیئے وصیت کی ٹی ہے وہ معنوم ہیں۔اور جہت بھی مشہور ہے۔

اوراس کی تیسری تتم بیہ ہے کہ جب ذی نے ایس چیز کی وصیت کی ہے جو ہار سے نزویک اور ان کے نزویک قربت ہے بشر طرح اس نے بیت المقدی میں چراغ جلانے کی وصیت کی ہے یاتر کے بیٹی روم سے بٹنگ کرنے کی وصیت کی ہے تو یہ وصیت ہو سر ہے۔اگر چیکی معین قوم کیلئے ہو یا نہ ہو کیونکہ ریاایی چیز کی وصیت ہے بوطقیقت کے اعتبار سے قربت ہے۔ اور ان سے عقیدے

سكمطابق مجى قربت سبير

اورائمی افسام میں ہے ہے کہ جب ذئی نے ایسی چیز کی وصیت کی ہے جو امار سے نزد یک اوران سے نزد یک قربت نہیں ہے جس طرح جب اس نے گانے والوں عورتوں اورنو حہ کرنے والی عورتوں کی وصیت کی ہے۔ توبیہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ امار سے اور ان سے حق میں نافر مانی ہے۔ کیونکہ یہ امار سے اور ان سے حق میں نافر مانی ہے۔ محر جب می معین قوم کیلئے ہوتو درست ہے کیونکہ تملیک واستخلاف کا اعتبار کیا جائے گا۔

اور جب بدعت والمسائح جب کافرند کہا گیا ہے تو وصیت کے تق میں وہ اہل اسلام کے تھم میں ہے۔ کیونکہ ہم ظاہری احکام کی بین مرحم کی کرنے کا تھم دیا ہے۔ اور جب اس کو کافر کہا گیا ہے تو وہ مرتد سے تھم میں ہوگا۔ اور اس کا اختلاف وہی ہے جواہام اعظم رہنی انتدعنداور صاحبین کے نزویک اس کے تضرفات میں ہے۔ اور مرتد کے بارے میں زیادہ ورست یہی بات ہے کہ اس کے وصایا درست مول سے کے کونکہ وہ ارتداد پر باتی رہنے والی ہے۔ جبکہ مرتد میں ایسانہیں ہے کیونکہ وہ آئی کر دیا جائے گایا پھر وہ مسلمان ہو جائے گا۔

شرح

اور ذمی کی وصیّت کی چارا قسام ہیں ۔ایک بیہ کہ دہ الیم شے کی وصیّت کرے جواس کے اعتقاد میں قربت وعبادت ہواور مسلمانوں کے نز دیک څر بت وعبادت نہ ہوجیے کہ ذمی وصیّت کرے کہ اس کے خنزیر کائے جا نمیں اور مشرکوں کو کھلائے جا نمیں تو اگر وصیّت متعین ومعدود لوگوں کے لئے ہے تو جا مزہے ورنہیں ،

دوسرے بیرکہ ذمی الیمی چیز کی وصیّت کرے جومسلمانوں کے نزدیک قربت وعبادت ہواورخوو ذمیوں کے نزدیک عمادت نہ ہو جیسے وہ حج کرنے کی وصیّت کرے یا مسجد تعمیر کرانے کی وصیّت کرے یا مسجد میں چراغ روشن کرنے کی وصیّعہ کرے تو اس کی پیہ وصیّت بالا جماع باطل ہے لیکن اگر مخصوص و متعمین لوگوں کے لئے ہوتو جا تزہے،

تیسرے بید کہ ذمی الیمی چیز کی دصیت کرے جومسلمانوں کے نز دیک بھی عبادت وقربت ہواوران کے نزوڈ کیک بھی جیسے بیت المقدی میں جراغ روٹن کرنے کی دصیت کرے توبید دصیت جائز ہے،

چوتھے یہ کے وہ ایسی چیز کی وصنیت کرے جونہ مسلمانوں کے نز دیک قربت وعبادت ہواور نہ ذمیوں کے نز دیک جیسے وہ گانے بجانے والی عورتوں یا نوحہ گرعورتوں کے لئے وصنیت کرے تو یہ وصنیت جائز نہیں۔(عالمگیری ج6، کتاب الوصایاص (131)

# حربی کی دارالاسلام میں مسلمان کیلئے وصیت کرنے کا بیان

قَالَ ( وَإِذَا دَحَلَ الْحَرْبِيُ دَارَنَا بِأَمَانٍ فَأُوْصَى لِمُسُلِمٍ أَوْ ذِمْنَ بِمَالِهِ كُلْهِ جَازَ) لِأَنَّ الْمُسَلِمِ أَوْ ذِمْنَ بِمَالِهِ كُلْهِ جَازَ) لِأَنَّ الْمُسَلِمِ أَوْ ذِيْنِ الْمُسُلِمِ أَوْ ذِمْنَ بِمَالِهِ كُلْهِ جَازَ ) لِأَنَّ الْمُسَلِمِ أَوْ وَلَهَذَا تَنْفُذُ بِإِجَازَتِهِمُ ، وَلَيْسَ إِوَرَقَتِهِ الْمُسِنَاعَ الْمُوسَدَة بِإِجَازَتِهِمُ ، وَلَيْسَ إِوَرَقَتِهِ الْمُسِنَاعَ الْمُوسَدَة بِإِجَازَتِهِمُ ، وَلَيْسَ إِوَرَقَتِهِ الْمُوسَاعَ اللهِ بِاعْتِبَادِ حَتَى مَدْعِينٌ لِكُونِهِمُ فِي دَارِ الْحَرُبِ إِذْ هُمْ أَمُواتٌ فِي حَقْنَا ، وَلِأَنَّ حُرُمَةَ مَالِهِ بِاعْتِبَادِ حَتَى الشَّالِ الْمُعْرَبِ إِذْ هُمْ أَمُواتٌ فِي حَقْنَا ، وَلِأَنَّ حُرُمَةَ مَالِهِ بِاعْتِبَادِ

الْأَمَانُ ، وَالْأَمَانُ كَانَ لِـحَقْهِ لَا لِحَقِّ وَرَثَتِهِ ، وَلَوْ كَانَ أَوْصَى بِأَقَلَ مِنْ ذَلِكَ أَجِذَتْ الْوَصِيَّةُ وَيُرَدُّ الْبَاقِى عَلَى وَرَثَتِهِ وَذَلِكَ مِنْ حَقِّ الْمُسْتَأْمَنِ أَيْصًا .

وَلَوْ أَعْشَقَى عَبْدَهُ عِنْدَ الْمَوْتِ أَوْ دَبَّرَ عَبْدَهُ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فَذَلِكَ صَحِبِحٌ مِنْهُ مِنْ غَيْرِ اعْتِبَارِ الثَّلُثِ لِمَا بَيْنَا ، وَكَذَلِكَ لَوْ أَوْصَى لَهُ مُسْلِمٌ أَوْ ذِمِّى بُوصِيَّةٍ جَازَ لِأَنَّهُ مَا دَامَ فِي دَارِ الْإِسْلَامِ فَهُوَ فِي الْمُعَامَلَاتِ بِمَنْزِلَةِ الذِّمْيِّ ، وَلِهَذَا تَصِحُ عُقُودُ التَّمْلِيكَاتِ مِنْهُ فِي حَالِ حَبَاتِهِ ، وَيَصِحُ تَبَرُّعُهُ فِي حَيَاتِهِ فَكَذَا بَعْدَ مَمَاتِهِ .

وَعَنْ أَبِى حَنِيفَةَ وَأَبِى يُوسُفَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ لِأَنَّهُ مُسْتَأْمَنْ مِنْ أَهُلِ الْحَرْبِ إِذْ هُوَ عَلَىٰ قَصْدِ الرُّجُوعِ وَيُمكَّنُ مِنْ أَهُ لَا يُمكَّنُ مِنْ زِيَادَةِ الْمُقَامِ عَلَى السَّنَةِ إِلَّا بِالْجِزْيَةِ. وَلَكُو أَوْصَى اللَّمَةِ إِلَّا بِالْجِزْيَةِ. وَلَكُو أَوْصَى اللَّمِّيُ بِأَكْثَرُ مِنْ التَّلُبُ أَوْ لِبَعْضِ وَرَثَتِهِ لَا يَجُوزُ اعْتِبَارًا بِالْمُسْلِمِينَ لِأَنَّهُمْ وَلَكُو أَوْصَى اللَّهُ مِنْ النَّلُمِ فِي التَّكُنُ إِلَى الْمُعَامَلاتِ. الْتَزَمُوا أَحْكَامَ الْإِسْلامِ فِيمَا يَرْجِعُ إِلَى الْمُعَامَلاتِ.

وَلَوْ أَوْصَى لِبِخَلَافِ مِلَّتِهِ جَازَ اغْتِبَارًا بِالْإِرْثِ إِذْ الْكُفُرُ كُلُّهُ مِلَّةٌ وَاحِدَةٌ ، وَلَوْ أَوْصَى لِحَرْبِيِّ فِي دَارِ الْبِاسْلَامِ لَا يَجُورُ لِأَنَّ الْإِرْتَ مُمْتَنَعٌ لِتَبَائِنِ الدَّارَيُنِ وَالْوَصِيَّةُ أَخْتُهُ ، وَاللَّهُ أَغْلَمُ بِالصَّوَابِ.

### ترجمه

قرمایا کہ جب کوئی حربی فض دارالاسلام میں امان کیر آیا ہے اوراس نے کسی مسلمان یاذ می کیلئے اپنے سارے مال کی وصیت کی ہے تو بیہ جائز ہے۔ کیونکہ تہائی سے زاکد وصیت کامنع ہونا بیہ ورثاء کے تق کی وجہ ہے۔ بہی دلیل ہے کہ انہی کی اجازت ہے تہائی سے زاکد بھی میں وصیت جاری ہو جاتی ہے۔ جبکہ حربی مستامن کے وارثوں کیلئے کوئی ایسا حق نہیں ہے جس کی رعایت کی جائے۔ کیونکہ ورثاء وارالحرب میں جیں ۔ کیونکہ وہ ہمارے حق میں جروہ ہیں۔ کیونکہ مستامی کے مال کی حرمت سبب امان سے ہے۔ اور امان اس کاحق ہے اس کے وارثوں کاحق نہیں ہے۔

اور جب حربی متامن سے سارے مال ہے کم کی وصیت کی ہے تو وصیت کی مقدار کے برابرلیا جائے گا۔ اور باتی وارثوں کو واپس کردیا جائے گا۔ اور باتی وارثوں کو دانیں کردیا جائے گا۔ اور باتی وارثوں کے وقت اپنے غلام کوآزاد کیا ہے یا اس نے دارالاسلام میں اپنے غلام کو مکا تب بنایا ہے تو بیاس کی جانب سے تہائی کا اعتبار کیے بغیر بھی درست ہے اس دلیل کے مب سے جو جم نے بیان کردی ہے۔

اورای طرح جب تربی متامن کینے کس سلمان یاذی نے وصیت کی ہے تو یہ جا تزہ ۔ اس کئے کہ جب تک وود اران ملام جس ہے قو موالات جس ذی کے تھم جس ہے۔ یہ دلیل بھی ہے کہ وو مسلمان کی جانب سے مسلمان کی زندگی جس متامن کے جاتھ ک ملکتیوں کے مقود درست جیں۔ اور مسلمان کی زندگی جس اس کا احسان بھی درست ہے ہیں وہ اس کی موت کے بعد بھی درست ہوگا شیخیین سے دوایت کیا گیا ہے کہ سے جائز نہیں ہے۔ کیونکہ جب وہ الحل حرب کا مستامی ہے اور دجو کا کا اراوہ رکھتا ہے قو اس کو نوشے پرقدرت دی جائے گی۔ محرح لی کو جزید کے سواایک سال سے زیادہ و در تک تغیر نے کی اجازت شدی جائے گی۔

اور جب ذی نے تبائی سے زیادہ کی و صبت کی ہے یا اس نے اپنے کی وارث کیلئے وصبت کی ہے تو مسلمانوں پر قیا س کرتے ہوئ یا جا کرنے ہے کوئکہ معاملات کے بارے میں اٹل ذمہ نے اسلام کے احکام کولازم کیا ہوا ہے۔ اور جب فی نے اپنی ملت کے خلاف کوئی وصبت کی ہے تو تیاس میراث کے مطابق ورست ہوجائے گی۔ کوئکہ تمام ملت گغرا یک ہے۔ اور جب ذی نے وارالاسلام میں رہے ہوئے کسی حربی کیلئے وصبت کی ہے تو بی جا ترقیم ہے۔ کوئکہ وارین کے تبائن کے سب میراث میں تعام ہو چک ہے کوئکہ وارین کے تبائن کے سب میراث متناع ہو چک ہے کوئکہ وارین کے تبائن کے سب میراث متناع ہو چک ہے کوئکہ وارین کے تبائن کے سب میراث متناع ہو چک ہے کوئکہ وارین کے تبائن کے سب میراث متناع ہو چک ہے کوئکہ وارین کے تبائن کے سب میراث متناع ہو چک ہے کوئکہ وصبت میراث کی بہن ہے۔ اللہ عالم اللہ ہے۔ اللہ عالم کے دورات کی بہن ہے۔ اللہ عالم کے دورات کی وجانے والا ہے۔

شرح

اور جب حربی کا فرامان لے کر دار الاسلام میں داخل ہوا اور اس نے اینے کل مال کی دصیت کسی مسلمان یا ذی کے لئے کی تو اس کی دصیّت کل مال میں جائز ہے۔

اور جب حربی کا قرامان کے روار الاسلام میں واخل ہوا اور اس نے اپنے مال کے ایک حصہ کی وصیت سمسلمان یا ذمی کے لئے کی توبیدہ جا تر ہے اس کا بقیہ مال اس کے ورثہ کو والیس و یا جائے گا۔ (محیط السرخی ازعالمگیری ج ہی جس جو امان کے کر اور جب حربی مسلمان کے دمیت کی توبید جا تر ہے۔ اور مستامن اس مخص کو کہتے ہیں جو امان کے را الاسلام میں واخل ہوا۔ ذمی نے اپنے ٹکٹ مال سے زیادہ میں وصیت کی یا اپنے بعض وارثوں کے لئے وصیت کی تو جا تر ہے اور مسلمان یا ذمی نے دار الاسلام میں وائیس ہوا ہے گئے وصیت کی تو جا تر ہے اور مسلمان یا ذمی نے دار الاسلام میں ایسے کا فرحر فی کے لئے وصیت کی تو جا تر ہے اور مسلمان یا ذمی نے دار الاسلام میں نہیں ہو یہ وصیت جا تر ہے۔ اگر مسلمان مرتہ ہوگیا (معاذ اللہ) پھر وصیت کی مام مائیس الاحم علیہ الرحمة وصیت کی جو وار الاسلام میں نہیں ہو یہ وصیت جا تر ہے۔ اگر مسلمان مرتہ ہوگیا (معاذ اللہ) پھر وصیت کی مام مائیس و واجل کے در یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تی ہو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تی ہو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تی ہو جائے گی۔ (عالم الام کے کرد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ جی تو جا تر ہے اور جو اسلام کے زد یک شیخ ہو جائے گی۔ (عالم تک می دور الاسلام کے زد یک تو جو اسلام کے زد یک تو دور کی دور الاسلام کے زد یک تو دور کے دور کے دور کی دور کی دور کی دور کے دور کی دور کی دور کی دور کی دور کے دور کی دور کے دور کی دور کے دور کے

# ﴿ بيرباب وصى اوراس كى ملكيت كے بيان ميں ہے ﴾

# باب وصى وملكيت كى فقهى مطابقت كابيان

مصنف علیہ الرحمہ جب موصی لہ سے متعلق احکام کو بیان کرنے سے فارغ ہوئے ہیں تو اب یہاں سے انہوں نے موصی الیہ سے متعلق احکام کو بیان کرنا شروع کر دیا ہے۔ کیونکہ وہ بھی وصیت ہے اور کتاب وصایا ان کو شامل ہے۔ کیونکہ وہ بھی وصیت ہے اور کتاب وصایا ان کو شامل ہے۔ کیونکہ ان کو قوع کثرت سے ہوتا ہے۔ اور جن مسائل کا وقوع کثرت سے ہوان کو پہچاننا بھی زیادہ ضروری ہے۔

## وصى كاموصى كروبرووصايت كوقبول كرنے كابيان

قَالَ ( وَمَننُ أَوْصَى إلَى رَجُلٍ فَقَبِلَ الْوَصِى فِي وَجُهِ الْمُوصِى وَرَدَّهَا فِي غَيْرِ وَجُهِهِ فَلَبُسَ بِرَدِّ ) لِأَنَّ الْمَيْتَ مَضَى مُعْتَمِدًا عَلَيْهِ ، فَلَوْصَحْ رَدُّهُ فِي غَيْرِ وَجُهِهِ فِي حَيَاتِهِ أَوْ لَكُسَ بِرَدِّ ) لِلَّنَ الْمَيْتَ مَضَى مُعْتَمِدًا عَلَيْهِ ، فَلَوْصَحْ رَدُّهُ فِي غَيْرِ وَجُهِهِ فِلَا الْوَكِيلِ بِشِرَاء عَبْدِ بِغَيْرِ عَيْنِهِ أَوْ بِينَعِ مَالِهِ حَيْثُ يَصِحُ رَدُّهُ فِي غَيْرِ وَجُهِهِ لِأَنَّهُ لَا ضَوَرَ هُنَاكَ لِآنَهُ حَى قَادِرٌ عَلَى بِينَعِ مَالِهِ حَيْثُ يَصِحُ رَدُّهُ فِي غَيْرٍ وَجُهِهِ فَهُو رَدٌ ) لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلْمُوصِى وَلَايَهُ إِلْزَاهِ السَّصَرُ فَى بِنَفُسِهِ ( فَإِنْ رَدَّهَا فِي وَجُهِهِ فَهُو رَدٌ ) لِأَنَّهُ لَيْسَ لِلْمُوصِى وَلَايَهُ إِلْزَاهِ النَّيَ اللَّهُ لِسَ لِلْمُوصِى وَلَايَةُ الْزَاهِ التَّصَرُ فَى ، وَلَا غُرُورَ فِيهِ لِأَنَّهُ يُمُكِنُهُ أَنْ يُنِيبَ غَيْرَهُ ( وَإِنْ لَمْ يَقُبَلُ وَلَمْ يَرُدَّ حَتَى مَاتَ السَّصَرُف ، وَلَا غُرُورَ فِيهِ لِأَنَّهُ يُمُكِنُهُ أَنْ يُنِيبَ غَيْرَهُ ( وَإِنْ لَمْ يَقُبَلُ وَلَمْ يَرُدَّ حَتَى مَاتَ السَّصَرُف ، وَلَا غُرُورَ فِيهِ لِلْآنَهُ يُعْرَدُهُ أَنْ يُنِيبَ غَيْرَهُ ( وَإِنْ لَمْ يَقُبَلُ وَلَمْ يَلُهُ وَلَا يَهُ اللَّهُ وَلَا لَهُ وَلَا يَعْرَاء فَهُ وَ بِالْخِيَارِ إِنْ شَاء كَبِلَ وَإِنْ شَاء كَمْ يَقُبَلُ ) لِأَنْ الْمُوصِى لَيْسَ لَهُ وِلَايَةُ الْمُؤْتِ ، وَالْقَرَامُ وَهُو مُعْتَرُ ، فَلَوْ أَنَّهُ بَاعَ شَيْعًا مِنْ تَرِكَتِهِ فَقَدُ لَزِمَتُهُ ، لِأَنْ ذَلِكَ دَلَالَهُ اللْفَوْتِ ، وَالْقَرَامُ وَهُو مُعْتَبُ " بَعُدَ الْمَوْتِ ،

ترجمه

 موجودگی میں وصی کار دکرنا درست ہوجائے بااس کے نوت ہوجانے کے بعد درست ہوتو وہ وصی کی جانب سے دھوکہ کھانے والا سمجھا جائے گا۔ پس وصی کے ردکومستر وکر دیا جائے گا۔ بہ خلاف اس مسئلہ کے کہ جب کسی غیر معین غلام کوخرید نے کا وکیل ہے یا اس کا مال نتج کر وکیل ہے تو مؤکل کی غیر موجودگی میں بھی اس کار د درست ہوگا۔ کیونکہ یہاں کوئی نقصان نہ ہوگا۔ کیونکہ مؤکل زندہ ہے اور خود تصرف کرنے کی طاقت رکھتا ہے۔

اور جب وصی نے موصی کے روبدرو وصایت کور دکر دیا ہے تو وہ رد ہوجائے گی۔ کیونکہ موصی کو وصی پر تقرف لازم کرنے کی کوئی
ولایت نہ ہے۔ اور اس میں کوئی وھو کہ بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ موصی کیلئے اس کے سواکو نائب بناناممکن ہے۔ اور جب وصی نے
قبول کیا ہے نہ اس نے رد کیا ہے۔ حتیٰ کہ موصی فوت ہوگیا ہے تو وصی کیلئے اختیار ہوگا وہ پہند کر ہے تو قبول کرے نہ پہند کر ہے تو وہ
قبول نہ کرے۔ کیونکہ موصی کو لازم کرنے کی ولایت حاصل نہیں ہے۔ پس وصی اختیار پر باتی رہے گا۔ اور جب وصی نے موصی کے
ترکہ میں سے کسی چیز کو نیچ و یا ہے تو اس پر وصایت لازم ہو جائے گی۔ کیونکہ فروخت کرنا پہلازم کرنے اور قبول کرنے کی علامت ہے
اور قبول کرنا یہ وصی کی موت کے بعد اعتبار کیا جائے گا۔

شرح

آ دی کو وصیّت قبول کرنا مناسب بات نہیں کیونکہ یہ خطرات ہے کہ ہے۔حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ ہے۔ منقول ہے وہ فرماتے ہیں: پہلی بار وصیّت قبول کرناغلطی ہے دوسری بارخیانت اور تیسری بارسرقہ ہے۔حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ تعالٰی علیہ فرماتے ہیں: وصیّت میں نہیں داخل ہوتا ہے گر بے وقوف اور چور۔ (فاوی قاضی خال از عالمگیری ج6 میں (137) تین طرح کے وصی ہونے کا بیان

وصی: اس شخص کو کہتے ہیں جس کو وصیت کرنے والا (موصی) اپنی وصیّت پوری کرنے کے لئے مقرر کرے۔وصی تمین طرح کے ہوتے ہیں۔

ایک وصی وہ ہے جوامانت دار ہواور وصیّت پوری کرنے پر قادر ہو، قاضی کے لئے اس کومعزول اور برطرف کرنا جائز نہیں۔ دوسراوصی وہ ہے جوامانت دارتو ہو گر عاجز ہو یعنی وصیّت کو پورا کرنے کی قدرت ندرکھتا ہو، قاضی اس کی مدد کے لئے کوئی ۔ دگارمقرر کردےگا۔

تیسراوسی وہ ہےجو فاسق و بدعمل ہو یا کا فرہو یا غلام ہو، قاضی کے لئے ضروری ہے کہاہے برطرف اورمعز ول کرد ہےاوراس کی جگہسی دوسرےامانت دارمسلمان کومقرر کرے۔ (خزانۃ المفتنیین از عالمگیری ج6جس 137)

ایک شخص نے کسی کواس کے سامنے اپناوسی بنایا یا موضی الیہ یعنی وسی نے کہا کہ میں قبول نہیں کرتا تو اس کاا نکاراور رد کرنا سیح ہے اور وہ وسی نہیں ہوگا پھراگر موسی نے موسی الیہ ہے یہ کہا کہ میراخیال تمہارے بارے میں ایبانہ تھا کہتم قبول نہ کرو گے اس کے بعد موسی الیہ نے کہا": میں نے وصیّت قبول کیانہ انکار پھر موسی کا جد موسی کا حیات میں خاموش رہا، نہ قبول کیانہ انکار پھر موسی کا انقال ہو کیا تو اے افتیار ہے جاہے تو اس کی وسیع قبول کرلے یا رد و انکار کر دے۔ (فادی قامنی خال از عالمگیری 67مر

# مدوروص كيسبب نيع كفاذ كابيان

وَيَنْفُذُ الْبَيْعُ لِصُدُورِهِ مِنْ الْوَصِيّ ، وَسَوَاءٌ عَلِمَ بِالْوِصَايَةِ أَوْ لَمْ يَعْلَمُ ، بِخِلَافِ الْوَكِيلِ إِذَا لَمْ يَعْلَمُ بِالتَّوْكِيلِ فَبَاعَ حَيُثُ لَا يَنْفُذُ لِأَنَّ الْوِصَايَةَ خِلَافَةٌ لِأَنَّهُ يَخْتَصُ بِحَالِ انْقِطَاعِ وِلَايَةِ الْمَيْتِ فَتَنْتَقِلُ الْوِلَايَةُ إِلَيْهِ ، وَإِذَا كَانَتُ خِلَافَةً لَا تَتَوَقَّفُ عَلَى الْعِلْمِ كَالْوِرَاثَةِ . أُمَّا النُّورِكِيلُ إِنَّابَةً لِنُبُوتِهِ فِي حَالٍ قِيَامٍ وِلَايَةِ الْمُنِيبِ فَلَا يَصِحُ مِنْ غَيْرِ عِلْمِهِ كَإِثْبَاتِ الْعِلْكِ بِالْبَيْعِ وَالنُّسَرَاءِ وَقَدْ بَيَّنَّا طَرِيقَ الْعِلْمِ وَشَرْطَ الْإِخْبَارِ فِيمَا تَقَدَّمَ مِنْ الْكُتُبِ ﴿ وَإِنْ لَهُ يَنْفَبَلُ حَتَّى مَاتَ الْمُوصِى فَقَالَ لَا أَقْبَلُ ثُمَّ قَالَ أَقْبَلُ فَلَهُ ذَلِكَ إِنْ لَمُ يَكُنُ الْقَاضِي أَخُرَجَهُ مِنُ الْوَصِيَةِ حِينَ قَالَ لَا أَقْبَلُ ) لِأَنَّ بِمُجَرَّدِ قَوْلِهِ لَا أَقْبَلُ لَا يَبْطُلُ الْبِإِيسَسَاء ُ ، إِلْأَنَّ فِي إِبْطَالِهِ صَرَرًا بِالْمَيْتِ وَضَرَرُ الْوَصِى فِي الْإِبْقَاء ِ مَجْبُورٌ بِالنَّوَاسِد، وَدَفُعُ الْأُوَّلِ وَهُوَ أَعْلَى أَوْلَى ، إِلَّا أَنَّ الْقَاضِيَ إِذًا أَخْزَجَهُ عَنْ الْوِصَايَةِ يَصِحُ ذَلِكَ لِلَّالَّهُ مُجْتَهَـدٌ فِيهِ ، إِذُ لِللَّقَاضِي وِلَايَةُ دَفْعِ الضَّرَرِ ، وَرُبَّمَا يَعْجِزُ عَنْ ذَلِكَ فَيَتَضَرَّرُ بِبَقَاءِ الُوْصَايَةِ فَيَدُفَعُ الْقَاضِي الصَّرَرَ عَنْهُ وَيُنَصِّبُ حَافِظًا لِمَالِ الْمَيْتِ مُتَصَرَّفًا فِيهِ فَيَنْدَفِعُ العَشْرَرُ مِنُ الْسَجَانِبَيْنِ فَلِهَذَا يَنَفُذُ إِخْرَاجُهُ ، فَلَوْ قَالَ بَعْدَ إِخْرَاجِ الْقَاضِى إِيَّاهُ أَقْبَلُ لَمْ يُلْتَفَتُ إِلَيْهِ لِأَنَّهُ قَبِلَ بَعُدَ يُطُكُن الْوِصَايَةِ بِإِبْطَالِ الْقَاضِى.

### ترجمه

اوروسی کی جانب ہے صدور کے سب بج نافذ ہوجائے گا آگر چہاں کو وصایت کا پنۃ ہے یانبیں ہے۔ جبکہ وکس میں ایسانہیں ہے۔ جبکہ وہ تو کیل کو پیند نہ کر ہے۔ اور بچے دوتو بچے نافذ نہ ہوگی۔ اس کئے کہ وصایت خلافت ہے۔ کیونک وہ میت کی ولایت کے تتم ہوجانے کے ساتھ خاص ہے۔ بس وہ وصی کی جانب شمل ہوجاتی ہے۔ اور جب بیوصایت خلافت ہے تو یہ کی علم پر موتوف نہ ہوگ جس طرح ورافت ہے۔ جبکہ تو کیل بیانا بت ہے جو مذہب کی ولایت کی موجودگی میں بھی ٹابت بوتی ہے۔ بس وکیل کے علم کے بغیر جس طرح ورافت ہے۔ جبکہ تو کیل سے مام کے دورافت ہے۔ جبکہ وکس سے بیان کے موجودگی میں بھی ٹابت بوتی ہے۔ بس وکیل کے علم کے بغیر میان درست نہ ہوگی جس طرح ہیج وشراء کے سب سے جوت ملک ہے کا ہوتا ہے۔ اور علم کے طرق وشرائط کو ہم سابقہ کتب بیس بیان کرتا ہے ہیں۔

اور جب وصی نے وصایت کا قبول بھی ٹیس کیا تھا کہ موسی فوت ہو گیا ہے اس کے بعد وصی نے کہا کہ بیس قبول نہیں کرتا ہوں' فارج نہیں اس کے بعد اس نے کہا کہ بیس قبول کرتا ہوں۔ تو اس کیلئے بیت ہوگا کہ جب قاضی نے اس کو' میں قبول نہیں کرتا ہوں' فارج نہیں کیا ہے۔ تو اس کے محض اس قول سے وصایت باطل نہ ہوگی۔ کیونکہ اس کو باطل کرنے میں میت کا نقصان ہے۔ اور وصایت کی بھا میں جو وصی کونقصان ہے تو اب کے ذریعے اس کو پورا کیا جائے گا۔ اور پہلے کو دور کرتا جب کہ وہ اعلیٰ ہے اولیٰ ہے تمر جب قاضی نے میں جو وصی کونقصان ہور وصل یہ تو ایک ہے تو یہ بھی درست ہے۔ کیونکہ اس کے بارے اجتہا دکرنے والا ہے۔ کیونکہ قاضی کونقصان دور کرنے کی ولایت حاصل ہے۔

اور بعض اوقات وصی وصابت کو پورا کرنے میں عاجز ہوتا ہے تو وصابت کو ہاتی رکھتے کیلئے نقصان اٹھا تا ہے۔ بس وص سے قاضی نقصان کو دورکر دیتا ہے۔ اور میت مال کیلئے کسی گران کو مقرد کرتا ہے۔ جس اس مال میں تصرف کرتا ہے اور دونوں جانبوں سے نقصان دور ہوتا ہے۔ کیونکہ قاضی کا خارج کرنا نافذ ہوگا۔ اور جب قاضی کے خارج کرنے کے بعد وصی کونکا لئے کے بعد وصی نے کہا ہے کہ میں قبول کرتا ہوں تو اس کی بات نہیں سنا جائے گا۔ کیونکہ وصی نے قاضی سے باطل کرنے سے وصابت کے ابطال کو قبول کیا ہے۔ ۔

شرح

اگراہل محلّہ میں سے کسی شخص نے میت کے مال میں نیج وشراء وغیرہ کا تصرف کیا جبکہ اس میت کا نہ تو کوئی وارث ہے اور نہی وصی بلیکن و شخص جانتا ہے کہ اگر معاملہ قاضی کے پاس لے جائے تو قاضی اس کووسی مقرر کردےگا ،اس شخص نے میت کا مال لے لیا اور قاضی کے باس معاملہ نہ لے گیا اور اس مال کو ہربا دکر دیا۔ امام ابونصر د بوی علیہ الرحمة سے منقول ہے کہ وہ اس شخص کے تصرف کو جائز قرار دیتے تنے (فقالی کا قاضی خان ،کتاب الوصایا)

فآؤی کمری وفاؤی عالمگیریی میں ہے: افتی المقاضی الدبوسی بان تصوفه جائز للضرورة قال قاضی خان وهذا استحسان وبه یفتی ۔قاضی الدیوی نے فتوی دیا کراس کا تصرف ضرورت کے لئے جائز ہے۔امام قاضی خان نے کہا یہ استحسان وبه یفتی ۔قاضی الدیوی نے فتوی دیا کہا کہا کہا ہے۔ استحسان ہے ماتھ فتوی دیا جائے گا۔

# وصايت مين غلام يا كافريا فاسق كوتبديل كرنے كابيان

قِيلَ مَعْنَاهُ فِي جَمِيعِ هَذِهِ الصُّورِ أَنَّ الْوَصِيَّةَ سَتَبُطُلُ ، وَقِيلَ مَعْنَاهُ فِي الْعَبُدِ بَاطِلْ حَقِيقَةً

لِعَدَمِ وِلَايَتِهِ وَاسْتِبُدَادِهِ ، وَفِى غَيْرِهِ مَعْنَاهُ سَتَبُطُلُ ، وَقِيلَ فِى الْكَافِرِ بَاطِلْ أَيُضًا لِعَدَمِ وَلَايَتِهِ عَلَى الْكَافِرِ بَاطِلْ أَيْضًا لِعَدَمِ وَلَايَتِهِ عَلَى الْمُسْلِمِ .

وَوَجُهُ الصَّحَةِ ثُمَّ الْإِخْرَاجُ أَنَّ الْأَصْلَ النَّظُو ثَابِتٌ لِقُدْرَةِ الْعَبْدِ حَقِيقَةً ، وَوِلَايَةُ الْفَاسِقِ عَلَى أَصْلِ النَّظُو أَنَهُ لَمْ يَتِمَّ النَّظُو لِتَوَقَّفِ وِلَايَةِ الْعَبْدِ عَلَى عَلَى أَصْلِ النَّظُو لِيَوَقُفِ وِلَايَةِ الْعَبْدِ عَلَى إِجَازَةِ الْمَوْلَى وَتَمَكُّنِهِ مِنُ الْحَجُو بَعُلَمَا وَالْمُعَادَاةِ الدِّينِيَّةِ الْبَاعِثَةِ لِلْكَافِرِ عَلَى تَوْكِ السَّطُو فِي حَقِّ الْمُسْلِمِ وَاتَّهَامِ الْفَاسِقِ بِالْخِيَانَةِ فَيُخُوجُهُ الْقَاضِي مِنْ الْوِصَايَةِ وَيُقِيمُ النَّطُو عَلَى مَنْ الْوصَايَةِ وَيُقِيمُ غَيْرَهُ مُقَامَهُ إِنْمَامًا لِلنَّظُو.

وَشَرَطَ فِسَى الْأَصْلِ أَنْ يَكُونَ الْفَاسِقُ مَخُوفًا عَلَيْهِ فِي الْمَالِ ، وَهَذَا يَصْلُحُ عُذُرًا فِي إِخْرَاجِهِ وَتَبْدِيلِهِ بِغَيْرِهِ.

ترجمه

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ نے مبسوط میں کہا ہے کہ ایسی وصیت باطل ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ اس کامعنی یہ ہے کہ ان تمام صورتوں میں وصیت باطل ہوجائے گی۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ غلام کے بارے میں اس کامعنی حقیقت میں باطل ہونا ہے کیونکہ غلام کیلئے ولا یت اور ستفل ہونائہیں ہے۔ اور غلام کے سوامیں بھی ای حکم کے مطابق باطل ہوجائے گی۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ کافر کے حق میں بھی باطل ہے کیونکہ کافر کومسلمان پرولایت حاصل نہیں ہے۔

اور وصایت کے درست ہونے اور اس کے بعد باطل ہونے کی دلیل ہے ہے کہ اصل کے اعتبار مہر بانی ٹاہت ہے۔ کیونکہ حقیقت کے اعتبار سے غلام قدرت رکھنے والا ہے۔ جبکہ ہماری اصل کے مطابق فاسق کی ولایت اور عام طور پر کافر کی ولایت کے سبب سے مہر بانی ٹاہت ہے لیکن وہ تا مہیں ہے کیونکہ غلام کی ولایت اس کے آتا کی اجازت پر موقوف ہے ۔ اور اجازت کے بعد آتا روکنے پر قادر بھی ہے ۔ اور دین میں وشنی کی وجہ سے اس کی مہر بانی کمل نہیں ہے ۔ جو کافر کو مسلمان کے حق میں مہر بانی کو چھوڑ نے پر تیار کرنے والی ہے ۔ اور فاسق خیانت میں تہمت زدہ ہے۔ پس قاضی ان میں سے ہرا یک کو دصایت سے زکال کر مہر بانی کو کو کمل کرنے کیلئے دوسروں کو ان کی جگہ ہرلائے گا۔ اور مبسوط میں بیٹر طبھی ہے کہ فاسق ایسا ہوجس پر مال کے بارے میں خیانت کو کمان کرنے کیلئے دوسروں کو ان کی جگہ ہرلائے گا۔ اور مبسوط میں بیٹر طبھی ہے کہ فاسق ایسا ہوجس پر مال کے بارے میں خیانت کا اندیشہ ہے۔ اور یکی چیزیں فاسق کو زکالے اور اس کی جگہ پر دوسرے کولانے کیلئے عذر ہیں۔

شرح

اور جب کسی فاست کووسی بنایا جس ہے اس کے مال کوخطرہ ہے تو بیہ دصتیت لینی اس کو دمسی بنانا باطل ہے لیجن اُ ہے۔ قامنی ہس ہونے ہے خارج کردےگا۔(عالمکیری ج6 مس(137)

فائت کو وصی بنایا تو قاضی کو چاہیے کہ اس کو وصی ہونے سے خارج کردے اور اس کے غیر کو وصی بنادے ، اگر بیرقاضی وصی ہونے سے خارج کردے اور اس کے غیر کو وصی بنادے ، اگر بیرقاضی ہونے سے فار ن ہونے کے لائق نہیں ہے اور اگر قاضی نے وصیت کو نافذ کیا اور اس فائت وصی نے اس سے پہلے کہ قاضی اسے وصی ہوئے سے فار ن کردے ، میت کے دین (اُدھار) کو اواکر دیا اور کچا و شرکی کی تو اس نے جو پچھ کردیا جائز ہے اور اگر اسے قاضی نے نہیں نکا انتھا کہ اس فائت نے تو بھی اور صالح ہو گیا تو قاضی اسے برستور وصی بنائے رکھے گا۔ (فناو کی قاضی خان از عالمگیری ج 6 میں (137) بالغ وار ثون والے موصی کا اسینے غلام کو وصی بنائے کا بیان

قَالَ ( وَمَسَ أُوصَى إِلَى عَبُدِ نَفُسِهِ وَفِى الْوَرَثَةِ كِبَارٌ لَمْ تَصِحَّ الْوَصِيَّةُ ) لِأَنَّ لِلْكَبِيرِ أَنْ يَمْنَعَهُ أَوْ يَبِيعَ نَصِيبَهُ فَيَمْنَعَهُ الْمُشْتَرِى فَيَعُجِزُ عَنُ الْوَفَاء بِبَحَقِّ الْوِصَايَةِ فَلَا يُفِيدُ فَائِدَتَهُ وَلِنَ كَانُوا صِغَارًا كُلُّهُمْ فَالُوصِيَّةُ إِلَيْهِ جَائِزَةٌ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَة ، وَلَا تَجُوزُ عِنْدَهُمَا وَهُوَ الْقِيَاسُ.

الْقِيَاسُ.

وَقِيلَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ مُضَطَرِبٌ ، يَرُوى مَرَّةً مَعَ أَبِى حَنِيفَةَ ، وَتَارَةً مَعَ أَبِى يُوسُفَ . وَجُسهُ الْقِيسَاسِ أَنَّ الْوِلَايَةَ مُنْعَدِمَةٌ لِمَا أَنَّ الرِّقَ يُسَافِيهَا ، وَلأَنَّ فِيهِ الْجُسَاتَ الْوِلَايَةِ لِلْمَمْلُوكِ عَلَى الْمَالِكِ ، وَهَذَا قَلْبُ الْمَشْرُوعِ ، وَلأَنَّ الْوِلَايَةَ الصَّادِرَةَ مِنُ الْأَبِ لَا يَلْمَمْلُوكِ عَلَى الْمَالِكِ ، وَهَذَا قَلْبُ الْمَشْرُوعِ ، وَلأَنَّ الْوِلَايَةَ الصَّادِرَةَ مِنُ الْأَبِ لا تَتَجَرَّأً ، وَفِى اعْتِبَارِ هَذِهِ تَجُزِئَتُهَا لِلَّانَّةُ لَا يَمْلِكُ بَيْعَ رَقَيَتِهِ وَهَذَا نَقُضُ الْمَوْضُوعِ . وَلَدَةُ أَنَّهُ مُ خَاطَبٌ مُسْتَيِلًا بِالتَّصَرُّفِ فَيَكُونُ أَهُلًا لِلْوصَايَة ، وَلِيسَاء الْمَوْضُوعِ . وَلدَة أَنَّهُ مُ خَاطَبٌ مُسْتَيلًا بِالتَّصَرُّفِ فَيَكُونُ أَهُلًا لِلْوصَايَة ، وَلِيسَاء الْمَوْلَى إلَيْهُ وَلا يَلُهُ الصَّعَارَ وَإِنْ كَانُوا مُلَّاكًا لَيْسَ لَهُمْ وَلايَةُ الْمَنْعِ فَلا مُنَافَاةَ ، وَإِيصَاء الْمَوْلَى إلَيْهِ فَإِنَّ الصَّغَارَ وَإِنْ كَانُوا مُلَّاكًا لَيْسَ لَهُمْ وَلايَةُ الْمَنْعِ فَلا مُنَافَاةَ ، وَإِيصَاء الْمَوْلَى إلَيْهِ مَنْ أَبِى الْمُؤْذِنُ بِكُولِيةِ فَالْمُنَافَاةَ ، وَإِيصَاء الْمَوْلَى الْمَوْلَى الْمُؤْذِي الصَّعَارَ وَإِنْ كَانُوا مُلَّا لَيْسَ لَهُمْ وَلَايَةُ الْمُنْعِ فَلا مُنَافَاةَ ، وَإِيصَاء الْمَوْلَى الْمَوْلِ الْمَوْلِ الْمُؤْولُ : يُصَارُ اللَيْهِ كَى لا يُؤَدِّى إلَى إبْطَالِ أَصْلِه ، وتَغْيِيرِ الوصْفِ لِتَصُحِع الْأَصْلِ أَوْلَى .

ترجمه

کیونکہ بالغ کیلئے حق حاصل ہے کہ وہ غلام کوروک دے یا اپنا حصہ نتج دے۔اورخریدارغلام کوروک دے۔اورغلام وصایت کو پورا کرنے میں بےبس ہوگیا ہے۔تو اس میں وصایت فا کدے مندنہ ہوگی۔اور جب سارے ورثاء چھوٹے ہیں۔تو حضرت امام اعظم رضی اللّٰہ عند کے نز دیک غلام کو وصی بنانا جا تزہے۔

## ادائے وصیت سے عاجز ہونے والے کی وصایت کابیان

قَالَ ( وَمَنُ يَعُجِزُ عَنُ الْقِيَامِ بِالْوَصِيَّةِ ضَمَّ إلَيْهِ الْقَاضِى غَيْرَهُ ) رِعَايَةً لِحَقُ الْمُوصِى وَالْوَرَقَةِ ، وَهَذَا لِأَنَّ تَكْمِيلَ النَّظُرِ يَحُصُلُ بِصَمَّ الْآخَرِ اللَّهِ لِصِيَانَتِهِ وَنَقُصِ كَفَايَتِهِ فَيَتِمُ السَّطُرُ بِإِعَانَةِ غَيْرِهِ ، وَلَوْ شَكَا إلَيْهِ الْوَصِيُّ ذَلِكَ لَا يُجِيبُهُ حَتَى يَعُرِفَ ذَلِكَ حَقِيقَةً ، السَّسَطُرُ بِإِعَانَةِ غَيْرِهِ ، وَلَوْ شَكَا إلَيْهِ الْوَصِيُّ ذَلِكَ لَا يُجِيبُهُ حَتَى يَعُرِفَ ذَلِكَ حَقِيقَةً ، لِأَنَّ الشَّاكِى قَدْ يَكُونُ كَاذِبًا تَخْفِيقًا عَلَى نَفْسِهِ ، وَإِذَا ظَهَرَ عِنْدَ الْقَاضِى عَجْوُهُ أَصُلَا السَّبَدَلَ بِهِ رِعَايَةً لِللَّنَظُرِ مِنُ الْجَانِئِينِ ؛ وَلَوْ كَانَ قَادِرًا عَلَى التَّصَرُّفِ أَمِينًا فِيهِ لَيْسَ السَّبَدَلَ بِهِ رِعَايَةً لِللنَّقُورِ مِنْ الْجَانِينِ ؛ وَلَوْ كَانَ قَادِرًا عَلَى التَّصَرُّفِ أَمِينًا فِيهِ لَيْسَ السَّبَدَلَ بِهِ رِعَايَةً لِللنَّا فَلَ الْحَتَارَ غَيْرَهُ كَانَ دُونَهُ لِمَا أَنَّهُ كَانَ مُحْتَارَ الْمَيْتِ وَمَوْضِيَّهُ لِلللَّهُ الْمَعْرُفِ مَنْ الْمَيْتِ مَعَ وُفُورٍ شَفَقَتِهِ فَأَوْلَى أَنْ يُغْوِلُهُ مَا الْمَيْتِ وَمَوْضِيَّةُ اللَّهُ لَا يَنْجَعِى لَهُ أَنْ يَعْوِلُهُ مَا الْمَالِي وَلَى الْمَالِي وَلَاللَهُ الْمَالَةِ فَا أَوْلِكُ عَلَى الْمَالِي وَلَوْلَ الْمَالِي الْفَاضِى فَإِنَّهُ لَا يَنْجَعِى لَهُ أَنْ يَعْولُهُ مَا الْمَالِي لَهُ وَلَى الْمَالِقِ لَا يَتَعِلَى الْمَالِي الْمَالِقُ مَا الْمَالِقُ الْمَالَةُ وَلَا لَهُ الْمَالَ الْمَالِقُ لَا يَنْهُ وَلَا الْحَوْلُ الْمَالَةُ الْمَالَةُ فَالْمَيْتُ ، غَيْرَ أَنَّهُ إِذَا طَهُورَتُ الْجِيَانَةُ فَالْمَيْتُ الْمَالِكُ عَلَى الْقَاضِى فَإِلَا لَهُ وَلِي الْمُعَلِى الْمَعْرَالُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَالِقُ الْمَلْ الْمَالَةُ وَالْمَالِقُ الْمَالِي الْمَالِي الْمَالِي الْمُعْرَالُ الْمُ الْمَالِقُ اللْمَالِقُ الْمُؤْلِلَ الْمَالِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُ الْمُؤْلِقُ الْمُولِ اللْمَالِقُ الْمُؤْلِلُهُ الْمُؤْلِلَ الْمَالَ الْمَالِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلُولُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلِلَةُ الْمُؤْلِقُ الْمُؤْلُولُ الْ

إنَّ مَا نَصَّبَهُ وَصِيًّا لِأَمَانَتِهِ وَقَدْ فَاتَتْ ، وَلَوْ كَانَ فِي الْأَحْيَاءِ لَأَخْرَجَهُ مِنْهَا ، فَعِنْدَ عَجْزِهِ يَنُوبُ الْقَاضِي مَنَابَهُ كَأَنَّهُ لَا وَصِيَّ لَهُ.

فر مایا کہ جس بندے نے ایسے آ دمی کے بارے میں وصیت کی ہے جو وصیت کی ادائیگی سے عاجز ہے تو موصی اور ور ٹاء کے حق کی رعایت کیلئے قاضی اس کے ساتھ دوسرے آ دی کو ملائے گا۔اور بیاس دلیل سے ہے کہ وصی کے ساتھ دوسرے کو ملانے کیلئے مہر بانی کو ممل کرنا ہے۔ کیونکہ دوسرے سے وصی کی حفاظت ہوگی ۔ اور کفایت بھی ہوگی ہیں دوسرے کی مدد سے مہر ہانی مکمل ہوجائے

اور جب وسی نے قاضی کے ہاں جاکرائی عاجزی کو بیان کردیا ہے تو اس کی بات کوشلیم نہ کرے گاھی کہ وہ فی الواقع اس کا ہتہ نہ کر لے۔ کیونکہ ممکن ہے شکا بیت کرنے والا اپنی جان پرنری کے سبب جھوٹ بول رہا ہو۔اور جب قاصی کے پاس بھینی طور پر اس کی عاجزی ظاہر ہوجائے تو دونوں جانبوں سے رعایت کرتے ہوئے قاضی اس کو بدل دے گا۔اور جب وصی تصرف پر قادر ہے اور و ہ تصرف میں امانت دار ہے تو قاضی کیلئے اس کو بدلنے کا کوئی اختیار نہ ہوگا۔ کیونکہ قاضی جب اس کے سوا کواختیار کرے گا تو وہ دوسر ا غیراس سے بھی کم تر ہوگا۔اس لئے پہلاموسی کامنتخب کردہ ہے۔اوروہ اس کا پیند کردہ ہے۔پس اس کو باقی رکھنا زیادہ بہتر ہے۔ای کئے اس کومیت کے باپ پرمقدم کیا جائے گا۔حالانکہ باپ کی مہر بانی کامل ہوتی ہےتو باپ کےسوا پرتو یہ بدرجہاولی مقدم کیا جائے

اورای طرح جب ورٹاء ہے یاکسی ایک وارث نے قاضی ہے وصیت کی شکایت کی ہےتو قاضی کا وصی کومعزول کرنا مناسب ندہوگاحتیٰ کہ قاضی کے ہاں وصی کی خیانت کرنا ظاہر ہوجائے۔ کیونکہ وصی نے میت سے ولایت کوحاصل کیا ہے۔ مگر جب خیانت ظاہر ہوئی ہے کیونکہ میت نے اس کی مدد کیلئے اس کووسی بنایا تھا۔اور وہ ختم ہو چکی ہے۔اور جب موسی زندہ ہوتا تو وہ وصی کووصایت ے خارج کردیتا۔ پس موسی کے عاجز ہونے میں قاضی اس کا نائب ہوجائے گا کہ جس طرح میت کا کوئی وصی ہی نہیں ہے۔ موصی کووصایت میں دووسی بنانے کابیان

قَىالَ ﴿ وَمَنْ أَوْصَى إِلَى اثْنَيْنِ لَمْ يَكُنْ لِأَحَدِهِمَا أَنْ يَتَصَرَّفَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ دُونَ صَاحِبِهِ ﴾ إلَّا فِي أَشْيَاء كَمَعُدُو دَةٍ نُبَيِّنُهَا إِنَّ شَاء َ اللَّهُ تَعَالَى .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : يَسْفُودُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالتَّصَرُّفِ فِي جَمِيعِ الْأَشْيَاءِ إِلَّنَّ الْوِصَايَةَ سَبِيلُهَا الْوِلَايَةُ وَهِى وَصْفَ شَرْعِى لَا تَتَبَحَزَّاْ فَيَثُبُتُ لِكُلِّ مِنْهُمَا كَمَلًا كَوِلَايَةِ الْإِنْكَاح لِلْآخَوَيْنِ ، وَهَذَا لِأَنَّ الْوِصَايَةَ خِلَافَةً ، وَإِنَّمَا تَتَحَقَّقُ إِذَا انْتَقَلَتُ الْوِلَايَةُ إِلَيْهِ عَلَى الْوَجْهِ

الَّذِى كَانَ ثَابِتًا لِلْمُوصِى وَقَدْ كَانَ بِوصْفِ الْكَمَالِ، وَلَأَنَّ اخْتِيَارَ الْآبِ إِيَّاهُمَا يُؤْذِنُ بِالْحِيْصَاصِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالشَّفَقَةِ فَيَنْزِلُ ذَلِكَ مَنْزِلَةَ قَرَابَةِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فَلَاجْتِمَاعِ إِنَّ الْمُثَنَى وَلَيْسَ الْوَاحِدُ كُلْلُمُثَنَى ، بِخِلافِ هُوَ شَرُطٌ مُقَيَّدٌ ، وَمَا رَضِى الْمُوصِى إِلَّا بِالْمُثَنَى وَلَيْسَ الْوَاحِدُ كَالْمُثَنَى ، بِخِلافِ هُوَ شَرُطٌ مُقَيَّدٌ ، وَمَا رَضِى الْمُوصِى إِلَّا بِالْمُثَنَى وَلَيْسَ الْوَاحِدُ كَالْمُثَنَى ، بِخِلافِ الْاَحْرَقِينِ فِى الْإِنْكَاحِ اللَّى السَّبَ هُنَالِكَ الْقُوابَةُ وَقَدُ قَامَتْ بِكُلِّ مِنْهُمَا كَمُلا ، وَلَانَ اللَّهَ الْمَعْوَى اللَّالِيَةُ وَقَدُ قَامَتْ بِكُلِّ مِنْهُمَا كَمُلا ، وَلَانَ الْمَعْوَى اللَّالِي الْمُعْلَى الْقَرَابَةُ وَقَدُ قَامَتْ بِكُلِّ مِنْهُمَا كَمُلا ، وَلَانَ اللَّانِي اللَّالِي الْعَلَى الْوَلِي ، حَتَّى لَوْ طَالْبَتُهُ بِإِنْكَاحِهَا مِنْ كُفُو يَخْطُبُهَا يَجِبُ الْإِنْكَاحِ مَقَى مُنْتَعِقَ لَهُ اللَّهُ اللَّذِي السَّعَلَى عَلَى مَاحِيهِ فَصَحَ ، وَفِى النَّانِي السَّوْفَى حُقَّا لِصَاحِبِهِ فَلا يَصِحُ أَصُلُهُ الذَّيْنُ السَّيْفَ فَى حُقَّا عَلَى صَاحِيهِ فَصَحَ ، وَفِى النَّانِي السَّوْفَى حُقَّا لِصَاحِبِهِ فَلا يَصِحُ أَصُلُهُ الذَيْنُ السَّيْفَ فَى حَقًّا لِصَاحِبِهِ فَلا يَصِحُ أَصُلُهُ الذَيْنُ النَّذِى عَلَيْهِمَا وَلَهُمَا ، بِخِلَى الْأَشِيءَ ، وَمَواضِعُ الطَّرُورَةِ هُ الشَّيْءَ الْمَعْدُودَةِ لِأَنَهَا مِنْ الْمُعُودَ وَقَ لِلْاَتِي قَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى الْمُعَلَى وَلَا الْمَعْدُودَةِ لِلْا يَصِحُوالِيَةً اللَّذِي الْمَعْدُودَةِ لَكَالِي الْمَعْدُودَةِ لَا اللَّذِي الْمَعْدُودَةِ لَا مُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعَلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى وَالْمَعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّذِي الْمُعْلَى الْمُعْلِى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْعُلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَى الْمُعْلَ

میں۔ فرمایا کہ جس مخص نے دو بندوں کیلئے وصیت کی ہے تو طرفین کے نزد یک ان میں سے ایک کودومرے کے بغیر تصرف کرنے کا کوئی حق نہ ہوگا۔لیکن بعض چیزیں ایسی ہیں جن کوہم ان شاءاللہ بیان کردیں گے۔

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے ان میں سے ہرا یک ان سب چیزوں میں تصرف کرنے میں منفر دہوگا۔ کیونکہ
وصایت کا طریقہ ولایت ہے۔ اور ولایت ایک شرع وصف ہے جس میں اجزائیس ہیں۔ پس ان میں سے ہرا یک کیلئے یہ ولایت
کا مل طور پر ثابت ہوگی۔ جس طرح دو بھائیوں کی ولایت انکاح ہے۔ اور یہ بھی اسی دلیل کے سبب سے ہے کہ وصایت خلافت ہے
اور خلاف اسوفت ثابت ہوتی ہے جب وہ وصی کی جانب اسی طریقے سے نتقل ہوجس طرح وہ موسی سے ثابت تھی۔ اور موسی کیلئے
یہ ولایت وصف کمال کے ساتھ تھی۔

ے ہرایک کے ساتھ کافل طور پر ٹابت ہے۔ کیونکہ نکاح کرنامی تورت کیلئے ولی پرکال بن واجب ہے۔ تو ولی پرنکاح کرنا واجب ہے اور یہاں پرتصرف کاحق ولی کا حاصل ہے۔ کیونکہ تصرف میں ولی مختار ہے۔ اور پہلی صورت میں ولی نے ایسے جن کوادا کیا ہے جواس کے ساتھی پر واجب تھا۔ کیونکہ دیرست ہے۔ اور دوسری صورت میں وصی نے وصول کرلیا ہے۔ کیونکہ ولایت کا تصرف دونوں کو حاصل ہے۔ پس جب ایک شخص نے اسکیے اینے ساتھی سے جن میں تصرف کیا ہے تو یہ درست نہ وگا۔

اور کی دلیل وہ قرض ہے جوان پر ہےاوران دونوں کیلئے ہو۔ جبکہ اشیائے معدودہ میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ وہ ہاب ضرورت سے ہے ۔ وصایت کے باب سے نہیں ہے۔ اور ضرورت کے مقامات ہمیشہ استثناء میں ہوتے ہیں ۔ اور بیرہ ہی اشیاء ہیں جن کو صاحب قد وری نے استثناء میں ذکر کیا ہے اوران کی امثلہ بھی ہیں۔

# میت کے فن و دن کیلئے تصرف وصابیت کابیان

فَقَالَ ( إِلَّا فِي شِرَاء كَفَنِ الْمَيِّتِ وَتَجْهِيزِهِ ) لِأَنَّ فِي التَّأْخِيرِ فَسَادَ الْمَيِّتِ وَلِهَذَا يَـمُـلِكُهُ الْحِيرَانُ عِنْدَ ذَلِكَ ( وَطَعَامِ الصِّغَارِ وَكِسُوتِهِمُ ) لِلَّانَّهُ يَخَافُ مَوْتَهُمُ جُوعًا وَعُرْيًا نَا،

( وَرَدُّ الْوَدِيعَةِ بِعَيْنِهَا وَرَدُّ الْمَغُصُوبِ وَالْمُشْتَرَى شِرَاءً فَاسِدًا وَحِفُظِ الْأَمُوالِ وَقَضَاءِ السُّدُيُونِ) لِلْآنَهَ الْمَالِكُ، وَصَاحِبُ الدَّيُنِ إِذَا ظَفِرَ السُّيُّونِ) لِلَّآنَهَ الْمَالِكُ، وَصَاحِبُ الدَّيُنِ إِذَا ظَفِرَ السَّيْسِ حَقِّهِ وَحِفُظُ الْمَالِ يَمْلِكُهُ مَنْ يَقَعُ فِي يَدِهِ فَكَانَ مِنْ بَابِ الْإِعَانَةِ.

وَلَّانَّهُ لا يَخْتَاجُ فِيهِ إلَى الرَّأِي (وَتَنْفِيذِ وَصِيَّةٍ بِعَيْنِهَا وَعِتْقِ عَبْدٍ بِعَيْنِهِ) لِأَنَّهُ لا يَخْتَاجُ فِيهِ إلَى الرَّأْي (وَالْخُصُومَةِ فِي حَقِّ الْمَيْتِ) لِأَنَّ الِاجْتِمَاعَ فِيهَا مُتَعَدِّرٌ وَلِهَذَا يَنْفَرِ دُ فِيهِ أَحَدُ الْوَكِيلَيْنِ (وَقَبُولِ الْهِبَةِ) لِأَنَّ فِي التَّأْخِيرِ خِيفَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَّانَّهُ يُمَلِّكُهُ اللَّمَ بِهَا أَحَدُ اللَّوكِيلَيْنِ (وَقَبُولِ الْهِبَةِ) لِأَنَّ فِي التَّأْخِيرِ خِيفَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَّهُ يُمَلِّكُهُ اللَّمَ بِهَا أَحَدُ اللَّوكِيلَيْنِ (وَقَبُولِ الْهِبَةِ) لِأَنَّ فِي التَّأْخِيرِ خِيفَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَهُ يُمَلِّكُهُ اللَّمَ وَالْتَلْفَ ) وَالتَّلْفَ ) وَالتَّلْفَ ) وَالتَّلْفَ ) وَالتَّلْفَ إلَى إلَيْ فِي التَّاخِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَا فِي التَّاخِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَّا فِي التَّاخِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَا فِي التَّافِي وَالتَّلْفَ ) وَالتَّلْفَ ) وَالتَّلْفَ ) وَالتَّلْفَ إلَا الضَّائِعَةِ ) إِلَّانَ فِي التَّأْخِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَا فِي التَّاجِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَا فِي التَّاجِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَا فِي التَّاجِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَّهُ فِي التَّاجِيرِ خَشْيَةَ الْفَوَاتِ ، وَلَانَّهُ يُمَلِّكُهُ كُلُّ مَنْ وَقَعَ فِي يَذِهِ فَلَمْ يَكُنُ مِنْ بَالِ الْوَلَايَةِ ، لِلَا الْوَلَايَةِ .

ترجمه

امام قد وری علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ہاں البتہ جب میت کا گفن خرید نے اور اس کی جمہیز کرنے کیلئے تصرف کرنا درست ہوگا سمیونکہ اس جیں ناخیر کرنے کی وجہ سے فسادمیت ہے۔ کیونکہ تاخیر کی صورت میں ہمسائے جمہیز کے مالک ہوں گے۔اور بچوں کا کھانا ۔ خرید نے ادران کیلئے کپڑا خرید نے کیلئے تصر کرنا کیونکہ بچوں کا بھوک یا بنگےرہ کرمرنے کا اندیشہ ہے۔

اوراسی طرح به عیند و دبیت کو دالیس کرنے ۔مغصوب کو دالیس کرنے میں ، فاسد طریقے سے خریدی عنی چیز کو دالیس کرنے میں کرنے میں ، امسال کی حفاظت کرنے میں ، قرضوں کوادا کرنے میں ،اس لئے کہ بیتمام امور ولایت کے باب ہے ہیں ہیں ۔ پس ما لک اور قرض والا اس چیز کا ما لک بن جائے گا۔ جب وہ انبے حق کوجنس کو نپالے۔ اور حفاظت مال کو ما لک وہ مخص ہوگا جس کے تبعند میں مال واقع ہے۔ پس سید دے باب ہے ہوگا۔ کیونکہ اس میں رائے کی محتاجگی نہیں ہے۔

ا در معین وصیت نا فذکر نے اور معین غلام کوآ زا دکر نے میں کیونکہ ان میں رائے کی ضرورت نہیں ہوتی ۔اور میت کے حق میں خصومت کے ساتھ متفرد ہوگا۔اور ہبہ کوقبول کرنے میں کیونکہ تاخیر میں فوات کا اندیشہ ہے۔ کیونکہ ماں اس کوقبول کرنے کی مالک ے اور وہ مخص بھی مالک ہوگا۔جس کی پر ورش میں وہ بچہ ہے۔ کیونکہ بیہ باب ولایت ہے ہیں ہے۔

اوراس چیز کوخریدنے میں جس کی ہلاکت کا اندیشہ یا ضائع ہونے کا خوف ہے کیونکہ اس میں ایسی ضرورت ہے جو پوشیدہ نہیں ہے۔اور بکھرے ہوئے اموال کواکٹھا کرنے میں ۔ کیونکہ تاخیر کے سبب ان کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے۔ کیونکہ ہروہ مختص اس کا مالک ہے۔جس کے ہاتھ میں میرواقع ہے۔پس میدولایت کے باب سے ہیں ہے۔

اور جب موصیٰ نے دوآ دمیوں کو وصیّت کی ایک نے قبول کرلیا ، دوسرا خاموش رہا پھرموصی کی موت کے بعد قبول کرنے والے نے سکوت کرنے والے سے کہا کہ موضی کی میت کے لئے گفن خرید لے اس نے خرید لیا یا کہا" ہاں اچھا" تو بیصورت وصیّت قبول كرنے كى ہے۔ (خزانة المفتيين از عالمگير كى ج6 ص (137)

وصی نے وصیّت قبول کر لی پھراس نے ارادہ کیا کہ وصیّت سے نکل جائے ، یہ بغیر حاکم کی اجازت کے جائز نہیں موصی الیہ یعنی وصی کو جب وصنیت لا زم ہوگئ پھروہ حاکم کے پاس حاضر ہوااوراس نے اپنے آپ کووسی ہونے سے خارج کیا تو حاکم معاملہ پرغور کریگااگروہ وصی امانت داراور وصیت نافذ کرنے پر قادر ہے تواہیے وصی ہونے سے نہیں نکالے گا اوراگروہ عاجز ہے اوراس کے مشاغل کثیر ہیں تو نکال دےگا۔ (السراج الوہاج از عالمگیری ج6 میں (137)

# دووصوں میں سے ایک کیلئے تبع کرنے کاحق نہ ہونے کا بیان

وَفِى الْجَامِعِ الصَّغِيرِ: وَلَيْسَ لِأَحَدِ الْوَصِيَّيْنِ أَنْ يَبِيعَ وَيَتَقَاضَى ، وَالْمُوَادُ بِالتَّقَاضِى إلاقْتِسضَاءٌ ، كَلذَا كَانَ الْـمُـرَادُ مِنْهُ فِي عُرْفِهِمْ ، وَهَذَا لِلْآنَّهُ رَضِيَ بِأَمَانَتِهِمَا جَمِيعًا فِي الْلَقَبْسِ ، وَلَأَنْسَهُ فِسى مَعْنَى الْمُبَادَلَةِ لَا سِيَّمَا عِنْدَ اخْتِلَافِ الْجِنْسِ عَلَى مَا عُرِفَ فَكَانَ مِسْ بَسَابِ الْوِلَايَةِ وَلَوْ أَوْصَى إِلَى كُلِّ وَاحِدٍ عَلَى الِانْفِرَادِ قِيلَ يَنْفَرِدُ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالتَّصَرُّفِ بِمَنْرِلَةِ الْوَكِيلَيْنِ إِذَا وَكُلَّ كُلُّ وَاحِدٍ عَلَى الانْفِرَادِ ، وَهَذَّا لِلْأَنَّهُ لَمَّا أَلْمَوْ ذَفَقَدُ وَضِى بِوَأْيِ الْوَاحِدِ .

وَقِيلَ الْمِحَلَاثُ فِي الْفَصْلَيْنِ وَاحِدٌ ، وَهُوَ وَهُوَ الْأَصَحْ ِلَآنَ وُجُوبَ الْوَصِيَّةِ عِنْدَ الْمَوْتِ بِيَحَلافِ الْوَكِيلَيْنِ ، لِأَنَّ الْوَكَالَةَ تَتَعَاقَبُ ،

### ترجمه

اور جامع مغیریں ہے کہ دونوں وصول میں ہے ایک کیلئے تیج کرنے یا قبضہ کرنے کاحق نہ ہوگا۔اور یہاں تقاضی سے مراد قبضہ کرنا ہے۔اوراہل کوفہ کے عرف کے مطابق یہی ہے۔اوراس کی دلیل یہ بھی ہے کہ قبضہ کرنے میں موصی الن دونوں کی امانت پر رضامند ہوا ہے۔ کیونکہ قبضہ کرنا میں ہادئہ کے تھم میں ہے۔اور خاص طور پر جب جنس مختلف ہوجائے۔ جس طرح معلوم کیا جاچکا ہے تو سی بھی باب ولایت سے ہوگا۔

اور جب موصی نے ہرایک کوالگ الگ وصی بنایا ہے۔ توایک تول یہ ہے کہ ان میں سے ہرایک تصرف میں منظر دہوگا۔ جس طرح دو در کیل ہوتے ہیں۔ اور جب موکل نے ہرایک کوانفرادی طور پر دکیل بنایا ہے اور بیاس دلیل کی وجہ سے ہے کہ جب موصی نے ایک ایک کرے وسی بنایا ہے۔ تو وہ ایک رائے سے راضی ہو چکا ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ دونوں صور تول میں ایک ہی اختلاف ہے۔ کیونکہ دوکا است پیچھے آنے والی ہے۔ مشرح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب موصی نے دوآ دمیوں کو اپناوسی بنایا تو دونوں میں ہے ایک تنہا تصرف نہیں کرسکتا اور اس کا تصرف بغیر دوسرے کی اجازت کے نافذ نہیں ہوگالیکن چند چیزوں میں ہوسکتا ہے جیسے میت کی تجہیزو تکفین ،میت کے قرین کی ادائیگی ،و دِیعت (امانت) کی واپسی اورغصب کردہ چیز کی واپسی ،حقوق میت سے متعلق مقد مات ، نابالغ وارث کے لئے ہمیہ قبول کرنا اور جس چیز کی ہلاکت کا اندیشہ ہے اسے فروخت کرنا ،لیکن وہ تنہا میت کی ودیعت (امانت) پر قبضہ نہیں کرسکتا نہ میت کا ڈین وصول کر کے قبضہ کرسکتا ہے۔ (عالمگیری ج6 میں (139)

اور جب موصی نے وصیّت کی اور دو آ دمیوں کو وصی بنایا کہ اس کا اتنا مال اس کی طرف سے صدقہ کر دیں اور کسی فقیر کو عین نہیں کیا تو دونوں میں سے کوئی وصی اسکیے صدقہ نہیں کریگا اور اگر موصی نے فقیر کو عین کر دیا تھا تو ایک وصی اسکیے ہی صدقہ کرسکتا ہے۔ (عالمکیری ج6 میں (139)

دونوں وصوں میں سے کسی ایک کے فوت ہونے کا بیان

فَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا جَعَلَ الْقَاضِيَ مَكَانَهُ وَصِيًّا آخَرَ ، أَمَّا عِنْدَهُمَا فَلِأَنَّ الْبَاقِيَ عَاجِزٌ عَنْ

التَّفَرُدِ بِالتَّصَرُّفِ فَيَضُمُّ الْقَاضِي إِلَيْهِ وَصِيًّا آخَرَ نَظَرًا لِلْمَيْتِ عِنْدَ عَجْزِهِ.

وَعِنْدَ أَبِى يُوسُفَ الْحَى مِنْهُمَا وَإِنْ كَانَ يَقْدِرُ عَلَى النَّصَرُّفِ فَالْمُوصِى قَصَدَ أَنْ يَخُلُفَهُ مُتَ صَرُفًا فِى حُقُوقِهِ ، وَ ذَلِكَ مُمُكِنُ النَّحَقُّقِ بِنَصْبِ وَصِى آخَرَ مَكَانَ الْمَيِّتِ . مِنْ بَابِ الْوِلَايَةِ ) أَى : الْوِلَايَةِ الْمُسْتَفَادَةِ مِنْ الْمُوصِى لِتَحَقُّقِهَا مِنْ غَيْرِ مَنْ أَوْصَى إلَيْهِ ، وَذَكَرَ الْوَلَايَةِ ) أَى : الْولَايَةِ الْمُسْتَفَادَةِ مِنْ الْمُوصِى لِتَحَقُّقِهَا مِنْ غَيْرِ مَنْ أَوْصَى إلَيْهِ ، وَذَكَرَ وَايَةَ الْمَسْتَفَادَةِ مِنْ الْمُوصِى لِتَحَقُّقِهَا مِنْ غَيْرِ مَنْ أَوْصَى إلَيْهِ ، وَذَكَرَ وَايَةَ الْمَسْتَفَادَةِ مِنْ النَّهُ فِي عَلَى إلا نُعِرَادِ ) ذَكُرُ نَاهُ فِى مَطْلَعِ الاَنْعِرَادِ ) ذَكُرْ نَاهُ فِى مَطْلَعِ الْمُحْتِلَافِ . وَقُولُهُ ( وَلَوْ أَوْصَى إلَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الانْفِرَادِ ) ذَكُرْ نَاهُ فِى مَطْلَعِ الْاحْتِلَافِ . وَقُولُهُ ( وَلَوْ أَوْصَى إلَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الانفِرَادِ ) ذَكُرْنَاهُ فِى مَطْلَعِ الْمُحْتِيلُوفِ . وَقُولُهُ ( وَلَوْ أَوْصَى إلَى كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى الانفِرَادِ ) ذَكُرْنَاهُ فِى مَطْلَعِ الْكَلامِ مَعَ ذِكُو صَاحِبِ كُلُّ قَوْلٍ مِنْهُمَا . وَقُولُهُ ( فَإِنْ مَاتَ أَحَدُهُمَا ) مُتَصِلٌ بِأَولِ الْكَلامِ . الْكَلامِ .

وَلَوْ أَنَّ الْمَيْتَ مِنْهُمَا أَوْصَى إِلَى الْحَى فَلِلْحَى أَنْ يَتَصَرَّفَ وَحُدَهُ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ بِمَنْزِلَةِ مَا إِذَا أَوْصَى إِلَى شَخْصِ آخَرَ .

وَلا يَخْتَاجُ الْقَاضِى إِلَى نَصُبِ وَصِى آخَرَ لِأَنَّ رَأْىَ الْمَيْتِ بَاقٍ حُكْمًا بِرَأْي مَنْ يَخُلُفُهُ . وَعَنْ أَبِى حَنِيفَةَ أَنَّهُ لا يَنُفَرِ دُبِالتَّصَرُّفِ لِأَنَّ الْمُوصِى مَا رَضِى بِتَصَرُّفِهِ وَحُدَهُ ، بِخِلافِ مَا إِذَا أَوْصَى إِلَى غَيْرِهِ لِأَنَّهُ يَنْفُذُ تَصَرُّفُهُ بِرَأْيِ الْمُثَنَّى كَمَا رَضِيَهُ الْمُتَوَقَّى.

7,جر

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ کے نزدیک ان میں سے زندہ وضی اگر چہ تصرف پرقدرت رکھنے والا ہے۔ گرموسی کا قصدیہ ہے کہ اس کے حقوق میں تصرف کرنے والے دوہوں۔ اوراس کا ثابت ہونامیت کی جگہ پردوسرے وضی کومقرر کرنا ہے۔
اور جب ان دونوں وصوں میں سے فوت ہونے والے نے زندہ وصی کو اپنا وصی بنادیا ہے نو ظاہر الروایت کے مطابق زندہ وصی اکیلاتصرف کرنے کاحق رکھتا ہے۔ جس طرح اس مسئلہ میں ہے کہ جب اس نے کسی دوسرے بندے کووسی نایا ہے۔ جبکہ قاضی کودوسراوسی مقرر کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ فوت ہونے والے کی رائے خلیفہ میت ہونے کے سب حکمی طور پر باتی ہے۔ حضرت امام اعظم رضی اللہ عند سے روایت کی گئی ہے کہ زندہ وصی اکیلاتصرف نہیں کرسکتا۔ کیونکہ موسی اکیلا اس کے تصرف

سے رمتیا مندنبیں ہوا۔ بہ خلاف اس مسئلہ کے کہ جب وصی میت نے زندہ وصی کے سواکسی اور کو وصی بنایا ہے۔ کیونکہ دو بندوں کی رائے آجائے سے زندہ وسی کا تصرف نافذ ہوجائے گا۔ جس طرح میت بھی اس سے رضا مندتھی۔

## ایک وصی کا دوسرے کووسی بنانے کا بیان

وَإِذَا مَاتَ الْوَصِى وَأَوْصَى إِلَى آخَرَ فَهُوَ وَصِيَّهُ فِى تَرِكَتِهِ وَتَرِكَةِ الْمَيْتِ الْأَوَّلِ عِنْدَنَا. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَكُونُ وَصِيَّا فِى تَرِكَةِ الْمَيِّتِ الْأَوَّلِ اغْتِبَارًا بِالتَّوْكِيلِ فِى حَالَةِ الْحَيَاةِ ، الْجَامِعُ بَيْنَهُمَا أَنَّهُ رَضِىَ بِرَأْيِهِ لَا بِرَأْى غَيْرِهِ.

وَلَنَا أَنَّ الْوَصِى يَتَصَرَّفُ بِوِلاَيَةٍ مُنْتَقِلَةٍ إلَيْهِ فَيَمُلِكُ الْإِيصَاءَ إِلَى غَيْرِهِ كَالْجَدُ ؛ أَلا يُسرَى أَنَّ الْوَصِى فِى الْمَالِ وَإِلَى الْجَدُ فِى يُسرَى أَنَّ الْوَصِى فِى الْمَالِ وَإِلَى الْجَدُ فِى النَّفُسِ ، ثُمَّ الْسَجَدُ قَائِمٌ مُقَامَ اللَّبِ فِيمَا انْتَقَلَ إِلَيْهِ فَكَذَا الْوَصِى ، وَهَذَا لِأَنَّ الْإِيصَاءَ النَّفُسِ ، ثُمَّ الْسَجَدُ قَائِمٌ مُقَامَ اللَّهِ فِيمَا انْتَقَلَ إِلَيْهِ فَكَذَا الْوَصِى ، وَهَذَا لِأَنَّ الْإِيصَاءَ إِلَى النَّهُ مَنْ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ فَكَذَا الْوَصِى ، وَهَذَا لِأَنَّ الْإِيصَاءَ إِلَى اللَّهِ عَلَى اللَّوصِي ، وَهَذَا لِأَنَّ الْإِيصَاءَ إِلَى اللَّهُ وَلَا يَتُهُ ، وَعِنْدَ الْمَوْتِ كَانَتُ لَهُ وِلَا يَهُ فِي التَّرِكَتَيُنِ فَيَنْزِلُ النَّانِي مَنْزَلَتَهُ فِيهِ مَا

وَلِأَنَّهُ لَسَّا اسْتَعَانَ بِهِ فِى ذَلِكَ مَعَ عِلْمِهِ أَنَّهُ قَدُ تَعُتَرِيهِ الْمَنِيَّةُ قَبُلَ تَتُمِيمِ مَقْصُودِهِ بِنَفُسِهِ وَهُوَ تَلَافِى مَا فَرَّطَ مِنْهُ صَارَ رَاضِيًّا بِإِيصَائِهِ إِلَى غَيْرِهِ ، بِخِلَافِ الْوَكِيلِ لِأَنَّ الْمُوَكُلَ حَىٌّ يُمُكِنُهُ أَنْ يُحَصِّلَ مَقْصُودَهُ بِنَفُسِهِ فَلَا يَرُضَى بِتَوْكِيلِ غَيْرِهِ وَالْإِيصَاءُ 'إِلَيْهِ

### ترجمه

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ وہ میت اول کے ترکہ میں وصی ندہوگا۔ انہوں نے اس کوحالت حیات میں وکیل پر تیاس کیا ہے ۔ اور ان کے درمیان جامع ہیہ ہے کہ میت اپنے وصی کی رائے سے رضا مند ہوا ہے اور وہ اس کے سواکی رضا مند سے راضی ہونے والانہیں ہے۔

ہماری دلیل میہ ہے کہ وصی نے اس ولایت کے ذریعے تقرف کیا ہے جواس کی جانب منتقل ہوئی ہے۔ پس وہ اپنے غیر کو بھی وصی بنانے کا مالک ہے۔ جس طرح دادا ہے۔ کیا آپ غور وفکر نہیں کرتے ہیں کہ ولایت جوموصی کیلئے ٹابت تھی۔ وہی ولایت مال کے مارے میں وصی کی جانب منتقل ہونے والی ہے۔ اور نفس میں وہ دادا کی جانب منتقل ہوتی ہے۔ اور دادایہ باپ کے قائم مقام کے۔ اس دلایت میں جو دادا کی جانب منتقل ہونے والی ہے بس وصی کا حکم بھی ای طرح ہے۔ سے ال محصر سے مصرف اللہ میں مصرف اللہ می

ہے۔ اور اس کی دلیل بھی ہے کہ اپنے سواوسی بنانا اس کو اپنا قائم مقام کرتا ہے۔ اور بیاس چیز میں ہے جس میں موسی کو ولایت ماصل ہے۔ اور موت کے وقت موسی کو دونو ل ترکول کے اندراولایت حاصل ہے۔ لیس ان دونو ل ترکول میں وسی ہانی کیلئے وسی ماصل ہے۔ اور موت کے وقت موسی کو دونو ل ترکول کے مدوطلب کی ہے۔ تو موسی کا مقصد بورا ہونے سے پہلے وسی کوموت آسکتی ہے اول کا تھم ہوگا۔ کیونکہ موسی نے جب جانے ہوئے مدوطلب کی ہے۔ تو موسی کا مقصد بورا ہونے سے سواکو وسی بنانے سے رضامند اور مقصد ہاکو وسی بنانے سے رضامند مور کی ہونے کہ کر وری کودور کیا جائے۔ جوموسی سے ہوئی ہے۔ لیس موسی وسی کے فعل اپنے سے سواکو وسی بنانے سے رضامند موکل زندہ ہے۔ اور یہ بھی دلیل ہے کہ بدذات خودمقصد حاصل کرنا ممکن ہے۔ لیس موکل اپنے سواکو وکیل بنانے اور وسی بنانے سے درضامند نہ ہوگا۔

شرح

شیخ نظام الدین حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ جب ایک شیخص نے ایک آ دمی کو کسی مخصوص ومعیّن شے میں وصی بنایا اور دوسرے آ دمی کو کسی دوسری متم کی چیز میں وصی بنایا مثلاً میہ کہا کہ میں نے تجھے اپنے قرضوں کی ادائیگی میں وصی بنایا اور دوسرے سے کہا کہ مین نے مختلے اپنے امور مالیہ کے قیام میں وصی بنایا تو ان میں سے ہروسی تمام کاموں میں وصی ہے۔

اور جب کسی آ دمی کواپنے بیٹے پروسی بنایا اورا یک دوسرے آ دمی کواپنے دوسرے بیٹے پروسی بنایایا اس نے ایک وسی بنایا اپ موجودہ مال میں اور دوسرے کووس میں سے کوئی اس معاملہ موجودہ مال میں اور دوسرے کووس میں سے کوئی اس معاملہ میں وسی نہیں ہوگا جس کا وسی دوسرا ہے تو جیسی اس نے شرط لگائی ہالا تفاق ایسا ہی ہوگا اور اگریشر طنہیں لگائی تھی تو اس صورت میں ہروسی پورے معاملات میں وسی ہوگا۔

اور جب ایک شخص نے دوآ دمیول کو وصی بنایا پھرا یک وصی کا انتقال ہو گیا تو زندہ باقی رہنے والا وصی اس کے مال میں تصرف نہیں کریگا وہ معاملہ قاضی کے سامنے لے جائے گا اگر قاضی مناسب خبال کریگا تو تنہا اس کو وصی بنا دے گا اور تصرف کا اختیار دے دے گایا اگر مناسب سمجھے گا تو اس کے ساتھی مرنے والے وصی کے بدلہ بیں کوئی دوسراوصی مقرر کریگا۔

اور جب ایک شخص نے دوآ دمیوں کو دصی بنایا تو ان دونوں وصوں میں ہے کئی کو بیا ختیار نہیں کہ وہ اپنے ساتھی ہے بیتم مال ہے کچھٹرید ہے، اس طرح دونتیموں کے لئے دووصی بتھےان میں ۔ سے کسی کو بیتم کا مال خرید ناجائز نہیں۔

اور جب ایک شخص کا انتقال ہوااس نے دووصی بنائے تھے پھر ایک شخص آیا اور اس نے میت پراپنے دّین (قرض) کا دعویٰ کیا دونوں وصوں نے بغیر دلیل قائم ہوئے اس کا دّین ادا کر دیا پھر ان دانوں وصوں نے قاضی کے پاس جا کر اس دعوائے آدھار پر شہادت دی تو ان کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی اور جو پچھانھوں نے، مدعی کو دیا ہے وہ اس کے ضامن ہیں اور اگر انھوں نے اس کا دین (ادھار) ادا کرنے سے پہلے شہادت دی پھر قاضی نے انھیں دّین ادا کرنے کا تھم دیا اور انھوں نے ادا کر دیا تو اب ان پر صان نہیں۔(عالمگیری ج6 جم (140)

# ور نا و تر با ترب سے وسی کا موسی لدے تعلیم کرانے کا بیان

قَنْ رَوَمُ قَاسَمَةُ أَنْوَصِى الْمُوصَى لَهُ عَنُ الْوَرَايَةِ جَائِزَةٌ وَمُقَاسَمَتُهُ الْوَرَلَةَ عَلَيْهِ بِهِ وَيَصِيرَ مَغُرُورًا لَهُ بَسُونَ عَلَيْهِ بِهِ وَيَصِيرَ مَغُرُورًا بِينُ وَالْمَا فَيكُونُ حَصْمًا عَنُ الْوَارِثِ إِذَا كَانَ بِينُورَ عَنْ مَعُورِثِ وَالْوَصِى تَحَلِيفَةُ الْمَيْتِ أَيْصًا فَيكُونُ حَصْمًا عَنُ الْوَارِثِ إِذَا كَانَ عَنْ الْمَدُتِ فَيَسَعَتُهُ عَلَيْهِ ، حَتَى لَوْ حَصْرَ وَقَدُ هَلَكَ مَا فِي يَدِ الْوَصِى لَهُ أَنُ عَنْ الْمَيْتِ مِنْ كُلُ وَجُهِ لِلْأَنَّهُ مَنَا اللهُ وصَى لَهُ أَنَّ الْمُوصَى لَهُ فَلَيْسَ بِتَحِلِيفَةٍ عَنُ الْمَيْتِ مِنْ كُلُ وَجُهِ لِلْأَنَّهُ مَا يَعْ مَلُ اللهُ مُوصَى لَهُ الْمُؤْمِقِ وَقَدُ هَلَكَ مَا الْمَيْتِ مِنْ كُلُ وَجُهِ لِلْأَنَّهُ مَا يَعْ مَلُ اللهُ عَلَيْهِ ، وَلَا يَصِيرُ مَعُرُورًا بِشِرَاءِ مَنْ كَلُ وَجُهِ لِلْأَنَّهُ مَا يَعْ مَلُ اللهُ وَلَا يَعْمُ وَلَا يَصِيرُ مَعْوَرًا بِشِرَاءِ مَنْ كَلُ وَحَمْ وَلَا يُوصِى فَلَا يَكُونُ الْوَصِى لَهُ عَلَيْهِ ، وَلَا يَصِيرُ مَعْرُورًا بِشِرَاءِ اللهُ وَصِى فَلَا يَعْمُ وَلَا اللهُ وَصِى فَلَا يَعْمُ اللّهُ وَلَا يَعْمُ اللّهُ وَلَا يَعْمُ اللّهُ وَلَا يَعْمُ اللّهُ وَلَا يَعْمُ اللّهُ وَلَى مَا أَفُورَ لَهُ عَنْ الْمُوصَى لَهُ شَوِيلُ الْوَارِثِ فَيَتُمْ وَلَا لَعُومَ مَا تَوى مِنْ الْمُوصَى لَهُ شَوِيلُكُ الْوَارِثِ فَيَتُوى مَا تَوى مِنْ الْمُؤْمَى الشَّورِيَةِ قَلَى الشَّورِي اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الْمُؤْمَى اللهُ وَلَيْهُ مَا بَقِي ) لِمَا بَيَنَا .

ترجمه

قر مایا کے وارثوں کی جانب ہے وصی کا موصی لہ سے تقلیم کروا تا جا کڑے۔ گرموصی کی جانب سے وصی کا وارثوں کی جانب سے وحی کا مواث ہے کہ موصی لہ سے تقلیم کروا تا جا کڑے۔ گرموصی کی جانب سے وصی کا وارث میت کا تا تب ہے ۔ حتی کے عیب کے سبب وارث واپس کرسکتا ہے ۔ اور عیب اس پرواپس کیا جائے گا۔ اور وصی بھی میت کا تا تب ہے۔ اور جب وارث غائب ہوتو جسے بھی میت کا تا تب ہے۔ اور جب وارث غائب ہوتو جسی اس کی جائے ہوتا ہے گا۔ اور وصی بھی میت کا تا تب ہے۔ اور جب وارث خائب ہوتا ہے گا۔ وہ وصی ہے گا۔ وہ وصی ہے کہ جب وارث حاضر ہوجا ہے اور اس کے قبضہ میں جو مال جسی اس کی جائے ہے تا تہ ہوگا ہے ہے۔ موصی لہ کا شریک بن جائے۔

اور جوموسی نہ ہے وکلی طور پرمیت کا نائب نہیں ہے۔ کیونکہ موصی لدا یک سنے سب سے موصی بہ کا مالک بننے والا ہے۔ کیونکہ و عرب کی در بھی نہ و و عرب کی طریداری ہے وہ مغرور بھی نہ و وعرب کی وہ بیاری ہے وہ مغرور بھی نہ ہوگا۔ یہاں تک کہ جب وہ مال ہلاک ہوجائے جووصی کے بین موصی لہ کے تائب ہوجائے جووصی کے بین موصی لہ کی تائب ہوجائے جووصی کے بین موصی نہ کیا گیا تھا۔ تو موسی لد کو ای بین ہے۔ میراس کے سے مراس کیلئے کے تقشیم نافذ ہونے والی نہیں ہے۔ میراس

کیست۔ میں وسی ضامن نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ اس کے بارے میں امین ہے۔اوراس کور کہ کی تفاظت کرنے کی ولا بہت بھی حاصل جوں ہے توب ای طرح ہوجائے گا۔ جس طرح تعتیم سے پہلے تر کہ ہلاک ہو چکا ہے۔اوروہ شرکت پر ہلاک ہونے والا ہے۔جس کی جہدے ہوتے ہ شرکت پر پچ جائے گا۔

حضرت امام محمدعلیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ جب وصی نے وارثوں سے تقسیم کر کے موسی لہ کا حصہ لیا ہے تو وہ ضائع ہوجا ہے گا تو موسی لہ بقیہ سے تہائی واپس لے گا۔اس دلیل کے سبب ہے جس کوہم بیان کرآ ئے ہیں۔ شہرے

اوروسی کے لئے جائز ہے کہ موصی لیہ کے حصہ کی تقشیم کرد ہے سوائے عقار کے اور نا بالغوں کا حصہ روک لے اگر چربعض بالغ اور غائب ہول۔

وصی نے ورشہ کے لئے موصی کا مال تقسیم کیاا درتر کہ میں کسی خص کے لئے وصیت بھی ہے اور موسی لہ غائب ہے تو وسی کی تنسیم غائب موصی الد پر جائز نہیں موصیٰ لدا بنی وصنیت میں ورثہ کا شریک ہوگا اورا گرتمام ورثہ نا بالنع ہیں اور وسی نے موسی لہ سے مال تقسیم کیا اورا سے ثلث مال دے کر دوثلث ورثہ کے لئے روک لیا توبہ جائز ہے اب اگر وسی کے پاس سے وہ مال ہلاک ہوگیا تو ورثہ موسی الہ کے حصہ میں شریک نہ ہول گے۔ (فاویٰ قاضی خال از عالمگیری ج6 میں (142)

قاضی نے پیٹیم کے لئے ہرچیز لیس وصی مقرر کرلیا پھراس نے جا کدادغیر منقولہ میں اور سامان میں تقسیم کی تو جائز ہے جبکہ قاضی نے ہرچیز میں وصی مقرر کیا ہولیکن اگر اسے پیٹیم کے نفقہ اور کسی خاص شے کی حفاظت کے لئے وصی مقرر کیا تو اسے تقسیم کرنا جائز نہیں۔(عالمگیری ج6 م ص(142)

# میت کا مج کی وصیت کرنے کا بیان

قَالَ ( وَإِنْ كَانَ الْمَيِّتُ أَوْصَى بِحَجَّةٍ فَقَاسَمَ فِى الْوَرَثَةِ فَهَلَكَ مَا فِي يَدِهِ حَجَّ عَنُ الْمَيِّتِ مِنْ ثُلُثِ مَا بَقِى ، وَكَذَلِكَ إِنْ دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ لِيَحُجَّ عَنُهُ فَضَاعَ فِي يَدِهِ ) وَقَالَ الْمَيِّتِ مِنْ ثُلُثِ مَا بَقِى ، وَكَذَلِكَ إِنْ دَفَعَهُ إِلَى رَجُلٍ لِيَحُجَّ عَنُهُ فَضَاعَ فِي يَدِهِ ) وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : إِنْ كَانَ مُسْتَغُوفًا لِلثَّلُثِ لَمْ يَرُجِعُ بِشَىء ، وَإِلَّا يَرُجِعُ بِتَمَامِ الثَّلُثِ . وَقَالَ مُحَمَّدٌ : لَا يَرُجِعُ بِشَىء لِلَّ الْقِسْمَة حَقُّ الْمُوصِى ، وَلَوْ أَفُرَزَ الْمُوصِى بِنَفُسِهِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ : لَا يَرُجِعُ بِشَىء لِلْآنَ الْقِسْمَة حَقُّ الْمُوصِى ، وَلَوْ أَفُرَزَ الْمُوصِى بِنَفُسِهِ مَا لَا يَكُومُ وَصِينَهُ الَّذِى مَا اللهِ مَا لَا يَكُومُ وَصِينَهُ الَّذِى الْمَوسِى ، وَلَوْ أَفُرَزَهُ وَصِينَهُ الَّذِى مَا اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَ

وَلَأَ بِسَى يُسُوسُفَ أَنَّ مَسَحَلَ الْوَصِيَّةِ الثَّلُثُ فَيَجِبُ تَنْفِيذُهَا مَا بَقِىَ مَحَلُّهَا ، وَإِذَا لَمْ يَبُقَ بَطَلَتُ لِفَوَاتِ مَحَلُهَا . وَلَأَ بِي حَنِيفَةَ أَنَّ الْفِئْسَمَةَ لَا تُرَادُ لِلَّاتِهَا بَلُ لِمَقْصُودِهَا وَهُوَ تَأْدِيَةُ الْحَجُ فَلَمْ تُعْتَبُرُ دُونَهُ وَصَسارَ كَسَمَسا إِذَا هَسَلَكَ قَبُلَ الْقِسْمَةِ فَيَهُمَجُ بِثُلُثِ مَا بَقِىَ ، وَلَأَنَّ ثَمَامَهَا بِالتَّسْلِيعِ إِلَى الْسِجِهَةِ الْسُمُسَمَّارةِ ، إذْ لَا قَسَابِهِ صَلَهَا ، فَإِذَا لَمْ يُصُرَفُ إِلَى ذَلِكَ الْوَجْهِ لَمْ يَتِمَّ فَصَادَ كَهَلاكِهِ فَهُلَهَا .

فر مایا کہ جب میت نے جج کی ومیت کی ہے اور وصی نے وارثوں سے تقشیم کرلی ہے۔ مگر جو مال اس کے قبضہ میں تھا وہ ہلاک ہو چکا ہے۔توبقیہ میں سے تہائی مال سے میت کی جانب جج کروایا جائے گا۔اورای طرح جسب سی مخص کووسی نے مال ویا ہے کہ وہ میت کی جانب سے بچ کرے۔ اوروہ مال اس بندے کے پاس سے ہلاک ہوگیا ہے۔

حضریت بهام ابو بوسف علیدالرحمہ نے کہا ہے کہ جب ہلاک شدہ مال تہائی کو گھیر نے والا ہے تو وصی کو پچھ بھی نہ واپس نہ ملے گا ورنه تبانی همل ہونے تک وہ واپس لے گا۔

حضرت امام محمد علیدالرحمہ نے کہا ہے کہ پہر بھی واپس نہ لے گا۔ کیونکہ تقتیم کرنا بیرموسی کاحن ہے۔ اور جب موسی نے مال کو خود الگ کیا ہے کہ اس کی جانب سے حج ادا کروایا جائے اور اس کے بعدوہ ہلاک ہو گیا ہے تو موسی پر پچھ لازم نہ ہو گا اور وصیت باطل ہوجاتی تو تب بھی اس طرح اس نے میت کا مال الگ کیا ہے جواس کے قائم مقام ہے۔

حضرت امام ابو پوسف علیہ الرحمہ کی ولیل ہے ہے کہ وصیت کامحل تہائی ہے۔ پس جب تک اس کامحل باتی رہے گا اس وقت تک اس کو نا فذکرنا باقی رہے گا۔ جب کل باقی ندر ہے گا تو محل کے ختم ہوجانے کے سبب دصیت باطل ہوجائے گا۔

حضرت امام اعظم رضی اللّٰہ عندگی دلیل بہ ہے کہ تقسیم ہدذات مراز نہیں ہوکرتی بلکہ وہ اپنے مقصود کے سبب مراد ہوتی ہے۔اور وہ جج کوادا کرتا ہے۔ بس اس کے سواتقتیم کا کوئی اعتبار نہ کیا جائے گا۔ توبیاس طرح ہوجائے گا کہ جس طرح تقتیم ہے پہلے مال ہلاک ہو چکا ہے۔ توبقیہ نج جانے والے مال کے تہائی ہے جج کروایا گیا ہے۔ کیونکہ عین جہت کی جانب سپردکرنے کے سبب تقتیم تکمل ہو چکی ہے۔ کیونکہ اس جہت میں تو کوئی قبضہ کرنے والا بھی نہیں ہے۔ پس جب مال کواس طریقے کے مطابق صرف نہ کیا جائے گا تو تقسیم کمل نہ ہوگی ۔ تو رہاس طرح ہوجائے گا جس طرح تقسیم سے پہلے مال ہلاک ہو چکا ہے۔

شیخ نظام الدین حنفی علیدالرحمد لکھتے ہیں کد موسی نے اپنے مال سے جہاد فی سبیل اللّذكرنے كی وصیت كی تو وسی كو جہاد كرنے والے خض کواس کے کھانے پینے آنے جانے اور مورچہ پر رہنے کا خرچہ موصی کے مال سے دینا ہوگا، کیکن مجاہد کے گھر کا خرج اس میں نہیں ،اگر مجابد پرخرچ کرنے سے پہلے مال نچ گیا تو وہ موسی کے ورشہ کو واپس کر دیا جائے گا اور مناسب بیہ ہے کہ موسی کی طرف

۔ ہے جہاد کے لئے موسی کے گھر سے روانہ ہوجیسے کہ جج کی وصیّت میں موسی کے گھر سے روانہ ہونا ہے۔ (عالمگیری ٹ6 ہیں (96) ایک ہزار درا ہم کے تہائی کی وصیت کرنے کا بیان

قَىالَ ( وَمَنُ أَوُصَى بِثُلُثِ أَلْفِ دِرُهَمٍ فَلَافَعَهَا الْوَرَثَةُ إِلَى الْقَاضِى فَقَسَمَهَا وَالْمُوصَى لَهُ عَالِبٌ فَقِسْمَتُهُ جَائِزَةٌ ) لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ صَحِيحَةٌ ، وَلِهَذَا لَوْ مَاتَ الْمُوصَى لَهُ قَبْلَ الْقَبُولِ غَالِبٌ فَقِسْمَتُهُ جَائِزَةٌ ) لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ صَحِيحَةٌ ، وَلِهَذَا لَوْ مَاتَ الْمُوصَى لَهُ قَبْلَ الْقَبُولِ تَعَيْدُ الْوَصِيَّةُ مِيرَاثًا لِوَرَثَتِهِ وَالْقَاضِى نَصَّبَ نَاظِرًا لَا سِيَّمَا فِى حَقِّ الْمَوْتَى وَالْغَيْبِ ، وَعَيْرَاللَّا مِنْ النَّفُولِ الْمَوْتَى وَالْغَيْبِ ، وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبِ وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبُ وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبُ وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبُ وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبُ وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبُ وَقَبْضِهِ فَنَفَذَ ذَلِكَ وَصَحَّ ، حَتَّى لَوْ حَضَرَ الْغَائِبُ وَقَدْ هَلَكَ الْمَقْبُوضُ لَمْ يَكُنُ لَهُ عَلَى الْوَرَثَةِ سَبِيلٌ .

زجمه

فرمایا کہ جنب کمی خص نے ایک ہزار دراہم کے تہائی کی دصیت کی ہے اور وارثوں نے ایک ہزار دراہم قاضی کو دے ہیں اور قاضی کے تقسیم کردیا ہے۔ اس حالت میں تقسیم کیا ہے کہ موصی لہ غائب تھا۔ تو قاضی کی تقسیم درست ہے۔ کیونکہ وصیت درست ہے۔ اس لئے کہ جب موصی لہ قبول کرنے سے پہلے نوت ہوجائے تو وصیت اس کے وارثوں کی جانب میراث بن کر چلی جائے گی۔ اور قاضی کونگر ان بنایا گیا ہے۔ وارغائب جائے گی۔ اور قاضی کونگر ان بنایا گیا ہے۔ فاص طور مردوں اور غائب رہنے والے بندوں کے حق میں نگر ان بنایا گیا ہے۔ اور غائب کے حصے کو علیحدہ کر کے اس پر قبضہ کرنا بھی نظر میں سے ہے۔ پس بیقسیم بھی نافذ ہوجائے گی۔ اور صحیح بھی یہی ہے۔ حتی کہ جب غائب موجود ہوجائیں اور ان کے حصے کا قبضہ میں لایا ہوا مال ہلاک ہوجائے تو اس کیلئے وارثوں پرکوئی راستہ نہ وگا۔

شخ نظام الدین منفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب کی نے ایک ہزار درہم کے ثلث کی وصیت کی ، ورشہ نے یہ قاضی کے حوالہ کردیئے قاضی نے اس کوننسیم کیا اور موصیٰ لہ غائب ہے تو قاضی کی نقسیم سیحے ہے یہاں تک کہ اگر موصیٰ لہ کے حصہ کے بیدرہم ہلاک ہوگئے بعد میں موصیٰ لہ حاضر ہوا تو ور شدکے حصہ میں وہ شریک نہ ہوگا۔ (کافی از عالمگیری ج6 م 143)

وصى كوقرض خوابول كى عدم موجودگى مين تركه ي غلام بيجنے كابيان

قَالَ ( وَإِذَا بَاعَ الْوَصِيُ عَبُدًا مِنُ التَّوِكَةِ بِغَيْرِ مَحْطَرٍ مِنُ الْغُرَمَاءِ فَهُوَ جَائِزٌ ) لَأَنَّ الْوَصِيَّ قَائِمٌ مُقَامَ الْمُوصِى ، وَلَوْ تَوَلَّى حَيَّا بِنَفْسِهِ يَجُوزُ بَيْعُهُ بِغَيْرِ مَحْضَرٍ مِنْ الْعُرَمَاءِ الْوَصِيِّ قَائِمٌ مُقَامَهُ ، وَهَذَا لِأَنَّ حَقَ الْغُرَمَاءِ وَإِنْ كَانَ فِيى مَرَضِ مَوْتِهِ فَكَذَا إِذَا تَوَلَّهُ مَنْ قَامَ مَقَامَهُ ، وَهَذَا لِأَنَّ حَقَ الْغُرَمَاءِ مُتَعَلَّقٌ وَإِنْ كَانَ فِي مَرَضِ مَوْتِهِ فَكَذَا إِذَا تَوَلَّهُ مَنْ قَامَ مَقَامَهُ ، وَهَذَا لِأَنَّ حَقَ الْغُرَمَاءِ مُتَعَلَّقٌ بِاللهِ الْمَالِيَّةِ لَا بِالشَّورَةِ وَالْبَيْعُ لَا يُبْطِلُ الْمَالِيَّةَ لِفَوَاتِهَا إِلَى خَلَفٍ وَهُوَ الشَّمَنُ بِخِكَلافِ

الْعَبْدِ الْمَدْيُونِ لِأَنَّ لِلْغُرَمَاءِ حَقَّ الاسْتِشْعَاءِ وَأَمَّا هَاهُنَا فَبِيحَلَافِهِ .

قَالَ ( وَمَنُ أَوْصَى بِأَنُ يُبَاعَ عَبُدُهُ وَيَتَصَدَّقَ بِشَمَنِهِ عَلَى الْمَسَاكِينِ فَبَاعَهُ الْوَصِيُّ وَقَبَضَ النَّمَنَ فَضَاعَ فِي يَدِهِ فَاسْتَحَقَّ الْعَبُدُ ضَمِنَ الْوَصِيُّ ) لِأَنَّهُ هُوَ الْعَاقِدُ فَتَكُونُ الْعُهُدَةُ عَلَيْهِ النَّمَنَ فَضَاعَ فِي يَدِهِ فَاسْتَحَقَّ الْعَبُدُ ضَمِنَ الْوَصِيُّ ) لِأَنَّهُ هُوَ الْعَاقِدُ فَتَكُونُ الْعُهُدَةُ عَلَيْهِ ، وَهَسَدِهِ عُهُدَةٌ لِأَنَّ الْمُشْتَرِى مِنْهُ مَا رَضِي بِبَذُلِ الثَّمَنِ إلَّا لِيُسَلِّمَ لَهُ الْمَبِيعَ وَلَمْ يُسَلِّمُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ رَدُّهُ . فَقَدُ أَخَذَ الْوَصِيُّ الْبَائِعُ مَالَ الْعَيْرِ بِغَيْرٍ رِضَاهُ فَيَجِبُ عَلَيْهِ رَدُّهُ .

قَالَ ( وَيَرُجِعُ فِيمَا تَرَكَ الْمَيِّتُ ) لِأَنَّهُ عَامِلْ لَهُ فَيَرْجِعُ عَلَيْهِ كَالُوَكِيلِ . وَكَانَ أَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ أَوَّلًا : لَا يَرْجِعُ لِلْآنَهُ ضَمِّنَ بِقَبُضِهِ ، ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مَا ذَكُونَا وَيَرْجِعُ فِي جَمِيعِ التَّرَكَةِ .

وَعَسُ مُسحَسَمَدِ أَنَّهُ يَرْجِعُ فِي النَّلُثِ لِآنَ الرُّجُوعَ بِحُكْمِ الْوَصِيَّةِ فَأَخَذَ حُكْمَهَا ، وَمَحَلُّ الْوَصِيَّةِ الثَّلُثُ .

وَجُهُ الظَّاهِرِ أَنَّهُ يَوْجِعُ عَلَيْهِ بِحُكْمِ الْغُرُورِ وَذَلِكَ دَيْنٌ عَلَيْهِ وَالذَّيْنُ يُقْضَى مِنْ جَمِيعِ التَّرِكَةِ ، بِخِلَافِ الْقَاضِى أَوُ أَمِينِهِ إِذَا تَوَلَّى الْبَيْعَ حَيْثُ لَا عُهْدَةَ عَلَيْهِ ، لِأَنَّ فِى إِلْوَامِهَا النَّوَاعِيةِ الْفَاضِى أَوْ أَمِينِهِ إِذَا تَوَلَّى الْبَيْعَ حَيْثُ لَا عُهْدَةَ عَلَيْهِ ، لِأَنَّ فِى إِلْوَامِهَا الْفَاضِى أَوْ أَمِينِهِ إِذَا يَتَحَامَى عَنْ تَقَلَّدِ هَذِهِ الْأَمَانَةِ حَذَرًا عَنُ لُزُومِ الْغَرَامَةِ وَالْمَانَةِ مَا الْقَضَاءِ ، إِذْ يَتَحَامَى عَنْ تَقَلَّدِ هَذِهِ الْأَمَانَةِ حَذَرًا عَنُ لُزُومِ الْغَرَامَةِ وَأَمِينَهُ سَفِيرٌ عَنْهُ كَالرَّسُولِ ، وَلَا كَذَلِكَ الْوَصِيُّ لِلَّآنَةُ بِمَنْ لِلَةِ الْمَانَةِ وَالْمَيْتِ وَلَا كَذَلِكَ الْوَصِيُ لِلَّانَةُ بِمَنْ لِلَةِ اللَّوْمِ الْمَانَةِ وَالْمِينُ لَلَهُ مِنْ مَنْ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَنْ الْمَانِ وَقَدْ هَلَكَتُ أَوْ لَمُ يَكُنُ بِهَا وَفَاءٌ لَمُ يَكُنُ بِهَا وَفَاءٌ لَمُ يَكُنُ بِهَا وَفَاءٌ لَمُ يَكُنُ مِنْ الْمَلِي وَقَدْ هَلَكَتُ أَوْ لَمُ يَكُنُ بِهَا وَفَاءٌ لَمُ يَرُحِعُ بِشَىء مِنْ عَمَا إِذَا كَانَ عَلَى الْمَيْتِ وَيُنْ آخَوُدُ .

ترجمه

قر مایا کہ جب وصی نے قرض خواہوں کی غیر موجودگی میں تا کہ کا کوئی غلام نے دیا ہے تو یہ جائز ہے۔ کیونکہ وصی موصی کا قائم
مقام ہے ۔ اور جب موصی زندگی میں خود ہیج کرتا تو قرض خواہوں کی غیر موجودگی میں اس کی بچ بھی جائز ہوتی ۔ خواہ یہ موصی کے
مرض وصال میں ایسا ہوتا ۔ پس اس طرح موصی کا قائم مقام بھی بچ میں اس کا نائب بن گیا ہے ۔ اور اسکی دلیل می بھی ہے کہ قرض
خواہوں کا حق الیت ۔ ۔ شعلت ہے ۔ صورت ہے متعلق نہیں ہے ۔ اور بچ کسی مالیت کوختم کرنے والی نہیں ہے ۔ اس لئے کہ مالیت
نائب کی جانب فوت ہوتی ہے وہ شمن ہے ۔ جبکہ عبد مدیون میں ایسانہیں ہے ۔ کیونکہ قرض خواہوں کیلئے کمائی کروانے کا حق ہے جبکہ کے بہل پر معاملہ اس کے خلاف ہے۔
یہاں پر معاملہ اس کے خلاف ہے۔

اور جب کی تمنعی نے معیت کی کیوائی میں تا ان کی قیت اسپینوں پر صدقد کر ۔ اور دسی نے اس کو بھی کر قیمت پر قبعند کرید سنبه در دواند. کنید قبعند سنته بارنس بولی سنبه به این کنید بعد ندار مستقل نظی تا به بنین مناصحت بارنس نوکند وقند ئىرىنىڭە دائىدە ئىچىلىلىنىڭ ئاردە دىرى يېمىدى كەن ئېرىمۇقى بەلەرىيە ئاردە ئىرى ئاسىيىت ئىلىنىڭ ئارىپىلىلىنىڭ ئ ئارىكىلى ئارىلىلىنىڭ ئارىدە دىرى يېمىدى ئىلىرى ئارىدى ئارىدۇ ئارىكىلىنىڭ ئارىپىلى ئىلىنىڭى ئارىكىلىنىڭ ئارىكىلى قیمت سید پر رضا و ند دوا ہے کے من کوان کے دوا ہے کرد و جا سانہ از نوم کا کوان کے سکر پر اٹھی کیا گیا ہے گئی ا منافع کی ساتھ کا میں میں ایک کے منافع کا اسانہ کا دوا ہے کہ اور ان کے میں اٹھی کیا گیا ہے گئی واقع کے میسی کے فیم ئىلىدى ئەلىمىنىڭ رىندامىندى ئىلەرلان سىلايو ئىدە ئەلەردىنى ئۆلىن دائى بوللىش رىۋازلىرىپ بەلەردىنى دودلى مەيىن ئىلەر ئالەرپ منظے وہ را دو گا۔ اُنظاف میں میں میں ہوں ہوں ہوں اور ان اور اور ان اور سنگا یہ جس افراج و کیل میں ہے۔

دعتر ہے می مربعظم بنتی ہند میں بہتے ہوم اتنگ رہ ملتے تھے ہوئی کے جدائیوں نے اور سال بیان کرد وقول کی طرف راہ ع اد میوسته به دورومنی ما در میداز که نشور درو مای در میده کی. ا

المعنوات الدوم مرها بيد والموسود والمريد الموسود المو ر بول المان ومرت کاهم میں و الدو کا الدو مرتب و می الدول الدو الدول الدول الدول الدول الدول الدول و الدول ا ميت و الأن المنظم ا المنظم المنظم

ه سومسل پایگاهنیو و مجموعه هند سده ما استان با در این فول در میافون هما میدادی چوه مدواری جاده کی يوميه وه يا السيام التي الله المن المنظمة التي الله المن المن المن المن المنظم المن المنظم المن المناطق المن ا المناطقة المنظم المن المنظمة التي الله المنظمة المنظم المنظم المنظم المنظم المنظم المنظم المن المنظم المن المن 

ا الساوي المعالمين المعادية المهارسية " ما المناولين والمنافي الماري في ووجو النابي ا هم الشهر به حديث رعب به الرياض بي الميان في الميان الميان في المواقع المجاز الميان في المواقع المجاز الميان في

الروسي سند سند جوال السديد و الزوق والند المائي ميها وووه التين الوجال بالمهازورة التوافي والدور وي موالين موال للتيمية وبشروان أأبية ومهته ويغوا وني ووسيان بأكابل والمها

التسيم من الشاسطة في الشاسلة من المارون

قُعَلَى وَإِنْ فَسَلَمُ سُومِينَ سَبِرِ تَا فَأَصَابَ مِعَيْرُ مِنْ لُورِيَةِ عَلَا فَاعَهُ وَفَيْسَ النَّمِي

فَهَ لَكَ وَاسْتَسَحَقَ الْعَهُدَ رَجَعَ فِي مَالِ الصَّغِيرِ ) لِأَنَّهُ عَامِلٌ لَهُ ، وَيَرْجِعُ الصَّغِيرُ عَلَى الْوَرَكَةِ بِعِصَّتِهِ لِانْتِقَاضِ الْقِسْمَةِ بِاسْتِحْقَاقِ مَا أَصَابَهُ.

قَىالَ ﴿ وَإِذَا اخْتَالَ الْوَصِيُّ بِمَالِ الْيَتِيمِ فَإِنْ كَانَ خَيْرًا لِلْيَتِيمِ جَازَ ﴾ وَهُوَ أَنْ يَكُونَ أَمُلًا ، إِذُ الْوِلَايَةُ نَـظُوِيَّةٌ ، وَإِنْ كَانَ الْأَوَّلُ أَمُلَا لَا يَجُوزُ لِأَنَّ فِيهِ تَضْيِيعَ مَالِ الْيَتِيمِ عَلَى بَغْضِ

فر مایا کہ جب وصی نے میراث کوتقسیم کرلیا ہے اور وارثوں میں سے کسی بیچے کے جھے میں کوئی غلام آیا ہے اور وصی نے اس غلام کونتیج کراس کی قیمت پر قبصنه کرلیا ہے۔اور وہ قیمت ہلاک ہو پیکی ہے۔اور وہ غلام مستحق نکل آیا ہے۔تو وسی صغیر کے مال میں رجوع كرنے والا بن جائے گا۔ كيونكه وصى صغير كيليّے عمل كرنے والا ہے۔ اور صغيرا بنے جصے كے مطابق وارثوں سے رجوع كرے گا كيونكه جو بچھ بيچے كے حصے ميں آيا ہے۔اس كے حقد ار ہونے كے سبب سے تقسيم تُوب جانے والى ہے۔

اور جب وصی نے بیتیم کے مال کا حوالہ قبول کیا ہے اور اگر رہیتیم کے حق میں بہتر ہے تو جائز ہے اور وہ اس طرح ہوگا کہ مختال علیہ جب مالدار ہے۔ کیونکہ ولایت مہر بانی پربنی ہے۔ اور جب پہلا مالدار ہے تو جائز نہ ہوگا کیونکہ اس میں بعض وجوہ سے پیٹیم کے مال کوضا نُع کرتا ہے۔

اوروصی کے لئے مال صغیر کو قرض پردینا اور اس کو قرض پرلینا جائز نہیں۔اورا مام محمد کے نز دیک اس کو قرض پرلینا جائز ہے جبیما کہ باپ کے لئے جائز ہے، میں کہتا ہوں کہ اس کا قول" کالاب" (مثل باپ کے ) ظاہر اس پردلالت کرتا ہے کہ باپ کے لئے مال صغیر کو قرض پر لینے کے جواز پر اتفاق ہے سوائے اس کے کہ امام محمد علیہ الرحمہ دوسری صورت کے اختلاف ہونے پر استشہاد كرتے بيں اقوال كے مختلف ہونے ير تنبيہ كرنے كے لئے۔

اوب الاوصياء بين عبارت مُركوره كَوْهِ عَيْمَ فَعَيْدَاء السجامع، اخذ الاب مال صغير قوضا جاز وفي الخلاصة، انه ذکر فی رہن الاصل ان الاب بیضن کالوصی ۔ جامع کے بابالقصاء پس ہے باپکا مال صغیر کوبطور قرض لینا جائز ہے۔خلاصہ میں ہے کہ اصل کے باب الرئن میں امام محمد علید الرحمہ نے فرنا میں کی اس کے طرح ضامن ہوگا۔

اس كي قسل الا باق بين شرح مختصر الطحاوى للا مام الاسبيجاني سے ہے: لـ لاب ان يـ دف عـ ه (اى مال الصغير) الى غيره منضاربة اوبضاعة وان يضارب ويبضع بنفسه، وان يودع ماله عند انسان وان يعير لاحد استحسانا لاقياسا و وان ينرهبن مبالله بلديس ننفسله فللوهلك البرهن يضمن قدر مايصير مؤديا منه دينه ومثله في هذا كله

الموصى باب كواختيار ہے كدوہ مال صغير كى غير كوبطور مضاربت دبصاعت دے دے ، اور خود بھى اس كوبطور مضاربت و بصاعت لے سكتا ہے اور يہ بھى اسے اختيار ہے كہ وہ مال صغير كى كے باس و دبعت ركھے ياكسى كوبطور عاربت دے دے يہ بطور اسخسان ہے نہ كه بطور تياس ۔ اور يہ كہ وہ مال صغير كواپنے قرض كے بدلے ميں رئن ركھے پھراگر وہ رئن ہلاك ہوگيا تو يہ اس كا ضامن ہے گا، اور ان سب صور تول ميں وسى باپ كى شل ہے۔ (آ داب الاوصياع لى ہامش جا مع الفصولين فيصل فى الا باق)

اس بیں ہے: فسی المحلاصة ورهن القوانسی و مختارات النوازل لوباع الوصی مال الصبی اوالاب من غریسم نفسه تقع المقاصة بینهما ویضمن الصبی الثمن عند الطرفین و لایقع عند ابی یوسف و كذا الحكم فی بیع الاب خلاصه، رهن القوانس، اورمخارات النوزل میں ہاگروسی یاباپ نے مال مغیرکوا ہے قرض خواہ کے ہاتھ بچ و یا تو جمع الاب خلاصه، رهن القوانس، اورمخارات النوزل میں ہاگروسی یاباپ نے مال مغیرکوا ہے قرض خواہ کے ہاتھ بھی دیا تو خمن اس قرض کا بدل واقع ہوگا، اور وہ وصی یاباپ صغیر کے لئے شن کے ضامن ہول گے۔ یہ طرفین کے زدید ہے۔ امام ابو یوسف علید الرحمہ کے زویک وہ بدل واقع نہیں ہوگا، یہ کا کہ جا کی تیج کی صورت میں ہے۔

# وصى كى خريد وفروخت كانقصان كے ساتھ جائز ہونے كابيان

قَالَ ( وَلَا يَسَجُوزُ بَيْعُ الْوَصِى وَلَا شِرَاؤُهُ إِلّا بِمَا يَتَغَابَنُ النَّاسُ فِي مِثْلِهِ ) لِأَنَّهُ لا نَظَرَ فِي الْغَبْنِ الْفَاحِسِ ، بِخِلافِ الْيَسِيرِ لأَنَّهُ لَا يُمْكِنُ التَّحَرُّزُ عَنْهُ ، فَفِي اعْتِبَارِهِ الْسِدادِ بَابِهِ. وَالصَّبِيُ الْفَاحِشِ الْمَأْذُونُ وَالْعَبْدُ الْمَأْذُونُ وَالْمُكَاتَبُ يَجُوزُ بَيْعُهُمْ وَشِرَاؤُهُمْ بِالْغَبْنِ الْفَاحِشِ وَالصَّبِي الْمَأْذُونُ وَالْمُكَاتَبُ يَجُوزُ بَيْعُهُمْ وَشِرَاؤُهُمْ بِالْغَبْنِ الْفَاحِشِ وَالْحَبْدِ ، وَالْإِذُنُ فَكُ الْحَبْرِ ، بِخِلافِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ لِأَنَّهُ مُ يَتَصَرَّفُ مِنَ اللَّهُ وَعِيْهِ الْمَالِكِيَةِ ، وَالْإِذُنُ فَكُ الْحَجْرِ ، بِخِلافِ الْوَصِيِّ لِلْنَاكُ الْعَجْرِ ، بِخِلافِ الْوَصِيِّ لِلْنَاكُ الْعَرْدِ . وَعَمْ لَيَسُوا مِنُ الْوَصِيِّ لِلْنَاكُ وَمُعْ لَيْسُوا مِنُ وَعِنْدُ مُلَا يَمْلِكُونَهُ لِلْنَ التَّصَرُّفَ بِالْفَاحِشِ عِنْهُ بَبُرُعُ كَا صَرُورَةَ فِيهِ وَهُمْ لَيَسُوا مِنُ أَهْ لِمِ وَعِيْدُ وَعِيْهِ وَهُمْ لَيْسُوا مِنُ أَهْدِهِ وَهُمْ لَيَسُوا مِنُ السَّمِ اللهُ اللهُ وَعِيْدُ وَلِي مَا اللهُ مِنْ الْمُعْرَادُ وَعَنْ اللَّهُ مِنْ الْمُ وَلِي اللهُ اللهُ وَلِي اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى عَلَى عَلَى عِلَةٍ وَكِتَابَ الشَّولَ وَ الْمُفَى الْمُعَلِي عِلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى الْمُعَلِي وَعِيْ اللهُ اللهُ عَلَى الْمُؤْمِ اللهُ الله

2.7

فرمایا کہ وصی کی خرید وفرو خت استے نقصان کے ساتھ جائز ہے جس کی مقدار لوگ نقصان کو برداشت کر لیتے ہوں۔ کیونکا

فاحش میں کوئی مبر بانی نبیں ہے۔ جبکہ آسان نبین میں ایسانہیں ہے۔ کیونکہ اس سے بچنا ناممکن ہے۔ کیونکہ جب اس کا انتہار کرایا جائے تو دسایت کے احکام تو بند ہوجا کیں گے۔

حصرت امام اعظم رضی الله عنه کے نز دیک ماذ ون بیچے ، ماذ ون غلام اور میکا تب کی خربیروفر وخت نبین فاحش کے ساتھ بھی جائز ہے کیونکہ ریملکیت کے ساتھ تصرف کرنے والے ہیں۔ پس پیضرف شفقت کے مقام کے ساتھ مقید ہوگا۔

صاحبین کے نزدیک ماذون غلام وغیرہ اس کے تصف کے مالک نہیں ہیں۔ کیونکہ فاحش نمین کے ساتھ تصرف کرتا یہ ایسا احسان ہے۔جس کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ بالوگ تیرع کے لائق ہی نہیں ہیں۔

اور جب نسى وسى بربيع نامه لكها جائے تو وصيت نامه الگ لكھا جائے گا۔ اور بيع نامه الگ لكھا جائے گا۔ كيونكه يبي احتياط ہے۔ ا در جب دونوں کواکٹھا لکھا جائے توممکن ہے توممکن ہے کہ گوا داپنی گوا بی کوآخر میں بغیر کسی وضاحت کے لکھۃ دے۔ توبیاس کا حجموث پرمحمول کرنا ہوگا۔اور میجسی کہا گیا ہے کہاس طرح نکھا جائے گا۔کہ میں فلال بن فلال سے خریدا ہے۔اور بیہ نہ نکھا جائے گا کہ میں نے فلاں وصی فلاں ہے خریدا ہے۔اس دلیل کے سبب سے جس کوہم بیان کرآ ئے ہیں۔

اور ریقول ابن سلمه کا ہے اور وہ استحسان ہے۔ فقید ابواللیث ہے بحوالہ امام ابو بوسف علیہ الرحمہ منقول ہے کہ وہ تیمول کے مال میں زی اختیار کرنے کی وصوں کواجازت دیتے ہتے۔ ابن سلمہ کامخنارامام ابو پیسف علیدالرحمہ کے قول سے موافقت رکھتا ہے اوراس کے ساتھ فتوی دیا جاتا ہے۔اوراللہ تعالٰی کی کتاب میں اس کی طرف اشارہ ہے" وہ جو شتی تھی وہ پچیمتا جوں کی تھی کہ دریا میں کام کرتے متھے تو میں نے جا ہا کہ اس کوعیب دار کر دول"اس میں کسی جا بر کے قبضہ کے ذریعے میٹیم کے مال کوعیب دار کرنے کی اجازت ہے۔اس کوقاضی خان نے اپنے فاؤی کی کتاب الوصایا میں ذکر کیا ہے۔ای میں بیجی ہے کہ وصی نے قاضی کی کچبری میں میم کا ہال خرچ کیا۔ اگر بطورا جارہ دیا ہے تو ضامن نہیں ہوگا۔محمہ بن نضل علیہ الرحمہ نے کہا کہ تلی اجرت اورغبن بسیر کی حد تک ضامن نہیں ہوگا۔لیکن اگر اس نے بیٹیم کا مال بطور رشوت دیا ہے تو ضامن ہوگا۔ای میں ہے کہا یک مردفوت ہوااوراس نے اپنی بیوی کووسی مقرر کمیا اور چھوٹے ورٹا ، بھی جھوڑے، پھرکوئی جابر بادشاہ ان کے گھر میں اتر ااور اس عورت کوکہا گیا کہ اگر تونے بادشاہ کو پچھ نہ دیا تو وہ بورے گھر اور جائداد پر جبر اقبضہ کرلے گا۔ چنانچہ عورت نے جائداد میں سے بچھ باد شاہ کودے دیا تو مشائخ نے کہا کہ اس کی سے نرى جائز ہے۔ (جامع احكام الصغار على بامش جامع الفصولين في مسائل الوصايا)

بیاسی حالت میں ہے جبکہ ندماننے میں اس سے عظیم تر نقصان چیننے کا یقین ہو، فقط موہوم ضرر کے لئے موجود مان لیناحلال نہیں ۔ پیربھی فرض تطعی ہے کہ جہاں تک ممکن ہوعرق ریزی کی جائے کہ بیٹلم ان بیکسوں پر سے دفع ہویا جتنا کم ہو سکے کم ہو۔ بچر بھی یہ جواز صرف ادھرے رہے گاوہ ظالمین جواس طرح دبا کریٹیموں کاحق لیں گےان کے لئے وہ خانص آتش جہنم ہے وہ تخت مذاب الني مح لخ مستعد رين-

اور جب ورشاگر بالغ وحاضر بین توان کی اجازت کے بغیروسی کومیت کے ترکہ سے پیچے فروخت کرنا جائز نہیں آئر بائی، رشہ موجود نگی میں وصی کو جائیداوغیر منقولہ کو فروخت کرنا جائز نہیں، جائیدادغیر منقولہ کے علاوہ اور چیزوں کی موجود نگی میں وصی کو جائیداوغیر منقولہ کے علاوہ اور چیزوں کی بیچ جائز ہے، جائیدادغیر منقولہ کو صرف اس صورت میں وصی کوفروخت کرنا جائز ہے جب کہ اس کے ضائع و ہلاک ہونے کا خطرہ: و یہ جائز ہے، جائیداوغیر منقولہ کو صرف اس صورت میں وصیت نتا کرنے کا بالا تفاق مالک ہے اور امام اعظم کے فردیک کی کرنے کہالا تفاق مالک ہے اور امام اعظم کے فردیک کی کرنے کہالہ تفاق مالک ہے اور امام اعظم کے فردیک کی کرنے کہالہ تفاق مالک ہے اور امام اعظم کے فردیک کی کرنے کرست

شیخ نظام الدین حنی علیه الرحمہ نکھتے ہیں اورا گرور ثدیمی کوئی نا بالغ بچہ ہے اور باتی سب بالغ ہیں اور میت پر کوئی ؤین اوراس کی کوئی وصنیت بھی نہیں اور ترکہ سب ہی ازفتم مال واسباب ہے (یعنی جائیداد غیر منقول نہیں) تو وصی نا بالغ بچے کا حصہ فروخت کرسکتا ہے۔ امام اعظم رحمۃ التد تعالٰی علیہ کے فزویک وہ وصی باتی ماندہ بڑؤں کے حصہ کو بھی تھے کرسکتا ہے اورا گرو بکل کی بھے کر بگاتو اس کی تھے کر سکتا ہے اورا گرو بکل کی بھے کر بگاتو اس کی تھے جائز ہوگ ۔ (عالمگیری ج6 جم (144)

# کبیرغائب پرزمین کے سواہر چیز میں وصی کی بیعے کے جواز کا بیان

قَىالَ ( وَبَيْسُعُ الْـوَصِىِّ عَلَى الْكَبِيرِ الْغَائِبِ جَائِزٌ فِى كُلِّ شَىٰءٍ إِلَّا فِى الْعَقَارِ ) ِلأَنَّ الْإَبَ يَلِى مَا سِوَاهُ وَلَا يَلِيهِ ، فَكَذَا وَصِيَّهُ فِيهِ.

وَكَانَ الْقِيَاسُ أَنُ لَا يَمْلِكَ الْوَصِى غَيْرَ الْعَقَارِ أَيْضًا لِأَنَّهُ لَا يَمْلِكُهُ الْأَبُ عَلَى الْكَبِيرِ، إِلَّا أَنَّا اسْتَحْسَنَاهُ لِمَا أَنَّهُ خُفِظَ لِتَسَارُعِ الْفَسَادِ إِلَيْهِ، وَحِفُظُ الثَّمَنِ أَيْسَرُ وَهُوَ يَمُلِكُ الْحِفُظَ، أَمَّا الْعَقَارُ فَمُحْصَنٌ بِنَفُسِهِ.

قَالَ ﴿ وَلَا يَتُجُرُ فِي الْمَالِ ﴾ لِأَنَّ الْمُفَوَّضَ إِلَيْهِ الْحِفْظُ دُونَ التَّجَارَةِ .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: وَصِى الْآخِ فِي الصَّغِيرِ وَالْكَبِيرِ الْغَائِبِ بِمَنْزِلَةِ وَصِى الْآبِ فِي الْكَبِيرِ الْغَائِبِ، وَكَذَا وَصِى الْأُمَّ وَوَصِى الْعَمْ.

وَهَذَا الْحَوْرَابُ فِي تَرِكَةِ هَوُلاء لِأَنَّ وَصِيَّهُمْ قَائِمٌ مُقَامَهُمْ وَهُمْ يَمْلِكُونَ مَا يَكُونُ مِنْ بَابِ الْحِفْظِ فَكَذَا وَصِيُّهُمْ .

### 2.7

 سوا کا مالک بھی نہ ہو کیونکہ بڑے پر باپ اس کا مالک نبیں ہے۔ مگر ہم نے اس کو بطور استحسان جائز قرار دیا ہے۔ کیونکہ دفاظت کا ذریعہ یہی ہے۔ کیونکہ غیرعقار کی جانب فساد جلدی ہے۔ اور قیمت کی دفاظت کرنازیادہ آسان ہے۔ اور دصی دفاظت کا مالک ہے جبکہ زمین بہذات خود دخفاظت میں ہے۔

فرمایا کہ وصی مال میں تجارت نہ کرنے گا۔ کیونکہ اس کے حوالے حفاظت کی گئی ہے اس کے کیلئے تجارت نہیں ہے۔ صاحبین نے کہا ہے کہ صغیراور کمیبرغائب ہونے کی صورت میں بھائی کو وصی کیرغائب میں باپ کے وصی کے حکم میں ہوتا ہے۔ اور مال اور پچا کے وصی کا حکم بھی اسی طرح ہے۔ اور ان لوگوں کے ترکہ کے بارے میں بہی حکم ہے۔ اس لئے کہ ان کا وصی ان کے قائم مقام ہونے والا ہے۔ اور یہی لوگ ان چیزوں کے مالک میں جو حفاظت کے احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ پس ان کا وصی بھی انہی چیزوں کا مالک بین جو حفاظت کے احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ پس ان کا وصی بھی انہی چیزوں کا مالک بین جو حفاظت کے احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ پس ان کا وصی بھی انہی چیزوں کے مالک میں جو حفاظت کے احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ پس ان کا وصی بھی انہی چیزوں کا مالک بین جائے گا

ثرح

سیخ نظام الدین حفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب باپ کی طرف سے چھوٹے بچہ کے لئے جووصی مقرر ہے اسے بچہ کی جائیداد غیر منقولہ صرف اس صورت میں فروخت کرنے کا اختیار واجازت ہے جب میت پردّین ہو چوصرف زمین کی قیمت سے ہی اداکیا جاسکتا ہے یا بچہ کے لئے زمین کی قیمت کی ضرورت ہویا کوئی خریدارزمین کی دوگئی قیمت اداکرنے کوتیار ہو۔

( كانى از عالمگيرى ج6 من(145)

اورجب وصى نے يتيم كے لئے كوئى چيزخريدى اگراس ميں غين فاحش بے يعنى كھلى بے ايمانى بويخريدارى جائز نہيں۔

### حق وصى كاحق دادائے زیادہ ہونے كابيان

قَالَ ( وَالْوَصِى أَحَقُ بِمَالِ الصَّغِيرِ مِنُ الْجَدِ ) وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : الْجَدُّ أَحَقُ لِأَنَّ الشَّرْعَ أَقَامَهُ مُقَامَ الْآبِ حَالَ عَدَمِهِ حَتَى أَحُرَزَ الْمِيرَاتَ فَيُقَدَّمُ عَلَى وَصِيْهِ.

وَكَنَا أَنَّ بِالْإِيصَاءِ تَنْتَقِلُ وِلَايَةُ الْآبِ إِلَيْهِ فَكَانَتُ وِلَايَتُهُ قَائِمَةً مَعْنَى فَيُقَدَّمُ عَلَيْهِ كَالْآبِ نَفُسِهِ ، وَهَذَا لِأَنَّ اخْتِيَارَهُ الْوَصِيَّ مَعَ عِلْمِهِ بِقِيَامِ الْجَدِّيَدُلُّ عَلَى أَنَّ تَصَرُّفَهُ أَنْظُرُ لِيَنِيهِ مِنْ تَصَرُّفِ أَبِيهِ ( فَإِنْ لَهُ يُوصِ الْآبُ فَالْجَدُّ بِمَنْزِلَةِ الْآبِ ) لِأَنَّهُ أَقْرَبُ النَّاسِ إليهِ مِنْ تَصَرُّفِ أَبِيهِ ( فَإِنْ لَهُ يُوصِ الْآبُ فَالْجَدُّ بِمَنْزِلَةِ الْآبِ ) لِأَنَّهُ أَقْرَبُ النَّاسِ إليهِ وَأَشْفَقُهُمْ عَلَيْهِ وَصِي الْآبِ فِي النَّاسِ اللهِ النَّامِ فِي النَّامِ فَي اللّهِ اللهِ اللهِ الْإِنْكَاحَ دُونَ وَصِي ، غَيْرَ أَنَّهُ يُقَدَّمُ عَلَيْهِ وَصِيُّ الْآبِ فِي النَّصَرُفِ لِمَا بَيَنَاهُ .

تزجمه

سیونکہ شریعت نے باپ کی غیرموجودگی میں دادا کو باپ کا قائم مقام بنایا ہے۔ یبال تک کے وہ میراث بھی لینے والا ہے۔ پس دادا کو باپ کے وصی پرمقدم کیا جائے گا۔

ہماری دلیل ہے ہے کہ وصیت کے سبب ہاپ کی ولا یت وصی کی جانب منتقل ہو پچکی ہے۔ بہ حکمی طور پر ہاپ کی ولایت موجود ہے۔ بہ وصی کو مقدم کیا جاتے گا جس طرح خود ہاپ کو مقدم کیا جاتا ہے۔ اور اس کی دلیل ہے ہی ہے کہ دادا کے ہوتے ہوئے باپ کا وصی کو افتیار کرنا میاس بات کی دلیل ہے کہ اس کے بیٹوں کیلئے وصی کا تصرف اس کے باپ کے تصرف سے زیادہ مہر بانی والا ہے۔ ہاں البتہ جب باپ وصی بنایا ہی نہیں ہے۔ تو دادا باپ کے تھم میں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت دادا بیچے کیلئے سب لوگوں سے زیادہ قرحی ہاں البتہ جب باپ وصی بنایا ہی نہیں ہے۔ تو دادا باپ کے تھم میں ہوگا۔ کیونکہ اس وقت دادا بیچے کیلئے سب لوگوں سے زیادہ قرحی ہاں البتہ جب باپ وصی بنایا ہی نہیں ہے۔ اور مہر بان بھی سب سے زیادہ ہے۔ کیونکہ وہی نکاح کرنے کا مالک نہیں ہے۔ اور مہر بان بھی سب سے جس کو ہم بیان کرتا ہے ہیں۔

شیخ نظام الدین حنی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ کل وسیتیں بندوں کے لئے ہیں اس صورت میں اتو کی غیراتو ی پرمقدم ہوگی ،اس کا لحاظ نہ کیا جائے گا کہ میت نے کس کا ذکر پہلے کیا تھا اور کس کا بعد میں ،اگر وہ سب قوت میں برابر ہوں تو ہرایک کو ثلث مال میں سے بقدراس کے حق کے ملے گا اور اول و آخر کالحاظ نہ ہوگا۔

اگرتمام وسیتیں از قسم نوافل ہوں اور ان میں کوئی چیز مخصوص و معنین نہ ہوتو ایسی صورت میں میت نے جس کا ذکر پہلے کیا وہ مقدم ہوگی ۔ جیسے اس نے وصیّت کی کہ میرانقلی حج کرادینا یا ایک جان میری طرف سے آ زاد کردینا یا اُس نے وصیّت کی کہ میری طرف سے غیر معنین فقراء پرصدقہ کردینا تو ان صورتوں میں جس کا ذکر پہلے کیا وہ پوری کی جائے گی۔ (عالمگیری ج 6 ہس (115)

# لصل في الشيادة

# ں شہاد کت کے بیان میں ہے

# مسل شهاوت وصيت كي فقهي مطابقت كابيان

علامدابن محمود بابرتی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ صاحب نہا یہ نے کہاہے کہ شہادت یہ باب وصیت کے ساتھ خاص نہیں ہے اس لئے اس کے باب کومؤخرذ کر کیا ہے۔ کیونکہ بیدوصیت کے احکام ہے بعض صورتوں میں متعلق ہونے والا ہے۔اوریہی سبب اس کے مؤخر ہونے کا ہے۔(عنابیشرح الہداریہ بتصرف، کتاب وصایا ، ہیروت)

# دونوں وصوں کاشہادت ہے وصی ثالث کوملانے پر گواہی کے باطل ہونے کا بیان

قَالَ ﴿ وَإِذَا شَهِدَ الْوَصِيَّانِ أَنَّ الْمَيِّتَ أَوْصَى إِلَى فَلانِ مَعَهُمَا فَالشَّهَادَةُ بَاطِلَةٌ ﴾ لِأَنَّهُمَا مُتَّهَ مَانِ فِيهَا لِإِثْبَاتِهِمَا مُعَيَّنًا لِأَنْفُسِهِمَا .قَالَ ﴿ إِلَّا أَنْ يَلَّاعِيَهَا الْمَشُهُودُ لَهُ ﴾ وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ ، وَهُوَ فِي الْقِيَاسِ كَالْأَوَّلِ لِمَا بَيَّنَا مِنْ التَّهُمَةِ .

وَجُهُ الاسْتِحْسَانِ أَنَّ لِلْقَاضِى وِلَايَةَ نَصْبِ الْوَصِى ابْتِدَاءً أَوْ ضَمَّ آخَرَ إلَيْهِمَا بِرِضَاهُ بِدُونِ شَهَا دَتِهِمَا فَيُسْفُطُ بِشَهَا دَتِهِمَا مُؤْنَةُ التَّغْيِينِ عَنْهُ ، أَمَّا الْوِصَايَةُ تَثُبُّتُ بِنَصْبِ الْقَاضِى. قَالَ (وَكَذَلِكَ الِابْنَانِ) مَعْنَاهُ إِذَا شَهِدَا أَنَّ الْمَبْتَ أَوْصَى إِلَى رَجُلٍ وَهُوَ يُنْكِرُ الْقَاضِى. قَالَ (وَكَذَلِكَ الِابْنَانِ) مَعْنَاهُ إِذَا شَهِدَا أَنَّ الْمَبْتَ أَوْصَى إِلَى رَجُلٍ وَهُوَ يُنْكِرُ لِلْآنَهُمَا يَجُرَّانِ إِلَى أَنْفُسِهِمَا نَفْعًا بِنَصْبِ حَافِظٍ لِلتَّرِكَةِ

( وَكُوْ شَهِداً ) يَعُنِى الْوَصِيَّيُنِ (لِوَارِثٍ صَغِيرٍ بِشَىء ِمِنُ مَالِ الْمَيِّتِ أَوْ غَيْرِهِ فَشَهَادَتُهُمَا بَاطِلَةٌ ) لِأَنَّهُمَا يُظْهِرَانِ وِلَايَةَ التَّصَرُّفِ لِأَنْفُسِهِمَا فِى الْمَشْهُودِ بِهِ .

تزجمه

قر مایا کہ جب دونوں وضوں نے بیرگوائی دی ہے کہ میت نے ان کے ساتھ فلال آدمی کوبھی وصی بنایا ہے تو بیرگوائی باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ بیددونوں اپنی گوائی میں تہمت زدہ ہیں۔ کیونکہ بیددونوں اپنے لئے ایک معین آدمی کو ثابت کررہے ہیں۔ ماں البتہ جب انہوں نے جس کیلئے شہادت دی ہے وہ وصابت کا دعویٰ کرے۔ اور بیاستھان ہے جبکہ قیاس کے مطابق بیہ

النه كاطرح بيداى تبرت كسب بوجم بيان فرآئ ويل

استنسان کی دلیل کیا ہے ہے کہ قاضی کوا بتدائی طور پر وصی مقرر کرنے کی والایت حاصل ہے یا دونوں وصوں کے ساتھے تیس ہے وسی کو ملانے کے ساتھ اس کو والایت حاصل ہے۔ پس ان کی گواہی ہے قاضی کے ذمہ سے تعین کرنے کی مدوسا قطاموجائے گی۔ جہا۔ جو وصایت ہے وہ قاضی کے تمرر کرنے کے سے ٹابت ہوجائے گی۔

فر مایا کداس طرح جسب دولڑ کے میں ۔اس کامعنی ہے ہے جب دولڑ کوں نے گوائی دی ہے کہ میت نے فلاں آ دمی کو دہسی ہنایا ہے۔جبکیہ و وفلال اس کا انکاری ہے۔ کیونکیہ وہ دونوں تر کہ کے ما لک بن کراس کواپنی جانب نگران بنا کرلانے والے ہیں۔اور جب دونوں وصبوں نے نسی صغیر دارث کیلئے میت کے مال کے متعلق بااس کے ملاوہ کے بارے میں گواہی دی ہے توان کی گواہی باطل ہو عائے گی۔ یونگ ہے و دنوں مشہود بہ میں اپنے لیے ولایت کے تصرف کوظا ہر کرنے والے ہیں۔

مینخ نظام الدین حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں اور جب دوآ دمیوں نے جن کامیت پرقر ضہ ہے گوا ہی دی کہ میت نے فلال کووسی بنایا ہے اور اس نے وصی ہونا قبول کرلیا ہے اور فلال بھی اس کا مدعی ہے تو پیشہادت استحساناً مغبول ہے لیکن اگر وہ مدعی نہیں ہے تو یہ

شیخ نظام الدین منفی علیه الرحمه لکھتے ہیں اور جب دووصیوں نے گواہی دی کہ میت نے ان کے ساتھ فلاں کووصی بنایا ہے اورخوو وہ بھی وصی ہونے کا دعویدار ہے تو میشہادت قبول کر لی جائے گی اورا گروہ فلال دعویدار نہیں ہے تو ان کی شہادت قبول نہیں کی جائے گى - (محيط السرحى از عالمگيرى ج6 من (158)

اور جب میت کے دو بیٹوں نے گواہی دی کدان کے باپ نے فلال کووسی بنایا اور وہ فلاں بھی اس کا مرتی ہے تو ریشہا دے استحسانا قبول کر لی جائے گی لیکن اگروہ فلال مدی نہیں ہے بلکہ انکاری ہے اور باتی ور ثداس کے وصی ہونے کا دعو ی نہیں کررہے تو ان (بیٹوں) کی شہاوت مقبول نہیں۔ (عالمگیری ج6 ص158)

#### دونوں وصوں کا بڑے کے مال میں شہادت دینے کا بیان

قَالَ ﴿ وَإِنْ شَهِدَ لِلوَارِثِ كَبِيرِ فِي مَالِ الْمَيْتِ لَمُ يَجُزُ ، وَإِنْ كَانَ فِي غَيْرِ مَالِ الْمَيْتِ جَازَ ) وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَقَالًا : إِنْ شَهِدَا لِوَارِثٍ كَبِيرِ تَجُوزُ فِي الْوَجْهَيْنِ ، لِأَنَّهُ لَا يَتْبُتَ لَهُمَا وِلَايَةُ التَّصَرُّفِ فِي التَّرِكَةِ إِذَا كَانَتُ الْوَرَثَةُ كِبَارًا فَعَرِيَتُ عَنُ التَّهُمَةِ. وَلَهُ أَنَّهُ يَنْهُتُ لَهُ مَا وِلَايَةُ الْمِعْفِظِ وَوِلَايَةُ بَيْعِ الْمَنْقُولِ عِنْدَ غَيْبَةِ الْوَارِثِ فَتَحَقَّقَتُ التُهُ مَهُ بِيخِلَافِ شَهَادَتِهَا فِي غَيْرِ التَّرِكَةِ لِانْقِطَاعِ وِلَايَةِ وَصِى الْآبِ عَنْهُ ، لِأَنَّ الْمَيِّتَ

## اَقَامَهُ مُقَاءً نَفْسِهِ فِى تَرِكَتِهِ لَا فِى غَيْرِهَا.

تزجمه

میں خرمانہ کہ جنب دوتوں وصول نے بڑے وارٹ کے مال ہیں شہادت دی ہےتو بیاکا فی ندہوگی۔اور جب بیامیت کے مال کے سوات ہے مال کے سوات ہے میاں کے سوات ہے میاں کے سوات ہے میاں کے سوات ہے میاں ہے ہے۔ سوات ہے میاں ہے ہے۔ سوات ہے میاں ہے ہے۔ سوات ہوت ہے۔ سوات ہے۔ سوا

صاحبین نے کہا ہے کہ جب برے وارث کینے گوائ وی ہے تو دونوں صورتوں میں جائز ہے۔ کیونکہ جب ورانا وہالغ ہوں تو وصع ب سے نئے تر کہ میں تصرف کی ولا بہت تا بہت نہ ہوگی ۔ اس شہادت تہمت سے خالی ہوجائے گی۔

منظرت المساعظم منی انتدعندگی ولیل میرب کدوارث کی غیر موجودگی میں وصوں کیلئے حفاظت کی ولایت اور منقول کوفروخت کرنے تی ولایت ٹائیت ہوئی تو تعبت ٹائیت ہوجائے گی۔ جبکہ ترکہ کے سوایس ان کی شہاوت ایسے نہ ہوگی۔ کیونکداس سے باپ کے وقعی کی ولایت مختم ہوجائے گی۔ کیونکہ میت نے اپنے ترکہ میں وصی کواپٹا قائم مقام کیا ہے۔ جبکہ ترکہ کے سوامیس اس نے قائم متنا منہیں بڑا یہ ہے۔

ترح

مشیخ تقام الدین ختی عیدا ارحمد تکھتے ہیں اور جب ووصوں نے نایا لغ وارث کے تل میں شباوت دی کہ میت نے ان کے لئے ا اپنے پچھ ، ل کی وصیت کی ہے یا کسی دوسرے کے پچھ مال کی وصیت کی ہے تو ان کی شباوت قیول نہیں کی جائے گی بی شباوت باطل ہے ، اگر انھوں نے بیشبادت یا لغ وارث سے تن میں وی تو امام اعظم علیہ الرحمة کے نزویک میت کے مال میں نامتیول ہے اور غیر کے ، ان میں قیول کرنی جائے گی ، اور صاحبین کے نزویک و وول قتم کے مال میں شباوت جائز ہے۔

، وریسب موسی المعنوم ہے نیکن موسی بہ معنوم نہیں ، گواہوں نے موسی لہ کے لئے اس کی دصنیت کی گواہی وی تو رہے گواہی سے اور موسی برق تنصیر ورشہ سے معنوم کی جائے گی ۔ (محیط از مالگیری ن 6 ہس (159)

## ووبندوں كاميت براكي بزار دراہم قرض ہونے كى شبادت دينے كابيان

قَالَ, وَإِذَا شَهِدَ رَجُلَانِ لِرَجُلَيْنِ عَلَى مَيْتِ بِلَانِ أَلْفِ دِرُهَ وَشَهِدَ الْآخَرَانِ لِلْأَوَّلَيْنِ بِعِنْ لِ ذَلِكَ جَازَتُ شَهَادَةُ كُلُّ فَوِيقٍ لِلْآخَرِ بِوَصِيَّةِ أَلْفِ دِرُهَمٍ بِعِنْ لِ ذَلِكَ جَازَتُ شَهَادَةُ كُلُّ فَوِيقٍ لِلْآخَرِ بِوَصِيَّةِ أَلْفِ دِرُهَمٍ بِعِنْ لَا تُحَرُّ الْحَصَاعُ مَعَ أَبِى كَانَتُ شَهَادَةُ كُلُّ فَوِيهٍ لِلْآخَرِ بِوَصِيَّةِ أَلْفِ دُرُهَمٍ لَلْهُ تَحُرُ الْحَصَّاعُ مَعَ أَبِى يُوسُفَ . وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ : لَا تُعَبَلُ فِى اللَّا يُنِ أَيُطًا . وَأَبُو حَنِيفَةَ فِهَا ذَكَرَ الْحَصَّاعُ مَعَ أَبِى يُوسُفَ . وَعَنُ أَبِى يُوسُفَ مِنْلُ قَوْلِ مُحَمَّدٍ . وَأَبُو حَنِيفَةَ فِهِمَا ذَكَرَ الْحَصَّاعُ مَعَ أَبِى يُوسُفَ . وَعَنُ أَبِى يُوسُفَ مِنْلُ قَوْلِ مُحَمَّدٍ . وَجُهُ اللهَ يُنَ الدَّيُنَ يَجِبُ فِى الدَّمَةِ وَهِى قَابِلَةٌ لِحُقُوقٍ طُتَّى قَلَا شَوِكَةَ ، وَلِهَذَا لَوُ تَعَرُ أَجْذِيقٌ بِقَضَاء دَيْنِ أَحَدِهِمَا لَيْسَ لِلْآخَرِ حَقُّ الْمُشَارَكَةِ .

وَجُهُ الرَّهُ أَنَّ اللَّيُنَ بِالْمَوْتِ يَتَعَلَّقُ بِالتَّرِكَةِ إِذُ اللَّمَّةُ خَرِبَتْ بِالْمَوْتِ، وَلِهَذَا لَوُ الشَّوْفَى أَحَدُهُ مَا الشَّهَادَةُ مُثْبِتَةً حَقَّ الشَّهَادَةُ مُثْبِتَةً حَقَّ الشَّهَادَةُ مُثْبِتَةً حَقَّ الشَّهَادَةُ مُثْبِتَةً حَقَّ الشَّهَادَةُ اللَّهُ فِي اللَّمَةِ اللَّهُ فِي اللَّمَةِ لِبَقَائِهَا لَا فِي اللَّمَةِ فَلَا تَتَحَقَّقُ الشَّرِكَةِ .

المَالِ قَلَا تَتَحَقَّقُ الشَّرِكَةُ .

زجمه

حضرت امام ابو پوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ قرض کے بارے میں بھی ان کی گواہی کو قبول نہ کیا جائے گا۔اور حضرت امام خصاف کے قول کے مطابق امام اعظم رضی اللہ عنہ اور امام ابو پوسف علیہ الرحمہ کا مؤقف ایک ہی ہے۔اور امام ابو پوسف علیہ الرحمہ ے امام محمد علیہ الرحمہ کی طرح بھی ایک قول نقل کیا گیا ہے۔

گواہی کے مقبول ہونے کی ولیل ہے ہے کہ قرض ذمہ پر واجب ہونے والا ہے۔ اور ذمہ داری ہے تنف حقوق کو قبول کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔ س شرکت معدوم ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب ان میں کسی فریق کا قرض ادا کرنے میں کوئی اجنبی تیمرع کرے تو دوسر نے فریق کوشر کت کاحق ندہوگا۔ اور شہادت روکرنے کی دلیل ہے۔ کیونکہ موت کے سبب قرض تر کہ سے متعلق ہونے والا ہے کیونکہ موت کے سبب ذمہ داری خراب ہو چکی ہے۔ اس لئے فریقین میں سے کسی فریق نے تر کہ میں سے اپنے حق کو وصول کیا ہے تو دوسر ابھی اس میں شریک بن جائے گا۔ پس حق کی گواہی شرکت کو خابت کرنے والی ہوگی۔ تو تہمت ٹابت ہوجائے گی۔ جبکہ ذمہ باتی رہ جانے کے سبب دین ذمہ داری پر رہتا ہے۔ جبکہ مال میں نہیں ہے پس شرکت کو خابت نہوگی۔ قاب ہے جبکہ مال میں نہیں ہے پس شرکت خابت نہوگی۔

شرح

شیخ نظام الدین حفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں اور جب دو شخصوں نے دوسرے دوآ دمیوں کے حق میں گواہی دی کہ اُن کامیت پرایک ہزار روپے وَین ہے اور ان دونوں نے بہلے دوشخصوں کے حق میں گواہی دی کہ ان کامیت پرایک ہزار روپے وَین ہے تو ان دونوں فریقوں کی شہادت ایک دوسرے کے حق میں قبول کرلی جائے گی لیکن اگر ان دونوں فریقوں نے ایک دوسرے کے لئے ایک ایک ایک ہزار کی وصیّعہ کی گواہی دی تو اس صورت میں اُن کی گواہی تبول نہیں کی جائے گی۔

اور جب ایسے دوآ دمیوں نے جن پرمیت کا قرضہ ہے کوائی دی کہ میت نے فلال کووسی بنایا ہے اور وہ فلال مجمی مدعی ہے تو



استحساناان کی گواہی مقبول ہے اوراگر و وفلاں مدعی نبیں نؤ مقبول نبیں ۔ (عالمگیری ج6 مِس (159 )

## میت کی باندی کے حصول کیلئے دو ہندوں کی شہادت کا بیان

قَىالَ ﴿ وَلَوْ شَهِدَا أَنَّهُ أَوْصَى لِهَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ بِجَارِيَتِهِ وَشَهِدَ الْمَشْهُودُ لَهُمَا أَنَّ الْمَيْتَ أُوْصَى لِلشَّاهِدَيْنِ بِعَبْدِهِ جَازَتْ الشَّهَادَةُ بِالِاتْفَاقِ ) لِأَنَّهُ لَا شَرِكَةَ فَلَا تُهْمَةً.

﴿ وَلَوْ شَهِدَا أَنَّهُ أَوْصَى لِهَذَيْنِ الرَّجُلَيْنِ بِثُلُثِ مَالِهِ وَشَهِدَ الْمَشْهُودُ لَهُمَا أَنَّهُ أَوْصَى لِلشَّاهِ لَيُنِ بِثُلُثِ مَالِهِ فَالشُّهَادَةُ بَاطِلَةٌ ، وَكَذَا إِذَا شَهِدَ ٱلْأَوَّلَانِ أَنَّ الْمَيْتَ أَوْصَى لِهَ لَيْنِ الرَّجُلَيْنِ بِعَبْدٍ وَشَهِدَ الْمَشْهُودُ لَهُمَا أَنَّهُ أَوْصَى لِلْأَوَّلَيْنِ بِثُلُثِ مَالِهِ فَهِيَ بَاطِلَةٌ ﴾ إِلَّانَّ الشُّهَادَةَ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ مُتُبِتَةٌ لِلشَّرِ كَةِ.

فر مایا کہ جب بندوں نے میر گواہی دی ہے کہ میت نے ان دونوں کیلئے اپنی باندی کی وصیت کی ہے اور جن کیلئے گواہی دی گئ ہے انہوں نے شہادت دی کہ میت نے گواہوں کیلئے اپنے غلام کی وصیت کی ہے تو ایسی گواہی بدا تفاق جائز ہے۔ کیونکہ اس میں شرکت نہیں ہے۔اور تہمت بھی نہیں ہے۔

اور جب بندوں نے میر گواہی دی ہے کہ میت نے ان دونوں کیلئے تہائی مال کی وصیت کی ہے اور جن کیلئے گواہی دی گئی ہے انہوں نے پیشہادت دی ہے کہ میت نے ان گواہوں کیلئے تہائی مال کی وصیت کی ہے۔ تو الیم گواہی باطل ہے۔ اور اسی طرح جب سلے والے دونوں گواہوں نے میشہادت دی ہے کہان نے ان دونوں بندوں کیلئے غلام کی وصیت کی ہے اور جن کیلئے گواہی وی گئ انہوں نے بھی پیشہادت دے ڈالی کہ میت نے ان پہلے والے دو گواہوں کیلئے تہائی مال کی وصیت کی ہے تو بے گواہی بھی باطل ہے کیونکہ و ہ اس میں شرکت کو ثابت کررہے ہیں ۔

#### ر عایت باتہمت کے سبب گواہی کے عدم قبول ہونے کا بیان

علامه ابن عابدین شامی حنفی علیه الرحمه لکھتے ہیں کہ زوج وزوجہ میں ہے ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں مقبول نہیں بلکہ تین طلاقیں دے چکا ہے اور ابھی عدت میں ہے جب بھی ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول نہیں بلکہ گواہی دینے کے بعد نکاح ہوا ا وراہمی فیصلہ ہیں ہوا ہے میرکواہی بھی باطل ہوگئی اور ان میں ایک کی گواہی دوسرے کے خلاف مقبول ہے۔ مگر شو ہرنے عورت کے ز ناکی شهاوت دی تو بیگوای مقبول نبیس \_ ( فرآوی شامی مرکتاب شهادات )

شمن اور جھگڑ الو کی گواہی کا بیان

آگر کسی مخص سے خلاف محواہی دینے والا آ د**ی جھکڑالو ہے نامدی علیہ کا دشمن ہے نواسکی گواہی قبول نہیں** کی جائے گی کیونکہ و د

جھڑالو یا دشمن ہونے کی وجہ سے مجھوٹ کوغالب رکھتے ہوئے نفصان پہنچا سکتا ہےاور یہی غالب تو تع ہے۔ ہندااسی وابن آیول نہ کی جائے۔ جائے۔

## شو ہراور بیوی کی گواہی کا بیان

شو ہراور بیوی اگرایک دوسرے کے حق میں گواہی دیں ہوان کی گواہی کو قبول ندکیا جائے اسکی علت میہ ہے کہان دونوں کا مفاد باہم مشترک ہے اس کئے غالب اعتباریہی ہے کہ دوالیک دوسرے کی رعایت کریں گے۔

## تاحیات خرچه کرنے کی وصیت کرنے کابیان

ایک مخص نے وصیت کی کہ میرے مال میں سے فلال شخص پراس کی تاحیات ہر ماہ پانچ ورہم خرج کئے جائیں اور ایک دوسرے خص کے لئے اپنے ثلث مال کی وصیت کی اور ورشہ نے اس کی اجازت دے دی تواس صورت میں اس کھال چید حسوں میں تقسیم ہو کرائیک حصہ موصی للہ ثلث کو سلے گا اور باتی پانچ جھے محفوظ رکھے جائیں گان میں سے پانچ درہم والے پر ہر ماہ پانچ درہم خرج کئے جائیں گان میں سے پانچ درہم والے پر ہر ماہ پانچ درہم خرج کئے جائیں گا اور اگر میشخص جس کے لئے پانچ درہم ہر ماہ خرج کرنے کی وصیت کی تھی اپنے حصہ کا محفوظ روبیہ خرج ہوئے ہوئے سے پہلے ہی مرگیا تو جس کے لئے ثلث مال کی وصیت کی تھی اس کا ثلث پورائیل جائے گا اور بیشنث مال اس ون کے حساس کے تھی اس کا ثلث پورائیل جائے گا اور بیشنث مال اس ون کے حساس سے موشی نہ جائے گا جس دن کہ موصی کی موت ہوئی لیکن آگر مال کا دوثلث حصہ سے زیادہ خرج ہوچ کا تھا اور اب جو یاتی بچواس سے موشی نہ شک کا ثلث پورائیل ہوتا تو اس صورت میں اس مرنے والے کے حصہ میں سے جو نفقہ بچا ہے وہ اسے وہ موشی کے ورش کے ورش کے ورش کے ورش کی ورش کی ورش کی ورش کی ورش کی تھی۔ (عالمگیری تے گئی تو جو باتی بچو وہ موشی کے درش کو مین کے درش کو رہے گئی تو جو باتی بچو وہ موشی کے ورش کی ورش کی درش کا ثلث پورائیس کیا جائے گا اورا گر مال اتنا بچ گیا تھا کہ موضی لی ثلث پورائیس کیا جائے گا اورا گر مال اتنا بچ گیا تھا کہ موضی لی ثلث پورائیس کیا جائے گا اورا گر مال اتنا بچ گیا تھا کہ وضیت کی تھی۔ (عالمگیری تے گئی تو جو باتی بچو وہ موشی کے ورش کی خرج کرنے کی وصیت کی تھی۔ (عالمگیری تے گئی تو جو باتی بچو وہ کی تھی ورش کی درش کی ہوئے کو کھی درش کو کی کہ کی درش کی ہوئے کہ تھی درش کو جو کی کی وصیت کی تھی۔

## كتاك الناشق

## ﴿ بِيكَابِ مِنْ كَا بِيانَ مِينَ ہِے ﴾

## كتاب خنثي ك فقهى مطابقت كابيان

مصنف علیہ الرحمہ نے اس سے پہلے جواحکام بیان کیے ہیں۔ جن ہیں مردوں اور عورتوں کے بعض اجتماعی اور بعض اختلافی احکام کوؤکر کیا ہے۔ اور جوخنتی ہے۔ یہ بعض صورتوں میں مردوں کے عظم میں باعتباراحکام ہوگا اور بعض صورتوں میں عورتوں میں بہ اعتباراحکام ہوگا۔اوراس کی بعض صورتیں جس طرح بیضتی مشکل ہوتو مردوں اور عورتوں دونوں میں سے نہ ہوتو مشکل ہوتا ہے اور ایسانا در ہوتا ہے۔ اس لئے اس سے متعلق احکام کومؤ خرذ کرکیا ہے۔

خنثيا سيمتعلق فقهي مفهوم كابيان

جب کی ہے۔ اب آگرو کے بیدا ہونے والے بیچی فرح بھی ہواوراس کاذکر بھی ہو۔ تو وہ بچہ تیجو ہے۔ اب آگرتو ذکر سے بیٹاب کر سے تو لاکا ہوگا۔ اگر فرح سے کر سے تو وہ لڑکی ہوگی۔ لیکن آگروہ ان دونوں سے بیٹاب کرتا ہوتو ان دونوں میں ہے۔ جس سے بیٹاب پہر آتا ہو۔ اس بیچی کی نسبت اس کی طرف ہی کی جائے گی۔ اگر ان دونوں سے ایک ساتھ ہی پیٹاب باہر آتا ہوتو اس صورت میں پیٹرا مام صاحب رحمہ اللہ تعالی کے فرد کی کھڑ سے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ جبہ صاحبین رحمہ اللہ تعالی نے فرما یا کہ ان میں ہے جس میں پھر امام صاحب رحمہ اللہ تعالی کے فرد کی کھڑ سے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ جبہ صاحبین رحمہ اللہ تعالی نے فرما یا کہ ان میں ہے جس سے زیادہ پیٹاب نکتا ہوگا۔ بیچی کی نسبت اس کی طرف ہی کی جب تیجو ہ بالغ ہوگیا اور اس کی ڈاڑھی نکل آئی یا وہ کس عورت تک جا پہنچا (لیعنی اس نے اس عورت سے مجامعت کر لی) تو وہ ہر دشار ہوگا۔ اور اگر عورت کی طرح اس کے پیتان ظاہر ہو گئے یا اس کے پیتانوں میں دودھ اتر آیا یا اسے حیض آگیا یا مل کھر گیا یا سامنے کی جانب سے اس تک رسائی (اس سے صحبت کرنا) ممکن ہوگئی تو وہ عورت ہوگی ۔ پس اگر ان خدکورہ علامت فل ہر نہ ہوئی تو وہ خنشی مشکل ہوگا۔

## فَصَلَ فِي يَكِانِهِ

#### ﴿ بیان میں ہے ﴾ ﴿ بیان میں ہے ﴾

فصل خنتی کے بیان کی فقہی مطابقت کا بیان

مصنف علیہ الرحمہ یہاں سے ختی سے متعلق احکام کو بیان کررہے ہیں۔ کتاب ختی میں اس کی فقہی مطابقت کو ہم نے بیان کردیا ہے۔ یا درہے یہاں سے کتاب خنتی کی تفصیل کو بیان کیا جارہا ہے۔اورمسائل کو نفصیل اور وضاحت کو ہمیشہ بعد میں ذکر کیا حاتا ہے۔

## خنثي ييمتعلق احكام كابيان

قَـالَ ( وَإِذَا كَانَ لِلْمَوْلُودِ فَرُجٌ وَذَكَرٌ فَهُوَ خُنثَى ، فَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنُ الذَّكِرِ فَهُوَ غُلامٌ ، وَإِنْ كَانَ يَبُولُ مِنُ الذَّكِرِ فَهُوَ غُلامٌ ، وَإِنْ كَـانَ يَبُولُ مِنُ الذَّكِرِ فَهُوَ أُنثَى ) ( إِلَّانَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلامُ سُئِلَ عَنْهُ كَيْفَ يُورَثُ ؟ فَقَالَ مِنْ حَيْثُ يَبُولُ ) وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِى اللَّهُ عَنْهُ مِثْلُهُ .

وَلَأَنَّ الْبَوْلَ مِنْ أَى عُضْوٍ كَانَ فَهُوَ ذَلَالَةٌ عَلَى أَنَّهُ هُوَ الْعُضُو الْأَصْلِى الصَّحِيحُ وَالْآخَوُ بِسَمَّنُ زِلَةِ الْعَيْبِ ( وَإِنْ بَال مِنْهُمَا فَالْحُكُمِ لِلْأَسْبَقِ ) لِأَنَّ ذَلِكَ ذَلَالَةً أَخُرَى عَلَى أَنَّهُ هُوَ الْعُضُو الْأَصْلِيُّ ( وَإِنْ كَانَا فِى السَّبُقِ عَلَى السَّوَاء فَلَا مُعْتَبَرَ بِالْكَثُوةِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَة . الْعُضُو الْأَصْلِيُّ ( وَإِنْ كَانَا فِى السَّبُقِ عَلَى السَّوَاء فَلَا مُعْتَبَرَ بِالْكَثُوةِ عِنْدَ أَبِى حَنِيفَة . وَقَالَا : يُنْسَبُ إِلَى أَكْثُوهِ مَا بَولًا ) لِلْآنَةُ عَلَامَةُ قُوَّةٍ ذَلِكَ الْعُضُو وَكُونُهُ عُضُوا أَصُلِيًّا ، وَلَا ثَالِمُ الْكُلُ فِى أَصُولِ الشَّرُع فَيَتَوَجَّحُ بِالْكَثُوةِ .

وَكَهُ أَنَّ كَشُرَةَ الْخُرُوجِ لَيْسَ يَدُلُّ عَلَى الْقُوَّةِ ، لِأَنَّهُ قَدْ يَكُونُ لِاتَسَاعِ فِي أَحَدِهِ مَا وَضِيقٍ فَى أَنَّهُ وَكُونُ لِاتَسَاعِ فِي أَحَدِهِ مَا وَضِيقٍ فِي الْمَاتِ فَي الْعَرْبُ مِنْهُ مَا عَلَى السَّوَاءِ فَهُوَ مُشْكِلٌ بِالِاتَّفَاقِ لِأَنَّهُ لَا مُرَجْحَ . فِي الْمَاتَ عَلَى السَّوَاءِ فَهُوَ مُشْكِلٌ بِالِاتَفَاقِ لِأَنَّهُ لَا مُرَجْحَ .

#### ترجمه

 میراث سل طرح ملے گوتو آپ تالیقی نے ارشاد فر مایا کہ جہال ہے وہ بیشاب کرتا ہے۔اور حضرت علی المرتضی اللہ عندے میں اس طرح نقل کیا جی اور عضو ہے اور حضو ہے اور علی اللہ عندے میں اس طرح نقل کیا جمی اس کے دلیل ہے بیس اصل وہ عضو ہے اور سے سے سے سے میں ہے۔

اور جب وہ دونوں راستوں سے پیٹا بر نے والا ہے تو جس سے پہلے پیٹا ب تا ہے اس کا تھم ہوگا کیونکہ بیاس بات کی دلیل ہے کہ یہی عضواصل ہے۔اور سبقت میں بھی وونوں عضو برابر ہیں توامام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک کثر ت کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔

صاحبین نے کہاہے کہان میں سے زیادہ پیشا ہے آنے والے عضو کی جانب اس کومنسوب کیا جائے گا۔ کیونکہ بہی عضوقو ک اور اصلی ہونے کی نشانی ہے۔ کیونکہ شرعی اصول کے مطابق اصل کوکل کے قائم مقام کیا گیا ہے۔ پس کثرت کے سب ترجی حاصل ہوگی۔

حضرت امام اعظم رضی اللہ عند کی دلیل ہے ہے کہ کثرت سے خارج ہونا یہ کی دلیل نہیں ہے کیونکہ کثرت اُن میں سے بھونکہ کثرت نے خارج ہونا یہ کی طاقت کی دلیل نہیں ہے کیونکہ کثرت اُن میں سے بھی ایک عضو کے کشادہ ہونے اور دوسرے کے تنگ ہونے کے سبب ہوتی ہے۔ اور جب دونوں سے برابر پیشاب آنے والا ہے تو وہ بہا تفاق خنٹی مشکل ہے۔ کیونکہ اس میں کسی جانب کوکوئی ترجیح حاصل نہیں ہے۔

### خنثیٰ کے لئے بالغ ہونے یاداڑھی آجانے کابیان

ترجمه

اوراً گرعورت کی طرح اس کے بہتان ظاہر ہو گئے یااس کے بہتانوں میں دودھاتر آیایا اے حیض آگیایا حمل تھہر گیایا سامنے کی جانب ہے اس تک رسائی (اس سے صحبت کرنا) ممکن ہوگئی تو وہ عورت ہوگی۔ بس اگران نہ کورہ علامتوں میں سے اس کے لئے کوئی علامت ظاہر نہ ہوئی تو وہ خنٹی مشکل ہوگا۔اوراسی طرح جب ان علامت میں تعارض واقع ہوجائے۔

## فصل في احكامِهِ

# ﴿ نیم ل منتی مشکل کے بیان میں ہے ﴾

## فصل ضنى مشكل كاحكام كي فقهي مطابقت كابيان

علامدا بن محمود بابرتی منفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ ختنگی مشکل کے احکام کو بیان کرنے ہے مقصودان ہے متعلق احکام کو جاننا ہے کیونکہ اگر وہ مردول میں سے ہے تو اس پر عورتوں والے احکام کیونکہ اگر وہ مردول میں سے ہے تو اس پر عورتوں والے احکام جاری ہوں گے اور اگر وہ عورت ہے تو اس پر عورتوں والے احکام جاری ہوں ہے۔ اور جب وہ ان دونوں کے درمیان والی حالت میں ہے ت وہ ختنگی مشکل ہے۔ ابذا ای لئے اس سے متعلق احکام شرعیہ کوجانے کیلئے الگ فصل کو بیان کیا ہے۔ (عنامیشرح البدایہ بقرف من ۱۲ اس سے ۲۵ میروت)

## نحنثیٰ مشکل ہے متعلق اصل کابیان

قَالَ رَضِىَ اللَّهُ عَنْهُ : الْأَصْلُ فِي الْخُنْثَى الْمُشْكِلِ أَنْ يُؤْخَذَ فِيهِ بِالْأَخْوَطِ وَالْأَوْثَقِ فِي أُمُورِ الذّينِ ، وَأَنْ لَا يَحُكُمَ بِثُبُوتِ حُكْمٍ وَقَعَ الشَّكُ فِي ثُبُوتِهِ .

قَالَ ( وَإِذَا وَقَفَ خَلُفَ الْإِمَامِ قَامَ بَيْنَ صَفَّ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ) لِاخْتِمَالِ أَنَّهُ امْرَأَةٌ فَلا يَتَخَلَّلُ الرِّجَالَ كَى لَا يُفْسِدَ صَلاتَهُمْ وَلَا النِّسَاء وَلاَخْتِمَالِ أَنَّهُ رَجُلٌ فَتَفُسُدُ صَلاتُهُ. ( فَإِنْ قَامَ ( فَإِنْ قَامَ إِنْ قَامَ إِنْ قَامَ إِنْ قَامَ إِنْ قَامَ إِنْ قَامَ النِّسَاء فَا عَنْ يَعِيدُ صَلاتَهُ ) لِاخْتِمَالِ أَنَّهُ رَجُلٌ ( وَإِنْ قَامَ فِي صَفَّ الرِّجَالِ فَصَلاتُهُ تَامَّةٌ وَيُعِيدُ الَّذِي عَنْ يَعِينِهِ وَعَنْ يَسَارِهِ وَ الَّذِي خَلُفَهُ بِيحِذَائِهِ صَلاَتَهُمْ احْتِيَاطًا ) لِاخْتِمَال أَنَّهُ امْرَأَةٌ.

#### ترجمه

فرمایا کہ جب خنتیٰ امام کے پیچھے کھڑا ہوتو وہ مردوں اورعورتوں کی صفوں کے درمیان میں کھڑا ہو۔اوراس شک کے سبب سے کہ دہ عورت ہے تو وہ مردوں کے درمیان میں نہ ہوتا کہ ان کی نماز فاسد نہ ہو۔اوروہ نہ ہی عورتوں کے درمیان میں کھڑا ہوا کے ممکن ہے دہ مرد ہےاوراس کی نماز فاسد نہ ہوجائے۔ اور جسب عورتوں کی صف میں کھڑا ہو چکا ہے تو میرے نز دیک اختیار کردہ سے کہ دہ اپنی نماز کولوٹائے گا کیونکہ ممکن ہے وہ مرد ہو۔ اور جسب وہ مردوں کی صف میں کھڑا ہوا ہے تو اس کی نماز ممل ہے اور جونماز اس کی دائیں یا بائیں جانب ہیں اور جواس کے مقابل میں پیچھے ہیں وہ سب احتیاط کے پیش نظرا بی نماز وں کولوٹالیں۔ کمکن ہے وہ عورت ہو۔

خنثی کااوڑھنی کے ساتھ نماز پڑھنے کا بیان

قَسَالَ ( وَأَحَبُ إِلَيْنَا أَن يُرَصَلْمَ بِقِنَاعٍ ) لِأَنّهُ يُحْتَمَلُ أَنَّهُ امْرَأَةٌ ( وَيَجُلِسَ فِي صَلَاتِهِ جُسلُوسَ السَمَرُأَةِ ) إِلَّانَهُ إِنْ كَانَ رَجُلًا فَقَدُ تَرَكِ النّهَ وَهُوَ جَائِزٌ فِي الْجُمُلَةِ ، وَإِنْ كَانَ الْمُسَاءِ وَاجِبٌ مَا أَمُكَنَ ( وَإِنْ صَلّى بِغَيْرِ الْمُسرَأَةً فَقَدُ ارْتَكَبَ مَكُرُوهًا لِأَنّ السِّتُرَ عَلَى النُسَاءِ وَاجِبٌ مَا أَمُكَنَ ( وَإِنْ صَلّى بِغَيْرِ الْمُسرَأَةً فَقَدُ ارْتَكَبَ مَكُرُوهًا لِأَنّ السِّتُر عَلَى النُسَاءِ وَاجِبٌ مَا أَمُكَنَ ( وَإِنْ صَلّى بِغَيْرِ فِي الْمُمَلُوكَةِ مَا أَمُكُنَ ( وَإِنْ صَلّى بِغَيْرِ فِي الْمُمُلُوكَةِ مَا أَمُولُ اللّهُ يُعِدُ أَجُزَأَهُ ( فِي السَّيَحُبَابِ وَإِنْ لَمْ يُعِدُ أَجُزَأَهُ ( وَلَئِنَ اللهُ مَالُ ) لِلْأَنَّهُ يُبَاحُ لِمَمْلُوكَتِهِ النَّظُرُ إِلَيْهِ رَجُلًا كَانَ أَوْ الْمُولُقَ الْمُرَاقًةُ وَهُو عَلَى السَّعَرُ اللّهُ الْمُرَاقُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّهُ الْمُرَاقَةُ وَهُو عَلَى اللّهُ الْمُمَلُوكَةِ النَّظُرُ إِلَيْهِ رَجُلًا كَانَ أَوْ الْمُرَاقًةُ وَاللّهُ وَيَهُ لَى السَّاعُ اللّهُ الْمُرَاقَةُ وَاللّهُ الْمُرَاقَةُ وَاللّهُ وَاللّهُ الْمُولِكَةِ الللّهُ الْمُرَاقَةُ وَاللّهُ الْمُرَاقَةُ وَاللّهُ وَاللّهُ الْمُرَاقَةُ وَاللّهُ وَاللّهُ الْمُولُولُ وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُرَاقَةُ وَاللّهُ الْمُولُولِيَةِ السَّاسُ اللّهُ الْمُعَلِّمُ اللّهُ اللّه

وَيُكُوهُ أَنْ يَخْتِنَهُ رَجُلٌ لِأَنَّهُ عَسَاهُ أَنْثَى أَوْ تَخْتِنَهُ امْرَأَةٌ لِأَنَّهُ لَعَلَّهُ رَجُلٌ فَكَانَ الاخْتِيَاطُ فِيسَمَا قُلُنَا (وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ ابْتَاعَ لَهُ الْإِمّامُ أَمَةً مِنْ بَيْتِ الْمَالِ) لِأَنَّهُ أَعِذَ لِنَوَائِب الْمُسْلِمِينَ (فَإِذَا خَتَنَتُهُ بَاعَهَا وَرَدَّ ثَمَنَهَا فِي بَيْتِ الْمَالِ) لِوُقُوعِ الاسْتِغْنَاءِ عَنْهَا.

ترجمه

حضرت امام محمد علیه الرحمد نے کہا ہے کہ میرے ببندیدہ تھم بہ ہے کہ ختی اوڑھنی کے ساتھ نماز پڑھے۔ کیونکہ مکن ہے وہ عورت ہونے اور جب خنتی اپنی نماز میں عورتوں کی طرح بیٹھنے والا ہے۔ کیونکہ جب وہ مرد ہے تواس نے ایک سنت کوترک کیا ہے لیکن عام طور پرالیا جائز ہے۔ اور جب وہ عورت ہے جتوا نے ایک مکروہ مل کا ارتکاب کیا ہے۔ کیونکہ ممکن حد تک عورتوں کیلئے پروہ کرنالازم ہے اور جب اس نے اوڑھنی کے کموانماز پڑھی ہے تو میں اس کونماز لوٹانے کا تھم دوں گا۔ کیونکہ مکن ہے وہ عورت ہو۔ اور نماز کا یہ لوٹانا مستحب ہے۔ اور جب اس نے اس کولوٹا یا نہیں ہے تب اس کی نماز اس کیلئے کافی ہوجائے گا۔

اور خنتی کے پاس جب مال ہے تو اس کیلئے ایک با ندی کوخر بدا جائے گا۔ جواس کا ختنہ کرے گی۔ کیونکہ اس کی مملو کہ کیلئے اس کی جانب و یکھنا مباح ہے اگر چہوہ مردیا عورت ہو یا عورت کیلئے اس کا ختنہ کرنا مکروہ ہے۔ کیونکہ ممکن ہے وہ عورت ہو یا عورت کیلئے بھی اس کا ختنہ کرنا مکروہ ہے۔ ممکن وہ مرد ہو۔ بین احتیاط وہ می ہے جس کوہم نے بیان کرویا ہے۔

اور جب اس کے پاس مال نہ ہو۔تو حاکم اس کیلئے بیت المال سے ایک باندی خرید ہے کیونکہ بیت المال مسلمانوں کی

مغرورتوں کیلئے بنایا کیا ہے ، اور جسب و وہا ندی تعنقی کا ختنہ کرو ہے تواہام اس کوئے کراس کی قیمت بیت المال کوواپس کر وے یہ کوئڈ ختنہ سکہ بعداس کی کوئی مغرورت نہ رہی ہے۔

نمنتی ک<u>سلئے زندگی میں زیورات وریشی لیاس میننے کی</u> ممانعت کا بیان

( وَيُسكُوهُ لَـهُ فِسى حَيَىاتِدِهِ لُبُسُ الْحُلِى وَالْحَوِيرِ ، وَأَنْ يَتَكَشَّفَ قُلَّامَ الرُّجَالِ أَوْ فَذَامَ النَّسَاء

وَأَنْ يَسَخُسلُوَ بِهِ غَيْرُ مَحُومٍ مِنْ رَجُلٍ أَوُ امْوَأَةٍ ، وَأَنْ يُسَافِوَ مِنْ غَيْرِ مَحْرَمٍ مِنْ الرِّجَالِ ) تَوَقَّبًا عَنْ الْحِيمَالِ الْمَحْرَمِ ( وَإِنْ أَحْرَمَ وَقَدُ رَاهَقَ قَالَ أَبُو يُوسُفَ : لَا عِلْمَ لِي فِي لِبَاسِهِ ) لِأَنْسَهُ إِنْ كَسَانَ ذَكَرًا يُسَكُّرَهُ لَهُ لُبُسُ الْمِخْيَظِ ، وَإِنْ كَانَ أَنْنَى يُكُوهُ لَهُ تَوْكُهُ ( وَقَالَ . مُحَمَّدٌ : يَلْبَسُ لِبَاسَ الْمَوْأَةِ ) لِأَنَّ تَوْكَ لُبُسِ الْمِخْيَظِ وَهُوَ امْوَأَةٌ أَفْحَشُ مِنْ لُبُسِهِ وَهُو رَجُلٌ ، وَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ لِأَنَّهُ لَمْ يَبُلُغُ .

#### 2.7

اور خنٹی کیلئے اپی زندگی میں زیورات اور رئیٹی لباس پہننا مروہ ہے۔اوراس کاعورتوں یا مردوں کے ساتھ نزگا ہوتا بھی مکروہ ہے۔اور بیبھی مکروہ ہے کہ وہ غیرمحرم مردیاعورت سے تنہائی میں رہے یاوہ غیرمحرم مردوں کے ساتھ سفر کرے۔پس حرام کے احتمال ہے اس کو بچنا چاہے۔

ادر جب خنثی نے احرام باندھا ہے۔ جبکہ دہ مرائق ہے۔ توامام ابویوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ مجھے اس کے لباس کاعلم نہیں ہے۔ کیونکہ جب دہ مرد ہے تواس کیلئے سلا ہوالباس پہننا کر وہ ہے۔ اور جب وہ عورت ہے تواس کیلئے سلا ہوا کیڑا نہ پہننا کر وہ ہے حضرت امام محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ وہ عورت کالباس پہنے گا۔ کیونکہ اس کیلئے سلے ہوئے کیڑے کوڑک کرنا جبکہ وہ عورت ہے اس کے پہننے سے ذیا دہ فاحش ہے اور اس پرکوئی صان نہ ہوگا اس لئے کہ وہ بالغ نہیں ہے۔

## <u> بجے کے ساتھ معلق طلاق پڑھنٹی کوجنم دینے کابیان</u>

 رَجُلٌ أَوْ أَنَا امُسَرَأَةٌ لَمْ يُقْبَلُ قَوْلُهُ إِذَا كَانَ مُشْكِلًا ) لِأَنَّهُ دَعْوَى يُخَالِفُ قَضِيَّةَ الدَّلِيلِ (
وَإِنْ لَمْ يَكُنُ مُشْكِلًا يَنْبَغِى أَنْ يُقْبَلَ قَوْلُهُ ) لِأَنَّهُ أَعْلَمُ بِحَالِهِ مِنْ غَيْرِهِ ( وَإِنْ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يَعْبَلُ أَوْلُهُ ) لِأَنَّهُ أَعْلَمُ بِحَالِهِ مِنْ غَيْرِهِ ( وَإِنْ مَاتَ قَبْلَ أَنْ يَسَتَجِيسَ أَمُسُوهُ لَحَمُ لَهُ مُلَ الْمُسَلَّ عَيْرُ ثَابِتٍ بَيْنَ الرِّجَالِ يَسْتَجِيسَ أَمُسُوهُ لَحَمُ لَهُ وَكُل الْمُسَاءَ ( اللهُ اللهُ عَيْرُ ثَابِتٍ بَيْنَ الرِّجَالِ وَاللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَيْرُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ وَلَا يَحْضُرُ إِنْ وَاللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

ترجمه

اور جب کسی شخص نے کہا ہے کہ میرا ہرغلام آزاد ہے یا میری ہر باندی آزاد ہے۔اوراس کامملوک ایک ہی ہے جو خنثیٰ ہے تو وہ
آزاد نہ ہوگا جتی کہاس کا معاملہ واضح ہوجائے۔اس دلیل کے سب سے جس کوہم نے بیان کر دیا ہے۔اور جب اس نے ان دونوں
باتوں میں ہے کوئی ایک بات کہددی ہے تو خنثیٰ آزاد ہوجائے گا۔ کیونکہ دونوں اوصاف میں سے ایک کایقین ہے۔اس لئے کہ خنثیٰ
تعمر سر بغز نہیں ۔۔۔

اور جب خنثیٰ نے کہا ہے کہ میں مر دہوں یا میں عورت ہوں تو اگر وہ مشکل ہے تو اس کے قول کا اعتبار نہ کیا جائے گا کیونکہ سے دعویٰ دلیل کے نقاضہ کے خلاف ہے۔ اور اگر وہ مشکل نہیں ہے تو اس کے دعویٰ کوقبول کرلینا مناسب ہے۔ کیونکہ دوسروں ہے۔ اسپنے حال کو وہی زیادہ جانے والا ہے۔

اور جب خنتی مراہتی ہے تو و دَسی مردیاعورت سے خسل سے وقت حاضر ندہو۔ کیونکہ ممکن ہے وہ مردہ ویا وہ عورت ہو۔اوراگر اس کی قبر کوڈ ھانپ دیا جائے تو یہی بہتر ہوگا۔اس لئے کہ جب وہ عورت ہے تو اس کیلئے ہم نے واجب کوادار کردیا ہے اور جب وہ مرد ہے تو ڈھانپنا اس کیلئے نقصان دہ نہیں ہے۔

## خنثي مشكل كي نماز جنازه اوركفن ودنن كابيان

( وَإِذَا مَاتَ فَسَلَى عَلَيْهِ وَعَلَى رَجُلٍ وَامْرَأَةٍ وُضِعَ الرَّجُلُ مِمَّا يَلِى الْإِمَامَ وَالْخُنثَى خَلُقَهُ وَالْخُنثَى الْمَرْأَةُ وَيُقَدَّمُ عَلَى خَلُقَهُ وَالْمَرْأَةُ الْمَرَأَةُ ( وَيُقَدَّمُ عَلَى الْمَرْأَةِ ) لِالْحَتِمَالِ أَنَهُ امْرَأَةٌ ( وَيُقَدَّمُ عَلَى الْمَرْأَةِ ) لِلاَحْتِمَالِ أَنَّهُ امْرَأَةٌ ( وَيُقَدَّمُ عَلَى الْمَرْأَةِ ) لِلاَحْتِمَالِ أَنَّهُ رَجُلٌ .

( وَلَى مُ فَيْنَ مَعَ رَجُلٍ فِي قَبْرٍ وَاحِدٍ مِنْ عُذْرٍ جُعِلَ الْحُنْفَى خَلْفَ الرَّجُلِ ) لا ختِمَالِ أَنَهُ الْمَرَأَةُ ( وَيُجْعَلُ بَيْنِهِ مَا حَاجِزٌ مِنُ صَعِيدٍ ، وَإِنْ كَانَ مَعَ امْرَأَةٍ قُدُمَ الْخُنثَى ) لا ختِمَالِ أَنَهُ رَجُلٌ ( وَإِنْ جُعِلَ بَيْنِهِ مَا لَسَرِيرِ نَعْشُ الْمَرْأَةِ فَهُو أَحَبُ إِلَى ) لا ختِمَالِ أَنَهُ عَوْرَةٌ ، ( وَيُكَفَّنُ كَمَا تُكَفَّنُ الْجَارِيَةُ وَهُو أَحَبُ إِلَى ) يَعْنِى يُكفَّنُ فِي حَمْسِ أَثُوابٍ لِأَنَهُ إِذَا كَانَ أَتَشَى فَقَدُ أَقِيمَتُ سُنَةً ، وَإِنْ كَانَ ذَكَرًا فَقَدْ زَادُوا عَلَى النَّلاثِ وَلَا بَأْسَ بِذَلِكَ .

#### ترجمه

اور جب ختی مشکل فوت ہوجائے تواس پراور کی دومرے آدمی اورا کیے ورت پر نماز جناز داکیہ ساتھ کھی پڑھی جائے گی۔ تو اس میں مرد کوامام کے متصل رکھ ویا جائے گا اور ختی گئی ورد کے چیچے رکھا جائے گا۔ اور ختی گورد کے چیچے رکھا جائے گا۔ اور ختی گورد ویک چیچے رکھا جائے گا کہ شاید و مردہ و ۔ کے چیچے رکھنا اس اختی لیے سب ہے کہ شاید و موردہ و ۔ کے چیچے رکھنا اس اختی لیے سب ہے کہ شاید و موردہ و ۔ کا ساتھ ایک بی تاریخی کی سب ہے کہ شاید و موردہ ویک ساتھ ایک بی قبر میں وہن کری پڑھائے گا کہ شاید و موردہ ویک کے جیچے کہ اور جب کسی مذر کے پیش نظر ختی گور کی کہ اور جب کسی مذر کے پیشے کردیا جائے گا ۔ اور جب ختی کسی مورد کے ساتھ وہن کے مرمیان منی کو بطور آئر بنا کرؤال دیا جائے گا۔ اور جب ختی کسی مورد کے ساتھ وہن کے درمیان منی کو بطور آئر بنا کرؤال دیا جائے گا۔ اور جب ختی کسی مورد کے ساتھ وہن

اور ختنی کوچار پائی پرخورت کی طرح چادر ڈال دی جائے گی تو میرے نزد یک بہتر ہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے وہ کورت ہو ۔ اور ختنی کوچار پائی پرخورت کی طرح کے در ڈال دی جائے گیا تھیں کو پانٹی کیٹر ویا جائے گا۔ اور بین میرے نزد یک پہندیدہ ہے ۔ یعنی اس کو پانٹی کیٹر وال میں کفن دیا جائے گا۔ اور جب وہ ندکر سجاتو تین کیٹر وال پرزائد کیا کیا ہے اور اس میں کوئی حرق نہیں ہے۔ خضتی مشکل کیلئے تقسیم وراشت کا بیان

( وَلَوْ مَاتَ أَيُّوهُ وَجَلَفَ ابْنًا فَالْمَالُ بَيْنَهُمَا عِنْدَ أَبِى حَنِيفَةَ أَثَلاثًا لِلابُنِ سَهُمَانِ ، وَلِل حُنثَى سَهُمْ وَهُوَ أَنشَى عِنْدَهُ فِى الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يَتَبَيَّنَ غَيْرَ ذَلِكَ ) وَقَالَا : لِلْخُنثَى فِي الْمِيرَاثِ إِلَّا أَنْ يَتَبَيَّنَ غَيْرَ ذَلِكَ ) وَقَالَا : لِلْخُنثَى فِي الْمِيرَاثِ أَنثَى وَهُوَ قَوْلُ الشَّغِينُ .

وَالْحُسَلُفَا فِى قِيَاسِ قَوْلِهِ قَالَ مُحَمَّدٌ: الْمَالُ بَيْنَهُمَا عَلَى اثْنَى عَشَرَ سَهُمَّا لِلابْنِ سَبْعَةٌ وَلِلْخُنثَى نَحَمْسَةٌ.

وَوَقَسَعَ الشَّكُ فِي السَّهُمِ الزَّائِدِ فَيَتَنَصَّفُ فَيَكُونُ لَهُ سَهُمَانِ وَنِصُفٌ فَانُكَسَرَ فَيُضَعَفُ لِيَزُولَ الْكُسُرُ فَصَارَ الْحِسَابُ مِنْ اثْنَى عَشَرَ لِلْخُنثَى خَمْسَةٌ وَلِلابْنِ سَبُعَةٌ.

وَلَّابِى حَنِيفَةَ أَنَّ الْحَاجَةَ هَاهُنَا إِلَى إِثْبَاتِ الْمَالِ ابْتِذَاءً، وَالْأَقَلُ وَهُوَ مِيرَاثُ الْأُنشَى مُسَيَقَنَ قَصُرًا عَلَيْهِ لِلَّنَّ الْمَالَ لَا يَجِبُ مُسَيَقَنَ قَصُرًا عَلَيْهِ لِلَّنَّ الْمَالَ لَا يَجِبُ مُسَيَقَنَ قَصُرًا عَلَيْهِ لِلَّنَّ الْمَالَ لَا يَجِبُ مِسَالِ اللَّهَ فَى وَجُوبِ الْمَالِ بِسَبَبِ آخَرَ فَإِنَّهُ يُؤُخَذُ فِيهِ بِالشَّكُ وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ الشَّكُ فِى وَجُوبِ الْمَالِ بِسَبَبٍ آخَرَ فَإِنَّهُ يُؤُخذُ فِيهِ بِالشَّكُ وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ الشَّكُ فِى وَجُوبِ الْمَالِ بِسَبَبٍ آخَرَ فَإِنَّهُ يُؤُخذُ فِيهِ بِالشَّكُ وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ الشَّكُ فِى وَجُوبِ الْمَالِ بِسَبَبٍ آخَرَ فَإِنَّهُ يُؤُخذُ فِيهِ بِالشَّلِي مِسْبَدٍ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ الصُّورَةِ اللهُ ا

لِكُونِدِهِ مُتَكَفَّنَا بِهِ وَهُوَ أَنْ تَكُونَ الْوَرَثَةُ زَوْجًا ، وَأَمَّا وَأَخْتَا لِأَبِ وَأُمْ هِيَ خُنْتَى أَوْ امْرَأَةً وَأَخَاء وَأَمَّا وَأَخْتَا لِأَبِ وَأَمْ هِيَ خُنْتَى أَوْ امْرَأَةً وَأَخَوَيْنِدِلَامٌ وَأَخْتَا لِلَابٍ وَأَمْ هِيَ خُنْثَى .

فَعِنْ دَنَا فِى الْأُولَى لِلزَّوْجَ النَّصْفُ وَلِلْأُمُّ الثَّلُثُ وَالْبَاقِى لِلْخُنثَى ، وَفِى الثَّانِيَةِ لِلْمَرْأَةِ الرَّبُعُ وَلِلْآخَوَيْنِ لِأُمَّ الثَّلُثُ وَالْبَاقِى لِلْخُنثَى لِآنَهُ أَقَلُّ النَّصِيبَيْنِ فِيهِمَا .

ترجمه

ان کے درمیان مال دراخت کوتمین حصول میں تقلیم کیا جائے گا۔ بیٹے کیلئے دو حصے ہوں گے اوراس خنٹی کیلئے ایک حصہ ہوگا۔اورامام اعظم رضی اللہ عنہ کے نز دیک خنٹی میراث میں عورت کی طرح ہے ہاں البتہ جب اس کا مرد ہونا ظاہر ہوجائے۔

صاحبین رضی انته عنمانے کہا ہے کے خنثیٰ کیلئے مرد کی میراث کا نصف اور عورت کی میراث کا بھی نصف ملے گا۔اورا مام عنی کا قول بھی اس طرح ہے۔اور فقہاءنے امام عنی نے قول کو قیاس کرنے میں اختلاف کیا ہے۔

۔ حضرت الم محمد علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ان کے درمیان مال بار وحصوں میں تقسیم کیا جائے گا۔ بیٹے کوسات حصے ملیں گے جبکہ خنٹیٰ کو یانچے حصے ملیں گے۔

حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ ان کے درمیان مال کوساتھ حصوں پڑھیم کیا جائے گا۔ بیٹے کو چا راور تنتیٰ کو تین حصل جائیں گے۔ کیونکہ اکیا ہونے کے سبب سے بینا بوری میراث کا حقد ارب اور تنتیٰ تین چوتھائی کا حقد ارب اپنی اکتھے ہونے کے وقت ان دونوں کے حقوق کی مقدار کے برابر مال کو تشیم کیا جائے گا۔ اور تنتیٰ حساب سے تین لے گا جبکہ بینا حساب سے جی ساب سے تین لے گا جبکہ بینا حساب سے چار سے گا۔ اور دیکل سمات ہوجا کیں گے۔

حضرت امام محمد علیہ الرحمہ کی دلیل میہ ہے کہ جب خنتی مرد ہے تو مال ان کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور جب وہ عورت ب تو مال ان کے درمیان تین حصول میں تقسیم ہوگا۔ کیونکہ ہمیں ایسے عدد کی ضرورت لاحق ہوئی ہے۔ جس کا نصف بھی ہوا ورتبائی بھی ہو۔ اور اس میں سب سے چھوٹا عدد چھ ہے۔ یس ایک حالت میں مال ان کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور ان میں سے ہرا یک کو تین تین حصلیں گے۔

اوردوسری حالت بین ان کے درمیان تین تین حصول میں تقسیم ہوگا۔ اور خنٹی کو تین صے جبکہ بیٹے کوچار حصالیں گے۔ پس خنثیٰ کی خاتی کے دو حصے بیٹی طور پر ثابت ہو چکے ہیں۔ جبکہ جوشک ہو درا کہ جصے میں ہے۔ تو اس کونصف نصف کردیا جائے گا۔ اور خنتیٰ کو دو حصے بیٹی طور پر ثابت ہو چکے ہیں۔ جبکہ جوشک ہو درا کہ جصے میں ہے۔ تو اس کونصف نصف کردیا جائے گا۔ اور خواس میں کسرواقع ہوئی ہے۔ پس مخرج کوزیادہ کردیا جائے گا۔ تا کہ کسرختم ہوجائے ۔ تو حساب بارہ سے ہوگا۔ جس میں خنتیٰ کیلئے یا نجے حصے اور بیٹے کیلئے ساتھ جصے ہوں گے۔

حضرت امام اعظم رضی القدعند کی دلیل ہے ہے کہ یہال پر ابتدائی طور پر مال کوٹا بت کرنے کی ضرورت ہے۔اور عورت کو جو مقدار کم از کم ہے وہ بقینی ہے۔اوراس سے زائد میں شک ہے۔ پس کم از کم پر حصر کرتے ہوئے اس کوہم نے بقینا ٹابت کر دیا ہے کیونکہ شک کے سبب مال ٹابت نہیں ہوا کرتا۔ تو بیاس طرح ہوجائے گا جس طرح کسی دوسرے سبب سے مال کے واجب ہوئے میں شک ہوجائے۔ تو اس وقت یفین پڑمل کیا جاتا ہے۔اور یہاں پر بھی اس طرح ہوگا۔

بال البنت جمل وقت ہم خنتی کومر دفرض قرار دیں اور اس کا حصہ کم ہوتو اس وقت اس کولڑ کے والا حصہ ملے گا۔ کیونکہ و وہنینی ہے۔ اور اس کی صورت میں ہے کہ وار تول میں خاوند ، مال ، حقیق بہن ہو جو خنتی ہے یا بیوی ہو ، دوا خیانی بھائی ہوں اور ایک حقیق بہن ہوتو خنتی اور اس کی صورت میں شو ہر کونصف مال کو تبائی اور بقیہ خنتی کول جائے گا۔ اور دوسری صورت میں بیوی کیلئے چوتھائی ، دونوں اخیافی بھائیوں کیلئے تہائی اور بقید منتیٰ کو ملے گا۔اس لئے ان دونوں صورتوں میں کم از کم یبی دونوں حصے ہیں۔اورانٹدہی سب سے زیادہ حق کو جانبے والا ہے۔

بفنتي يسيمتعلق احكام كي بعض تفصيل كابيان

جب سی کے بیدا ہونے والے بیچے کی فرج بھی ہواوراس کا ذکر بھی ہو۔ تو وہ بچہ بیجو ہے۔اب آگر تو ذکر سے پیٹا ب كرے تو لڑكا ہوگا۔ اگر فرح سے كرے تو وہ لڑكى ہوگى ليكن اگروہ ان دونوں ہے پيشاب كرتا ہوتو ان دونوں ميں ہے جس سے پیپٹاب پہلے ہاہرا تا ہو۔اس بیچے کی نسبت اس کی طرف ہی کی جائے گی۔اگران دونوں سے ایک ساتھ ہی پیٹاب ہاہر آتا ہوتو اس صورت میں پھرامام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزویک کثرے کا کوئی اعتبار نہ ہوگا۔ جبکہ صاحبین رحم ہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہان میں سے جس سے زیادہ ببیٹا ب نکاتا ہوگا۔ بیچے کی نسبت اس کی طرف ہی کی جائے گی۔ جب بیجز ہ بالغ ہو **گی**ااور اس کی ڈاڑھی نکل آئی یا وہ کسی عورت تک جا پہنچا ( یعنی اس نے اس عورت ہے بجامعت کر لی ) تو وہ مرد شار ہوگا۔

اورا گرعورت کی طرح اس کے بپتان ظاہر ہو گئے یااس کے بپتانوں میں دودھ اتر آیا یا اسے حیض آ سمیا یا حمل مفہر عمیا یا سامنے کی جانب ہے اس تک رسائی (اس ہے صحبت کرنا)ممکن ہوگئی تو وہ عورت ہوگی ۔ پس اگران مذکورہ علامتوں میں ہے اس کے لئے گوئی علامت ظاہر نہ ہوئی تو وہ خنتیٰ مشکل ہوگا۔ ہیجڑ ہ جب امام کے چیجیے نماز کے لئے اٹھے گا تو و ہمرد وں اورعورتوں کی صفوں کے درمیان کھڑا ہوگا۔اگر اس بیجڑ ہے کا کوئی مال ہوتو اس کے مال سے ایک نونڈی خریدی جائے گی۔جو کہ اس کا ختنہ كرے كى \_ پس اگر بيجو ہے كا مال نہ ہوتو پھرا مام سر كارى خزانے ہے اس كے لئے لونڈى خريد لے گا۔ پس جس وقت اس كا ختنہ کر لے گئی تو وہ امام پھراس لونڈی کوفر وخت کر کے اس کی قیمت واپس سر کاری خزانے میں لوٹا دیے گا۔اگر ہیجو سے کا باپ فوت ہو گیا اس حال میں کہ اس نے اپنے بیجھے ایک لڑ کا ایک بیجز و حجوڑ اہوتو امام صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کے نز دیک اس آ دمی کا مال ان دونوں کے درمیان تین حصوں پرتقتیم ہوگا۔وہ اس طزح کہاڑ کے کے لئے دو حصے ہوں گےاور ہیجڑ ہے کے لئے ایک حصہ ہو گا۔اورامام صاحب رحمہاللہ تعالیٰ کے نز دیک وہ ہیجڑہ معاملہ میراث میںعورت شار ہوگا۔مگریہ کہا گر وہ اس کے عذاوہ کچھاور ثابت ہو جائے ( تبعورت شارنہ ہوگا) صاحبین رحمہما اللہ نتعالیٰ نے فرمایا کہ بیجو ہے کونصف حصہ مذکر کی میراث کا اور نصف حصدمؤنث کی میراث کا ملے گا۔امام شعبی رحمہانٹد تعالیٰ کا بھی قول ہےاورصاحبین رحمہما اللہ تعالیٰ کا امام شعبی رحمہاللہ تعالیٰ کے قول کے قیاس (لعنی اس کی تخریج) میں اختلاف ہے۔

عمر إمام ابو يوسف رحمه الله تعالى نے ميہ بيان فرمايا كه اس آ دمي كا مال ان دونوں كے درميان سات حصوں برتقسيم ہوگا۔ اس طرح كه جار حصے لائے كے لئے اور بيجو بے كيلئے تين حصے ہول كے۔ جبكہ امام محدر حمہ اللہ تعالیٰ نے فر مایا۔ كه اس كا مال ان دونوں کے درمیان بارہ حصول پرتقتیم ہوگا اوروہ اس طرح کہ سات حصالا کے کے لئے اور باقی یا نجے حصے بیجو ے کے لئے ہوں

## مَسَعَالِهُا الْمُعَتَّى

## ﴿ يَهِال عدمسائل شي كابيان ہے ﴾

### مسائل منتوره كي فقهي مطابقت كابيان

علامہ بدرالدین بینی حنفی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں۔ یہ مسائل منٹورہ ہیں یاشتی ہیں یا متفرقہ ہیں۔ علامہ کا کی نے کہا ہے کہ ابواب میں وافل نہیں ہوتے ۔ علامہ اکمل نے کہا ہے مصنفین کی بیاعادت ہے کہ وہ ایسے مسائل کو کتابوں کے آخر میں ذکر کرتے ہیں۔ یہ وافل نہیں ہوتے ۔ جبکہ ان کے فوائد کثیر ہوتے ہیں۔ اوران مسائل کو منٹورہ کیونکہ شاذ و نا درہونے کی وجہ سے یہ مسائل ابواب میں داخل نہیں ہوتے ۔ جبکہ ان کے فوائد کثیر ہوتے ہیں۔ اوران مسائل کو منٹورہ متفرقہ یاشتی کہاجا تا ہے۔ (البنائی شرح البدایہ، ۵، میں ، ۴۲۸، حقانیہ ملتان)

### گونگے کے سرکے اشارے یا لکھنے کابیان

قَالَ ( وَإِذَا قُرِءَ عَلَى الْآخُرَسِ كِتَابُ وَصِيَّتِهِ فَقِيلَ لَهُ أَنشُهَهُ عَلَيْكَ بِمَا فِي هَذَا الْكِتَابِ فَأُومًا بِرَأْسِهِ : أَىٰ نَعَمُ أَوْ كَتَبَ ، فَإِذَا جَاءَ مِنْ ذَلِكَ مَا يُعُرَفُ أَنَّهُ إِقُوارٌ فَهُو جَائِزٌ ، وَلا فَأُومًا بِرَأْسِهِ : أَىٰ نَعَمُ أَوْ كَتَبَ ، فَإِذَا جَاءَ مِنْ ذَلِكَ مَا يُعُرَفُ فِي الْوَجْهَيْنِ لِأَنَّ الْمُجَوزَ بَعَجُوزُ ذَلِكَ فِي الْوَجْهَيْنِ لِأَنَّ الْمُجَوزَ بَعَجُوزُ ذَلِكَ فِي الْوَجْهَيْنِ لَأَنَّ الْمُجَوزَ إِنَّ الْمُجَوزُ فِي الْوَجْهَيْنِ لَأَنَّ الْمُجَوزَقِ اللَّهُ اللَّهُ أَنَّ الْمُجَوزُ وَاللَّهُ مَنْ اللَّهُ اللَّهُ أَنَّ الْإِشَارَةَ وَاللَّهُ مِنْ اللَّهُ عَلَى مَنْ اللَّهُ عَلَى مَعْهُودَةً مَعْلُومَةً وَذَلِكَ فِي الْآخُوسِ دُونَ الْمُعْتَقَلِ لِسَانُهُ . وَالْفَرْقُ لِلْاصَحَابِنَا رَحِمَهُمُ اللَّهُ أَنَّ الْإِشَارَةَ وَاللَّهُ مَتَعَلَى اللَّهُ اللَّهُ أَنَّ الْإِشَارَةَ وَاللَّهُ مَنْ اللَّهُ عَرَسِ دُونَ الْمُعْتَقَلِ لِلسَانُهُ . وَاللَّهُ وَصَارَتُ لَهُ إِلَى مَعْلُومَةً وَذَلِكَ فِي الْآخُورَ فِي الْآخُورِ فَى اللَّهُ اللَّهُ أَنَّ الْإِشَارَةَ وَاللَّهُ مُعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَرَفَى اللَّهُ عَرَالِ الْمُؤْونَةُ اللَّوقِيَةِ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمَعْتَقُلِ لِللَهُ الْمُؤْلِكُ وَصَارَتُ لَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُعَلِّمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

ترجمه

فرمایا کہ جب سی کو تھے پر وصیت تاہے کو پڑھا گیا ہے اور اس کے بعد اس سے کہا گیا ہے کہ کیا ہم جھے پراس وصیت تامہ میں

موجودہ چیز پرشاہر بن جائیں اوراس نے اپنے سرے اشارہ کیا ہے کہ ہاں ہوجاؤ۔ یا تھراس نے لگی کردے ویا ہے اورات بعد جب اس سے ایسی بات صادر ہوئی ہے۔ جس سے یہ پہتہ چلے کہ بیا قمر ارہے تو جائز ہے۔ اور جس کی زبان بندہ و تی ہے اس بند۔ کے بارے میں جائز نہ ہوگا۔

حضرت المام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ دونوں احوال میں جائز ہے۔ کیونکہ جائز قرار دینے دالی چیز عاجزی ہے اورود جھز کا ہونا دونوں کوشامل ہے۔اوراصلی اور عارض کے درمیان کسی تشم کا کوئی فرق نہ: ومجا۔ جس طرح ذبح سے بق میں پالتو جانوروں میں سے متوجش کا تختم ہے۔

ہمارے فقباء نے فرق کی دلیل میربیان کی ہے کہ اشارے کا اس وقت انتبار کیا جا ہے جب وہ مبود اور معلوم : و ۔ کیونگ ہے

گونگے میں ہے میم معلوم اشارے بن جا تیں گئیں ہے ۔ حتی کہ جب زبان کا بند : ونا لمبا ہو جائے اور اس کے بھی معلوم اشارے بن جا تیں تو

مشارکے نے کہا ہے کہ وہ بھی گونگے کے حکم میں ہوگا۔ کیونکہ کی اس کی جانب ہے آنے والی ہے۔ کیونکہ اس نے اس وقت تک ومیت

کومؤخر کر دیا ہے۔ جبکہ گونگے کی جانب ہے کوئی کی نہیں ہوئی ہے۔ کیونکہ وہ عارضی چیز کے فتم ، و نے پر ہے اسلی چیز کے فاتمے پر

منہیں ہے۔ پس ان کوایک دوسرے پر قیاس نہ کیا جائے گا۔ اور وحش میں جم نے اس وفض سے سمجھا ہے۔

خرح

اور گوئے اور اندھے کی گواہی مقبول نہیں جانے وہ پہلے ہی سے اندھا تھا یا پہلے اندھا ندتھا وہ شنے دیکھی جس کی گوامی دیتا ہے مگر گواہی دینے کے وقت اندھا ہے بلکہ اگر گواہی دینے کے وقت آتھ یا رائب فیصد نہیں ہوا ہے کہ اندھا ہو گیا اس گواہی ب فیصل نہیں ہوسکتا پہلے اندھا تھا گواہی ردہوگئ بھرانکھیارا ہو گیا اور اس معاملے نا واہی دی اب قبول ہوگی۔

( فَمَاوِئُ بِندِيهِ، كَمَابِشبادات)

#### گونگے کے اشارے یا لکھنے سے نکاح وعمّاق وغیرہ کے جواز کا بیان

قَيَالَ ﴿ وَإِذَا كَانَ الْآخُوسُ يَكُتُبُ كِتَابًا أَوْ يُومِءُ إِيمَاءً يَعُوفُ بِهِ فَإِنَّهُ يَجُوزُ نِكَاحُهُ وَطَلَاقُهُ وَعَتَاقُهُ وَعَتَاقُهُ وَبَيْعُهُ وَشِرَاؤُهُ وَيُقْتَصُ لَهُ وَمِنْهُ ، وَلَا يُحَدُّ وَلَا يُحَدُّ لَهُ ) أَمَّا الْكِتَابَةُ وَطَلَاقُهُ وَعَتَاقُهُ وَبَيْعُهُ وَشِرَاؤُهُ وَيُقْتَصُ لَهُ وَمِنْهُ ، وَلَا يُحَدُّ وَلَا يُحَدُّ لَهُ ) أَمَّا الْكِتَابَةُ فَلَاتُهُم فَلَاقُهُ وَالسَّلامُ اللَّهُ مَنْ ذَنَا ؛ أَلَا تَرَى أَنَّ النَّبِي عَلَيْهِ الصَّلاةُ وَالسَّلامُ أَذَى وَاجِبَ التَّهُ لِيعِ مَرَّةً بِالْعِبَارَةِ وَتَارَةً بِالْكِتَابَةِ إِلَى الْغُيّبِ ، وَالْمُجَوزُ فِى حَقَ الْعَائِبِ الْعَبَارَةِ وَتَارَةً بِالْكِتَابَةِ إِلَى الْغُيّبِ ، وَالْمُجَوزُ فِى حَقَ الْعَائِبِ الْعَبْورُ وَهُو فِى حَقَ الْعَائِبِ الْعَبْورُ وَهُو فِى حَقَ الْعَائِبِ الْعَبْورُ وَالْمَامُ اللّهُ مُو وَالْمَامُ وَالْمُ وَالْمَامُ وَالْمَامُ وَالْمَامُ وَالْمَامُ وَالْمَامُ وَالْمَامُ وَالْمُ وَالْمَامُ وَالْمُ وَالْمَامُ وَالْمُومُ وَالْمُ وَالْمِامُ وَالْمُومُ وَالْمَامُ وَالْمُ الْمُعَامُونُ وَالْمُعُومُ وَالْمَامُ وَالْمُ وَالْمُومُ وَالْمُومُ وَالْمُامُ وَالْمُومُ وَالْمُعَامُ وَالْمُعُومُ وَالْمُومُ وا

ثُهَ الْكِتَابُ عَلَى ثَلَاثِ مَرَاتِبَ : مُسُتَبِينٌ مَرْسُومٌ وَهُ وَ بِسَمَنُزِلَةِ النَّطُقِ فِى الْعَائِبِ وَالْحَاضِرِ عَلَى مَا قَالُوا. وَمُسْتَبِينٌ غَيْرُ مَرْسُومٍ كَالْكِتَابَةِ عَلَى الْجِدَادِ وَأَوْرَاقِ

(فيوضات رضويه (طربازدم) (۵۲۳) تشريحات هدايد الْكَتَابَةِ فَلا بُلَّ مِنْ النَّيَةِ.

الْأَشْجَارِ ، وَيَنُوى فِيهِ لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ صَرِيحِ الْكِتَابَةِ فَلا بُلَّ مِنْ النَّيَةِ.

وَغَيْرُ مُسْتَبِينٍ كَالْكِتَابَةِ عَلَى الْهَوَاءِ وَالْمَاءِ ، وَهُوَ بِمَنْزِلَةِ كَلامٍ غَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلا رَبُوهِ مِنْ إِلَةٍ كَلامٍ غَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلا رَبُوهِ مِنْ إِلَةٍ كَلامٍ غَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلا رَبُوهِ مِنْ إِلَةٍ كَلامٍ خَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلا رَبُوهِ مِنْ إِلَةٍ كَلامٍ خَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلا رَبُوهِ مِنْ أَوْمِ مِنْ أَوْمِ اللّهِ وَالْمَاءِ ، وَهُو بِمَنْزِلَةِ كَلامٍ خَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلا رَبُوهِ مِنْ أَوْمِ اللّهِ وَالْمَاءِ ، وَهُو بِمَنْزِلَةِ كَلامٍ خَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلَا رَبُوهِ مِنْ اللّهِ وَالْمَاءِ مَا وَالْمَاءِ مَا وَالْمَاءِ مِنْ إِلَا لَهُ وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلِكُو اللّهِ وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلَا مِنْ إِلْمُ اللّهِ وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلَةٍ وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلَةً وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلَةً وَلَا مُنْ اللّهُ وَاعْ وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلَةً مِنْ مَنْ إِلَا مَاءً مِنْ وَالْمَاءِ مِنْ أَوْلِهُ وَاعِلَا اللّهُ وَاعْ إِلَا مَاءً مِنْ أَلْهُ وَاعْ مُعْرَافِهُ وَاعْ فِي مِنْ إِلَةً مِنْ مُ لَهُ مَنْ إِلَا اللّهُ وَاعْ إِلَا مَاعَ مِنْ أَلَةً مُنْ إِلَاهُ مُنْ مِنْ إِلَا مَاءً مَا مُنْ أَلَهُ وَاعْ إِلَاهً مُنْ أَوْلِهُ وَلِلْهُ كُلامٍ عَيْرِ مَسْمُوعٍ فَلَا يَنْبُتُ بِهِ الْمُحَكُّمُ.

فر ایا کہ جب محونگا لکھنا جانتا ہے یا وہ اشارہ کرتا ہے جس کو وہ پہچان لیتا ہے تو ا سکا نکاح ،طلاق ،عمّاق اور اس کی خريد و فروخت سب جائز ہيں۔ كيونكه اس كيلئے قصاص لياجائے گا۔ جبكه اس سے قصاص ندليا جائے اور نداس كوحدلگانى جائے گی۔ اور نہ ہی اس کیلئے حدلگائی جائے گی۔اور جولکھناہے بیدوروالے کی جانب سے قریب کی طرف خطاب کے علم میں ہے۔ کیا آپ غور وفکرنبیں کرتے ہیں۔ کہ بی کر بم اللہ نے تبلیغ کے تعلم کو بھی عبارت کے ذریعے ادا کیا ہے اور عائب کی جانب ہے بذر لیے تحریرادا کیا ہے۔اور غائب کی جانب سے کتابت کو جائز قرار دینے والا معاملہ عاجز آنا ہے پس بیاجز آنا گو تکے کے حق میں زیادہ طاہراور

اور لکھنے کے تین مراتب ہیں۔(۱)مستنبین مرسوم ہے جو غائب اور موجود دونوں کے حق میں کلام ہے۔جس طرح مشائخ نقباء نے کہا ہے۔(۲)مستبین غیرمرسوم ہے جس طرح دیواریا درختوں کے پتوں پرلکھنا ہے۔اوراس میں نیت کا پہتہ چلایا جائے گا اور کیونکہ صریح کنایہ کے حکم میں ہے۔ پس نیت لازم ہوئی۔ (۳)غیرمستبین جس طرح ہوااور پانی پرلکھنا ہے۔ بیہ نہ سنے گئے کلام كے تھم میں ہے۔ پس اس سے كوئى تھم ثابت نہ ہوگا۔

#### اشارے کا گونے کے حق میں ججت ہونے کا بیان

وَأَمَّا الْإِشَارَةُ فَجُعِلَتُ حُجَّةً فِي حَقِّ الْأَخُرَسِ فِي حَقِّ هَذِهِ الْأَحْكَامِ لِلْحَاجَةِ إلَى ذَلِكَ لِأَنَّهَا مِنْ حُقُوقِ الْعِبَادِ وَلَا تَخْتَصُّ بِلَفُظٍ دُونَ لَفُظٍ ، وَقَدْ تَثُبُتُ بِدُونِ اللَّفُظِ وَالْقِصَاصُ حَقُّ الْعَبُدِ أَيُضًا ، وَلَا حَاجَةَ إِلَى الْحُدُودَ لِلْأَنَّهَا حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى ، وَلَأَنَّهَا تَنْدَرِهُ بِ الشُّبُهَاتِ ، وَلَعَلَّهُ كَانَ مُصَدِّقًا لِلْقَاذِفِ فَلا يُحَدُّ لِلشُّبُهَةِ ، وَلَا يُحَدُّ أَيْضًا بِالْإِشَارَةِ فِي الْقَذُفِ لِلنَّعِدَامِ الْقَذُفِ صَرِيحًا وَهُوَ الشُّرُطُ .

اورببرحال جواشارہ ہے وہ کو کئے کے حق میں ان احکام میں جحت سمجھا گیا ہے کیونکہ اس میں اس کی ضرورت ہے۔ اور بیہ احکام مقوق عباد میں ہے ہیں۔اورایک لفظ کوچھوڑتے ہوئے ایک کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ کیونکہ بھی لفظ کے بغیر بھی تھم ٹابت ہونے والا ہے۔اور قصاص بندے کاحق ہے اور حدود کی طرف کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ حدود اللہ کاحق ہیں۔ کیونکہ حدود شہات سے ساقط ہوجانے والی ہیں۔اور یہ بھی ممکن ہے کہ گونگا جھوٹے کی تقید بی کرنے والا ہو۔ کیونکہ شبہ کی وجہ سے حد جاری نہ کی جائے گی۔اور قذف میں بھی اشارے کی وجہ سے حد جاری نہ کی جائے گی۔ کیونکہ صراحت کے ساتھ قذف نہیں ہے۔جبکہ ریٹر ط

## حدود وقصاص كاكفرق ك فقهى مفهوم

ثُمَّ الْفَرُقُ بَيْنَ الْحُدُودِ وَالْقِصَاصِ أَنَّ الْحَلَّ لَا يَنْبُثُ بِبَيَانٍ فِيهِ شُبُهَةً ؛ أَلَا تَرَى أَنَّهُمْ لَوُ شَهِدُوا بِالْقَتْلِ شَهِدُوا بِالْقَتْلِ الْحَرَامِ لَا يَجِبُ الْفَتْلِ اللَّهُ اللَّعَمُّدِ ، وَهَذَا لِلَّنَّ الْمُطَلَقِ أَوْ أَفَرَ بِمُطْلَقِ الْقَتْلِ يَجِبُ الْقِصَاصُ وَإِنْ لَمْ يُوجَدُ لَفُظُ التَّعَمُّدِ ، وَهَذَا لِلَّنَّ اللهُ صَاحَى اللهُ عَلَى اللهُ عَنْ الْعَبْدِ ، وَهَذَا لِلَّنَ اللهُ عَلَيْ اللهُ مَعْنَى الْعِوَضِيَّةِ لِلَّانَّهُ شُوعَ جَابِرًا فَجَازَ أَنْ يَثَبُثَ مَعَ الشَّبُهَةِ كَسَائِرِ الْمُعَاوَضَاتِ الَّتِي هِى حَقُ الْعَبْدِ . أَمَّا الْمُحدُودُ الْمُخالِصَةُ لِلَّهِ تَعَالَى فَشُوعَتْ ذَوَاجِرَ وَلَيْسَ فِيهَا مَعْنَى الْعِوَضِيَّةِ فَلَا تَثَبُّتُ مَعَ الشَّبُهَةِ لِعَدَمِ الْحَاجَةِ .

#### الرجمه

اور حدوداور قصاص کے درمیان فرق ہے۔ بے شک حدا ہے بیان سے ثابت نہوتی جس میں کوئی شبہ ہو۔ کیا آپ نے غور وگرنہیں کرتے ہیں کہ جب گواہوں نے حرام وطی کی شہادت دی ہے یا وطی کرنے والے نے حرام وطی کا اقر ارکبا ہے۔ تو حدوا جب ہوگی۔ اور جب گواہوں نے مطلق طور پر قبل کی گواہی دی ہے یا بھر قاتل نے مطلق طور پر قبل کا اقر ارکر لیا ہے تو قصاص واجب ہو جائے گا۔ اگر چہ عمد کا لفظ نہ ہی پایا جائے۔ کیونکہ قصاص میں عوض ہونے کا معنی پایا جاتا ہے۔ اس لئے کہ وہ جابر بن کرمشر وع ہونے والا ہے۔ بس شبہ کے ساتھ اس کا ثابت ہوتا جائز ہوگا۔ جس طرح وہ سارے معاملات جو بندے کا حق ہیں۔ جبکہ حدود خاص اللّہ کی قبیں۔ جو سراین کرمشر وع ہوئی ہیں۔ اور ان میں عوض ہونے کا کوئی معنی نہیں ہے۔ بس سیشبہ کے ساتھ ثابت نہ ہوں گی۔ کوئکہ من میں کوئی ضرورت نہیں ہے۔

### حدوداور قصاص مين فرق كابيان

اگر چەھدوداور قضاص ایک بی طرح کی حیثیت رکھتے ہیں لیکن سات مسائل سے ان کا فرق واضح ہوتا ہے۔ اے حدود میں معاف نہیں کیا جائے گااگر چہ حد قذف ہو۔ جبکہ قصاص معاف کرنے سے معاف ہوجاتا ہے۔ اسے حدود میں سفارش جائز نہیں جبکہ قصاص ہیں سفارش جائز ہے۔ ۳۔ تصاص کو تکے کے اشاروں اور کنایات سے ثابت ہوجاتا ہے جبکہ حدود ثابت نہیں ہوتیں۔
۷۰۔ حدقذ ف کے سواحدود دعوی پر موقو ف نہیں ہوتیں جبکہ قصاص میں دعوی ضروری ہوتا ہے۔
۵۔ حدود ور ثاء سے دور ہوتی ہیں جبکہ قصاص ( دیت ) کا تعلق ور ثاء سے ہوتا ہے۔
۲۔ قصاص کا فیصلہ اپنے علم سے بھی جائز ہوتا ہے جبکہ حدود میں ایبانہیں کیا جائے گا۔
۵۔ تن کی گواہی قتل سے پہلے (اطلاع کے طور پر) دینا منع نہیں ۔ جبکہ حدود میں سوائے حدقذ ف کے ایسی شہادت جائز نہیں۔
(الا شاہ ص ۲۲)

## غائب کی تحریر کاواجب شدہ قصاص میں جحت نہ ہونے کا بیان

وَذَكَرَ فِي كِتَابِ الْإِقْرَارِ أَنَّ الْكِتَابَ مِنُ الْغَائِبِ لَيْسَ بِحُجَّةٍ فِي قِصَاصٍ يَجِبُ عَلَيْهِ، وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ وَيُهِمَا رِوَايَتَانِ ، وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مُ فَا كَذَلِكَ فَيَكُونُ فِيهِمَا رِوَايَتَانِ ، وَيُحْتَمَلُ أَنْ يَكُونَ مُ فَارِقًا لِللَّهِ اللَّهُ اللَّه

لِلْآنَهُ حُجَّةٌ ضَرُورِيَّةٌ ، وَلَا ضَرُورَةَ لِلْآنَهُ جَمَعَ هَاهُنَا بَيْنَهُمَا فَقَالَ: أَشَارَ أَوُ كَتَبَ ، وَإِنَّمَا السُتَوَيَا لِلَّآنَ كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُ مَا حُجَّةٌ ضَرُورِيَّةٌ ، وَفِى الْكِتَابَةِ زِيَادَةُ بَيَانِ لَمْ يُوجَدُ فِى الْلِيَشَارَةِ ، وَفِى الْكِتَابِ لَمَّا أَنَّهُ أَقُرَبُ إِلَى النَّطُقِ مِنْ آثَارِ اللَّيَارَةِ ، وَفِى الْإِشَارَةِ زِيَادَةُ أَثَوٍ لَمْ يُوجَدُ فِى الْكِتَابِ لَمَّا أَنَّهُ أَقُرَبُ إِلَى النَّطُقِ مِنْ آثَارِ اللَّيَارَةِ ، وَفِى الْإِشَارَةِ زِيَادَةُ أَثَوٍ لَمْ يُوجَدُ فِى الْكِتَابِ لَمَّا أَنَّهُ أَقُرَبُ إِلَى النَّطُقِ مِنْ آثَارِ اللَّيَارَةِ ، وَفِى الْمُعْتَقَلِ اللَّيَارَةِ ، وَفِى الْمُعْتَقَلِ اللَّيَانِ فَى الْمُعْتَقَلِ اللَّيَانِ فَى الْمُعْتَقَلِ اللَّيَانِ .

#### ترجمه

اور کتاب الاقرار میں ہے کہ غائب شخص کی تحریراس پر واجب شدہ قصاص میں دلیل نہ ہوگی۔ کیونکہ ممکن ہے یہاں پر تھم اس طرح ہو۔اوراس میں دوروایات ہوجا نمیں گی۔اور یہ بھی ممکن ہے گونگا غائب سے الگ ہو۔ کیونکہ اس وقت تو غائب تک پہنچنا ممکن مہیں ہے۔ کیونکہ اس میں بولنے کی طاقت موجود ہے۔جبکہ گونگا ایسانہیں ہے۔ کیونکہ اس کے بولنے تک پہنچنا ناممکن ہے۔ کیونکہ اس کو بولنے ہے روکنے والی پریشانی سب ہے۔ اور بید مسئله اس بات کی ترجمانی کرنے والا ہے کہ اشارے کا اعتبار کیا جے گاخواہ اشارہ کرنے والا لکھنے پر قدرت رکھنے والا ہو۔ بہ خلاف اس وہم کے جو ہمارے اصحاب میں سے پچھ کی خواہش ہے۔ کہ کھنے پر طافت رکھنے والے کے اشارے کا اعتبار نہ کیا جائے گا۔ کیونکہ اشارہ ایک لازمی دلیل ہے۔ اور یہاں اس کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور اس کی دلیل ہے ہیں ہے۔

حضرت امام محمر علیہ الرحمہ نے جامع صغیر میں کتابت اور اشار ہے کوجمع کر کے اس طرح فر مایا ہے کہ وہ اشارہ کر سے یا وہ لکھے اور بید دونوں برابر ہیں۔ کیونکہ ان میں سے ہرایک لازم ہونے والی حجت ہے۔ اور کتابت کے اندر جو بیان کو زیادہ کیا گیا ہے وہ اشارے میں ہے وہ کتابت میں نہیں ہے۔ کیونکہ اشارہ قلموں کے نفوش کے مقابلے اشارے میں ہے وہ کتابت میں نہیں ہے۔ کیونکہ اشارہ قلموں کے نفوش کے مقابلے میں بولنے کے زیادہ قریب ہے۔ پس بیدونوں برابر ہوجائیں گے۔

اورای طرح جب بندہ کمی عارضے سے سب ایک یا دو دن خاموش رہا ہے تو یہ بھی ای دلیل کے مطابق ہے جس کوہم معتقل لسان کے بارے میں بیان کرآئے ہیں۔ کیونکہ بولنے کا آلہ پایاجارہا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بیعتقل لسان کی وضاحت ہے۔ مذبوحہ ومردار بکریوں میں تحری کر کے کھانے کا بیان

قَىالَ ( وَإِذَا كَانَتُ الْغَنَمُ مَذُبُوحَةً وَفِيهَا مَيْتَةٌ فَإِنْ كَانَتُ الْمَذُبُوحَةُ أَكُثَرَ نَحَرَّى فِيهَا وَأَكُلَ ، وَإِنْ كَانَتُ الْمَيْتَةُ أَكْثَرَ أَوْ كَانَا نِصْفَيْنِ لَمْ يَأْكُلُ ) وَهَذَا إِذَا كَانَتُ الْحَالَةُ حَالَةَ الِانْحِتِيَارِ.

أَمَّا فِي حَالَةِ الضَّرُورَةِ يَحِلُ لَهُ التَّنَاوُلُ فِي جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّانَ الْمَيْتَةَ الْمُتَيَقَّنَةَ تَحِلُ لَهُ فِي حَالَةِ الضَّرُورَةِ ، فَالَّتِي تَحْتَمِلُ أَنْ تَكُونَ ذَكِيَّةً أَوْلَى ، غَيُرَ أَنَّهُ يَتَحَرَّى لِآنَهُ طَرِيقٌ يُوَصِّلُهُ إِلَى الذَّكِيَّةِ فِي الْجُمْلَةِ فَلا يَتُرُكُهُ مِنْ غَيْرِ ضَرُورَةٍ .

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ : لَا يَبِحُوزُ الْأَكُلُ فِي حَالَةِ الاَخْتِيَارِ وَإِنْ كَانَتُ الْمَذُبُوحَةُ أَكْثَرَ لِأَنَّ الْمَذُبُوحَةُ أَكْثَرَ لِأَنَّ النَّافِعِيُّ : لَا يَبِحُوزُ الْأَكُلُ فِي حَالَةِ الاَخْتِيَارِ وَإِنْ كَانَتُ الْمَذُبُوحَةُ أَكْثَرَ لِلَّانَ النَّكَالَةَ حَالَةُ النَّكَ النَّكَالُةَ حَالَةً اللَّهُ عَلَيْ ضَرُورَةٍ ، وَلَا ضَرُورَةَ لِلَّنَّ الْحَالَةَ حَالَةُ اللهُ ال

وَلَنَا أَنَّ الْعَلَبَةَ تَنْزِلُ مَنْزِلَةَ الضَّرُورَةِ فِي إِفَادَةِ الْإِبَاحَةِ ؛ أَلَا تَرَى أَنَّ أَسُوَاقَ الْمُسُلِمِينَ لَا تَخَلُو عَنُ الْمُحَرَّمِ الْمَسُرُوقِ وَالْمَغُصُوبِ وَمَعَ ذَلِكَ يُبَاحُ التَّنَاوُلُ اغْتِمَادًا عَلَى الْمُعَالِبِ، وَهَذَا لِأَنَّ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ الللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

أَوْ كَانَتُ الْمَيْتَةُ أَغُلَبَ لِأَنَّهُ لَا صَرُورَةَ فِيهِ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ ، وَإِلَيْهِ الْمَرْجِعُ وَالْمَآبُ .

#### ترجمه

فرمایا کہ جب ند بوحہ بکریاں ہیں اوران میں بعض مردار ہیں اور جب ند بوحہ زیادہ ہیں قودہ تحری کرتے ہوئے ان سے کھالے گا۔اور جب مردار بکر میاں زیادہ ہیں یا ند بوحہ اور مردار آدھی آدھی ہیں۔ تو ان سے تحری کر کے نہیں کھایا جائے گا۔اور اختیاری حالت میں سے تھم ہوگا۔ جبکہ ضرورت کی حالت میں ان تمام صورتوں میں کھانا جائز ہے۔ کیونکہ جب بقینی طور پرحرام بکری ضرورت کے تحت میں سے تھم ہوگا۔ جبکہ ضرورت کی حالت میں ند بوحہ ہونے کا احتمال ہوجاتی جائے مال ہوجاتے گی۔ لیکن دہ اس میں تحری کرے گا کہ تک کے دور بدرجہ اولی جائز ہوجائے گی۔ لیکن دہ اس میں تحری کرے گا کہ تک کے جانے والا ہے۔ پس دہ مختص کی ضرورت کے سواتح ق کو تہ جھوڑے گا۔

حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ نے کہا ہے کہ اختیاری حالت میں کھانا جائز ہے۔خواہ ند بوحہ زیادہ ہوں کیونکہ تحری ضرورت کی دلیل ہے۔پس ضرورت کے بغیراس کی جانب رجوع نہ کیا جائے گا۔اور یہاں پر کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ بیتو اختیاری حالت ہے۔

ہماری دلیل سے ہے کہ اباحت کا فائدہ دیے میں غلبے کو ضرورت کے تکم میں سمجھا جائے گا۔ کیا آپ نور وفکر نہیں کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے بازار حرام ، چوری شدہ اور غصب شدہ چیزوں سے خالی نہیں ہوتے ۔اس کے باوجود غلبہ پراعتاد کرکے کھانا جائز ہوا ہے ۔اور اس کی دلیل سے بھی ہے کہ تھیل سے بچنا ناممکن ہے ۔اور اس کی دلیل شخیل ہے۔ پس حرج کو دور کرنے کیا اس کا اعتبار ساقط ہوجائے گا۔ جس طرح قلیل نجاست اور قلیل انکشاف میں ہوتا ہے۔ اور سئلہ اس مورت سئلہ کے خلاف ہے کہ وہ دونوں آ دھے جی یا مردار کا غلبہ ہے کیونکہ اس میں کوئی ضرورت نہ ہے۔اور اللہ ہی سب سے زیادہ حق کو جانے والا میں۔

#### غالب كااعتباركيا جائئ گااورات تا در پرتقدم حاصل ہوگا

الاصل اعتبار الغالب و تقديمه على النادر (الاشباه)

غالب كااعتباركيا جائے گااورائے نا در پرتقدم حاصل ہوگا۔اس كا ثبوت يتحم ہے۔

قال رسول الله عليه مو اولاد كم بالصلوة لسبع واضربوا هم لعشر و فرقوا بينهم في المضاجع . (مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ص ٣٨ مطبوعه اسلام آباد) مينهم في المضاجع . (مراقى الفلاح شرح نور الايضاح ص ٣٨ مطبوعه اسلام آباد) آپ عليه عن مايا: الني اولا دكونماز كانتم دوجب مات مال (كيم بو) اوردس مال كيم پرانيس مزادواوران كربت

الگ کردو \_

نماز کا تھم طہارت پر قدرت و سمجھ رکھنے کے بعد ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ عام معاشر ہے میں بچوں کی ہمر جب سات سال تک بہنج جاتی ہے تو وہ طہارت حاضل کرنے کی صلاحیت وقدرت رکھتے ہیں ای لئے شارع علیہ السلام نے ای ہمر سے نماز پڑھنے کا تھم ویا ہے اور جب عمر وس سال ہوجائے تو یہ تین سالہ ترغیبی عمل اب پختہ اور راسخ ہوجاتا ہے لہذا وس کی عمر ش نماز نہ پڑھنے کر سے پرسزا کا تھم دیا گیا ہے۔ کیونکہ ریم عمر عالب اہلیت کی عمر ہے۔ اور شاذ ونا درا یسے لڑ ہے تھی ہیں جواس عمر میں بھی سمجھ ہو جھنہیں رکھتے تو ان کا اعتبار کرتے ہوئے تھم غالب کو تبدیل نہیں کیا جائے گا کیونکہ اعتبار غالب کا ہوتا ہے۔

فقهاء اسلام نے لکھا ہے کہ جب شک دونوں اطراف سے برابر ہوتو عالب گمان کوتر جے دی جائے گی۔ جس طرح کسی شخص کو وقع ع وقوع طلاق یاعدم طلاق کاشک ہوجائے تو اسے اگر غالب گمان یہ ہو کہ طلاق واقع ہو چک ہے تو طلاق واقع ہوجائے گی ورشیس السحہ صد اللہ اقدمت کتاب الهدایه مع شرح فیوضات الوضویه مع تشریحات الهدایه المعروف به مشرح الهداید،

#### شرح مدام جلد بإنزوجم كاختنام كلمات كابيان

المحدند! آج بروزبده المرجب المرجب ۱۳۳۳ه بمطابق ۱۵می ۱۰۰ عوشرح بدایدی پندرهوی جلامل بوتی ہے۔ سک ساتھ ہی ہداید اللہ تعالی کے ذات کاشکر اوا کرتا ہوں اس کے بعد ایمان کی اصل استھ ہی ہداید ان نبی کریم تعلق کی بارگاہ میں ہدیہ سالو قوسلام عرض کرتا ہوں۔ جن کے تصدق سے کا سنات کے ہرمؤمن کا بمان قائم ہے اور اللہ تعالی تمام صحابہ کرام ، اہل بیت ، تابعین ، تع تابعین ، ائمہ جمہدین ، فقہاء متبوعین وتابعین ، متقدمین ومتاخرین جمع اولیائے کرام واہل تصرف وتصوف ، اصحاب روحانیت ، مفسرین و تتکلمین ، اور جمہوراہل سنت و جماعت پراپی دمتوں کا نزول فرمائے ملائل سنت و جماعت میں سے امام اہل سنت امام احمدرضا بریلوی ، علامہ سیداحمد سعید کاظمی ، مولا تانعیم اللہ مین مراد آبادی علام سیداحمد سعید کاظمی ، مولا تانعیم اللہ مین مراد آبادی بھیم اللہ مین مصاحب بہارش بعت علامہ مولا تا امجد اعلی اعظم مولا تا نور جمنیاں شریف ) میری ان تمام فقیاء وعلاء کیلئے وعا ہے اللہ تعلی ان سب بررگوں کے درجات بلند فرمائے۔

اس کے بعد میں جامعہ نعیمیہ کے شخ الحدیث ہفتی محر عبدالعلیم سیالوی ہفتی عبداللطیف مجد دی ،علامہ انورالقادری ،علامہ غلام نصیرالدین چشتی اوراسی طرح اپنے تمام اساتذہ کرام کیلئے دعا گوہیں کہ اللہ نتعالی ان کا سامیہ است مسلمہ پرتا دیر قائم رکھے۔اللہ تعالی اس کمآب کے مصنف، ناشر ،قار کین سب کوا جمعظیم عطائے فرمائے۔ آمین ، بجاہ النبی انگریم الرحیم

محمد لیاقت علی رضوی بن محمد صادق چک سنتیکا ،بھاولنگر

علاء المسنت كى كتب Pdf قائل مين حاصل رين کے ليے "PDF BOOK "فقير حفق " چین کو جوائن کریں http://T.me/FigaHanfiBooks عقائد پر مشمل ہوسے حاصل کرنے کے لیے تحقیقات چین طیگرام جوائن کریں https://t.me/tehqiqat طاء المسنت كى ناياب كتب كوكل سے اس لئك र्रिसे जिसे प्रमाण https://archive.org/details/ @zohaibhasanattari طالب وقالے اور وقال عطالی الاوسيب حسن وطاري